

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขต
ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ตาม
จุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการเกี่ยวกับการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
นครสวรรค์ นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพ
ความต้องการใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและด้าน
การจัดสรรทรัพยากร ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.10

ตอนที่ 2 แสดงค่าการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ
เกี่ยวกับการบริหารใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและ
ด้านการจัดสรรทรัพยากร ผลปรากฏดังตารางที่ 4.11 ถึงตารางที่ 4.15

2. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ มีดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ระดับความเหมาะสม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
นครสวรรค์ ดังตารางที่ 4.16 ถึงตารางที่ 4.17

2.2 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขตใน
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มาประมวลเป็น
รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดนครสวรรค์ ปรากฏผลดังภาพที่ 4.1 ถึงภาพที่ 4.2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอและการแปลความหมายจากข้อมูล ผู้วิจัยจึงขอเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	หมายถึง	ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t Dependent test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการใน 4 ด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบัน โดยรวม 4 ด้านคือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและด้านการจัดสรรทรัพยากร

สภาพปัจจุบัน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.19	0.78	ปานกลาง
2. ด้านการตัดสินใจ	3.17	0.90	ปานกลาง
3. ด้านการจัดองค์กร	3.13	0.82	ปานกลาง
4. ด้านการจัดสรรทรัพยากร	2.64	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.06	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุดตามลำดับคือ ด้านที่ 1 การวางแผน ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.17$) และต่ำสุดคือด้านที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบัน ด้านการวางแผน

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการวางแผน			
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต	3.42	1.01	ปานกลาง
2	การแจ้งวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายให้ ทุกคนที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	3.35	0.90	ปานกลาง
3	การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขต	3.30	0.85	ปานกลาง
4	การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ	3.02	0.91	ปานกลาง
5	การวิเคราะห์โครงการ	3.00	1.08	ปานกลาง
6	การกำหนดวิธีการกำกับดูแล ควบคุม ติดตาม ประเมินผล	3.13	0.93	ปานกลาง
7	การพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	3.48	0.93	ปานกลาง
8	การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการวางแผน	3.23	0.94	ปานกลาง
9	การปรับแผนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงหรือเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพ	3.07	0.94	ปานกลาง
10	การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็นข้อ มูลในการทำแผนใหม่	3.00	0.96	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.19	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาคือ ข้อ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.42$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 10 การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนใหม่ ($\bar{X} = 3.00$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบัน ด้านการตัดสินใจ

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการตัดสินใจ			
1	มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต	3.19	0.99	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ	2.99	1.02	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในการรับผิดชอบโครงการ	3.05	0.97	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมายงาน	3.26	1.03	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการจัดตั้งคณะกรรมการจากโรงเรียนต่างๆ	3.24	1.08	ปานกลาง
6	มีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	3.18	0.99	ปานกลาง
7	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีกำกับ ติดตาม ควบคุมและประเมินผล	3.22	1.09	ปานกลาง
8	มีส่วนร่วมในคณะกรรมการบริหาร สหวิทยาเขต	3.28	1.04	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.17	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 8 มีส่วนร่วมในคณะกรรมการบริหารสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาคือ ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมายงาน ($\bar{X} = 3.26$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ($\bar{X} = 2.99$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบัน ด้านการจัดองค์กร

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการจัดองค์กร			
1	จัดระบบโครงสร้างของการบริหารให้สะดวกรวดเร็วและคล่องตัวในการทำงาน	3.07	0.91	ปานกลาง
2	แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน	3.32	1.06	ปานกลาง
3	กำหนดลักษณะงานของแต่ละคนให้ชัดเจนทั้งด้านการบริหารและการบริการ	3.15	0.94	ปานกลาง
4	การตั้งกรรมการจากหน่วยโรงเรียนอื่น ๆ	3.14	0.98	ปานกลาง
5	จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ	3.23	0.94	ปานกลาง
6	จัดหน่วยเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.02	0.96	ปานกลาง
7	จัดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในหน่วยงานไว้ชัดเจน	3.11	1.13	ปานกลาง
8	จัดให้ส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสม	3.09	1.05	ปานกลาง
9	มอบหมายงานตรงตามความถนัดและหน้าที่รับผิดชอบ	3.15	0.93	ปานกลาง
10	ให้โอกาสพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้สูงขึ้น	3.11	0.89	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.13	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.32$) รองลงมาคือ ข้อ 5 จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.23$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 6 จัดหน่วยเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันด้านการจัดสรร
ทรัพยากร

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการจัดสรรทรัพยากร			
1	มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ ขาดแคลน	2.35	1.09	น้อย
2	มีการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากร	3.07	0.88	ปานกลาง
3	มีการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่ขาดแคลน	2.57	1.04	ปานกลาง
4	มีอุปกรณ์ สื่อต่างๆให้บริการโรงเรียน	2.45	1.00	น้อย
5	มีการสำรวจความต้องการทรัพยากรของโรงเรียน	2.64	0.94	ปานกลาง
6	จัดหาเครื่องมือและวิธีการที่มีประสิทธิภาพ	2.67	1.00	ปานกลาง
7	มีการจัดสรรทรัพยากรที่กว้างขวางและเป็นธรรม ทั่วถึง	2.75	0.96	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	2.64	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์
สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดสรร
ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณารายข้อสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ ข้อ 2 มีการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากร ($\bar{X} = 3.07$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รอง
ลงมาคือ ข้อ 7 มีการจัดสรรทรัพยากรที่กว้างขวางและเป็นธรรมทั่วถึง ($\bar{X} = 2.75$) ซึ่งอยู่ในระดับ
ปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน
($\bar{X} = 2.35$) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพความต้องการ โดยรวม 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและด้านการจัดสรรทรัพยากร

สภาพความต้องการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	4.18	0.70	มาก
2. ด้านการตัดสินใจ	4.19	0.78	มาก
3. ด้านการจัดองค์กร	4.26	0.68	มาก
4. ด้านการจัดสรรทรัพยากร	4.34	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพความต้องการโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุดตามลำดับคือ ด้านที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือ ด้านที่ 3 การจัดองค์กร ($\bar{X} = 4.26$) และต่ำสุดคือ ด้านที่ 1 การวางแผน ($\bar{X} = 4.18$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพความต้องการด้านการวางแผน

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ด้านการวางแผน			
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต	4.32	0.74	มาก
2	การแจ้งวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายให้ ทุกคนที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	4.31	0.79	มาก
3	การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขต	4.31	0.76	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ	4.13	0.87	มาก
5	การวิเคราะห์โครงการ	4.10	0.84	มาก
6	การกำหนดวิธีการกำกับดูแล ควบคุม ติดตาม ประเมินผล	4.16	0.92	มาก
7	การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	4.22	0.73	มาก
8	การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการวางแผน	4.24	0.82	มาก
9	การปรับแผนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงหรือเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพ	3.98	0.98	มาก
10	การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็น ข้อมูลในการทำแผนใหม่	4.11	0.93	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.18	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุก ข้อสภาพความต้องการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 3 การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 4.31$) และที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ ข้อ 9 การปรับแผนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงหรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพความต้องการด้านการตัดสินใจ

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการตัดสินใจ			
1	มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต	4.17	0.85	มาก
2	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการ	4.16	1.02	มาก
3	มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในการรับผิดชอบโครงการ	4.13	0.99	มาก
4	มีส่วนร่วมในการกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมายงาน	4.18	0.92	มาก
5	มีส่วนร่วมในการจัดตั้งคณะกรรมการจากโรงเรียนต่างๆ	4.23	0.84	มาก
6	มีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	4.27	0.78	มาก
7	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีกำกับ ติดตาม ควบคุมและประเมินผล	4.20	0.80	มาก
8	มีส่วนร่วมในคณะกรรมการบริหาร สหวิทยาเขต	4.20	0.83	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.19	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาคือ ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดตั้งคณะกรรมการจากโรงเรียนอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.23$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในความรับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 4.13$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพความต้องการด้านการจัด
องค์กร

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการจัดองค์กร			
1	จัดระบบโครงสร้างของการบริหารให้สะดวกรวดเร็วและคล่องตัวในการทำงาน	4.26	0.77	มาก
2	แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน	4.31	0.76	มาก
3	กำหนดลักษณะงานของแต่ละคนให้ชัดเจนทั้งด้านการบริหารและการบริการ	4.20	0.79	มาก
4	การตั้งกรรมการจากหน่วยโรงเรียนอื่น ๆ	4.27	0.77	มาก
5	จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ	4.33	0.78	มาก
6	จัดหน่วยเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.18	0.77	มาก
7	จัดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในหน่วยงานไว้ชัดเจน	4.25	0.90	มาก
8	จัดให้ส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสม	4.17	0.83	มาก
9	มอบหมายงานตรงตามความถนัดและหน้าที่ รับผิดชอบ	4.32	0.85	มาก
10	ให้โอกาสพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้สูงขึ้น	4.31	0.85	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.26	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ข้อ 9 มอบหมายงานตรงตามความถนัดและหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.32$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 7 จัดให้ส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการ คัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพความต้องการด้านการจัดสรรทรัพยากร

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการจัดสรรทรัพยากร			
1	มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน	4.37	0.79	มาก
2	มีการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากร	4.35	0.70	มาก
3	มีการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่ขาดแคลน	4.44	0.80	มาก
4	มีอุปกรณ์ สื่อต่างๆ ให้บริการโรงเรียน	4.30	0.76	มาก
5	มีการสำรวจความต้องการทรัพยากรของโรงเรียน	4.36	0.71	มาก
6	จัดหาเครื่องมือและวิธีการที่มีประสิทธิภาพ	4.27	0.77	มาก
7	มีการจัดสรรทรัพยากรที่กว้างขวางและเป็นธรรมทั่วถึง	4.32	0.77	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.34	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ด้านการจัดสรรทรัพยากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายชื่อสภาพความต้องการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือ มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 4.37$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดหาเครื่องมือและวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.27$)

ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและด้านการจัดสรรทรัพยากร ปรากฏผลดังตารางที่ 4.11 ถึงตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการ โดยรวม 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กรและด้านการจัดสรรทรัพยากร

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	ด้านการวางแผน	3.19	0.99	ปานกลาง	4.18	0.70	มาก	10.75**
2	ด้านการตัดสินใจ	3.17	0.90	ปานกลาง	4.19	0.78	มาก	9.49**
3	ด้านการจัดองค์กร	3.13	0.82	ปานกลาง	4.26	0.68	มาก	11.19**
4	ด้านการจัดสรรทรัพยากร	2.64	0.85	ปานกลาง	4.34	0.67	มาก	15.57**
	รวมเฉลี่ย	3.06	0.74	ปานกลาง	4.24	0.63	มาก	12.97**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสภานิติศาสตร์ จังหวัดนครสวรรค์ในสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ ด้านที่ 1 การวางแผน ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.17$) และต่ำสุดคือด้านที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ($\bar{X} = 2.64$)

ความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารของผู้บริหารสภานิติศาสตร์ จังหวัดนครสวรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากสูงไปต่ำคือ ด้านที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือด้านที่ 3 การจัดองค์กร ($\bar{X} = 4.26$) และต่ำสุดคือด้านที่ 2 การวางแผน ($\bar{X} = 4.18$)

สภาพปัจจุบันและความต้องการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($t = 12.97$, $p < .01$) และเมื่อวิเคราะห์รายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จากระดับสูงสุดไปต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ($t = 15.57$, $p < .01$) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 การจัดองค์กร ($t = 11.19$, $p < .01$) และต่ำสุดคือด้านที่ 2 การตัดสินใจ ($t = 9.49$, $p < .01$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง
เฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการ ด้านการวางแผน

ร.ล.	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	ด้านการวางแผน							
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการ ดำเนินงานของสหวิทยาเขต	3.42	1.01	ปานกลาง	4.32	0.74	มาก	8.27**
2	การแจ้งวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายให้ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทราบโดยทั่วกัน	3.35	0.90	ปานกลาง	4.31	0.79	มาก	9.23**
3	การจัดทำโครงการที่ตอบสนอง ต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและ เป้าหมายของสหวิทยาเขต	3.30	0.85	ปานกลาง	4.31	0.76	มาก	9.83**
4	การกำหนดเกณฑ์ในการ คัดเลือกโครงการ	3.02	0.91	ปานกลาง	4.13	0.87	มาก	9.11**
5	การวิเคราะห์โครงการ	3.00	1.08	ปานกลาง	4.10	0.84	มาก	9.03**
6	การกำหนดวิธีการกำกับ ดูแล ควบคุม ติดตามประเมินผล	3.13	0.93	ปานกลาง	4.16	0.92	มาก	8.92**
7	การพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการ	3.48	0.93	ปานกลาง	4.22	0.73	มาก	7.18**
8	การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็น ต่อการวางแผน	3.23	0.94	ปานกลาง	4.24	0.82	มาก	9.27**
9	การปรับแผนเนื่องจากการ เปลี่ยนแปลงหรือเพื่อเพิ่มประ สิทธิภาพ	3.07	0.94	ปานกลาง	3.98	0.98	มาก	7.75**

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
10	การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการทำแผนใหม่	3.00	0.96	ปานกลาง	4.11	0.93	มาก	9.42**
	รวมเฉลี่ย	3.19	0.78	ปานกลาง	4.18	0.70	มาก	10.75**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าสูงสุดคือ ข้อ 7 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาคือ ข้อ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.42$) และที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 5 การวิเคราะห์โครงการ ($\bar{X} = 3.00$) ข้อ 10 การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการทำแผนใหม่ ($\bar{X} = 3.00$)

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดนครสวรรค์สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าสูงสุดคือ ข้อ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 3 การทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขตและที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 9 การปรับแผนเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงหรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.98$)

สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($t = 10.75$, $p < .01$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เรียงจากความแตกต่างระดับสูงสุด คือ ข้อ 3 การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขต ($t = 9.83$, $p < .01$) รองลงมาคือ ข้อ 10 การนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการทำแผนใหม่ ($t = 9.42$, $p < .01$) และความแตกต่างต่ำสุดคือ ข้อ 7 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ ($t = 7.18$, $p < .01$)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง
เฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการ ด้านการตัดสินใจ

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	ด้านการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการกำหนด วัตถุประสงค์ นโยบายและ เป้าหมายในการดำเนินงาน ของสหวิทยาเขต	3.19	0.99	ปานกลาง	4.17	0.85	มาก	7.16**
2	มีส่วนร่วมในการกำหนด เกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการ	2.99	1.02	ปานกลาง	4.16	1.02	มาก	8.76**
3	มีส่วนร่วมในการพิจารณา คัดเลือกบุคลากรในการ รับผิดชอบโครงการ	3.05	0.97	ปานกลาง	4.13	0.99	มาก	9.07**
4	มีส่วนร่วมในการกำหนด ความรับผิดชอบและ มอบหมายงาน	3.26	1.03	ปานกลาง	4.18	0.92	มาก	8.11**
5	มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง คณะกรรมการจากโรงเรียน ต่างๆ	3.24	1.08	ปานกลาง	4.23	0.84	มาก	8.52**
6	มีส่วนร่วมในการพัฒนา เปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ	3.18	0.99	ปานกลาง	4.27	0.78	มาก	9.30**

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
7	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธี กำกับ ติดตาม ควบคุม และประเมินผล	3.22	1.09	ปานกลาง	4.20	0.80	มาก	8.08**
8	มีส่วนร่วมในคณะกรรมการ บริหารสหวิทยาเขต	3.28	1.04	ปานกลาง	4.20	0.83	มาก	8.20**
	รวมเฉลี่ย	3.17	0.90	ปานกลาง	4.19	0.78	มาก	9.49**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าสูงสุดคือ ข้อ 8 มีส่วนร่วมในคณะกรรมการบริหารสหวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาคือ ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมายงาน ($\bar{X} = 3.26$) และที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ($\bar{X} = 2.99$)

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าสูงสุดคือ ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาคือ ข้อ 5 มีส่วนร่วมในการจัดตั้งคณะกรรมการจากโรงเรียนต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.23$) และที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในความรับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 4.13$)

สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($t = 9.49$, $p < .01$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เรียงจากความแตกต่างระดับสูงสุด คือ ข้อ 6 มีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ($t = 9.30$, $p < .01$) รองลงมาคือ ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในการรับผิดชอบโครงการ ($t = 9.07$, $p < .01$) และความแตกต่างระดับต่ำสุดคือ ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานของสหวิทยาเขต ($t = 7.16$, $p < .01$)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง
เฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการ ด้านการจัดองค์กร

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	ด้านการจัดองค์กร จัดระบบโครงสร้างของการ บริหารให้สะดวกรวดเร็ว และคล่องตัวในการทำงาน	3.07	0.91	ปานกลาง	4.26	0.77	มาก	10.35**
2	แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้ ชัดเจน	3.32	1.06	ปานกลาง	4.31	0.76	มาก	8.06**
3	กำหนดลักษณะงานของแต่ละ คนให้ชัดเจนทั้งด้านการ บริหารและการบริการ	3.15	0.94	ปานกลาง	4.20	0.79	มาก	9.60**
4	การตั้งกรรมการจากหน่วย โรงเรียนอื่น ๆ	3.14	0.98	ปานกลาง	4.27	0.77	มาก	11.53**
5	จัดระบบการติดต่อสื่อสาร ให้รวดเร็วและเป็นระบบ	3.23	0.94	ปานกลาง	4.33	0.78	มาก	8.80**
6	จัดหน่วยเชื่อมโยงกับหน่วย งานภายนอกให้เป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.02	0.96	ปานกลาง	4.18	0.77	มาก	9.68**
7	จัดระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่งในหน่วยงานให้ ชัดเจน	3.11	1.13	ปานกลาง	4.25	0.90	มาก	8.39**
8	จัดให้ส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกบุคลากรที่ เหมาะสม	3.09	1.05	ปานกลาง	4.17	0.83	มาก	8.33**

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
9	มอบหมายงานตรงตามความถนัดและหน้าที่รับผิดชอบ	3.15	0.93	ปานกลาง	4.32	0.85	มาก	9.92**
10	ให้โอกาสพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้สูงขึ้น	3.11	0.89	ปานกลาง	4.31	0.85	มาก	10.56**
	รวมเฉลี่ย	3.13	0.82	ปานกลาง	4.26	0.68	มาก	11.19**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อสภาพปัจจุบันมีค่าสูงสุด คือ ข้อ 2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.32$) รองลงมาคือ ข้อ 5 จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.23$) และค่าต่ำสุดคือ ข้อ 6 จัดหน่วยเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.02$)

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพความต้องการโดยรวมมีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดองค์การอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าสูงสุด คือ ข้อ 5 จัดระบบการติดต่อสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ข้อ 9 มอบหมายงานตรงตามความถนัดและหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.32$) และค่าต่ำสุด คือ ข้อ 8 จัดให้ส่วนต่างๆ มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$)

สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านการจัดองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($t = 11.19$, $p < .01$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เรียงจากความแตกต่างระดับสูงสุด คือ ข้อ 4 การตั้งกรรมการจากหน่วยโรงเรียนอื่นๆ ($t = 11.53$, $p < .01$) รองลงมาคือ ข้อ 10 ให้โอกาสพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้สูงขึ้น ($t = 10.56$, $p < .01$) และความแตกต่างต่ำสุด คือ ข้อ 2 แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ($t = 8.06$, $p < .01$)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง
เฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและความต้องการ ด้านการจัดสรรทรัพยากร

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ			t
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	ด้านการจัดสรรทรัพยากร							
1	มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือ โรงเรียนที่ขาดแคลน	2.35	1.09	น้อย	4.37	0.79	มาก	13.90**
2	มีการจัดประชุมสัมมนาให้ ความรู้แก่บุคลากร	3.07	0.88	ปานกลาง	4.35	0.70	มาก	10.62**
3	มีการจัดสรรงบประมาณให้โรง เรียนที่ขาดแคลน	2.57	1.04	ปานกลาง	4.44	0.80	มาก	13.98**
4	มีอุปกรณ์ สื่อต่างๆให้บริการ โรงเรียน	2.45	1.00	น้อย	4.30	0.76	มาก	14.97**
5	มีการสำรวจความต้องการ ทรัพยากรของโรงเรียน	2.64	0.94	ปานกลาง	4.36	0.71	มาก	14.44**
6	จัดหาเครื่องมือและวิธีการที่มี ประสิทธิภาพ	2.67	1.00	ปานกลาง	4.27	0.77	มาก	13.18**
7	มีการจัดสรรทรัพยากรที่กว้าง ขวางและเป็นธรรมทั่วถึง	2.75	0.96	ปานกลาง	4.32	0.77	มาก	12.98**
	รวมเฉลี่ย	2.64	0.85	ปานกลาง	4.34	0.67	มาก	15.57**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์
สภาพปัจจุบันโดยรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดสรร
ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณารายชื่อสภาพปัจจุบันมีค่าสูงสุด คือ
ข้อ 2 มีการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากร ($\bar{X} = 3.07$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลง
มา คือ ข้อ 7 มีการจัดสรรทรัพยากรที่กว้างขวางและเป็นธรรมทั่วถึง ($\bar{X} = 2.75$) ซึ่งอยู่ในระดับ
ปานกลาง และค่าต่ำสุด คือ ข้อ 1 มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 2.35$)
ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์สภาพความต้องการโดยรวม มีความต้องการในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตด้านการจัดสรรทรัพยากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อสภาพความต้องการมีค่าสูงสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมา คือ ข้อ 1 มีการจัดสรรบุคลากรช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 4.37$) และมีค่าต่ำสุด คือ ข้อ 6 จัดหาเครื่องมือและวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.27$)

สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านการจัดสรรทรัพยากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($t = 15.57$, $p < .01$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เรียงจากความแตกต่างระดับสูงสุด คือ ข้อ 4 มีอุปกรณ์และสื่อต่างๆ ให้บริการ โรงเรียน ($t = 14.97$, $p < .01$) รองลงมา คือ ข้อ 5 มีการสำรวจความต้องการทรัพยากรของโรงเรียน ($t = 14.44$, $p < .01$) และความแตกต่างระดับต่ำสุด คือ ข้อ 2 มีการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากร ($t = 10.62$, $p < .01$)

ช่วงที่ 2 สร้างรูปแบบในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและลำดับความสำคัญก่อนหลังความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ
ศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัด
องค์กร และด้านการจัดสรรทรัพยากร

ลำดับ ที่	รายการ	ผลรวมลำดับ ความคิดเห็น	อันดับ
1	ด้านการวางแผน การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของสหวิทยาเขตควรเรียงลำดับตาม ความสำคัญดังนี้		
	1) กำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	5	1
	2) กำหนดตามความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียน	14	3
	3) กำหนดตามความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด	12	2
	4) กำหนดตามความเห็นชอบของคณะกรรมการสหวิทยาเขต	21	4
	5) กำหนดมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี	23	5
2	ด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนา เปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพควรเรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้		
	1) กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ	23	5
	2) มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ปัญหาในระหว่างดำเนินโครงการ	12	2
	3) นำเอาผลการประเมินโครงการที่ผ่านมา มาเป็นข้อมูล	5	1
	4) ปรับแผนอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	13	3
	5) กำหนดวิธีการกำกับดูแลและควบคุมติดตามการประเมินผล	22	4

ลำดับ ที่	รายการ	ผลรวมลำดับ ความคิดเห็น	อันดับ
3	<p>ด้านการจัดองค์กร</p> <p>การตั้งกรรมการจากหน่วยโรงเรียนอื่น ๆ ควรเรียงลำดับตาม ความสำคัญดังนี้</p> <p>1) กำหนดลักษณะงานแต่ละ ด้านไว้ชัดเจน</p> <p>2) กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน</p> <p>3) กำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไว้ชัดเจน เช่น คราวละ 2 ปี</p> <p>4) จัดจำนวนกรรมการตัวแทนในแต่ละโรงเรียนจำนวน เท่ากัน</p> <p>5) จัดหน่วยงานเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียน ให้เป็นระบบ</p>	7 12 18 21 17	1 2 4 5 3
4	<p>ด้านการจัดสรรทรัพยากร</p> <p>มีอุปกรณ์ สื่อต่างๆ ให้บริการโรงเรียน ควรเรียงลำดับดังนี้</p> <p>1) จัดทำทะเบียนสื่อต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>2) สำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียน</p> <p>3) จัดงบประมาณให้แก่โรงเรียนที่ขาดแคลน</p> <p>4) จัดอบรมการจัดหาเครื่องมือและการผลิตสื่อที่มีคุณภาพ</p> <p>5) จัดสรร หมุนเวียนสื่อให้แก่โรงเรียนที่ขาดแคลน</p>	5 12 13 20 25	1 2 3 4 5

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ดังนี้

ด้านการวางแผน การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ นโยบายและ
เป้าหมายของสหวิทยาเขต ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้มาเป็นสาระสำคัญตามลำดับดังนี้ อันดับ 1
คือ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รองลงมาคือ ตามความต้องการของ
หน่วยงานต้นสังกัด และอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี

ด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ควรนำสิ่งต่อไปนี้มาเป็นสาระสำคัญตามลำดับดังนี้ อันดับ 1 คือ นำเอาผลการประเมินโครงการที่ผ่าน มาเป็นข้อมูล รองลงมา คือ มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ปัญหาในระหว่างดำเนินโครงการ และอันดับสุดท้าย คือ มีการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ

ด้านการจัดองค์กร การตั้งกรรมการจากหน่วยโรงเรียนอื่น ๆ ควรนำสิ่งต่อไปนี้มาเป็นสาระสำคัญตามลำดับดังนี้ อันดับ 1 คือ กำหนดลักษณะงานแต่ละด้านไว้ชัดเจน รองลงมา คือ กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน และอันดับสุดท้าย คือ จัดจำนวนกรรมการตัวแทนในแต่ละโรงเรียน จำนวนเท่ากัน

ด้านการจัดสรรทรัพยากร มีอุปกรณ์ สื่อต่างๆ ให้บริการโรงเรียน ควรนำสิ่งต่อไปนี้มาเป็นสาระสำคัญตามลำดับดังนี้ อันดับ 1 คือ จัดทำทะเบียนสื่อต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน รองลงมา คือ สืบหาความต้องการของแต่ละโรงเรียน และอันดับสุดท้าย คือ จัดสรรหมุนเวียนสื่อให้แก่โรงเรียนที่ขาดแคลน

ตารางที่ 4.17 ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการสร้างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ข้อ	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	ด้านการวางแผน	<ol style="list-style-type: none"> 1. 'ควรให้มีกรรมการจากทุกโรงเรียนได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น 2. จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 3. จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดตามพันธกิจและเป้าหมายในวิสัยทัศน์
2	ด้านการตัดสินใจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารทุกโรงเรียนควรร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเพื่อตัดสินใจและกำหนดวิธีการกำกับดูแลลดจนการประเมินผล 2. หาแนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูล 3. ผู้บริหารควรร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมทำอย่างแท้จริง
3	ด้านการจัดองค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดองค์กรให้มีความครอบคลุมภาระงานที่กำหนด 2. มีการพรรณนางานแต่ละงานให้ชัดเจนตลอดจนระยะเวลาในการรับผิดชอบงาน 3. มีผู้รับผิดชอบครบทุกงานและประกอบด้วยตัวแทนจากทุกหน่วยงาน
4	ด้านการจัดสรรทรัพยากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรึกษาร่วมกันในการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนโดยมีการจัดทะเบียนสื่อต่าง ๆ 2. ควรจัดสรรให้โรงเรียนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ โดยการสำรวจความต้องการของโรงเรียน 3. ไม่ควรใช้วิธีแบ่งสรรตามจำนวนนักเรียนหรือขนาดโรงเรียน

จากตารางที่ 4.17 ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ทั้ง 4 ด้านได้แก่

1. ด้านการวางแผน

1.1 ควรให้มีกรรมการจากทุกโรงเรียนได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

1.2 จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1.3 จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดตามพันธกิจและเป้าหมายในวิสัยทัศน์

2. ด้านการตัดสินใจ

2.1 ผู้บริหารทุกโรงเรียนควรร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเพื่อตัดสินใจและกำหนดวิธีการกำกับดูแลลดจนการประเมินผล

2.2 หาแนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยนำผลการประเมินโครงการที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูล

ผู้บริหารควรร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมทำอย่างแท้จริง

3. ด้านการจัดองค์กร

3.1 ควรจัดองค์กรให้มีความครอบคลุมภาระงานที่กำหนด

3.2 มีการพรรณนางานแต่ละงานให้ชัดเจนตลอดจนระยะเวลาในการรับผิดชอบงาน

3.3 มีผู้รับผิดชอบครบทุกงานและประกอบด้วยตัวแทนจากทุกหน่วยงาน

4. ด้านการจัดสรรทรัพยากร

4.1 ควรปรึกษาร่วมกันในการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนโดยมีการจัดทะเบียนสื่อต่าง ๆ

4.2 ควรจัดสรรให้โรงเรียนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ

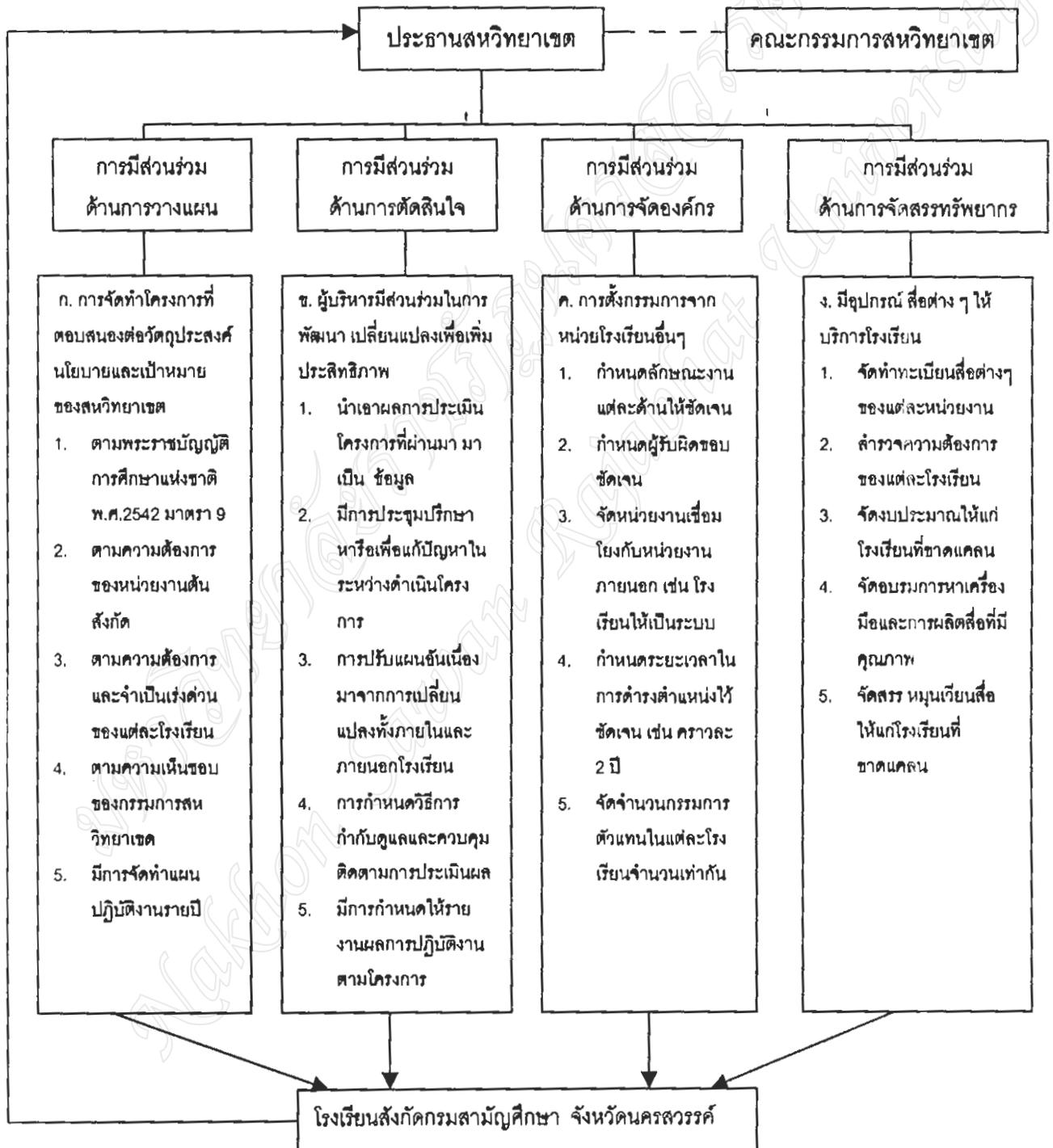
4.3 ไม่ควรใช้วิธีแบ่งสรรตามจำนวนนักเรียนหรือขนาดโรงเรียนโดยการสำรวจความต้องการของโรงเรียน

จากความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญนำมาประมวลเป็นรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
ผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ปรากฏดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 สรุปรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 4.2 ข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์