ในการปรับปรุงกุณภาพข้าวหุงสุกเร็ว โดยการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตข้าวหุง สุกเร็ว โดยใช้วิธีการแช่เยือกแข็งร่วมกับการใช้ไม โดรเวฟในการผลิตนั้น วัตถุคิบที่ใช้ได้แก่ ข้าวขาว คอกมะลิ 105 ซึ่งเป็นคัวแทนของข้าวที่มีอะไม โลสต่ำ (ร้อยละ 15.75) และข้าวขาวตาแห้งซึ่งเป็นตัว แทนของข้าวที่มีอะไม โลสสูง (ร้อยละ 33.59) โดยขั้นตอนในกระบวนการผลิตจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการทำให้ข้าวสุก โดยการทำให้ข้าวเกิดเจลลาติในส์ด้วยอุโมงค์ไอน้ำที่อุณหภูมิ 100 ° ซ เป็นเวลา 30 นาที สำหรับข้าวขาวดอกมะลิ 105 และที่อุณหภูมิ 105 ° ซ เป็นเวลา 30 นาที สำหรับข้าวขาวตาแห้ง จากนั้นเข้าสู่ขั้นตอนการแช่เยือกแข็งที่อุณหภูมิ –20 ° ซ เป็นเวลา 6 ชั่วโมง ร่วมกับการเพิ่มระดับการเกิดเจลลาติในส์และการทำแห้งโดยใช้คลื่นไมโดรเวฟ (2450 เมกกะเฮิร์ต) ในอุโมงค์ไมโดรเวฟเป็นเวลา 32 นาที แล้วนำมาทำแห้งครั้งสุดท้ายด้วยต้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 90 ° ซ เป็นเวลา 30 นาที เพื่อลดระดับกวามชื้น ผลิตภัณฑ์ข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตได้จะมีระดับการเกิด เจลลาติในส์ร้อยละ 99.32 ± 1.30 และปริมาณความชื้นร้อยละ 8.72 ± 0.55 สำหรับข้าวขาวดอก มะลิ 105 และมีระดับการเกิดเจลลาติในส์ร้อยละ 94.14 ± 2.35 และปริมาณความชื้นร้อยละ 9.53 ± 1.48 สำหรับข้าวขาวตาแห้ง

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตได้นำมาศึกษาหาระยะเวลาที่ใช้ในการคืนรูปโดยวิธี
การใช้เตาไมโกรเวฟระดับครัวเรือนและการคืนรูปโดยการเติมน้ำต้มเดือด พบว่าใช้ระยะเวลาใน
การคืนรูปสั้นกว่าข้าวหุงสุกเร็วที่มีจำหน่ายในตลาดต่างประเทศ โดยการคืนรูปข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิต
จากข้าวขาวดอกมะลิ 105 โดยวิธีการใช้เตาไมโกรเวฟและการเติมน้ำต้มเดือดจะใช้ระยะเวลา 3 และ
4 นาที ตามลำดับ ในขณะที่ข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวตาแห้งใช้ระยะเวลา 5 และ 8 นาที ตาม
ลำคับ จากนั้นนำมาตรวจสอบคุณภาพข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตได้ก่อนและหลังการคืนรูปโดยเปรียบ
เทียบกับข้าวหุงสุกเร็วที่มีจำหน่ายในตลาดต่างประเทศ พบว่าข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวดอก
มะลิ 105 และข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวตาแห้งมีค่า Bulk density สูงกว่าข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิต
จากข้าวขาวดอกมะลิ 105 มีการพองตัวและมีการดูดซับน้ำสูง ในขณะข้าวหุงสุกเร็วที่มีจำหน่ายใน
ตลาดต่างประเทศมีปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมดอยู่สูง และเมื่อนำมาทดสอบทางประสาท
สัมผัสพบว่า ผู้ชิมให้การขอมรับข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวดอกมะลิ 105 มากกว่าข้าวหุงสุก
เร็วที่มีจำหน่ายในตลาดต่างประเทศ และข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวดอกมะลิ 105 มากกว่าข้าวหุงสุก
เร็วที่มีจำหน่ายในตลาดต่างประเทศ และข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวดอกมะลิ 105 มากกว่าข้าวหุงสุก
เร็วที่มีจำหน่ายในตลาดต่างประเทศ และข้าวหุงสุกเร็วที่ผลิตจากข้าวขาวดอกมะลิ 105 มากกว่าข้าวหุงสุก

The quality improvement of quick-cooking rice by freezing and microwave technique was study for Khoa-dog-mali 105 rice (low amylose content, 15.75%) and Khoa-ta-hang rice (high amylose content, 33.59%), its comprise three steps. The first step, the rice was gelatinized by cooking in steam tunnel at 100 $^{\circ}$ C for 30 minutes for Khoa-dog-mali 105 and 105 $^{\circ}$ C for 30 minutes for Khoa-ta-hang. The second step, the cooked rice was frozen for 6 hours after that the frozen rice was increased gelatinization and decreased moisture content by using 2450 MHz microwave in microwave tunnel for 32 minutes. And the final step, the rice was dried in hot air oven at 90 $^{\circ}$ C for 30 minutes. Quick-cooking rice from Khoa-dog-mali 105 was 99.32 \pm 1.30% degree of gelatinization and 8.72 \pm 0.55% moisture content. Quick-cooking rice from Khoa-ta-hang was 94.14 \pm 2.35% degree of gelatinization and 9.53 \pm 1.48% moisture content.

For the study of rehydration time of the quick-cooking rice product by microwave oven and rehydration by boiled water, the rehydration time of quick-cooking rice product was shorter than commercial quick-cooking rice. The rehydration time of quick-cooking rice from Khoa-dogmali 105 by microwave oven and rehydration by boiled water was 3 and 4 minutes, respectively while Khoa-ta-hang rice was 5 and 8 minutes, respectively. The inspections of quick-cooking rice products comparing with commercial quick-cooking rice for bulk density, cooking quality and organoleptic test were done. The bulk density of quick-cooking rice from Khoa-dog-mali 105 and Khoa-ta-hang were higher than commercial quick-cooking rice. For cooking quality of rice, quick-cooking rice from Khoa-dog-mali 105 was high volume expansion and water uptake while commercial quick-cooking rice was high total soluble solid. Organoleptic test by the untraining panelist accepted quick-cooking rice from Khoa-dog-mali 105 more than commercial quick-cooking rice and quick-cooking rice from Khoa-ta-hang.