

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ และการสอนตามปกติ
ผู้วิจัย	นางสาวจิรา ขงเขตกิจ
คณะกรรมการที่ปรึกษา	ผศ. ดร. रेखा อรัญวงศ์, ผศ. อนงค์ อัมพรายน
สาขา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2546

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ และที่ได้รับการสอนตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองกาฐมิตราภาพที่ 52 อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 64 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 32 คน และกลุ่มควบคุม 32 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ แบบแผนการวิจัยเป็นแบบสุ่มกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทดสอบภายหลังการทดลองเท่านั้น (Randomized control – group posttest – only design) ขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดเนื้อหา ขั้นที่ 2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ขั้นที่ 3 สร้างแผนการสอน ขั้นที่ 4 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ขั้นที่ 5 สร้างแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ขั้นที่ 6 ทดลองสอน ขั้นที่ 7 สรุปผลการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แผนการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ แผนการสอนตามปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

Thesis Title	A Comparison of the Life Experience Group Achievement and Group Work Behaviors of Prathomsuksa 2 Students Taught by Cooperative Learning with the Student Team Achievement Division Technique and the Conventional Approach
Researcher	Miss Jira Yongkhetket
Advisory Committee	Asst. Prof. Dr. Rekha Arunwong , Asst. Prof. Anong Amprai
Program	Curriculum and Instruction
Academic Year	2003

The purpose of this study was to compare the life experience group achievement and group work behaviors of Prathomsuksa 2 students by the use of cooperative learning with the student team achievement division technique and by the conventional approach.

The sample of this study consisted of 64 Prathomsuksa 2 students studying in the second semester of the 2002 academic year at Choumchon Banmaung karoung Mittrapapthee 52 School , Ampure Banrai , Uthaithani Province. The students were equally divided into 32 students of the experimental group and 32 students of the control group. The experimental group were taught by using cooperative learning with the student team achievement division technique. The control group were taught by the Conventional Approach. The research design was Randomized control - group posttest - only design. The methodology used in this study included 7 steps : (1) Indicating the content, (2) Designing teaching technique, (3) Forming the lesson plans, (4) Forming the life experiences group achievement test, (5) Forming the group work behaviors observation method, (6) Teaching experiment, and (7) Sum up the experimental results. The instruments used in this study were the lesson plans using cooperative learning with the student team achievement division technique , the lesson plans using the conventional approach, the life experience group achievement test, and the group work behaviors observation method.

Research finding were as follows :

1. The life experience group achievement of the students through the use of cooperative learning with the student team achievement division technique was higher than that of the conventional approach at the .05 level.
2. The group work behaviors of the students through the use of cooperative learning with the student teams achievement division technique valuated higher than that of the conventional approach at the .05 level.