

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ เพื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ และเพื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างก่อนเรียน และหลังเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	หมายถึง จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	หมายถึง ค่าผลรวมของคะแนนในกลุ่ม
D	หมายถึง ผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
$\sum D^2$	หมายถึง ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
$S.D.$	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง ค่าสถิติในการแจกแจงค่า t (t – distribution)
กลุ่มทดลอง	หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่าง
กลุ่มควบคุม	หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. จากจุดมุ่งหมายข้อที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาก่อนเรียน ผลปรากฏว่า ความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มเท่ากัน จึงนำค่าเฉลี่ยของ

คะแนนหลังเรียนมาทำการเปรียบเทียบกัน โดยทดสอบค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent) ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ

ลำดับที่	กลุ่มตัวอย่าง	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	<i>t</i>
1	กลุ่มทดลอง	32	24.09	3.18	3.50
2	กลุ่มควบคุม	32	20.16	5.48	

$t_{(.05,50)} = 1.684$ อย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 4.1 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากจุดมุ่งหมายข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแปรปรวนของคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมก่อนเรียน ผลปรากฏว่า ความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มเท่ากัน จึงนำค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนมาทำการเปรียบเทียบกัน โดยทดสอบค่าที กรณีกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน ได้ผลดังแสดงใน ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับการสอนตามปกติ

ลำดับที่	กลุ่มตัวอย่าง	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	<i>t</i>
1	กลุ่มทดลอง	32	93.66	7.70	5.05
2	กลุ่มควบคุม	32	84.22	7.72	

$t_{(.05,62)} = 1.671$ อย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 4.2 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากคะแนนทดสอบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ นำคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนแต่ละคนมาแปลความหมายตามการวัดคุณลักษณะ พบว่า ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4 หมายถึง การจัดระบบคุณค่า จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 3 หมายถึง การรู้ค่านิยม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และกลุ่มควบคุม ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4 หมายถึง การจัดระบบคุณค่า จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.63 ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 3 หมายถึง การรู้ค่านิยม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.37 (รายละเอียดดูจากภาคผนวก ง หน้า 168)

3. จากจุดมุ่งหมายข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความรับผิดชอบต่อสังคมก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนกลุ่มทดลอง แล้วนำค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนมาเปรียบเทียบกัน โดยทดสอบค่าที่ กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระแก่กัน (Dependent) ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่าง ก่อนเรียนและหลังเรียน

ลำดับที่	กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
1	กลุ่มทดลอง	32	76.72	542	10502	14.67
2	กลุ่มควบคุม	32	93.66			

$t_{(.05,31)} = 1.697$ อย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 4.3 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการทำค่านิยมให้กระจ่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

