

งานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มทุนกับนักการเมืองไทย ในช่วง พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2551 เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาถึงบทบาทและความสัมพันธ์ของกลุ่มทุนและนักการเมืองไทย ในช่วง พ.ศ. 2544 – 2551 และ 2) ศึกษาผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในช่วง พ.ศ. 2544 – 2551 จากการเข้าสู่การเมืองของกลุ่มทุน ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานั้นได้จากเอกสารทางวิชาการต่างๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ประชากรทั้งสิ้น 3 กลุ่ม ได้แก่ นักการเมือง, นักธุรกิจ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผลการศึกษาในประเด็นเรื่องบทบาทและความสัมพันธ์ของกลุ่มทุนกับนักการเมืองไทย ช่วง พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2551 นั้นพบว่า บทบาทของกลุ่มทุนธุรกิจบนเวทีการเมืองโดดเด่นแตกต่างจากที่ผ่านๆ มา โดยพบว่ากลุ่มทุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในรัฐบาลไทยรักไทย เข้าสู่อำนาจและตำแหน่งทางการเมืองโดยตรงมากขึ้น ประชาธิปไตยในสังคมการเมืองไทยกลายเป็นการลงทุนทางการเมืองของกลุ่มนายทุนใหญ่ระดับชาติ ร่วมกับนายทุนน้อยที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น ทำให้มีจำนวน ส.ส. ที่ผ่านระบบการลงทุนของกลุ่มทุนเพิ่มมากขึ้น มีการจับมืออย่างแข็งขันระหว่างกลุ่มทุนกับนักการเมืองเพื่อให้ได้มีอำนาจเป็นรัฐบาล และเพื่อร่วมกันหาวิธีการถอนทุนคืน ดังนั้น เมื่ออำนาจทางการเมืองผนวกรวมเป็นเนื้อเดียวกับอำนาจทางธุรกิจอย่างแนบแน่นเช่นนี้ จึงทำให้ระบบการเมืองไทยถูกแปรรูปเป็น “ระบบชนกิจการเมือง” อย่างเต็มที่

ผลกระทบจากการที่กลุ่มทุนเข้าสู่การเมืองโดยตรงนั้น มีทั้งผลดีและผลเสีย ผลกระทบในทางบวกจากการเข้าสู่การเมืองของกลุ่มทุนนั้นคือ ความรู้ความสามารถของกลุ่มธุรกิจที่เข้าสู่การเมืองสามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติและประชาชนได้ อาทิ การที่รัฐบาลอาศัย

ความรู้ความสามารถจากกลุ่มทุนที่มีความถนัดในด้านนั้นๆ เช่น เพื่อถ่ายทอดและสร้างองค์ความรู้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น เช่น ความรู้และเทคนิคในการเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าทางการเกษตรที่มีในแต่ละท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ และทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และจะส่งผลให้การเมืองมีเสถียรภาพมากขึ้นตาม

อย่างไรก็ดีผลกระทบในด้านลบของการเข้าสู่การเมืองของกลุ่มทุนนั้นก็ได้สร้างความเสียหายทุกภาคส่วนของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยที่เมื่อกลุ่มทุนเข้าสู่การเมืองแล้วมักจะตามมาด้วยปัญหาเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตเชิงนโยบาย อีกทั้งในเชิงเศรษฐกิจก็ยังไม่ก่อให้เกิดการกระจายรายได้อย่างแท้จริง เพราะนโยบายต่างๆ ที่ถูกกำหนดขึ้นมานั้น มักจะเป็นไปเพื่อกลุ่มธุรกิจของตนเองมากกว่าคนส่วนใหญ่ของประเทศ ดังนั้นคนที่ยังยากจนก็ยังคงยากจนอยู่ ส่วนคนที่ร่ำรวยนั้นก็ร่ำรวยขึ้นเรื่อยๆ ทำให้เกิดความไม่สมดุลระหว่างเมืองกับชนบท และนอกจากนี้แล้วการที่การเมืองกลายเป็นสนามแห่งการลงทุนก็ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมทางการเมืองของท้องถิ่นด้วย โดยผ่านบริบทของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ฉะนั้นเมื่อมีการเลือกตั้ง เงินจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะตัดสินว่าใครจะได้รับชัยชนะ ซึ่งทำให้ประชาธิปไตยของไทยไม่พัฒนาไปในครรลองที่ถูกต้อง และเป็นสิ่งที่ฉุดรั้งการพัฒนาทางการเมืองไทย และอาจจะนำไปสู่การไร้เสถียรภาพทางการเมืองได้ในที่สุด

ข้อเสนอแนะของผู้วิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจไปในทางที่ผิดของนักธุรกิจการเมือง ได้แก่ 1) กระบวนการสร้างความรับรู้และสร้างการตระหนักถึงบทบาททางการเมืองไทยให้กับประชาชน โดยผ่านกระบวนการกล่อมเกลาสังคม 2) การสร้างชุมชนเข้มแข็ง และ 3) แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้สิทธิอำนาจแก่ประชาชนในการจัดตั้งองค์กรของภาคประชาชนที่มีสิทธิธรรมตามกฎหมายในการตรวจสอบ ถอดถอนนักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในระดับประเทศ ระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมทั้งบุคลากรในองค์กรอิสระตามกฎหมายทั้งหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพฤติกรรมมิชอบที่มีฐานมาจากความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ระหว่างทุนกับอำนาจทางการเมือง อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของประเทศชาติ ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง คือประชาชน ซึ่งมีอำนาจโดยตรงในการตรวจสอบ กำกับ ควบคุม และลงโทษในพฤติกรรมดังกล่าว

This research entitled “Relationship between Capitalist Groups and Thai Politician from B.E. 2544 to 2551” is a qualitative research which has 2 purposes as follows: 1) to study the roles and relationship between the capitalist groups and Thai politicians during B.E. 2544 -2551 and 2) also study the effects towards the economics, society and politics during B.E. 2544 – 2551 caused by the involvement of capitalist groups into politics. The data collected for this present study involve the documentation and also oral interview with three subject groups; that is, politicians, businessmen and also the members of election commission of Thailand.

The result of the research shows that the roles and relationship between capitalist groups and politicians during B.E. 2544 – 2551 become very outstanding, especially during the period of Thai Ruk Thai Governments. It finds that the capitalist more directly involve to the politic positions and acquire such power. Democracy in Thai society becomes only the cost in politics of national capitalists with local capitalists which gains power in their own communities. This causes the increase in the number of members of the representative which supported by capitalist groups . There is also the strong co-operation between the capitalists and the politicians to gain the power of governments and also to payback their costs. Finally, when the power of politics becomes overwhelming with power of business, it is fully transformed to “money politics”

The effects of the involvements of capitalist in politics are both positive and negative. The positive effects are the fact that knowledge and ability of business groups can be highly beneficial to our country and also to citizens; for example, governments can take a grant from the

business group in order to improve the agricultural products. This will lead to job employments, income as well as well-being and finally the stability of Government themselves.

However, the result of the study also reveals that negative effects of involvement of capitalists bring the severe damage to several parts of the country; politics, economics and society as well. When the politics is interfered by the groups of capitalists, problems always follows unavoidably, especially conflict of interest and corrupted policy and unequal income distribution since it is found that most policy is conducted to serve the business of their own rather than most people in the country. As a result, the poor have to undergo the poverty but the rich mostly become richer and richer; and this causes the imbalance between the rural and urban areas. In addition, the way in which politics becomes the competition of financial investment can lead to the change in political culture within the community through the context of decentralization. Thus the main factor of victory is only money. This cannot lead the path of democracy in Thailand in a correct direction. And finally it may lead to the instability in Thai politics.

In conclusion, the researcher recommends that 1) create knowledge and realization the roles of politicians in Thai citizens through the process of socialization 2) the enforcement of community 3) renovate the constituents in order to empower the non-government organizations to examine, and relieve politicians, government officer both nationwide and within community. That is, the empowerment of non-government organization is necessary for .