

## ความละเอียดของกล้องถ่ายภาพดิจิตอลกับการตรวจพันธุ์ด้านประชิดทางภาพรังสี

**วัตถุประสงค์** เพื่อต้องการประเมินความถูกต้องของการตรวจหารอยโรคพันธุ์ด้านประชิดของพันธุ์จากภาพรังสีดิจิตอลที่ใช้กล้องดิจิตอลเป็นเครื่องมือในการแปลงสัญญาณภาพจากฟิล์ม โดยเน้นไปที่การตั้งค่าความละเอียดของกล้องดิจิตอลที่แตกต่างกัน

จะเปียบวิธีวิจัยภาพรังสีรอบปลายรากฟันของพนกงานน้อย (50 ชี) และพนกงาน (25 ชี) จำนวน 25 ภาพ ถูกนำมาถ่ายภาพด้วยกล้องดิจิตอล (Sony Cyber-shot, DSC-S75) ที่ตั้งค่าความละเอียดให้ 3 ค่า ได้แก่  $640 \times 480$ ,  $1280 \times 960$ , และ  $1600 \times 1200$  ภาพดิจิตอลทั้ง 75 ภาพจากกล้องถ่ายภาพถูกโอน, บันทึก และเปิดบนคอมพิวเตอร์ด้วยซอฟต์แวร์ เอชีดีซี (ACDSee software) นอกจากนี้ภาพแต่ละภาพ ยังถูกนำไปทำเป็นสไลด์ เผาเวอร์พอยท์ (PowerPoint slide) ผู้สังเกตการณ์ 5 คนประเมินการมีหรือไม่มีพันธุ์ด้านประชิดของพัน (5 ระดับคะแนน) และประเมินความลึกของรอยผุ (4 ระดับคะแนน) จากภาพ 3 กลุ่มได้แก่ ฟิล์ม, ภาพดิจิตอลที่เปิดบนซอฟต์แวร์ เอชีดีซี ที่ขนาดสัดส่วนจริงของภาพ (1:1), และภาพดิจิตอลบนสไลด์ เผาเวอร์พอยท์ พนกงานอย่างจะถูกนำมาตัดแล้วส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์ เพื่อใช้เป็นค่าผลมาตรฐาน (Gold standard) เปรียบเทียบค่าพื้นที่ให้กราฟ อาร์โฉด (Az value) ของการอ่านผล จากฟิล์มกับการอ่านผลจากการถ่ายภาพดิจิตอลที่ค่าความละเอียดต่าง ๆ ด้วยการทดสอบทางสถิติฟรีดแมน (Friedman Test) และ วิลโคกซัน ชา耶ด์ แรงค์ (Wilcoxon signed rank test) รวมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างความลึกที่อ่านโดยผู้สังเกตการณ์กับความลึกจริง

**ผลการวิจัย** พื้นที่ให้กราฟของกราฟอ่านภาพรังสีจากฟิล์มมีค่าสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาพดิจิตอลที่เปิดบนซอฟต์แวร์ เอชีดีซี ที่ถ่ายจากกล้องที่มีความละเอียดต่างกัน พบว่ามีเพียงค่าพื้นที่ให้กราฟที่ได้จากการอ่านภาพดิจิตอลที่ถ่ายที่ความละเอียด  $1280 \times 960$  เท่านั้นที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.285$ ) ส่วนค่าพื้นที่ให้กราฟที่ได้จากการอ่านภาพดิจิตอลที่ความละเอียดต่าง ๆ บนสไลด์ เผาเวอร์พอยท์ พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและไม่ต่างจากฟิล์ม เมื่อพิจารณาที่รอยผุลักษณะดับเคลือบพัน พบร้าภาพดิจิตอลที่ถ่ายที่ความละเอียด  $1280 \times 960$  แสดงค่าความแตกต่างระหว่างความลึกที่อ่านโดยผู้สังเกตการณ์กับความลึกจริงต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ

**สรุป** ในการตรวจรอยโรคพันธุ์ด้านประชิดที่ใช้กล้องดิจิตอลในการแปลงสัญญาณภาพจากฟิล์มมาเป็นภาพดิจิตอลนั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องใช้ค่าความละเอียดที่สูงสุดของกล้อง ภาพดิจิตอลที่ถูกถ่ายด้วยความละเอียด  $1280 \times 960$  ให้ค่าความถูกต้องในการตรวจพันธุ์ด้านประชิดเทียบเคียงกับการอ่านภาพจากฟิล์มแบบเดิม และพอเพียงสำหรับนำไปใช้ในการแปลงสัญญาณภาพ

Abstract

**TE 160755**

Digital camera resolution and proximal caries detection from radiograph

**Objectives:** To evaluate the diagnostic accuracy of proximal caries detection from digitized film images captured by a digital camera at different resolution settings.

**Methods:** Twenty-five periapical radiographs of fifty premolar and twenty-five molar teeth were photographed using a digital camera, Sony Cyber-shot, DSC-S75 at three different resolution settings: 640 × 480; 1280 × 960; and 1600 × 1200. Seventy-five digital images were transferred to a computer, saved, and opened using ACDSee software. In addition, a PowerPoint slide was made from each digital image. Five observers scored three groups of images (the films, the displayed 1:1 digital images on the ACDSee software, and the PowerPoint slides) for the existanoo of proximal caries using a 5-point confidence scale, and the depth of caries on a 4-point scale. Ground sections of the teeth were used as the gold standard.  $A_z$  values under the ROC curve of each group of images and at different resolutions were compared using the Friedman and Wilcoxon signed rank tests. Mean different values between the lesions' depth interpreted by the observers and that of the gold standard were analyzed.

**Results:** Films showed the highest  $A_z$  values. Only the 1280x960 images on the ACDSee software showed no significant difference of the  $A_z$  value from the films ( $P=0.285$ ). The digital images from three resolution settings on the PowerPoint slides showed no significant differences, either among each other or between them and the films. For caries depth, the 1280x960 images showed lower values of mean difference in enamel lesions compared to the other two resolution groups.

**Conclusions:** This study showed that in order to digitize conventional films, it was not necessary to use the highest camera resolution setting to achieve high diagnostic accuracy for proximal caries detection. The 1280x960 resolution setting of the digital camera demonstrated comparable diagnostic accuracy to film and was adequate for digitizing radiographs for caries detection.