

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตเภสัชศาสตร์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเภสัชศาสตร์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคะแนนเฉลี่ยสะสม

กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 226 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมมี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ และสังคม จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.928 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน ด้านการประเมินผลการเรียน จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.913 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows)

ผลการวิจัยสรุปว่า

(1) นิสิตเภสัชศาสตร์มีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมของคณะเภสัชศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง ส่วนด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจและสังคม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

(2) นิสิตเภสัชศาสตร์ที่มีเพศต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% และนิสิตเภสัชศาสตร์ที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% แต่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการประเมินผลการเรียน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95%

The purposes of this research were to determine the pharmacy students' opinion on the environment and the teaching-learning management, and to compare the opinion on the environment and teaching-learning management of pharmacy students who were different in gender, class standing, and grade point average.

The samples were 226 of pharmacy students in Chulalongkorn University of the 2002 academic year, which were selected by stratified random sampling. The 50 items of 5 rated rating scale questionnaire, which was used to collect the data on the environment concerning physical environment, psychological and society environment, which had the reliability of 0.928 . The 50 items of 5 rated rating scale questionnaire, which was also used for data collection on teaching-learning management concerning curriculum and contents, teaching-learning activities, personality of teacher, and course evaluation, which had the reliability of 0.913 . The data were analyzed by using SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science of Windows) program.

The research findings were as follows:

(1) For the environment, the students' opinion on physical environment aspect and overall were at a medium level, and their opinion on psychological and society environment aspect were at a high level. For the teaching-learning management, the students' opinion on curriculum and content, and course evaluation aspect were at a medium level, and their opinion on teaching-learning activities, personality of teacher, and overall were at a high level.

(2) Pharmacy students with different gender, grade point average had no difference at 95 % confidence interval, of their opinion on environment and teaching-learning management in each aspects and overall. Pharmacy students with different class standing had no difference, at 95 % confidence interval, of their opinion on environment in each aspects and overall. But they had statistically significant differences at .05 level of their opinion on teaching-learning management in curriculum and content, evaluation aspects, and overall.