

สมพร รูปช้าง : ประสิทธิภาพของการให้ข้อมูลทางการพยาบาลต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพ
 ในผู้ป่วยมะเร็งวัยผู้ใหญ่: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. (THE EFFECTIVENESS OF NURSING
 INFORMATION ON HEALTH OUTCOMES IN ADULT PATIENTS WITH CANCER:
 A META-ANALYSIS) อ. ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร. ชนกพร จิตปัญญา,
 203 หน้า.

การวิเคราะห์ห่อภิมาณในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะของงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการให้
 ข้อมูลทางการพยาบาลในผู้ป่วยมะเร็งวัยผู้ใหญ่ ได้แก่ ลักษณะงานวิจัยด้านข้อมูลพื้นฐาน ด้านระเบียบวิธีวิจัย และ
 ด้านเนื้อหาสาระ 2) วิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของผลลัพธ์ทางสุขภาพที่เกิดจากการให้ข้อมูลทางการพยาบาลในผู้ป่วย
 มะเร็งวัยผู้ใหญ่ และ 3) วิเคราะห์ลักษณะของงานวิจัยที่มีผลต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลของผลลัพธ์ทาง
 สุขภาพที่เกิดจากการให้ข้อมูลทางการพยาบาลในผู้ป่วยมะเร็งวัยผู้ใหญ่ โดยศึกษาจากวิทยานิพนธ์และรายงานการ
 วิจัยในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ.2527-2550 จำนวน 48 เรื่อง เครื่องมือวิจัยที่ใช้ คือ แบบสรุปรายละเอียดงานวิจัย
 และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ทาคความเที่ยง
 โดยวิธีใช้ผู้ประเมินร่วมกันระหว่างผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และวิธีประเมินซ้ำโดยคนเดิม โดยผู้วิจัย ได้ค่าความ
 เที่ยงเท่ากับ 0.84 และ .88 ตามลำดับ นำไปวิเคราะห์ตามวิธีของ Glass, McGaw, and Smith (1981) ได้ผลดังนี้

1. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต (ร้อยละ 91.70) เป็นงานวิจัยในสาขา/คณะพยาบาล
 ศาสตร์ (ร้อยละ 79.20) ผลิตจากมหาวิทยาลัยมหิดล (ร้อยละ 62.50) คัดเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงตามเกณฑ์
 (ร้อยละ 89.60) ใช้สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพียงแห่งเดียว (ร้อยละ 93.80) ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 21-40 คน (ร้อยละ
 52.10) มีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 89.58) มีการระบุกรอบแนวคิดการวิจัย (ร้อยละ 95.80) คะแนนคุณภาพ
 งานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 68.75) และ เครื่องมือที่ใช้ได้รับการตรวจสอบทั้งค่าความตรงและความ
 เที่ยง (ร้อยละ 69.79) และใช้สถิติทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติ Independent t-test (ร้อยละ 32.53)

2. งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีบรรยายรายบุคคล (ร้อยละ 60.40) ใช้สื่อการสอนชนิดเดียว (ร้อยละ 62.50) ให้ข้อมูล
 เกี่ยวกับวิธีการที่ต้องเผชิญและสิ่งที่ควรปฏิบัติทั้ง 48 เรื่อง เมื่อพิจารณาในด้านผลลัพธ์ทางสุขภาพ พบว่ามีการศึกษา
 ผลลัพธ์ด้านพฤติกรรมมากที่สุด ร้อยละ 24.73

3. การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ได้ค่าขนาดอิทธิพล 138 ค่า การให้ข้อมูลโดยใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกับการ
 การสาธิตและฝึกปฏิบัติ ใช้สื่อการสอนชนิดเดียว การให้ข้อมูล 90 นาที/ครั้ง และการให้ข้อมูล 5 ครั้ง ให้ค่าขนาด
 อิทธิพลเฉลี่ยสูงสุดที่ (d=1.8131, 1.5907, 2.9277 และ 2.4942 ตามลำดับ)

4. การให้ข้อมูลทางการพยาบาลให้ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยขนาดปานกลาง (d=1.4911) การบรรยายมีค่า
 ขนาดอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพด้านร่างกายสูงสุด (d=5.3030) การอภิปรายกลุ่มหรือการให้ข้อมูลโดยใช้
 กระบวนการกลุ่มมีค่าขนาดอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพด้านจิตใจสูงสุด (d=5.4839) การบรรยายร่วมกับการ
 สาธิตและฝึกปฏิบัติ มีค่าขนาดอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพด้านเจตคติและทัศนคติสูงสุด (d=9.01309) และการ
 อภิปรายกลุ่มหรือการให้ข้อมูลโดยใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกับการสาธิตและฝึกปฏิบัติมีค่าขนาดอิทธิพลต่อผลลัพธ์
 ทางสุขภาพแบบองค์รวมสูงสุด (d=2.5439)

5. คุณภาพของงานวิจัยมีผลต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลของการให้ข้อมูลทางการพยาบาลที่
 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถพยากรณ์ความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลได้ ร้อยละ 11.4

49 776157 36: MAJOR ADULT NURSING

KEY WORD META ANALYSIS / CANCER / NURSING INFORMATION / HEALTH OUTCOMES

SOMPORN ROOPCHANG: THE EFFECTIVENESS OF NURSING INFORMATION ON HEALTH OUTCOMES IN ADULT PATIENTS WITH CANCER: A META-ANALYSIS. THESIS PRINCIPAL ADVISOR: ASST. PROF. CHANOKPORN JITPANYA, Ph.D., 203 pp.

The purpose of this meta-analysis were to study 1) Basically data, methodological and substantive characteristics of nursing information research in adult patients with cancer; 2) the effects size of nursing information on health outcomes in adult patients with cancer; 3) influence of basically data, methodological and substantive characteristics on effect size of nursing information on health outcomes in adult patients with cancer. The 48 quasi-experimental studies in Thailand during 1984-2007 were recruited. Studies were analyzed for basically data, methodological and substantive characteristics by instruments that were tested for reliability and validity. Effect size was calculated for each study using the method of Glass, McGaw, and Smith (1981). Multiple regressions were used to explain the influences of research characteristics on health outcomes from nursing information in adult patients with cancer.

Results were as follows:

1. The majority of the studies were master's thesis (91.70%); from faculty of nursing (79.20%); from Mahidol University (62.50 %). Most of studies used purposive sampling (89.60%); one setting (93.80%). Most of the studies used a sample size of 21-40 (52.10 %) with a control group design (89.58%), reported conceptual framework (95.80%); owned good quality (68.75%). Most of the instruments were tested for reliability and validity (69.79%); and tested hypothesis by Independent t-test (32.53 %);

2. The methods of nursing information used by the majority of the study were individual prescribed nursing information (60.40%) and one kind of nursing information media was used (62.50%); In term of the content of nursing information, they were compose of procedural information and behavioral instruction (100%). The most outcome variables were studied in this research were behavioral health outcome (24.73%).

3. This meta-analysis yielded 138 effect sizes. The combined method of nursing information yielded the largest mean effect size ($d=1.8131$, and 1.8484). Mean effect size of individual prescribed nursing information and group nursing information were median ($d=1.5498$, and 1.2984).

4. In term of the health outcomes, the mean effect size of nursing information on health outcomes was median ($d=1.4911$), and the largest mean effect size of individual prescribed nursing information was found on physiological health outcome ($d=5.3030$), and the largest mean effect size of group nursing information was found on psychological health outcome ($d=5.4839$), and the largest mean effect size of individual prescribe nursing information with demonstration and skill training was found on attitude health outcome ($d=9.0130$), and the largest mean effect size of group nursing information with demonstration and skill training was found on holistic health outcome ($d=2.5439$).

5. Quality of Research was the variable that significantly predicted effect size at the level of .05. The predictive power was 11.40 % of the total variance.