

ภาคผนวก ข.ตารางเปรียบเทียบลักษณะการช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในแต่ละประเทศ

1. ตารางเปรียบเทียบลักษณะการช่วยเหลือผู้เสียหายในแต่ละประเทศ

หัวข้อ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศอังกฤษ	ประเทศฝรั่งเศส	ประเทศญี่ปุ่น
1.บุคคลที่กฎหมายให้ความคุ้มครอง	พระราชบัญญัติเยียวยาความเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรม (Uniform Crime Victims Reparation Act, 1973 Section 1(i)) ให้ความหมายของคำว่าเหยื่อว่าหมายถึงความถึงบุคคลที่ได้รับบาดเจ็บหรือตายจากผลของ (1) การกระทำที่กฎหมายอาญาบัญญัติว่าเป็น	ต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงไม่ว่าจะเป็นทางร่างกายหรือจิตใจจากการกระทำความผิดทางอาญาของบุคคลอื่น หรือในกรณีที่ผู้เสียหายถึงแก่ความตายก็หมายความรวมถึงญาติ คู่สมรส หรือบุคคลอื่น ที่ต้องพึ่งพาผู้ที่ได้รับความเสียหายอันถึงแก่ความตายไปแล้วด้วย นอกจากนั้นผู้ที่ได้รับความ	ผู้เสียหายจะได้รับการเยียวยาว่าต้องเป็นกรณีที่ผู้นั้นได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดอาญา ไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยเจตนาหรือไม่ก็ตาม หากการกระทำดังกล่าวทำให้ผู้เสียหายต้องเสียชีวิต ไร้สมรรถภาพถาวร หรือไร้สมรรถภาพอย่างสิ้นเชิงในการที่จะประกอบการทำงานเป็นเวลาอย่างน้อย 3 เดือน	ผู้เสียหายที่จะได้รับความคุ้มครองนั้นจะต้องเป็นความผิดอาญาที่กระทำต่อชีวิตและร่างกาย กล่าวคือ ก่อให้เกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำความผิด (Criminal damages) อันได้แก่ความตาย หรือการได้รับบาดเจ็บจนถึงขั้นทุพพลภาพ (serious incapacity)

	ความผิด (Criminally injurious conduct) (2) จากการขัดขวางป้องกัน (prevent) ผู้ที่กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอาญา (3) จากการช่วยจับ (apprehend) บุคคลที่ต้องสงสัยว่าได้ร่วมกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอาญา	เสียหายต้องได้รับความเสียหายขั้นต่ำเป็นจำนวนพอสมควรตามที่กฎหมายกำหนดด้วย แต่การได้รับความเสียหายนั้นต้องไม่ได้เกิดจากการใช้ยานพาหนะอันเป็นกระทำความผิดตามกฎหมายจราจร เว้นเสียแต่ว่าผู้กระทำความผิดจะใช้ยานพาหนะเพื่อมุ่งหมายใช้เป็นอาวุธในการกระทำความผิดนั้น		
2. การชดเชยความเสียหายที่ได้รับจากรัฐ	โดยทั่วไปแล้วทุกๆ มลรัฐจะชดเชยความเสียหายให้ตามความเป็นจริง ในการนี้ จะมีการกำหนดค่าทดแทนจำนวนสูงสุดไว้ กล่าวคือ จะไม่เกิน 50,000 ดอลลาร์	การจ่ายค่าชดเชยความเสียหายจะมีการกำหนดอัตราเป็นบัญชีไว้ (Tariff rate) เพื่อเป็นแนวทางว่าความเสียหายอันเกิดจากการกระทำความผิดระดับใดสมควรได้รับค่าทดแทน	ความเสียหายที่ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดทางอาญาพึงได้รับชดใช้นั้นครอบคลุมถึงความเสียหายที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การไร้ความสามารถชั่วคราวหรือ	ค่าเสียหายนั้นอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ เงินช่วยเหลือครอบครัวผู้เสียหายที่ตกเป็นเหยื่อในกรณีที่ผู้เสียหายถึงแก่ความตาย และเงินช่วยเหลือผู้เสียหายซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือทุพพลภาพ

	โดยประมาณ	เป็นเงินจำนวนเท่าใด และมี เกณฑ์ขั้นสูงสุด และต่ำสุดที่รัฐ จะจ่ายค่าทดแทนให้คือ หนึ่ง พันปอนด์ ถึงห้าแสนปอนด์ อย่างไรก็ตาม หาก คณะกรรมการเห็นว่าผู้เสียหาย มีส่วนร่วมในการกระทำ ความผิดอยู่ด้วย แต่ไม่ถึงขนาด ว่าจะต้องงดการจ่ายค่าทดแทน คณะกรรมการก็มีอำนาจ พิจารณาลดค่าทดแทนลงได้ทั้ง หนึ่ง	ถาวร ไม่ว่าจะเป็นบางส่วนหรือ ไร้สมรรถภาพโดยสิ้นเชิง ค่า รักษาพยาบาล และในกรณีที่ ผู้เสียหายเสียชีวิต ยัง หมายความว่ารวมถึงค่าใช้จ่ายใน การจัดการศพและค่าเสียหายที่ คำนวณเป็นเงินไม่ได้ด้วย ก าร เยียวยายังครอบคลุมไปถึง ค่าเสียหายที่ไม่อาจคำนวณ เป็นเงินได้ เช่น ความเจ็บปวด ทางร่างกายและจิตใจที่เกิด จากการกระทำความผิด ความ เสียหายจากการเสียโฉม เป็น ต้น	จนไม่สามารถหาเลี้ยงชีพได้ โดย วงเงินที่จะจ่ายให้นั้นจะพิจารณา ตามระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น และอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการ ได้รับค่าทดแทนตามกฎหมาย ดังต่อไปนี้ a. ในกรณีที่ถึงแก่ความตาย ทายาทอาจได้รับค่าทดแทนได้ สูงสุดไม่เกิน 10,790,000 เยน (และสามารถเรียกได้ถึง 15,730,000 เยน สำหรับการ กระทำความผิดที่เกิดหลัง July 1, 2001) b. ในกรณีที่ทุพพลภาพ ผู้เสียหายหรือทายาทจะได้รับ ค่าชดเชยไม่เกิน 12,730,000 เยน (และสามารถเรียกได้ถึง
--	-----------	---	--	--

				18,492,000 เยน สำหรับการ กระทบความผิดที่เกิดขึ้นหลัง 1, 2001) ในกรณีที่การกระทบความผิดนั้น ทำให้เยาวชนหรือเด็กที่ต้องพึ่งพา อาศัยผู้เสียหายขาดโอกาสใน การศึกษาคณะกรรมการก็มี อำนาจจ่ายเงินจากกองทุน บรรเทาความเสียหายแก่เหยื่อใน คดีอาญา(Crime Victims' Relief Fund) ให้เป็นทุนการศึกษาแก่ เยาวชนผู้นั้นได้ตามสมควร
3. คณะกรรมการผู้มี อำนาจพิจารณา	การพิจารณาจะทำในรูป ข อ ง ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร ประกอบด้วยการ จำนวน 3 คน โดยจะได้รับ การแต่งตั้งจากผู้ว่าการมลรัฐ	ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ พิจารณาค่าทดแทน (CICA) ซึ่ง จะพิจารณาคำร้องประกอบกับ การสืบเสาะหาข้อเท็จจริงจาก บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายกำหนดให้จัดตั้ง คณะกรรมการขึ้นในแต่ละเขต อำนาจของศาลชั้นต้น ซึ่ง อำนาจของคณะกรรมการจะมี ลักษณะเป็นอำนาจของศาล	ในการเริ่มต้นเรียกร้อง ผู้เสียหายต้องไปแจ้งความต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วเจ้าหน้าที่ ตำรวจจะสอบถามข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบแน่ชัดว่าผู้มาแจ้งเป็น

	(Governor) ภายใต้อำนาจแนะนำและเห็นชอบของสภา และต้องมีกรรมการอย่างน้อย 1 คนได้รับการคัดเลือกมาจากคณะผู้พิพากษาของมลรัฐ	กับการจ่ายค่าทดแทนแก่ผู้เสียหาย เช่น ข้อมูลจากโรงพยาบาล หรือสถานีตำรวจในการพิจารณาโดยทั่วไปจะใช้เวลาสี่สัปดาห์นับแต่มีการยื่นคำร้องประมาณ 8-12 เดือนหลังจากที่ผู้ยื่นคำร้องได้รับทราบคำวินิจฉัยจากคณะกรรมการพิจารณาค่าทดแทน (CICA) แล้ว หากไม่พอใจก็สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ (CICAP)	แพ่ง และมีอำนาจตัดสินในทุกชั้นศาลโดยคณะกรรมการนั้นจะประกอบด้วยผู้พิพากษา 2 คนที่มาจากศาลชั้นต้น โดยคนหนึ่งจะทำหน้าที่เป็นประธานและมีบุคคลภายนอกอีก 1 คน นอกจากนั้นยังมีกรรมการสำรองอีก 3 คน โดยเป็นผู้พิพากษา 2 คนและบุคคลภายนอกอีก 1 คน ที่จะปฏิบัติหน้าที่แทนในกรณีที่กรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้	ผู้เสียหายที่แท้จริงและผู้เสียหายก็สามารถยื่นคำร้องขอเรียกค่าผ่านทางสถานีตำรวจ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Prefectural police department) โดยคำร้องนี้จะได้รับการส่งต่อไปให้คณะกรรมการความปลอดภัยแห่งชาติ (public safety commission) ทำการพิจารณาต่อไป ในการพิจารณาจะใช้เวลาประมาณห้าเดือนนับแต่ยื่นคำร้อง และจากนั้นจะใช้เวลาอีกประมาณสองสัปดาห์ในการดำเนินการให้ผู้เสียหายหรือทายาทได้รับค่าชดเชย
--	--	---	--	---

4. ข้อยกเว้นในการจ่ายค่าชดเชย	แม้จะมีการกระทำความผิดทางอาญาเกิดขึ้นจริง แต่มลรัฐก็อาจปฏิเสธการจ่ายเงินทดแทนได้ในกรณีดังต่อไปนี้ 2) ผู้ยื่นคำร้องเป็นผู้กระทำความผิดหรือเป็นผู้สมรู้ร่วมคิดในการกระทำความผิดนั้น 3) ผู้ยื่นคำร้องเป็นคู่สมรส บุคคลในครอบครัว หรือ ผู้อยู่อาศัยในบ้านเรือน (household) เดียวกันกับผู้กระทำความผิด 4) มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่ทำให้การจ่ายค่าชดเชยอาจไม่เป็นธรรม	คณะกรรมการพิจารณาค่าทดแทนแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา อาจไม่จ่ายค่าทดแทนแก่ผู้เสียหายตามหลักเกณฑ์ 5 ประการ ดังนี้ 2) ผู้เสียหายได้รับความเสียหายไม่ถึงจำนวนขั้นต่ำตามที่กฎหมายให้การคุ้มครอง คือ ได้รับความเสียหายน้อยกว่าหนึ่งพันปอนด์ 3) ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม 4) ความเสียหายที่ได้รับมิได้เป็นผลโดยตรงมา	บุคคลผู้ที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดทางอาญาของบุคคลอื่น ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ความผิดนั้นๆ ไม่เป็นความผิดที่ตกอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 53 ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม มาตรา 126-1 ตามกฎหมายประกันภัย, 1985 แต่ไม่รวมถึงกรณีความเสียหายที่เกิดจากการล่าสัตว์(hunting) หรือการกำจัดแมลงที่เป็นอันตราย (destroying vermin) การกระทำความผิดดังกล่าวทำให้ผู้เสียหายได้รับอันตราย	กฎหมายให้การคุ้มครองโดยพิจารณาจากหลักดินแดนเป็นสำคัญ กล่าวคือ จะจ่ายเงินช่วยเหลือต่อเมื่อเกิดความเสียหายจากอาชญากรรมที่ได้กระทำในประเทศญี่ปุ่น แม้ว่าจะเป็นคนต่างชาติหากมีที่พักอาศัยหรือภูมิลำเนา (Legal resident of Japan) ในประเทศญี่ปุ่นในเวลาที่เกิดการกระทำความผิดขึ้น กฎหมายดังกล่าวก็ให้ความคุ้มครองเช่นกัน แต่หากเป็นนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเป็นครั้งคราวก็จะไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายนี้
--------------------------------------	---	---	--	---

	อย่างมากต่อตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้สมรู้ร่วมคิดในการกระทำความผิดนั้น ในกรณีนี้คณะกรรมการจะพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นกรณีๆ ไป	จากการกระทำความผิดทางอาญา 5) ผู้เสียหายมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดไม่ว่าจะโดยการกระทำก่อนระหว่าง หรือหลังจากเกิดการกระทำความผิด 6) มีเหตุอื่นที่สมควรปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เสียหาย	ถึงชีวิต หรือขาดความสามารถในการทำการงานตามปกติอย่างสิ้นเชิงเป็นเวลาตั้งแต่หนึ่งเดือน หรือมากกว่านั้น หรือเป็นการกระทำความผิดและถูกลงโทษตาม มาตรา 222-22 ถึง 222-30 , มาตรา 225-4-1 ถึง 225-4-5 และ มาตรา 227-25 ถึง 227-27ตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้เสียหายเป็นบุคคลที่มีสัญชาติฝรั่งเศส หรือในกรณีที่ไม่ใช่คนชาติ ต้องเป็นกรณีที่มีการกระทำความผิดในราชอาณาจักร และผู้เสียหายเป็น - พลเมืองของประเทศที่เป็น	
--	--	--	--	--

			สมาชิกในประชาคมเศรษฐกิจยุโรป (European Economic Community) หรือ พลเมืองของชาติที่มีข้อตกลงหรือสนธิสัญญาระหว่างประเทศกับรัฐบาลฝรั่งเศส ว่าด้วยความคุ้มครองการเยียวยาความเสียหาย โดยการคุ้มครองจะเริ่มนับแต่วันที่สนธิสัญญาหรือข้อตกลงนั้นมีผลใช้บังคับ	
--	--	--	---	--

2. ตารางเปรียบเทียบลักษณะการช่วยเหลือจำเลยในแต่ละประเทศ

หัวข้อ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศอังกฤษ	ประเทศฝรั่งเศส	ประเทศญี่ปุ่น
1.บุคคลที่กฎหมายให้ความคุ้มครอง	กำหนดให้จำเลยในคดีอาญาสามารถเรียกค่าทดแทนจากรัฐได้หากพิสูจน์ได้ว่า a) ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าจำเลยไม่มีความผิดตามที่ได้ถูกฟ้อง หรือได้มีการยกคดีขึ้นพิจารณาใหม่แล้วปรากฏว่าจำเลยไม่มีความผิด หรือ จำเลยได้รับการอภัยโทษ (Pardon) จากรัฐเนื่องจากจำเลยไม่มีความผิดหรือการ	พ ร ะ ร าช บ ั ญ ญ ติ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา (The Criminal Justice Act 1988) ของประเทศอังกฤษกำหนดให้บุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษในคดีอาญา และปรากฏต่อมาว่าคำพิพากษานั้นได้ถูกกลับ หรือ บุคคลนั้นได้รับการอภัยโทษโดยมีเหตุผลเนื่องจากเพิ่งปรากฏข้อเท็จจริงใหม่แสดงให้เห็นโดยปราศจากข้อสงสัยอัน	ผู้มีสิทธิร้องขอค่าทดแทนคือ บุคคลซึ่งถูกคุมขังในระหว่างการดำเนินคดี และต่อมาศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องเนื่องจากบุคคลนั้นมีได้กระทำความผิดหรือการกระทำของเขาไม่เป็นความผิด	กฎหมายว่าด้วยการจ่ายค่าทดแทนในคดีอาญานี้กำหนดให้จำเลยที่มีสิทธิเรียกร้องค่าทดแทนจากรัฐได้ตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (1) บุคคลที่ถูกจับกุมหรือคุมขังระหว่างการดำเนินคดีอาญา และต่อมาได้รับการยกฟ้องโดยคำพิพากษาคดีของศาล การพิจารณาคดีใหม่ หรือการอุทธรณ์พิเศษในกฎหมายวิธีพิจารณาความ

	พิจารณาตัดสินลงโทษจำเลยโดยไม่เป็นธรรม และ b) จำเลยต้องไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าด้วยทางใดๆ (กระทำการ งดเว้นหรือละเว้นกระทำการ กระทำการผิดหน้าที่ และประมาท) ในความผิดที่ถูกฟ้องไม่ว่าจะเป็นความผิดต่อสหรัฐ มลรัฐ หรือเมืองโคลัมเบีย(District of Columbia)	ควรว่าได้มีการดำเนินการที่ผิดพลาดในกระบวนการยุติธรรมต่อบุคคลนั้น หากบุคคลนั้นได้เสียชีวิตไปแล้วให้ทายาทของบุคคลนั้นเป็นผู้มีสิทธิร้องขอค่าทดแทน		อาญา (2) บุคคลที่ศาลพิพากษาว่าไม่มีความผิด ซึ่งได้รับโทษอาญาตามคำพิพากษาของศาลไปแล้วหรือถูกจำคุกตามมาตรา 11 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา (3) บุคคลผู้ที่ถูกจับกุมโดยหมายจับ (Arrest under a writ of commitment) ตามมาตรา 484 ถึง 486 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
2. การชดเชยความเสียหายที่ได้รับจากรัฐ	ตาม Section 2513. Unjust conviction and imprisonment (e) ได้กำหนดจำนวนค่าเสียหายขั้นสูงสุดที่	กระทรวงมหาดไทยของอังกฤษ (Home Office) อาจจ่ายเงินสงเคราะห์ (ex gratia payment) ให้แก่บุคคลนั้นโดย	สำหรับการจ่ายค่าทดแทนตามกฎหมายฝรั่งเศส โดยหลักจึงมิใช่การชดเชยความเสียหายทั้งหมดหรือ	ศาลจะกำหนดจำนวนค่าทดแทนให้แก่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญา โดยพิจารณาจากโทษที่บุคคลนั้นได้รับมาก่อน

	สามารถเรียกได้แต่ต้องไม่เกินห้าพันดอลลาร์	จ่ายจากเงินกองทุนของรัฐ ซึ่งแทบจะไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนแน่นอน แต่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ Home Secretary	ความเสียหายตามความเป็นจริง หากแต่ถือว่าเป็นการแสดงความรับผิดชอบของรัฐที่จะเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญา ในการพิจารณากำหนดค่าทดแทนตามกฎหมายฝรั่งเศสนี้จะไม่ถูกจำกัดอยู่แต่เฉพาะความเสียหายในทางการเงินเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความเสียหายที่มีใช้ตัวเงินอีกด้วย และเหตุนี้เองจึงทำให้การจ่ายค่าทดแทนตามกฎหมายฝรั่งเศสไม่มีการจำกัดจำนวนเงินที่จะจ่ายแก่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญาเอาไว้	ดังกรณีต่อไปนี้ ก. กรณีโทษจำคุกหรือโทษที่เป็นการให้ทำงาน ในส่วนที่เกี่ยวกับค่าเสียหายต่อการถูกจับกุม หรือการถูกคุมขัง จำนวนค่าเสียหายจะถูกกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 1,000 เยน แต่ไม่เกิน 9,400 เยนต่อวัน โดยให้คำนึงถึงจำนวนวันที่บุคคลนั้นได้รับโทษมา ในการกำหนดจำนวนค่าเสียหาย ศาลจะพิจารณาจากประเภทหรือลักษณะของการถูกคุมขังและระยะเวลาความสูญเสียในทางทรัพย์สินและประโยชน์ในด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น
--	---	---	--	---

				รวมทั้งความเสียหายทางด้านจิตใจและร่างกาย ตลอดจนพฤติกรรมและการกระทำของเจ้าพนักงานตำรวจ พนักงานอัยการ และศาลที่มีต่อผู้ถูกดำเนินคดีอาญา รวมทั้งพฤติกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ข. กรณีโทษประหารชีวิตในส่วนที่เกี่ยวกับค่าเสียหายสำหรับโทษประหารชีวิต ศาลจะจ่ายค่าเสียหายได้ไม่เกิน 25,000,000 บาทตามแต่ศาลจะเห็นสมควร ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าความตายของผู้ถูกประหารชีวิตทำให้เกิดความเสียหายเกี่ยวกับทรัพย์สิน ค่าเสียหายที่ชดใช้ให้อาจ
--	--	--	--	--

				เพิ่มขึ้นอีก 3,000,000 เยนจากจำนวนของค่าเสียหายที่กล่าวไว้แล้ว ในการกำหนดจำนวนค่าเสียหายกรณีนี้ ศาลจะพิจารณาจากความสูญเสียในทางทรัพย์สิน และประโยชน์ในด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น อายุ สุขภาพ ความสามารถในการหารายได้ รวมถึงพฤติกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ค. กรณีโทษปรับ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าปรับ ศาลจะสั่งให้จ่ายเท่าที่ถูกรับรวมทั้งดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปีนับแต่วันที่ปรับจนถึงวันที่ศาลมีคำ
--	--	--	--	---

				ตัดสินให้จ่ายค่าทดแทน ง. กรณีโทษริบทรัพย์ ถ้า สิ่งทีริบนั้นเป็นทรัพย์ที่อาจใช้ คืบได้ก็จะต้องคืบทรัพย์นั้นไป แต่ถ้าไม่ใช่ทรัพย์ที่อาจใช้คืบ ได้ ศาลจะสั่งให้จ่าย ค่าเสียหายให้เท่ากับราคา ทรัพย์ตามท้องตลาด โดยทั้ง สองกรณีต้องรวมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปีนับแต่วันที่มีการริบ ทรัพย์ไปจนถึงวันที่ตัดสินให้ จ่ายค่าเสียหาย อย่างไรก็ตาม กฎหมายว่า ด้วยการจ่ายค่าทดแทนนี้ไม่ตัด สิทธิของผู้ถูกดำเนินคดีอาญา ที่จะฟ้องร้องเรียกค่าทดแทน ภายใต้กฎหมายว่าด้วยความ
--	--	--	--	---

				รับผิดของรัฐ (State Redress Law) หรือใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายตามกฎหมายอื่น ซึ่งหากผู้ถูกดำเนินคดีอาญาได้ใช้สิทธิเช่นนั้น และได้รับค่าทดแทนมาเป็นจำนวนเท่ากับหรือมากกว่าค่าทดแทนที่พึงจะได้รับตามกฎหมายว่าด้วยการจ่ายค่าทดแทนนี้แล้ว ผู้ถูกดำเนินคดีอาญาย่อมหมดสิทธิที่จะได้รับค่าทดแทนอีกในทางตรงกันข้าม หากจำนวนค่าทดแทนที่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญาได้รับตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดของรัฐหรือตามกฎหมายอื่นนั้นเป็นจำนวนน้อยกว่า ผู้ถูกดำเนิน
--	--	--	--	--

				คดีอาญาย่อมมีสิทธิได้รับเพิ่มเติมจนครบถ้วนตามจำนวนที่พึงจะได้รับตามกฎหมายว่าด้วยการจ่ายค่าทดแทนนี้ นอกจากนี้ เมื่อรัฐได้จ่ายค่าทดแทนให้แก่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายว่าด้วยการจ่ายค่าทดแทนนี้แล้ว รัฐสามารถใช้สิทธิไล่เบี้ยเอาแก่ตุลาการหรือเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิดต่อไปได้
3. คณะกรรมการผู้มีอำนาจพิจารณา	การพิจารณาจะทำในรูปของคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการจำนวน 3 คน โดยจะได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าการมลรัฐ (Governor) ภายใต้อ	องค์กรที่ทำหน้าที่พิจารณาจ่ายค่าทดแทนตามพระราชบัญญัตินี้ได้แก่ Secretary of State โดยผู้มีสิทธิร้องขอค่าทดแทนจะต้อง	องค์กรที่ทำหน้าที่พิจารณาและทำคำวินิจฉัยการจ่ายค่าทดแทนนี้ได้แก่ ประธานศาลอุทธรณ์ (The first president of the court of appeal) ซึ่ง	อ ง ค ร ที่ ทำ น ้ำ ที่พิจารณาและออกคำวินิจฉัยการจ่ายค่าทดแทนนี้ได้แก่ศาลซึ่งมีอำนาจวินิจฉัยให้จ่ายค่าทดแทนได้โดยมีการจำกัด

	คำแนะนำและเห็นชอบของสภา และต้องมีกรรมกรอย่างน้อย 1 คนได้รับการคัดเลือกมาจากคณะผู้พิพากษาของมลรัฐศาลค่าทดแทนแห่งสหรัฐ (United States Court of Federal Claims, COFC) เป็นผู้ทำหน้าที่ในการพิจารณาค่าชดเชยที่จะจ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาโดยจะมีการพิจารณาเป็นองค์คณะประกอบด้วยผู้พิพากษาสิบหกคนที่ได้รับการคัดเลือกจากประธานาธิบดีโดยความเห็นชอบจากวุฒิสภา ซึ่งผู้พิพากษาเหล่านี้จะดำรงตำแหน่งเป็นวาระคราวละสิบ	ยื่นคำร้องขอต่อ Secretary of State มิเช่นนั้นแล้วรัฐจะไม่จ่ายค่าทดแทนตามพระราชบัญญัตินี้ให้	คดีที่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าคดีไม่มีมูล หรือยกฟ้องหรือวินิจฉัยว่าไม่มีโทษอยู่ในเขตอำนาจศาล ผู้ร้องขอต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าคดีไม่มีมูล หรือยกฟ้องหรือวินิจฉัยว่าไม่มีโทษ	จำนวนเงินที่จะจ่ายให้แก่ผู้ถูกดำเนินคดีอาญาตามประเภทของโทษที่บุคคลนั้นได้รับ ทั้งนี้ คำวินิจฉัยให้จ่ายค่าทดแทนของประธานศาลอุทธรณ์เช่นว่านี้อาจอุทธรณ์ได้ทันที มีข้อสงสัยเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการจ่ายค่าทดแทนในคดีอาญาของญี่ปุ่นนี้ไม่ได้มีบทบัญญัติในมาตราใดที่บัญญัติให้อำนาจศาลในการพิจารณาและออกคำวินิจฉัยการจ่ายค่าทดแทนไว้โดยตรงแต่อาจอนุมานได้จากบทบัญญัติโดยรวมของกฎหมายฉบับดังกล่าว
--	---	--	---	--

	ห้าปี และสามารถได้รับการเลือกเข้ารับตำแหน่งในคราวต่อไปได้อีก ในการพิจารณาคดีนี้รัฐบาลกลางของสหรัฐจะอยู่ในฐานะจำเลยในทุกๆ กรณี โดยศาลจะทำการพิจารณาโดยไม่ใช้ลูกขุนเนื่องจากเป็นคดีระหว่างศาลกับรัฐบาล			
4. ข้อยกเว้นในการจ่ายค่าชดเชย	นอกเหนือจากการไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการกระทำ ความผิดแล้ว ผู้ที่จะได้รับค่าทดแทนเนื่องมาจากการถูกคุมขังที่ผิดพลาดโดยรัฐต้องไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ประการแรกไม่ได้ถูกคุมขังเนื่องมาจากโทษอื่น	รัฐจะไม่จ่ายค่าทดแทนในกรณี ที่ข้อเท็จจริงใหม่ซึ่งแสดงให้เห็นโดยปราศจากข้อสงสัยอันควรว่าได้มีการดำเนินการที่ผิดพลาดในกระบวนการยุติธรรมต่อบุคคลนั้นได้เกิดขึ้นจากการปิดบังข้อเท็จจริงของบุคคลนั้นเอง	รัฐจะไม่จ่ายค่าทดแทนให้แก่ผู้ร้องขอค่าทดแทนในกรณีดังต่อไปนี้ (1) ในกรณีที่ผู้ร้องขอค่าทดแทนนั้นได้กระทำความผิด ในขณะที่ไม่สามารถควบคุมตนเองได้ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา	ศาลสามารถใช้ดุลพินิจ ประเมินการจ่ายค่าทดแทนทั้งหมดหรือบางส่วนได้ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกดำเนินคดีอาญาดังกล่าวถูกฟ้อง ถูกจับ ถูกกักขังหรือถูกศาลพิพากษาลงโทษเพราะให้การเท็จในชั้นสอบสวนหรือในชั้นพิจารณา

	นอกเหนือจากโทษที่รัฐเกิดความผิดพลาด เช่น จำเลยถูกฟ้องในข้อหา A และ B จำเลยถูกศาลมีคำพิพากษาให้จำคุกเนื่องมาจากผิดทั้ง 2 ข้อหาโดยไม่นับโทษต่อ แต่ความปรากฏในภายหลังว่าจำเลยกระทำความผิดเพียงข้อหาใดข้อหาหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นก็ต้องถือว่าจำเลยต้องถูกจำคุกในคำพิพากษาคดีอื่นนอกเหนือจากที่ผิดพลาดย่อมไม่ได้รับค่าชดเชย ประการที่สอง ผู้ที่ได้กระทำความผิดระดับกลาง (Misdemeanor) และความผิดร้ายแรง (Felony) ต่อรัฐใน		ฝรั่งเศส มาตรา 122-1 (2) ในกรณีที่ผู้ร้องขอค่าทดแทนนั้นได้รับการนิรโทษกรรมภายหลังจากการถูกควบคุมตัว (3) ในกรณีที่คดีขาดอายุความภายหลังจากผู้ร้องขอค่าทดแทนได้รับการปล่อยตัว (4) ในกรณีที่ผู้ร้องขอค่าทดแทนนั้นได้สมัครใจกล่าวหาตนเองเพื่อให้ผู้กระทำความผิดหลุดพ้นจากการถูกฟ้องคดี (5) ในกรณีที่รัฐได้ดำเนินคดีต่อผู้ที่ให้การเป็นพยานเท็จหรือร้องทุกข์โดยเจตนาจะให้ผู้อื่นถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งเป็นเหตุให้มีการคุมขังระหว่าง	หรือเพราะปลอมแปลงพยานหลักฐานอื่นๆ และกรณีที่ผู้ร้องขอถูกดำเนินคดีอาญามากคดีพร้อมๆ กัน และศาลมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีหนึ่ง แต่ในคดีที่เหลือนั้นศาลมีคำพิพากษาลงโทษ
--	---	--	--	--

	ลักษณะเกี่ยวข้องเชื่อมโยง (Conjunction) กับความผิดที่ถูกฟ้องแล้วถูกดำเนินคดีโดยผิดพลาด ประการที่สาม ผู้ยื่นคำขอต้องไม่เป็นผู้ก่อให้เกิดความผิดพลาดในการคุ้มครองซึ่งกฎหมายกำหนดให้ได้รับค่าทดแทน ประการที่สี่ ผู้ที่ อ ยู่ ในระหว่างการได้รับค่าทดแทน หากได้กระทำความผิดอาญาร้ายแรงก็จะหมดสิทธิในการได้รับค่าทดแทนในส่วนที่เหลือ		พิจารณาคดี หรือขยายระยะเวลาออกไป ทั้งนี้ให้บุคคลซึ่งให้การเป็นพยานเท็จหรือร้องทุกข์โดยเจตนาจะให้ผู้อื่นถูกดำเนินคดีอาญานั้นเป็นผู้ชำระค่าทดแทนเสมือนหนึ่งเป็นค่าธรรมเนียมศาล	
--	--	--	---	--