



บทที่ ๔

ผลการวิจัย

ในการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามไปยังบุคลากรสายวิชาการ (ไม่นับลาศึกษาต่อ) จำนวน ๘๘ ชุด ปรากฏว่ามีแบบสอบถามส่งกลับมาจำนวน ๗๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ของกลุ่มประชากร ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน N = ๗๐	ร้อยละ
๑. ภาควิชาที่ท่านสังกัด		
() ภาควิชาชีววิทยาช่องปากและวิทยาการวินิจฉัยโรคช่องปาก	๑๒	๑๗.๑๔%
() ภาควิชาทันตกรรมครอบครีวและชุมชน	๑๖	๒๒.๘๖%
() ภาควิชาทันตกรรมจัดฟันและทันตกรรมสำหรับเด็ก	๑๕	๒๑.๔๓%
() ภาควิชาทันตกรรมบูรณะและปริทันตวิทยา	๑๑	๑๕.๗๑%
() ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์	๖	๘.๕๗%
() ภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียล	๙	๑๒.๘๖%
() งานสนับสนุนวิชาการและวิจัย	๑	๑.๔๓%

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
 ห้องสมุดงานวิจัย
 วันที่ 12 ก.ย. 2564
 เลขทะเบียน..... 242364
 เลขเรียกหนังสือ.....

๒. เพศ		
() ชาย	๒๓	๓๒.๘๖%
() หญิง	๔๗	๖๗.๑๔%
๓. อายุราชการ		
() ไม่เกิน ๕ ปี	๑๑	๑๕.๗๑%
() ๕ - ๑๐ ปี	๗	๑๐.๐๐%
() ๑๑ - ๑๕ ปี	๑๘	๒๕.๗๑%
() ๑๕ - ๒๐ ปี	๑๑	๑๕.๗๑%
() ๒๑ - ๒๕ ปี	๖	๘.๕๗%
() มากกว่า ๒๕ ปี	๑๗	๒๔.๒๙%
๔. วุฒิการศึกษา		
() ปริญญาตรี	๑๓	๑๘.๕๗%
() ปริญญาโท	๒๙	๔๑.๔๓%
() ปริญญาเอก	๒๐	๒๘.๕๗%
() อื่นๆ	๘	๑๑.๔๓%
๕. ตำแหน่งทางวิชาการ		
() อาจารย์	๔๔	๖๒.๘๖%
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๒๑	๓๐.๐๐%
() รองศาสตราจารย์	๔	๕.๗๑%
() ศาสตราจารย์	๐	๐
() นักวิจัย	๑	๑.๔๓%

๖. ท่านเคยดำเนินการวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัยหรือไม่		
() เคย	๔๔	๖๒.๘๖%
() ไม่เคย	๒๖	๓๗.๑๔%
๗. ท่านเคยดำเนินการวิจัยในฐานะผู้ร่วมโครงการวิจัยหรือไม่		
() เคย	๔๘	๖๘.๕๗%
() ไม่เคย	๒๒	๓๑.๔๓%
๘. ท่านเคยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาหรือไม่		
() เคย	๔๙	๗๐.๐๐%
() ไม่เคย	๒๑	๓๐.๐๐%
๙. ท่านทำคลินิกหรืองานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำนอกเวลา ราชการ		
() ทำ	๕๙	๘๔.๒๙%
() ไม่ทำ	๑๑	๑๕.๗๑%
๑๐. ท่านมีเวลาสำหรับการทำวิจัยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง		
() ไม่ทำวิจัย	๑๑	๑๕.๗๑%
() น้อยกว่า ๒ ชั่วโมง	๑๙	๒๗.๑๔%
() ๒ - ๕ ชั่วโมง	๒๙	๔๑.๔๓%
() มากกว่า ๕ ชั่วโมง	๑๑	๑๕.๗๑%

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามมาจากทุกภาควิชาเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๔ อายุราชการส่วนใหญ่อยู่ที่ ๑๑ - ๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๑ รองลงมาคือ อายุราชการมากกว่า ๒๕ ปี มีถึงร้อยละ ๒๔.๒๙ วุฒิการศึกษา ส่วนมากเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๓

ตำแหน่งทางวิชาการส่วนมากเป็นตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามเคย
 ดำเนินการวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัยคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ เคยดำเนินการวิจัยในฐานะผู้ร่วม
 โครงการวิจัยคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๗ และเคยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ
 ๗๐.๐๐ ทำคลินิกหรืองานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำนอกเวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๙ ส่วนใหญ่
 มีเวลาสำหรับการทำวิจัยเฉลี่ยสัปดาห์ละ ๒ -๕ ชั่วโมง

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับค่า คะแนน
๑. การเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” มีผลต่อการตัดสินใจ ขอทุนอุดหนุนวิจัยของท่าน	๓.๑๔	๐.๙๙	ปานกลาง
๒. ทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยมี เพียงพอ	๒.๙๖	๐.๘๖	ปานกลาง
๓. ทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินแผ่นดินมีเพียงพอ	๒.๙๖	๐.๘๖	ปานกลาง
๔. ท่านทราบข้อมูลแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	๓.๑๖	๐.๘๗	ปานกลาง
๕. คณะฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยอย่าง เพียงพอ	๓.๐๗	๐.๙๗	ปานกลาง
๖. คณะฯ มีหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนอย่างชัดเจน	๓.๕๑	๐.๖๖	มาก

๗.	เงื่อนไขการรับทุนของคณะฯมีผลต่อการตัดสินใจขอทุนของท่าน	๓.๖๕	๐.๘๔	มาก
๘.	คณะฯ มีเครื่องมือสำหรับการวิจัยเพียงพอ	๒.๕๕	๐.๙๐	ปานกลาง
๙.	บุคลากรช่วยด้านวิจัยมีเพียงพอสำหรับการให้บริการ	๒.๑๖	๐.๙๘	น้อย
๑๐.	ท่านได้รับความสะดวกในการใช้สถานที่หรือศูนย์วิจัยฯ เพื่อทำการวิจัย	๓.๐๖	๐.๙๔	ปานกลาง
๑๑.	ภาระงานสอนมีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย	๔.๓๒	๐.๘๕	มาก
๑๒.	ท่านต้องการนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentor)	๓.๙๖	๐.๘๘	มาก
๑๓.	ไม่มีข้อมูลของนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentor) ในด้านที่ท่านสนใจทำวิจัย	๓.๖๔	๑.๐๘	มาก
๑๔.	การลาศึกษาต่อมีผลต่อการตัดสินใจขอทุนอุดหนุนวิจัยของท่าน	๓.๐๐	๑.๒๘	ปานกลาง
๑๕.	ท่านค้างส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	๑.๗๒	๑.๑๐	น้อย
๑๖.	ท่านคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องทำวิจัย	๑.๘๑	๐.๘๖	น้อย
๑๗.	ท่านทราบเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำด้านงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๓.๘๑	๐.๙๗	มาก
๑๘.	ท่านทราบเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๗๑	๐.๘๘	มาก
๑๙.	คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมีส่วนช่วยสนับสนุนการทำวิจัยของท่าน	๒.๘๔	๑.๐๗	ปานกลาง
๒๐.	คณะกรรมการพิทักษ์สิทธิ์มีส่วนช่วยสนับสนุนการการทำวิจัยของท่าน	๒.๗๘	๑.๐๗	ปานกลาง

๒๑. คณะอนุกรรมการทันตวัสดุฯ มีส่วนช่วยสนับสนุนการทำวิจัยของท่าน	๒.๕๙	๑.๐๘	ปานกลาง
๒๒. ขาดแนวคิดในการทำวิจัยและหาหัวข้อที่จะทำวิจัยไม่ได้	๒.๖๘	๑.๑๗	ปานกลาง
๒๓. ไม่ทราบวิธีเขียนโครงร่างงานวิจัยที่ถูกต้อง	๒.๗๑	๑.๐๗	ปานกลาง
๒๔. ขาดที่ปรึกษาในการใช้เครื่องมือต่างๆ	๓.๒๒	๑.๑๑	ปานกลาง
๒๕. ไม่มีความรู้ในการหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม	๓.๑๙	๑.๐๕	ปานกลาง
๒๖. เอกสารอ้างอิงสำหรับการทำวิจัยไม่เพียงพอ	๒.๙๓	๑.๐๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัยที่มีระดับค่าคะแนนมากมีจำนวน ๗ ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

๑. ภาระงานสอนมีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัยมีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๓๒
๒. ความต้องการนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentor) มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๙๖
๓. เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำด้านงานวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๘๑
๔. เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๗๑
๕. เงื่อนไขการรับทุนของคณะมีผลต่อการตัดสินใจขอทุนอุดหนุนการวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๖๕
๖. การไม่มีข้อมูลของนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentor) ในด้านที่ท่านสนใจทำวิจัย มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๖๔
๗. คณะฯ มีหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนอย่างชัดเจน มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๕๑

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัยที่มีระดับค่าคะแนนน้อยมีจำนวน ๓

ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ

๑. การค้างส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๑.๗๐
๒. ท่านคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องทำวิจัย มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๑.๘๑
๓. บุคลากรช่วยด้านวิจัยมีเพียงพอสำหรับการให้บริการ มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ ๒.๑๖

ส่วนที่ ๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้กล่าวถึงปัญหาที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย ได้ข้อสรุปดังนี้

๑. ขาดเจ้าหน้าที่ที่รู้เรื่องการทำ lab อย่างถูกวิธีทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากร เพราะต้องลองผิดลองถูกด้วยตนเอง และเครื่องมือต่างๆ มีราคาแพง ถ้าใช้ไม่ถูกวิธีอาจทำให้เสียเร็ว
๒. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการที่เคยมีลาออกเนื่องจากภาระงานที่ไม่ชัดเจน หรือความก้าวหน้าในตำแหน่งไม่ชัดเจน
๓. ขาดนักวิจัยหรือนักวิทยาศาสตร์ ประจำศูนย์วิจัย ทำให้ขาดความคล่องตัวในการทำงานเพราะไม่ทราบว่าจะอะไรเก็บอยู่ที่ไหน
๔. ขาดที่ปรึกษาทางสถิติ
๕. ขาดเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยทำวิจัย ซึ่งเป็นแขนขาที่จะช่วยในการทำวิจัยให้เดินหน้าอย่างรวดเร็ว
๖. ขาดคนดูแลศูนย์วิจัยทำให้เครื่องมือหาย หรือมีคนเอาไปใช้แล้วไม่คืน
๗. ขาดผู้ให้คำปรึกษาในการเขียนบทความเพื่อส่งเข้ารับการศึกษาตีพิมพ์
๘. ขาดผู้ให้คำปรึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษ

๙. ขาดเจ้าหน้าที่ประจำห้องพันธุศาสตร์ ทำให้ต้องไปรบกวนอนุกรรมการพันธุศาสตร์ซึ่งแต่ละท่านก็มีงานมากอยู่แล้ว
๑๐. ควรเพิ่มงบประมาณให้ห้องสมุดเพราะบทความที่ต้องการไม่สามารถ download ได้
๑๑. หุ้สนับสนุนการวิจัยทาง molecular biology ยังไม่เพียงพอ
๑๒. ไม่สามารถเข้าถึงเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ทำวิจัยได้ เหมือนเครื่องมือที่มีอยู่มีเจ้าของ
๑๓. ควรมีคู่มือการใช้งานครุภัณฑ์ต่างๆ เพื่อความสะดวกในการทำงาน
๑๔. คณะฯ ควรสนับสนุนอุปกรณ์สิ้นเปลืองบางชนิด รวมถึง น้ำยาหรือสารเคมีที่ใช้ประจำ
๑๕. ผู้แข่งแข่ง -๘๐ องศา เสียบ่อย
๑๖. เครื่องมือประจำศูนย์วิจัยฯ มีไม่เพียงพอ
๑๗. ขาดข้อมูลด้านครุภัณฑ์เช่นในมหาวิทยาลัยมีครุภัณฑ์อะไรบ้างและอยู่ที่ไหน
๑๘. ขาดการประสานงานร่วมกับคณะอื่นๆ เพื่อการทำวิจัยร่วมกันอย่างชัดเจน
๑๙. ภาระงานสอนและการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งการต้องทำคลินิกทำให้มีเวลาในการคิดวิเคราะห์ และดำเนินการวิจัยน้อยมาก
๒๐. อัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนน้อยมากเป็นสาเหตุที่ต้องทำคลินิกนอกเวลา
๒๑. เงื่อนไขการรับทุนอุดหนุนการวิจัยผูกมัดเกินไปไม่สัมพันธ์เงินทุนที่ได้รับ
๒๒. ใช้เวลาในการสอนนักศึกษาและงานบริหารต่างๆ จนไม่มีเวลาทำวิจัย
๒๓. คณะกรรมการพิทักษ์สิทธิ์ใช้เวลาในการพิจารณาโครงการด้านจริยธรรมนาน

๒๔. ควรมีเงินสนับสนุนการทำวิจัยในคณะเพิ่มขึ้น
๒๕. สำหรับผู้เริ่มต้นทำวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์มักจะมีปัญหาในการทำวิจัยตลอดเวลา
๒๖. เกิดความท้อแท้เพราะไม่ถนัดด้านวิจัยจึงทุ่มเทกับการสอนนักศึกษาแต่ก็ไม่เคยได้รับคำชม ไม่ได้ผล ประโยชน์อะไรกลับมา
๒๗. บุคลากรน้อยลงแต่งานมากขึ้น
๒๘. คนที่ทำวิจัยมากๆ ควรนึกถึงงานสอน ช่วยงานสอนได้ไม่เต็มที่
๒๙. มีนักศึกษาเป็นจำนวนมากทำให้ต้องรับผิดชอบทั้ง lab และคลินิก

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่มีผลต่อการขอทุนอุดหนุนวิจัย ได้ข้อสรุปดังนี้

๑. ควรเปิดให้มีการ online access มากขึ้น
๒. ควรรับสมัครเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย
๓. จัดหาหน่วยงานที่ทำหน้าที่หาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน
๔. หาความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศอย่างชัดเจน
๕. จัดอบรมเทคนิคการทำ lab บางอย่างที่เป็นพื้นฐาน เช่น cell culture, PCR เป็นต้น
๖. งานวิจัยทำการประเมินผลงานว่าเงินที่ให้ไปทำวิจัยได้อะไรกลับมาบ้าง
๗. จัดสรรเวลาให้ผู้ที่ทำวิจัยไปศึกษาดูงานที่ห้องปฏิบัติการอื่นหรือไปทำการทดลองนอกสถานที่ โดยไม่ต้องให้ผู้วิจัยแลกเวรไป
๘. ควรสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ ขวัญและกำลังใจ

๙. คนแต่ละคนมีหน้าที่ ความรับผิดชอบ และสภาวะแวดล้อมต่างกัน ไม่ควรคาดหวังว่าทุกคนจะมีความสนใจทำวิจัยเท่า ๆ กัน ทั้งนี้ต้องดูว่าคณะฯ จะสนับสนุนแค่ไหนไม่ใช่แต่เฉพาะเรื่องเงินค่าตอบแทน
๑๐. งานวิจัยบางชิ้นทำแล้วอาจไม่ได้ตีพิมพ์ คณะควรหาช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและต่อยอดงานวิจัยด้วย
๑๑. ควรมีหัวหน้างานวิจัยในส่วนของแต่ละสาขาวิชาเข้ามาดูแลงานวิจัย มี TOR กำกับ และได้ผลงานเป็นของอาจารย์ในภาควิชาฯ ที่ร่วมกันทำวิจัย หรือเข้ามาดูแลงานวิจัยของนักศึกษา โดยอาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
๑๒. ควรรับตำแหน่งอาจารย์เพิ่มเนื่องจากภาระการเรียนการสอนมีมาก
๑๓. จัดหานักวิจัยหรือนักวิทยาศาสตร์ ประจำศูนย์วิจัย
๑๔. เพิ่มงบประมาณด้านวิจัยให้มากขึ้นเพื่อนำมาจัดสรรเป็นทุนอุดหนุนการวิจัย
๑๕. ให้คณะกรรมการพิทักษ์สิทธิมีความยืดหยุ่นในการพิจารณาโครงการมากกว่านี้
๑๖. ควรมีนักวิจัยที่เลี้ยงที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยกับนักวิจัยที่ยังขาดประสบการณ์
๑๗. ทำการรวมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีในคณะที่ใช้สำหรับการวิจัยไว้ที่ศูนย์วิจัย เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากเครื่องมือบางอย่างมีเฉพาะบางภาควิชาเท่านั้น
๑๘. ควรแบ่งสายงานที่ชัดเจน เช่นถ้าคณะต้องการเพิ่มงานวิจัยควรจ้างนักวิจัยเพิ่มที่มีหน้าที่ทำวิจัยอย่างเดียว ส่วนอาจารย์ให้ทำวิจัยในขอบเขตที่ภาระงานกำหนดโดยมีหน้าที่หลักในเรื่องการเรียนการสอน

๑๙. ทบทวนบทบาท/ ภาระงาน/ ความรับผิดชอบอื่นๆ ของอาจารย์กับข้อกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเวลาหรือไม่
๒๐. ข้อเสนอแนะที่เสนอไปไม่เคยได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจากผู้บริหาร
๒๑. สาขาทันตแพทยศาสตร์เป็นสาขา treatment น่าจะมุ่งเน้นการรักษาเป็นสำคัญไม่ใช่มุ่งเน้นด้านวิจัยจนเกินไป
๒๒. คณะควรมีข้อมูลกลางพื้นฐานในเรื่องแหล่งอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับงานวิจัยและทำการเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะทราบ
๒๓. ทำการประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่าในคณะมีเครื่องมือชนิดใดบ้าง