

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลำปาง

ผู้วิจัย นายไพฑูรย์ เวทการ

ปีการศึกษา 2555

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จและศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 99 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 66 คน และครูผู้สอน 94 จำนวน รวม 262 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ข้อคำถาม จำนวนรวม 142 ข้อ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยออกเก็บข้อมูลเองโดยขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน การวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า

ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.05) คุณภาพการสอนของครู (ค่าเฉลี่ย 4.03) และทัศนคติของบุคลากรต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.03) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมคุณภาพของบุคลากร เมื่อพิจารณาภาพรวมระดับปัจจัยอยู่ในระดับมาก

การสร้างสมการพยากรณ์โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นบันได (Stepwise Method) เพื่อพยากรณ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ถูกเลือกเข้ามาเป็นอันดับแรก คือ กระบวนการทำงานแบบคุณภาพ การกระจายอำนาจด้านการบริหารงบประมาณ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และ ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .707 , .800, .815 และ .820 หรือ 49.80 %, 63.80 %, 66.10 % และ 66.70 % ตามลำดับ สมการพยากรณ์ในรูปแบบแนบ

$$\begin{aligned} \text{ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ} = & .316 + .555 (\text{กระบวนการทำงานแบบคุณภาพ}) + \\ & .241 (\text{การกระจายอำนาจด้านงบประมาณ}) + .158 (\text{ภาวะ} \\ & \text{ผู้นำของผู้บริหาร}) - .185 (\text{ความร่วมมือผู้ร่วมงาน}) \end{aligned}$$

ABSTRACT

The Title : Factors Affecting the Efficiency of the Internal Quality Assurance

Process of the Schools under the Supervision Lampang Education Area

The Author : Assoc. Prof. Phaithoon Vetagarn

Year : 2012

The purposes of this study were to study the factors affecting the efficiency of the Internal Quality Assurance Process of the schools under the supervision of Lampang Education Area, and to examine the level of the efficiency of the process. The sample for this project was 262 people involved from three groups : 99 school administrators, 66 assistance school administrators , 94 school teachers. Rating - scale questionnaires with open-ended questions were used to collect data in this study. The data was then analyzed and shown in percentages , mean , standard derivation , and multiple regression analysis. The results of analysis were as follows :

The research revealed that there were factors affecting the efficiency of the Internal Quality Assurance Process of the schools, It was found that : 3 ranked order : person development, quality of teaching, attitude toward Internal Quality Assurance. Moreover, the researcher found that the level of performance of the schools on the Internal Quality Assurance was very high in all aspects.

There was a significant relationship between the efficiency of the Internal Quality Assurance Process of the schools and the four factors. Through the predicting equation analysis, the factors of the system, quality process (PDCA), decentralization of the budget, leadership characteristic, and participation of staff were found to significantly predict the of The satisfaction of the Internal Quality Assurance Process of the schools at the .01 level and the predicting equations can be shown as the following:

The satisfaction of the Internal Quality Assurance Process = .316 (system) + .555 (quality process (PDCA), + .241 (decentralization of the budget) + .158 (leadership characteristic) -.185 (participation of staff)