

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ให้กับเยาวชนไทย โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย ได้แก่ 1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย 2. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย 3. เพื่อทดสอบประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย 4. เพื่อขยายผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนด้วยกัน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ส่วนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ส่วนที่ 4 ผลการขยายผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ซึ่งรายละเอียดในแต่ละส่วนมีดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ในการศึกษาคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย คณะผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสังเคราะห์เอกสาร โดยสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะความสามานฉันท์ และใช้การสัมภาษณ์แบบลึก โดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทยใน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เกี่ยวกับคุณลักษณะความสามานฉันท์ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังเสริมคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย และเมื่อทราบถึงคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทยแล้ว คณะผู้วิจัยจึงได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความสามานฉันท์ของ

เยาวชนไทย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อสรุปโครงสร้างของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป

1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของคุณลักษณะความสมานฉันท์

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของคุณลักษณะความสมานฉันท์ สามารถสรุปความหมาย และคุณลักษณะของความสมานฉันท์ได้ดังนี้

ความสมานฉันท์ หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจ หรือความสามัคคี ความพอใจร่วมกัน ความเคารพซึ่งกันและกัน การช่วยเหลือกัน ความไม่เห็นแก่ตัว มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม และมีความเห็นพ้องต้องกัน

คุณลักษณะความสมานฉันท์ ประกอบด้วย

- 1.1.1 มีคุณธรรมจริยธรรม
- 1.1.2 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
- 1.1.3 มีน้ำใจ
- 1.1.4 รู้ รัก สามัคคี
- 1.1.5 มีความเสียสละ
- 1.1.6 มีความสามัคคี
- 1.1.7 ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น
- 1.1.8 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- 1.1.9 มีความรู้เรื่องสิทธิหน้าที่ของตนเอง
- 1.1.10 มีเหตุมีผล
- 1.1.11 เป็นประชาธิปไตย
- 1.1.12 มีมนุษยสัมพันธ์
- 1.1.13 มีความรู้ ความคิด
- 1.1.14 เห็นใจผู้อื่น
- 1.1.15 เข้ากับผู้อื่นได้ดี
- 1.1.16 รักพวกพ้อง
- 1.1.17 ไม่เห็นแก่ตัว

1.2 ผลการสัมภาษณ์แบบลึกผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทยเกี่ยวกับคุณลักษณะความสมานฉันท์ และการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังสร้างเสริมคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย

สำหรับผลการสัมภาษณ์แบบลึก ที่คณะผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทยใน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เกี่ยวกับคุณลักษณะความสมานฉันท์ และการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังสร้างเสริมคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน โดยคณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสรุปคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย ซึ่งผลปรากฏดังนี้

1.2.1 ความหมายของความสมานฉันท์

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความหมายของความสมานฉันท์ไว้ ดังต่อไปนี้

- (1) การเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน
- (2) การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
- (3) ความสามัคคี ประองดองกัน
- (4) ความเข้าใจซึ่งกันและกัน
- (5) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- (6) การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
- (7) การมีคุณธรรม จริยธรรม
- (8) การมีน้ำใจ

1.2.2 คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชนที่มีความสมานฉันท์

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์ ดังแสดงไว้ในตาราง 4.1

ตารางที่ 4.1 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์

ผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์
คนที่ 1	- การเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน - มีคุณธรรม
คนที่ 2	- มีความซื่อสัตย์ - มีความรักใคร่ปรองดองกัน
คนที่ 3	- มีความซื่อสัตย์ - มีวินัย - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี - ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
คนที่ 4	- มีจิตอาสา - ช่วยเหลือผู้อื่น - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
คนที่ 5	- ใจกว้าง - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - รู้จักตนเอง รู้จักคนอื่น - ไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน
คนที่ 6	- มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ - มีความเอื้ออาทร
คนที่ 7	- มีความเอื้ออาทร ถ้อยที่ถ้อยอาศัย
คนที่ 8	- มีความเสียสละ - มีสติ ปัญญา
คนที่ 9	- มีน้ำใจ - ปราศจากอคติ - ยอมรับความแตกต่างจากผู้อื่น

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์
คนที่ 10	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ - เข้าสังคมได้ - เห็นอกเห็นใจผู้อื่น - มีเหตุผล - รู้เขารู้เรา - ร่วมมือ - ใจกว้าง
คนที่ 11	<ul style="list-style-type: none"> - มีมนุษยสัมพันธ์ - มีน้ำใจ - อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
คนที่ 12	<ul style="list-style-type: none"> - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น - ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น - ไม่เห็นแก่ตัว - รู้จักแสดงความคิดเห็น - ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น - มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
คนที่ 13	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วม - ช่วยเหลือผู้อื่น - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - ให้ความร่วมมือในการทำงาน
คนที่ 14	<ul style="list-style-type: none"> - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - มีเหตุผล - เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ - เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์
คนที่ 15	<ul style="list-style-type: none"> - มีความซื่อสัตย์/จริงใจ - ช่วยเหลือเกื้อกูล - ยอมรับความแตกต่าง/ความคิดเห็น - รักใคร่ปรองดอง - รู้จักการปรับตัว - มีมนุษยสัมพันธ์ - เคารพในการตัดสินใจและความคิดเห็นของผู้อื่น
คนที่ 16	<ul style="list-style-type: none"> - มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี - ช่วยเหลือผู้อื่น - มีความเมตตา - มีความซื่อสัตย์ - มองโลกในแง่ดี/ไม่มีอคติ - ใจกว้าง/ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
คนที่ 17	<ul style="list-style-type: none"> - ซื่อสัตย์/จริงใจต่อผู้อื่น - ตรงต่อเวลา/รับผิดชอบ - ช่วยเหลือผู้อื่น - เมตตา กรุณา - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
คนที่ 18	<ul style="list-style-type: none"> - มีความซื่อสัตย์ - มีความจริงใจ - มีน้ำใจ - มีความเมตตา - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์
คนที่ 19	<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบ - การมีส่วนร่วม - สื่อตรงต่อผู้อื่น - มีเหตุผล - เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี
คนที่ 20	<ul style="list-style-type: none"> - มีจิตสำนึก - มีความมุ่งมั่น
คนที่ 21	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เอาเปรียบผู้อื่น - รู้จักคิด วิเคราะห์ แยกแยะ
คนที่ 22	<ul style="list-style-type: none"> - การมีสามัคคีธรรม - มีความร่วมมือกับผู้อื่น
คนที่ 23	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามัคคี - มีความจริงใจ
คนที่ 24	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเมตตา
คนที่ 25	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วม - การช่วยเหลือผู้อื่น - การให้เกียรติซึ่งกันและกัน
คนที่ 26	<ul style="list-style-type: none"> - มีมนุษยสัมพันธ์ - เข้ากับผู้อื่นได้ดี - ใจกว้าง - มองโลกในแง่ดี - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	คุณลักษณะของบุคคล/เยาวชน ที่มีความสมานฉันท์
คนที่ 27	- มีคุณธรรม จริยธรรม - อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
คนที่ 28	- การทำงานเป็นกลุ่ม - อยู่ร่วมกันได้
คนที่ 29	- มีความเสียสละ - เคารพสิทธิของผู้อื่น
คนที่ 30	- มีมนุษยสัมพันธ์ - อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

ซึ่งผลจากการสังเคราะห์เอกสาร และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทยใน 4 ภูมิภาค ทำให้คณะผู้วิจัยสามารถสรุปคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยได้ดังนี้

ความสมานฉันท์ หมายถึง คุณลักษณะในตัวบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี ความพอใจร่วมกัน การเคารพซึ่งกันและกัน การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ความไม่เห็นแก่ตัว หรือมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความเห็นพ้องต้องกัน

1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) คุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กอปรกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทยใน 4 ภูมิภาค ทำให้คณะผู้วิจัย พบว่า คุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย (Reconciliation) มีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1.3.1 ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี (Unity)

1.3.2 ความพอใจร่วมกัน (Satisfy)

1.3.3 ความเคารพซึ่งกันและกัน (Respect)

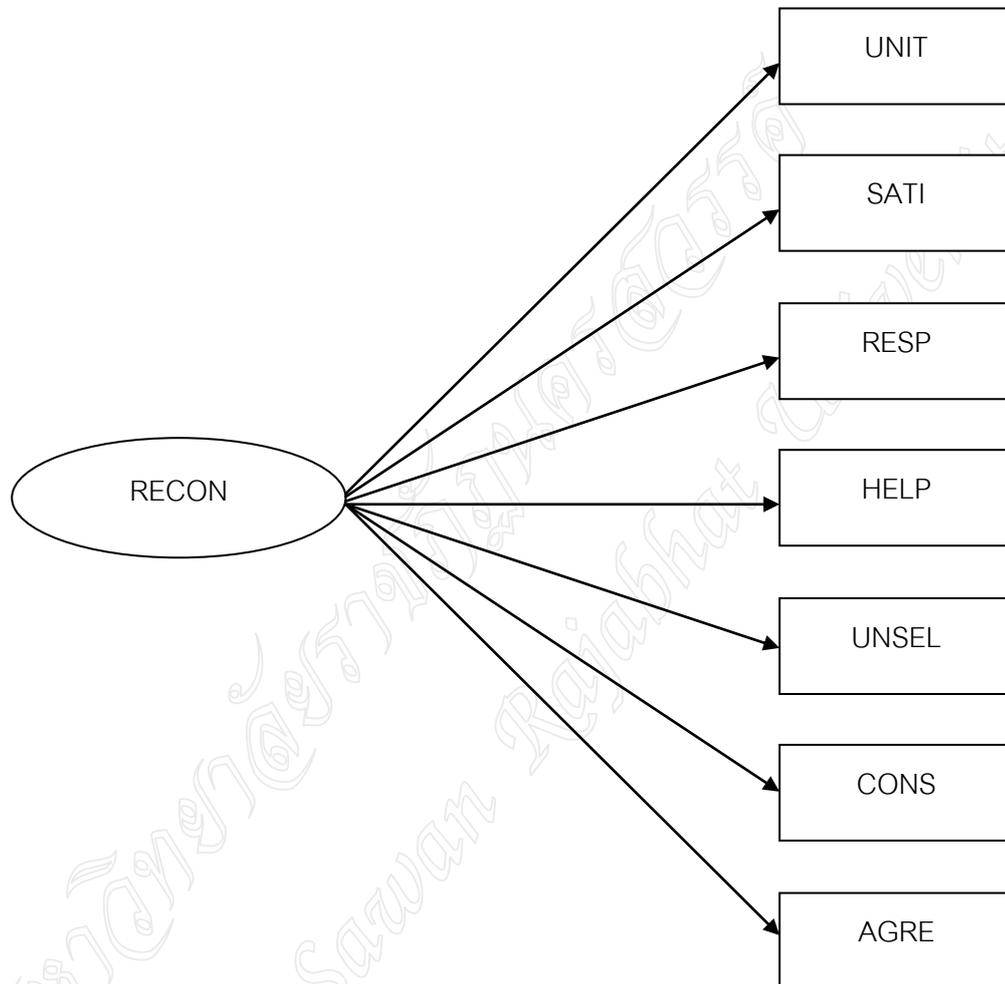
1.3.4 การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (Help)

1.3.5 ความไม่เห็นแก่ตัว (Unself-centered)

1.3.6 การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม (Conscious)

1.3.7 ความเห็นพ้องต้องกัน (Agree)

โดยจากการศึกษาข้างต้นคณะผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยัน ดังแผนภาพที่ 4.1



แผนภาพที่ 4.1 แสดงโมเดลเริ่มต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

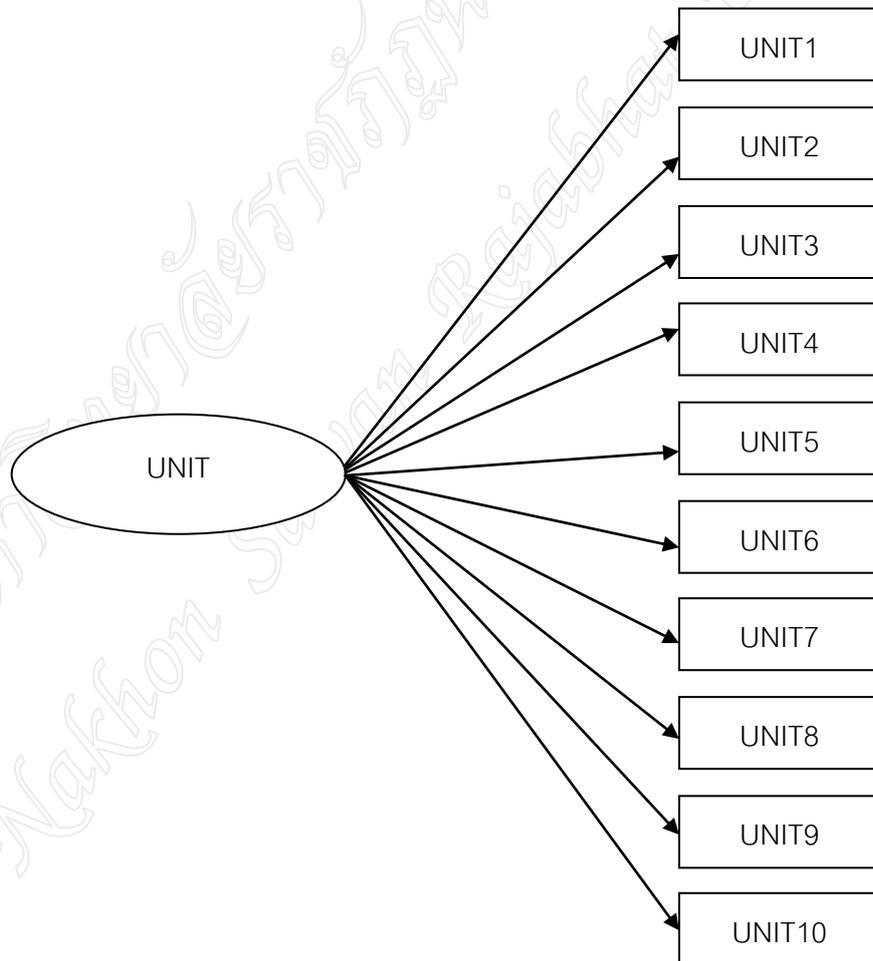
คุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

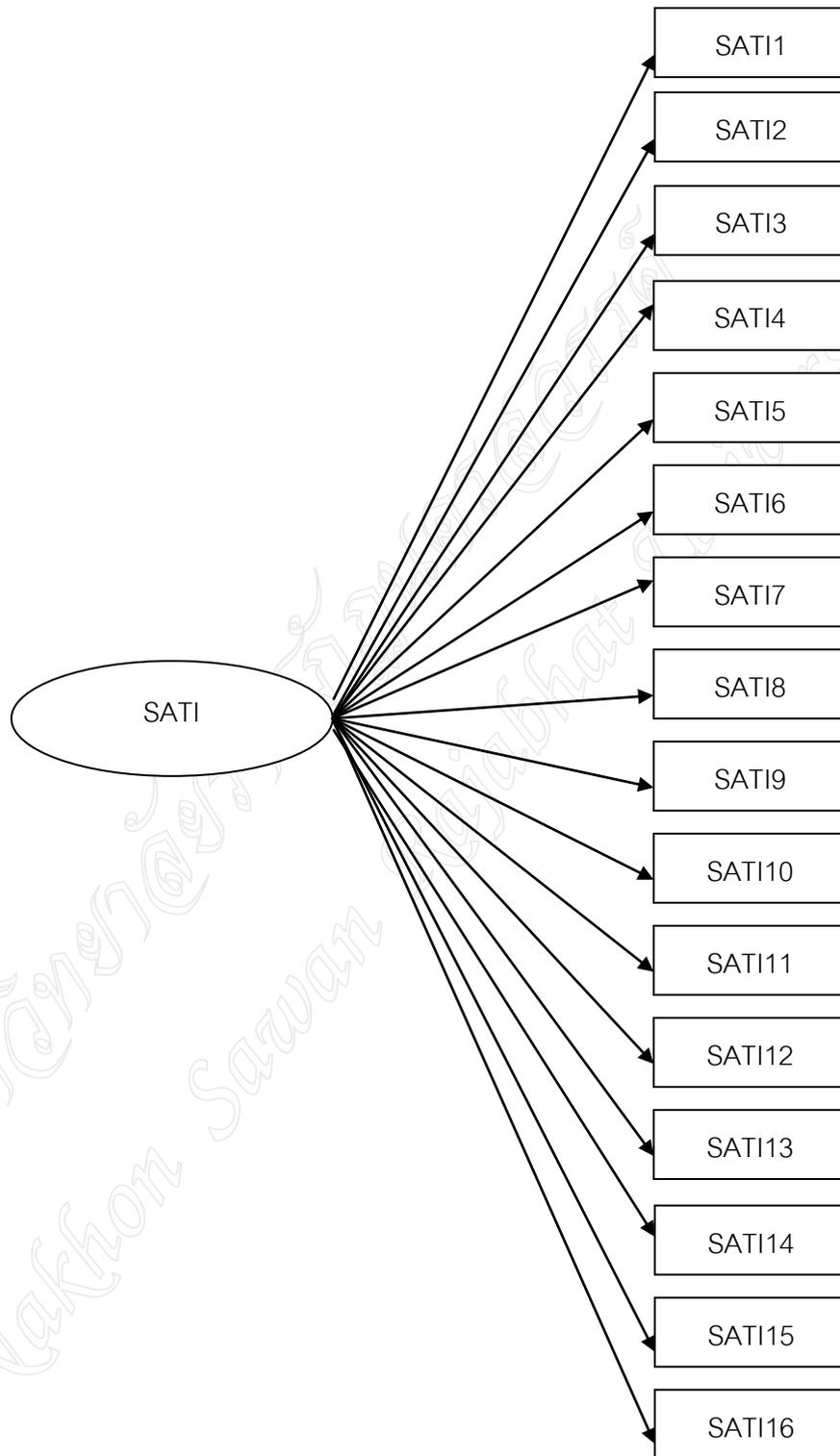
การวิเคราะห์ในตอนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล
คุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทยในแต่ละองค์ประกอบ กับข้อมูลเชิงประจักษ์
และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันคุณลักษณะความ
สามานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้แยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 7
โมเดล ดังนี้

- 1) ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี (UNIT) มีตัวบ่งชี้จำนวน 10 ข้อ
- 2) ความพอใจร่วมกัน (SATI) มีตัวบ่งชี้จำนวน 16 ข้อ
- 3) ความเคารพซึ่งกันและกัน (RESP) มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ข้อ
- 4) การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (HELP) มีตัวบ่งชี้จำนวน 15 ข้อ
- 5) ความไม่เห็นแก่ตัว (UNSEL) มีตัวบ่งชี้จำนวน 8 ข้อ
- 6) การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม (CONS) มีตัวบ่งชี้จำนวน 10 ข้อ
- 7) ความเห็นพ้องต้องกัน (AGRE) มีตัวบ่งชี้จำนวน 7 ข้อ

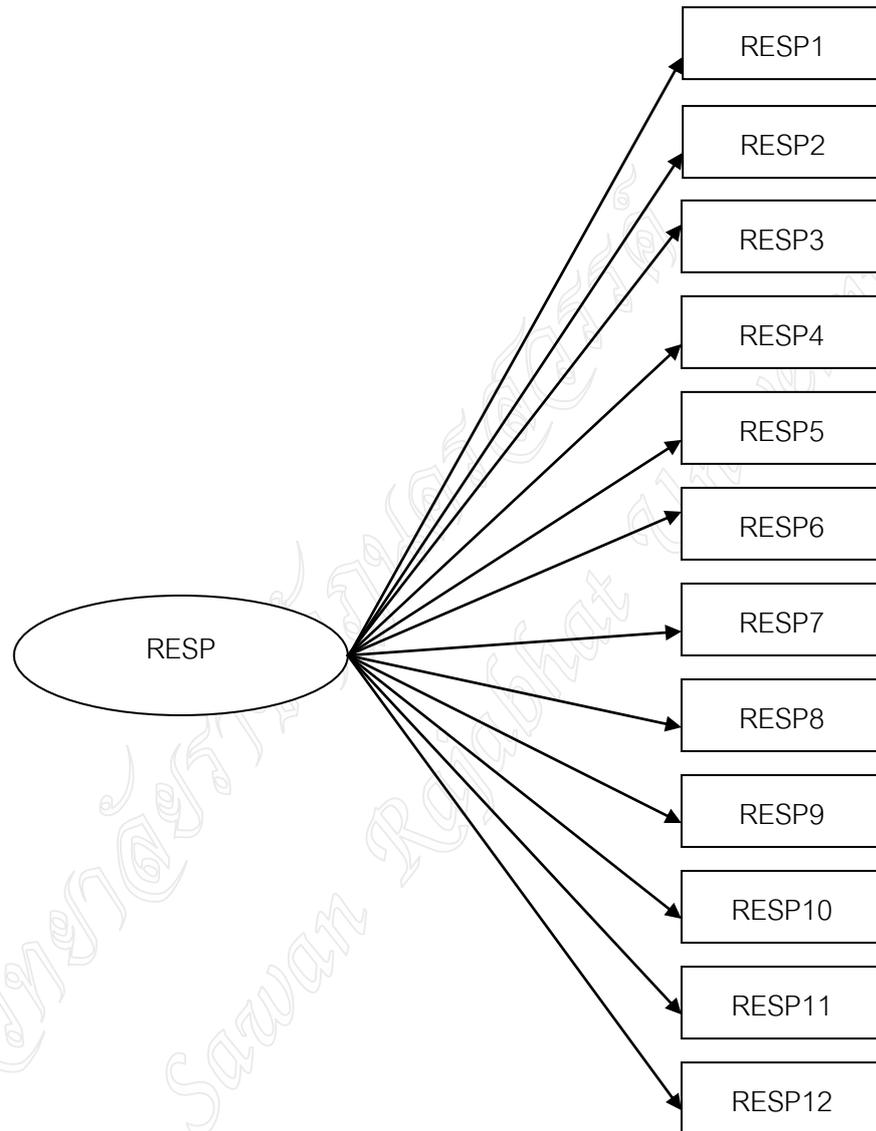
ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นนี้ สามารถแสดงในรูปของโมเดลลิสเรล หรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ดังแผนภาพที่ 4.2 – 4.8



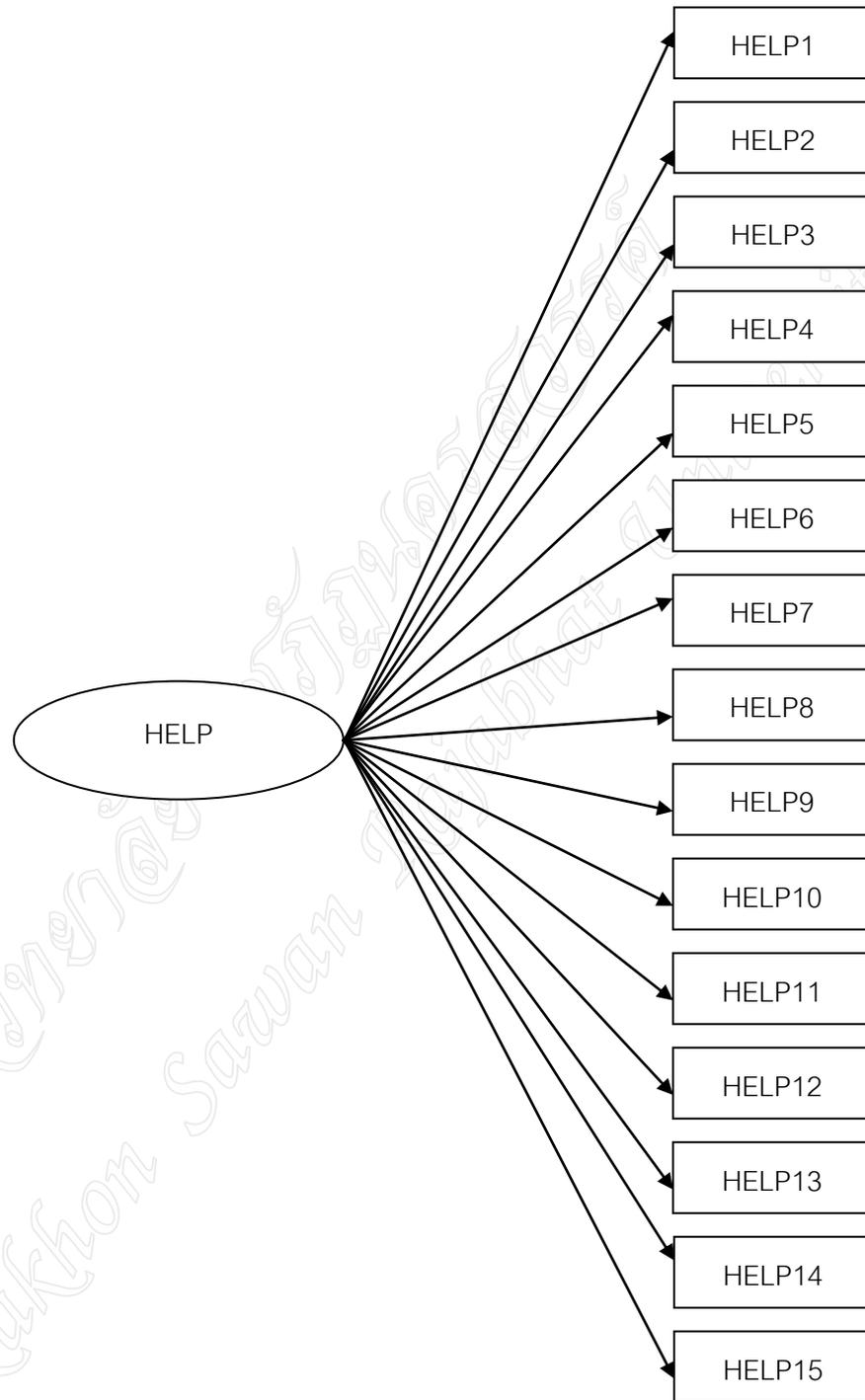
แผนภาพที่ 4.2 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี



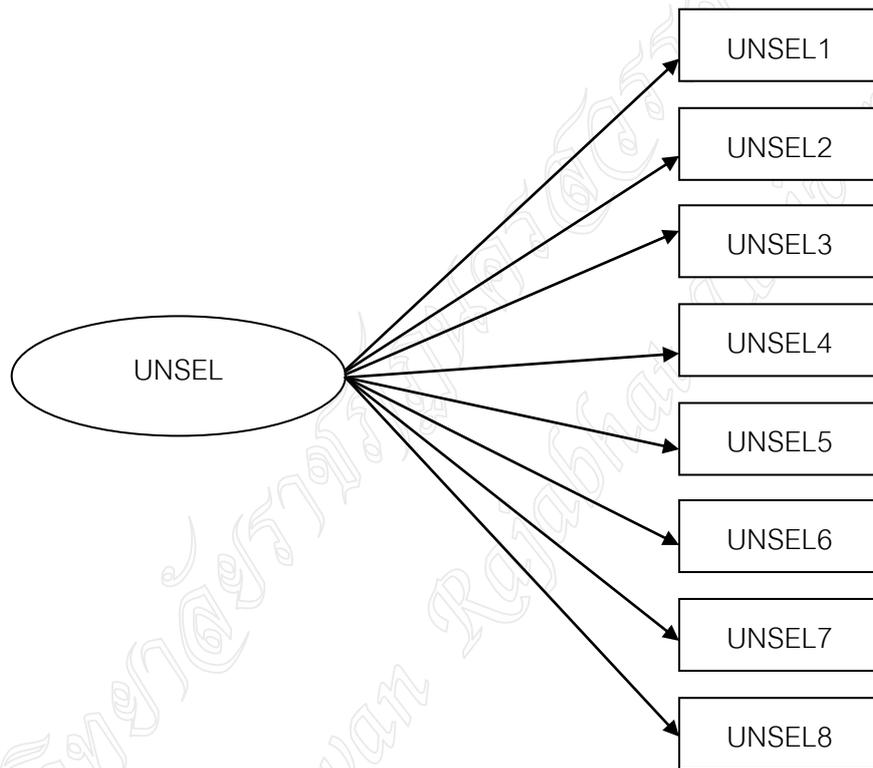
แผนภาพที่ 4.3 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความพอใจร่วมกัน



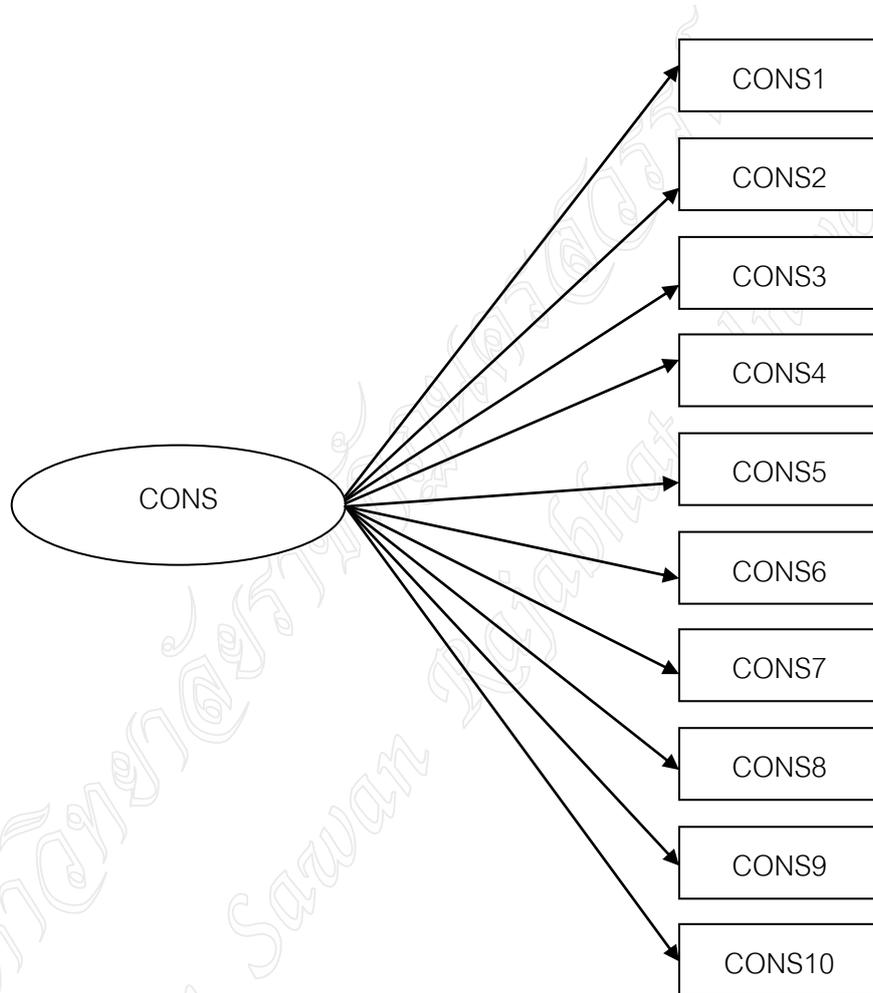
แผนภาพที่ 4.4 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความเคารพซึ่งกันและกัน



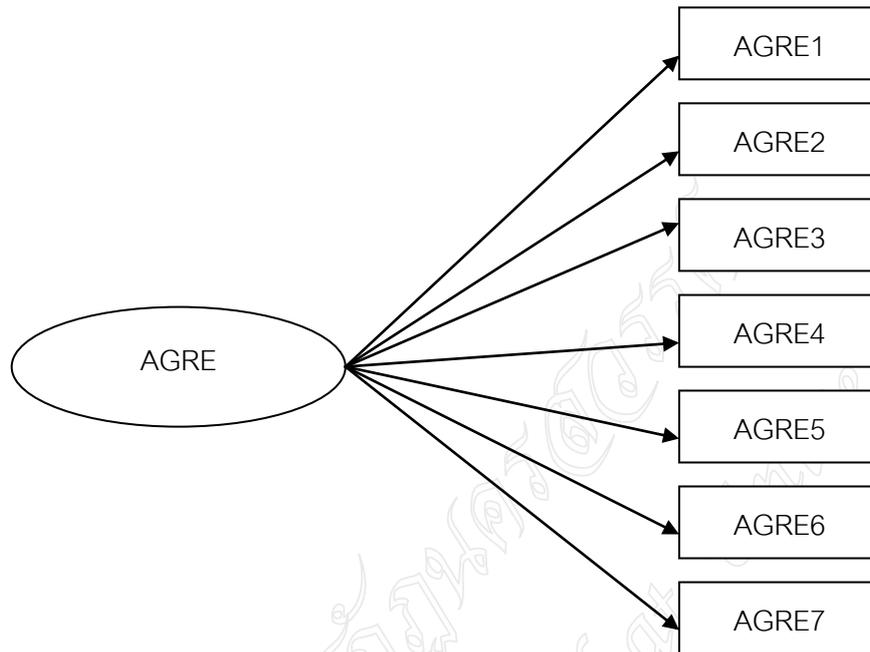
แผนภาพที่ 4.5 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของโมเดล
การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน



แผนภาพที่ 4.6 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความไม่เห็นแก่ตัว



แผนภาพที่ 4.7 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม



แผนภาพที่ 4.8 แสดงโมเดลโครงสร้างเชิงเส้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความเห็นพ้องต้องกัน

โดยก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แตกต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าข้อคำถามไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วม และไม่มีประโยชน์ที่จะนำเมทริกซ์นั้นไปวิเคราะห์ สำหรับค่าสถิติที่จะนำไปใช้พิจารณา คือ ค่าสถิติของ Bartlett ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมุติฐานว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) หรือไม่ โดยพิจารณาที่ค่า Bartlett's Test of Sphericity และค่าความน่าจะเป็นว่ามีความสัมพันธ์เหมาะสมกันเพียงพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป โดยพิจารณาที่การมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ยังพิจารณาได้จากค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy (MSA) ซึ่งถ้ามีค่ามากกว่า .80 มีความหมายว่า เหมาะสมดีมากที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ที่บ่งชี้คุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย จำแนกเป็นรายโมเดล ดังตารางที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี

	UNIT1	UNIT2	UNIT3	UNIT4	UNIT5	UNIT6	UNIT7	UNIT8	UNIT9	UNIT10
UNIT1	1.000									
UNIT2	0.720**	1.000								
UNIT3	0.225**	0.249**	1.000							
UNIT4	0.192**	0.207**	0.510**	1.000						
UNIT5	0.225**	0.258**	0.531**	0.555**	1.000					
UNIT6	0.135**	0.175**	0.413**	0.397**	0.591**	1.000				
UNIT7	0.194**	0.208**	0.428**	0.492**	0.415**	0.466**	1.000			
UNIT8	0.155**	0.152**	0.414**	0.455**	0.418**	0.407**	0.598**	1.000		
UNIT9	0.142**	0.125**	0.441**	0.516**	0.420**	0.375**	0.514**	0.574**	1.000	
UNIT10	0.173**	0.157**	0.363**	0.393**	0.384**	0.368**	0.400**	0.460**	0.469**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี ทั้ง 10 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.125 ถึง 0.720

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลความพอใจร่วมกัน

	SAT11	SAT12	SAT13	SAT14	SAT15	SAT16	SAT17	SAT18	SAT19	SAT11 0	SAT11 1	SAT11 2	SAT11 3	SAT11 4	SAT11 5	SAT11 6
SAT11	1.000															
	0.700*															
SAT12	*	1.000														
	0.409*	0.406*														
SAT13	*	*	1.000													
	0.475*	0.514*	0.569*													
SAT14	*	*	*	1.000												
	0.245*	0.260*	0.335*	0.390*												
SAT15	*	*	*	*	1.000											
	0.265*	0.281*	0.324*	0.359*	0.574*											
SAT16	*	*	*	*	*	1.000										
	0.251*	0.239*	0.264*	0.279*	0.361*	0.430*										
SAT17	*	*	*	*	*	*	1.000									
	0.166*	0.200*	0.226*	0.259*	0.399*	0.446*	0.405*									
SAT18	*	*	*	*	*	*	*	1.000								
	0.206*	0.200*	0.220*	0.256*	0.266*	0.271*	0.214*	0.378*								
SAT19	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000							

SAT11	0.222*	0.202*	0.241*	0.287*	0.257*	0.297*	0.232*	0.331*	0.550*									
0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000							
SAT11	0.279*	0.257*	0.276*	0.308*	0.212*	0.273*	0.215*	0.162*	0.336*	0.529*								
1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000						
SAT11	0.302*	0.273*	0.268*	0.353*	0.198*	0.223*	0.215*	0.117*	0.249*	0.399*	0.575*							
2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000					
SAT11	0.304*	0.278*	0.307*	0.330*	0.261*	0.311*	0.276*	0.319*	0.287*	0.342*	0.376*	0.422*						
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000				
SAT11	0.218*	0.198*	0.260*	0.341*	0.292*	0.291*	0.202*	0.281*	0.297*	0.400*	0.388*	0.432*	0.449*					
4	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000			
SAT11	0.265*	0.250*	0.311*	0.362*	0.276*	0.316*	0.216*	0.258*	0.312*	0.374*	0.435*	0.420*	0.410*	0.559*				
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000		
SAT11	0.323*	0.310*	0.333*	0.372*	0.347*	0.319*	0.259*	0.248*	0.258*	0.307*	0.307*	0.292*	0.344*	0.406*	0.458*			
6	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000	

**p < .01

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลความพอใจร่วมกัน ทั้ง 16 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลความพอใจร่วมกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.117 ถึง 0.700

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Rajabhat Surin Rajabhat University

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลความเครียดซึ่งกันและกัน

	RESP1	RESP2	RESP3	RESP4	RESP5	RESP6	RESP7	RESP8	RESP9	RESP10	RESP11	RESP12
RESP1	1.000											
RESP2	0.614**	1.000										
RESP3	0.442**	0.537**	1.000									
RESP4	0.478**	0.510**	0.522**	1.000								
RESP5	0.378**	0.411**	0.461**	0.456**	1.000							
RESP6	0.475**	0.530**	0.478**	0.572**	0.524**	1.000						
RESP7	0.366**	0.391**	0.470**	0.375**	0.484**	0.554**	1.000					
RESP8	0.461**	0.429**	0.481**	0.417**	0.397**	0.491**	0.485**	1.000				
RESP9	0.347**	0.373**	0.355**	0.353**	0.328**	0.391**	0.377**	0.368**	1.000			
RESP10	0.411**	0.430**	0.404**	0.440**	0.362**	0.474**	0.400**	0.409**	0.593**	1.000		
RESP11	0.385**	0.462**	0.431**	0.418**	0.373**	0.468**	0.411**	0.429**	0.543**	0.604**	1.000	
RESP12	0.416**	0.465**	0.435**	0.481**	0.373**	0.532**	0.420**	0.453**	0.396**	0.500**	0.563**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลความเครียดซึ่งกันและกัน ทั้ง 12 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลความเครียดซึ่งกันและกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.328 ถึง 0.614

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Rajabhat Surin Rajabhat University

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

	HELP1	HELP2								HELP1	HELP1	HELP1	HELP1	HELP1	HELP1
			HELP3	HELP4	HELP5	HELP6	HELP7	HELP8	HELP9	0	1	2	3	4	5
HELP1	1.000														
	0.441*														
HELP2	*	1.000													
	0.598*	0.490*													
HELP3	*	*	1.000												
	0.486*	0.497*	0.562*												
HELP4	*	*	*	1.000											
	0.409*	0.370*	0.481*	0.485*											
HELP5	*	*	*	*	1.000										
	0.358*	0.452*	0.445*	0.491*	0.529*										
HELP6	*	*	*	*	*	1.000									
	0.468*	0.363*	0.530*	0.445*	0.441*	0.497*									
HELP7	*	*	*	*	*	*	1.000								
	0.450*	0.272*	0.475*	0.352*	0.371*	0.324*	0.503*								
HELP8	*	*	*	*	*	*	*	1.000							
HELP9	0.477*	0.342*	0.508*	0.429*	0.370*	0.379*	0.492*	0.494*	1.000						

	*	*	*	*	*	*	*	*							
HELP1	0.509*	0.390*	0.553*	0.474*	0.389*	0.398*	0.476*	0.526*	0.523*						
0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1.000					
HELP1	0.435*	0.425*	0.436*	0.448*	0.423*	0.520*	0.436*	0.364*	0.471*						
1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0.495**	1.000				
HELP1	0.501*	0.392*	0.513*	0.463*	0.416*	0.429*	0.445*	0.449*	0.497*						
2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0.586**	0.552**	1.000			
HELP1	0.517*	0.359*	0.515*	0.433*	0.357*	0.400*	0.495*	0.439*	0.486*						
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0.526**	0.458**	0.609**	1.000		
HELP1	0.477*	0.315*	0.503*	0.430*	0.383*	0.399*	0.460*	0.428*	0.482*						
4	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0.512**	0.441**	0.561**	0.551**	1.000	
HELP1	0.371*	0.352*	0.395*	0.421*	0.322*	0.400*	0.403*	0.390*	0.361*						
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0.443**	0.416**	0.445**	0.431**	0.489**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทั้ง 15 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.272 ถึง 0.609

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Rajabhat Surin Rajabhat University

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลความไม่เห็นแก่ตัว

	UNSEL1	UNSEL2	UNSEL3	UNSEL4	UNSEL5	UNSEL6	UNSEL7	UNSEL8
UNSEL1	1.000							
UNSEL2	0.618**	1.000						
UNSEL3	0.537**	0.557**	1.000					
UNSEL4	0.503**	0.565**	0.648**	1.000				
UNSEL5	0.421**	0.456**	0.525**	0.577**	1.000			
UNSEL6	0.411**	0.459**	0.415**	0.447**	0.382**	1.000		
UNSEL7	0.436**	0.462**	0.462**	0.497**	0.407**	0.614**	1.000	
UNSEL8	0.394**	0.388**	0.492**	0.483**	0.519**	0.491**	0.539**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลความไม่เห็นแก่ตัวทั้ง 8 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลความไม่เห็นแก่ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.382 ถึง 0.648

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

	CONS1	CONS2	CONS3	CONS4	CONS5	CONS6	CONS7	CONS8	CONS9	CONS10
CONS1	1.000									
CONS2	0.664**	1.000								
CONS3	0.598**	0.697**	1.000							
CONS4	0.582**	0.626**	0.649**	1.000						
CONS5	0.466**	0.570**	0.581**	0.638**	1.000					
CONS6	0.402**	0.515**	0.513**	0.564**	0.638**	1.000				
CONS7	0.381**	0.449**	0.465**	0.456**	0.529**	0.534**	1.000			
CONS8	0.403**	0.442**	0.452**	0.430**	0.393**	0.368**	0.433**	1.000		
CONS9	0.394**	0.452**	0.469**	0.519**	0.503**	0.537**	0.488**	0.434**	1.000	
CONS10	0.382**	0.469**	0.510**	0.481**	0.505**	0.472**	0.521**	0.432**	0.515**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมทั้ง 10 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.368 ถึง 0.697

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลความเห็นพ้องต้องกัน

	AGRE1	AGRE2	AGRE3	AGRE4	AGRE5	AGRE6	AGRE7
AGRE1	1.000						
AGRE2	0.660**	1.000					
AGRE3	0.559**	0.670**	1.000				
AGRE4	0.474**	0.578**	0.642**	1.000			
AGRE5	0.408**	0.482**	0.554**	0.632**	1.000		
AGRE6	0.417**	0.456**	0.491**	0.569**	0.632**	1.000	
AGRE7	0.459**	0.463**	0.500**	0.475**	0.525**	0.635**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบโมเดลความเห็นฟ้องต้องกันทั้ง 7 ข้อ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยองค์ประกอบโมเดลความเห็นฟ้องต้องกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.408 ถึง 0.670

จากนั้นคณะผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ฮอลคิน จำแนกตามโมเดลย่อย คือ โมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี โมเดลความพอใจร่วมกัน โมเดลความเคารพซึ่งกันและกัน โมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โมเดลความไม่เห็นแก่ตัว โมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม และโมเดลความเห็นฟ้องต้องกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าสถิติ Bartlett และดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ฮอลคิน ของโมเดลย่อยคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย

โมเดล	Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser-Mayer-Okin Measures of Sampling Adequacy
ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี	6405.85	.000	.850
ความพอใจร่วมกัน	9399.25	.000	.889
ความเคารพซึ่งกันและกัน	8672.97	.000	.931
การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	11397.8	.000	.955
ความไม่เห็นแก่ตัว	5797.56	.000	.896
การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	8281.89	.000	.933
ความเห็นฟ้องต้องกัน	5845.66	.000	.880

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่า Bartlett's test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 6405.85, 9399.25, 8672.97, 11397.8, 5797.56, 8281.89 และ 5845.66 ตามลำดับ ซึ่งทุก

โมเดลมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .000 ($p < .01$) ส่วนค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน มีค่าเท่ากับ .850, .889, .931, .955, .896, .933 และ .880 ตามลำดับ โดยทุกค่า มีค่ามากกว่า .80 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสม สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบตามโมเดลย่อยทั้ง 7 โมเดล มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. โมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี (UNIT)

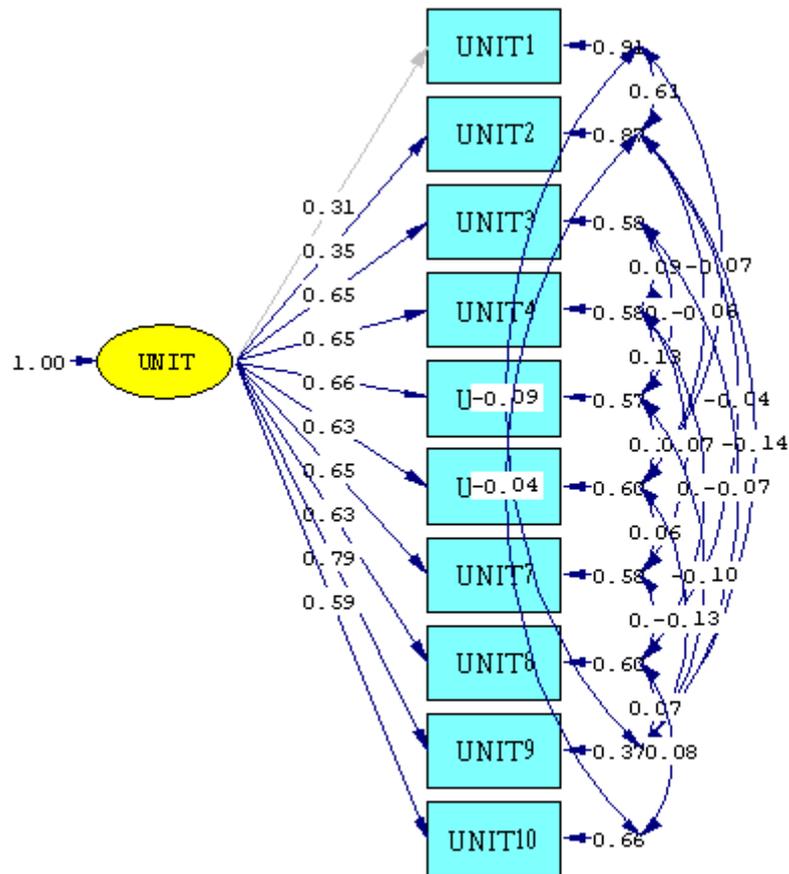
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.9

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
UNIT1	0.31	0.09	0.01
UNIT2	0.35**(0.02)	0.12	0.13
UNIT3	0.65**(0.06)	0.42	0.16
UNIT4	0.65**(0.06)	0.42	0.07
UNIT5	0.66**(0.06)	0.43	0.11
UNIT6	0.63**(0.06)	0.40	0.19
UNIT7	0.65**(0.06)	0.42	0.09
UNIT8	0.63**(0.06)	0.40	0.04
UNIT9	0.79**(0.08)	0.63	0.43
UNIT10	0.59**(0.06)	0.34	0.11

Chi-square = 17.23, df = 15, P = 0.30548, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.010, RMR = 0.012

**p < .01



Chi-Square=17.23, df=15, P-value=0.30548, RMSEA=0.010

แผนภาพที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี

จากตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.9 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 17.23 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 15 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .30548$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.9 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.79 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผัน

ร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี ได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\text{UNIT} = 0.01(\text{Z UNIT1}) + 0.13(\text{Z UNIT2}) + 0.16(\text{Z UNIT3}) + 0.07(\text{Z UNIT4}) + 0.11(\text{Z UNIT5}) + 0.19(\text{Z UNIT6}) + 0.09(\text{Z UNIT7}) + 0.04(\text{Z UNIT8}) + 0.43(\text{Z UNIT9}) + 0.11(\text{Z UNIT10})$$

2. โมเดลความพอใจร่วมกัน (SATI)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.10

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลความพอใจร่วมกัน

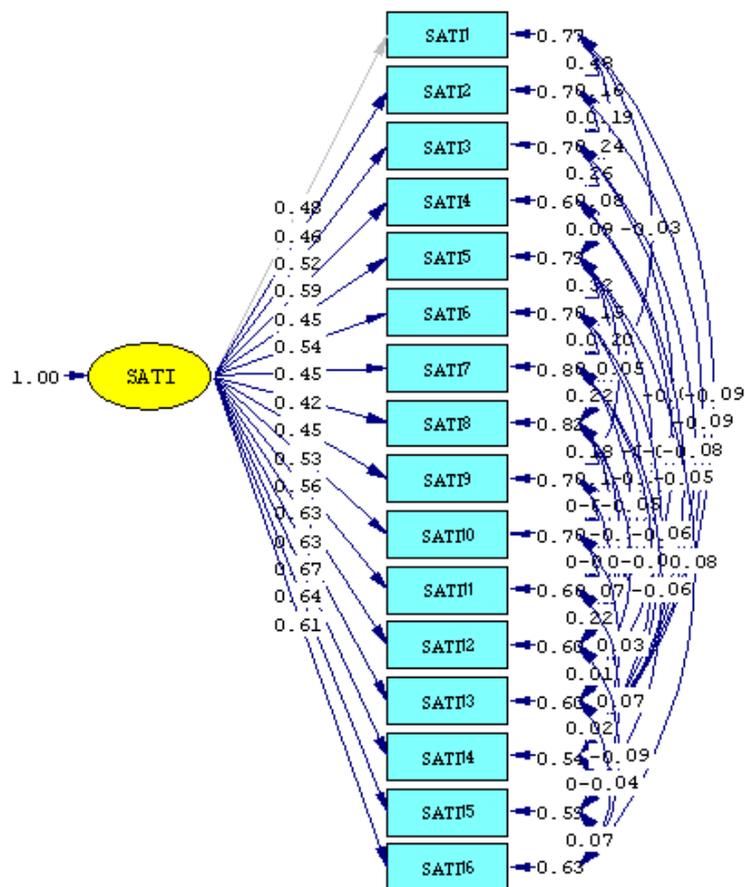
ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ B(SE)	สปส.การพยากรณ์ (R^2)	สปส.คะแนนองค์ประกอบ (FS)
SATI1	0.48	0.23	0.06
SATI2	0.46**(0.02)	0.21	0.03
SATI3	0.52**(0.03)	0.27	0.08
SATI4	0.59**(0.03)	0.35	0.10
SATI5	0.45**(0.03)	0.21	-0.02
SATI6	0.54**(0.04)	0.29	0.13
SATI7	0.45**(0.04)	0.20	0.09
SATI8	0.42**(0.03)	0.18	0.02
SATI9	0.45**(0.03)	0.21	0.07
SATI10	0.53**(0.04)	0.28	0.04
SATI11	0.56**(0.04)	0.31	0.02

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
SATI12	0.63**(0.04)	0.40	0.21
SATI13	0.63**(0.04)	0.40	0.15
SATI14	0.67**(0.04)	0.46	0.22
SATI15	0.64**(0.04)	0.41	0.10
SATI16	0.61**(0.04)	0.37	0.17

Chi-square = 72.28, df = 56, P = 0.07056, GFI = 0.99, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.013, RMR = 0.018

**p < .01



Chi-Square=72.28, df=56, P-value=0.07056, RMSEA=0.013

แผนภาพที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล

ความพอใจร่วมกัน

จากตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.10 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 72.28 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 56 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .07056$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.10 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.67 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลความพอใจร่วมกัน ได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\begin{aligned} \text{SATI} = & 0.06(\text{Z SATI1}) + 0.03(\text{Z SATI2}) + 0.08(\text{Z SATI3}) + 0.10(\text{Z SATI4}) \\ & - 0.02(\text{Z SATI5}) + 0.13(\text{Z SATI6}) + 0.09(\text{Z SATI7}) + 0.02(\text{Z SATI8}) + 0.07(\text{Z SATI9}) \\ & + 0.07(\text{Z SATI10}) + 0.02(\text{Z SATI11}) + 0.21(\text{Z SATI12}) + 0.15(\text{Z SATI13}) + 0.22(\text{Z SATI14}) \\ & + 0.10(\text{Z SATI15}) + 0.17(\text{Z SATI16}) \end{aligned}$$

3. โมเดลความเคารพซึ่งกันและกัน (RESP)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่

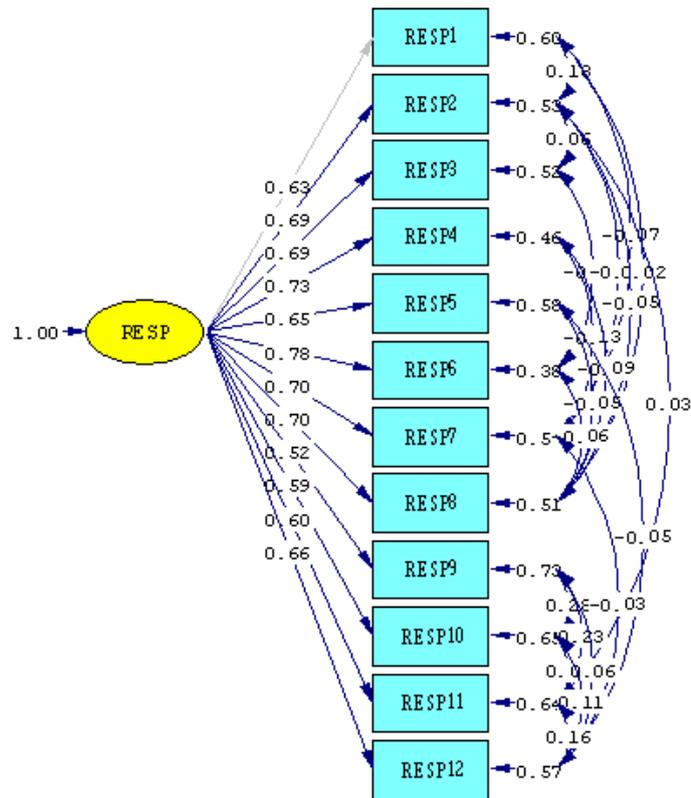
4.12 และแผนภาพที่ 4.11

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลความเคารพซึ่งกันและกัน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
RESP1	0.63	0.40	0.06
RESP2	0.69**(0.03)	0.47	0.11
RESP3	0.69**(0.03)	0.48	0.11
RESP4	0.73**(0.03)	0.54	0.21
RESP5	0.65**(0.03)	0.42	0.11
RESP6	0.78**(0.03)	0.62	0.20
RESP7	0.70**(0.03)	0.49	0.19
RESP8	0.70**(0.03)	0.49	0.19
RESP9	0.52**(0.03)	0.27	0.03
RESP10	0.59**(0.03)	0.35	0.04
RESP11	0.60**(0.03)	0.36	0.02
RESP12	0.66**(0.03)	0.43	0.09

Chi-square = 48.10, df = 34, P = 0.05516, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.016, RMR = 0.012

**p < .01



Chi-Square=48.10, df=34, P-value=0.05516, RMSEA=0.016

แผนภาพที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความเคารพซึ่งกันและกัน

จากตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.11 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 48.10 ที่ตำแหน่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 34 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .05516$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.11 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.52 ถึง 0.78 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลความเคารพซึ่งกันและกันได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\begin{aligned} \text{RESP} = & 0.06(\text{Z RESP1}) + 0.11(\text{Z RESP2}) + 0.11(\text{Z RESP3}) + 0.21(\text{Z RESP4}) \\ & + 0.11(\text{Z RESP5}) + 0.20(\text{Z RESP6}) + 0.19(\text{Z RESP7}) + 0.18(\text{Z RESP8}) + 0.03(\text{Z RESP9}) \\ & + 0.04(\text{Z RESP10}) + 0.02(\text{Z RESP11}) + 0.09(\text{Z RESP12}) \end{aligned}$$

4. โมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (HELP)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.12

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

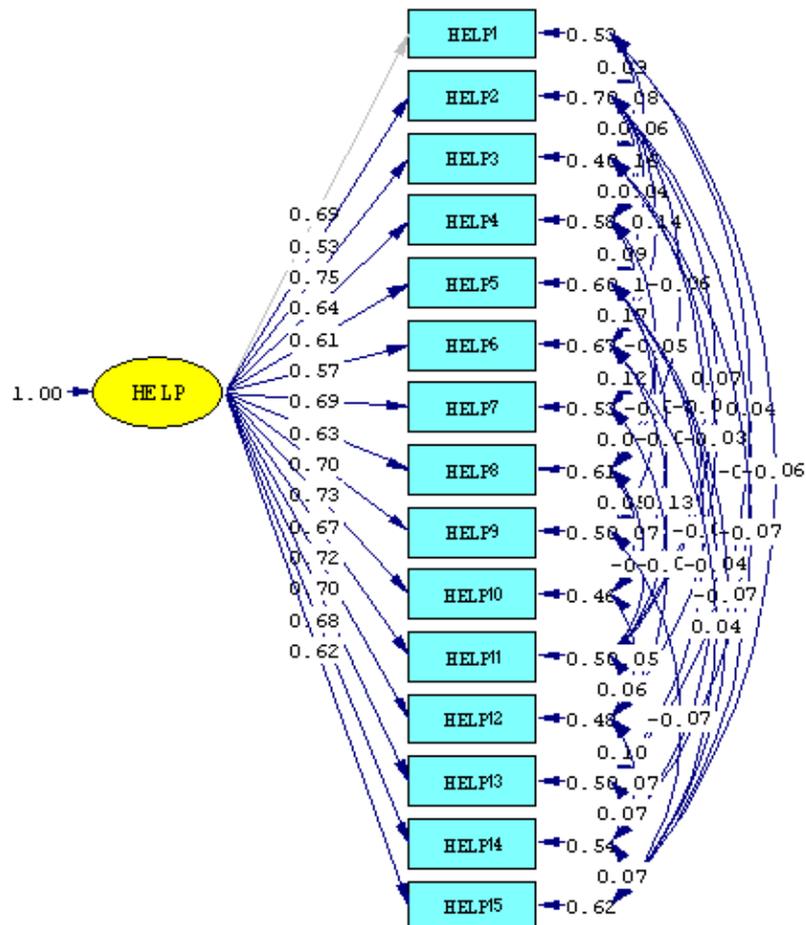
ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
HELP1	0.69	0.47	0.08
HELP2	0.53**(0.03)	0.28	0.01
HELP3	0.75**(0.03)	0.57	0.16
HELP4	0.64**(0.03)	0.41	0.05
HELP5	0.61**(0.03)	0.38	0.13
HELP6	0.57**(0.03)	0.32	-0.03
HELP7	0.69**(0.03)	0.47	0.11
HELP8	0.63**(0.03)	0.39	0.06
HELP9	0.70**(0.03)	0.48	0.14
HELP10	0.73**(0.03)	0.54	0.13
HELP11	0.67**(0.03)	0.45	0.12
HELP12	0.72**(0.03)	0.52	0.08

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
HELP13	0.70**(0.03)	0.49	0.10
HELP14	0.68**(0.03)	0.46	0.07
HELP15	0.62**(0.03)	0.38	0.13

Chi-square = 63.15, df = 50, P = 0.10029, GFI = 0.99, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.013, RMR = 0.011

**p < .01



Chi-Square=63.15, df=50, P-value=0.10029, RMSEA=0.013

แผนภาพที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

จากตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.12 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 63.15 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 50 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .10029$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.12 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 15 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.53 ถึง 0.75 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลการช่วยเหลือเกื้อกูลกันได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\begin{aligned} \text{HELP} = & 0.08(\text{Z HELP1}) + 0.01(\text{Z HELP2}) + 0.16(\text{Z HELP3}) + 0.05(\text{Z HELP4}) \\ & + 0.13(\text{Z HELP5}) - 0.03(\text{Z HELP6}) + 0.11(\text{Z HELP7}) + 0.06(\text{Z HELP8}) + 0.14(\text{Z HELP9}) \\ & + 0.13(\text{Z HELP10}) + 0.12 (\text{Z HELP11}) + 0.08(\text{Z HELP12}) + 0.10(\text{Z HELP13}) + 0.07(\text{Z HELP14}) \\ & + 0.13(\text{Z HELP15}) \end{aligned}$$

5. โมเดลความไม่เห็นแก่ตัว (UNSEL)

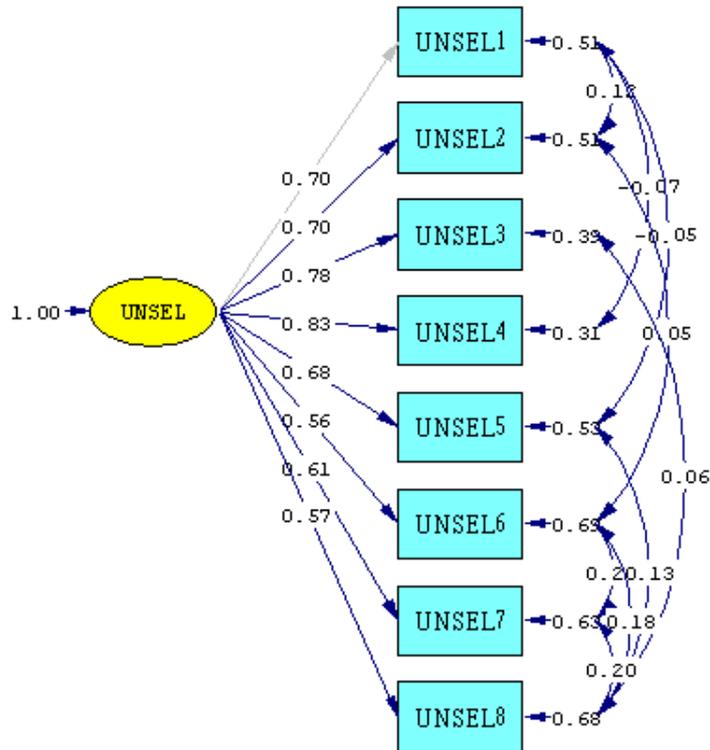
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.13

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลความไม่เห็นแก่ตัว

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ B(SE)	สปส.การพยากรณ์ (R ²)	สปส.คะแนนองค์ประกอบ (FS)
UNSEL1	0.70	0.49	0.20
UNSEL2	0.70**(0.03)	0.49	0.11
UNSEL3	0.78**(0.03)	0.61	0.23
UNSEL4	0.83**(0.03)	0.69	0.36
UNSEL5	0.68**(0.03)	0.47	0.16
UNSEL6	0.56**(0.03)	0.31	0.05
UNSEL7	0.61**(0.03)	0.37	0.09
UNSEL8	0.57**(0.03)	0.32	0.01

Chi-square = 19.02, df = 11, P = 0.06080, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.021, RMR = 0.010

**p < .01



Chi-Square=19.02, df=11, P-value=0.06080, RMSEA=0.021

แผนภาพที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความไม่เห็นแก่ตัว

จากตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.13 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 19.02 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 11 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .06080$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.13 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.56 ถึง 0.83 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลความไม่เห็นแก่ตัวได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\text{UNSEL} = 0.20(\text{Z UNSEL1}) + 0.11(\text{Z UNSEL2}) + 0.23(\text{Z UNSEL3}) + 0.36(\text{Z UNSEL4}) + 0.16(\text{Z UNSEL5}) + 0.05(\text{Z UNSEL6}) + 0.09(\text{Z UNSEL7}) + 0.01(\text{Z UNSEL8})$$

6. โมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม (CONS)

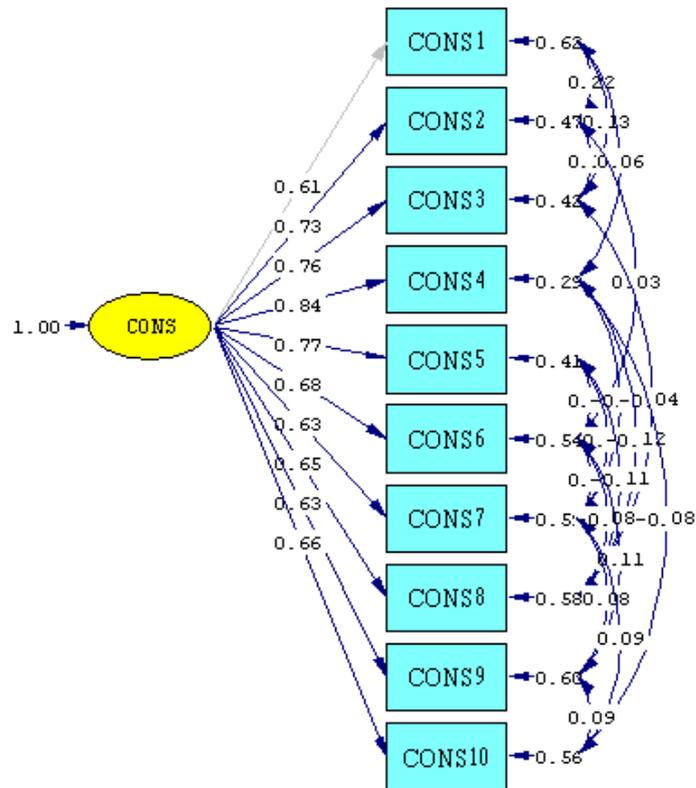
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.15 และแผนภาพที่ 4.14

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
CONS1	0.61	0.37	-0.01
CONS2	0.73**(0.03)	0.53	0.08
CONS3	0.76**(0.03)	0.58	0.13
CONS4	0.84**(0.03)	0.71	0.36
CONS5	0.77**(0.03)	0.59	0.08
CONS6	0.68**(0.03)	0.46	0.21
CONS7	0.63**(0.03)	0.40	0.04
CONS8	0.65**(0.03)	0.42	0.12
CONS9	0.63**(0.03)	0.40	0.18
CONS10	0.66**(0.03)	0.44	0.06

Chi-square = 26.96, df = 17, P = 0.05864 , GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.019, RMR = 0.0098

**p < .01



Chi-Square=26.96, df=17, P-value=0.05864, RMSEA=0.019

แผนภาพที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

จากตารางที่ 4.15 และแผนภาพที่ 4.14 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 26.96 ที่ตำแหน่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 71 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .05864$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.15 และแผนภาพที่ 4.14 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.63 ถึง 0.84 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\text{CONS} = -0.01(\text{Z CONS1}) + 0.08(\text{Z CONS2}) + 0.13(\text{Z CONS3}) + 0.36(\text{Z CONS4}) + 0.18(\text{Z CONS5}) + 0.06(\text{Z CONS6}) + 0.08(\text{Z CONS7}) + 0.21(\text{Z CONS8}) + 0.04(\text{Z CONS9}) + 0.12(\text{Z CONS10})$$

7. โมเดลความเห็นพ้องต้องกัน (AGRE)

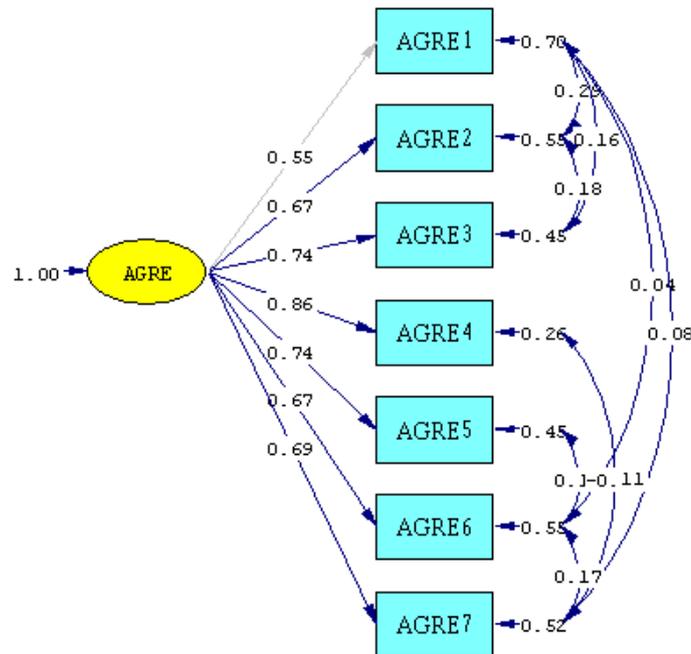
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.16 และแผนภาพที่ 4.15

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลความเห็นพ้องต้องกัน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ	สปส.การพยากรณ์	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	B(SE)	(R ²)	(FS)
AGRE1	0.55	0.30	-0.02
AGRE2	0.67**(0.03)	0.45	0.10
AGRE3	0.74**(0.03)	0.55	0.15
AGRE4	0.86**(0.04)	0.74	0.47
AGRE5	0.74**(0.04)	0.55	0.18
AGRE6	0.67**(0.03)	0.45	0.02
AGRE7	0.69**(0.04)	0.48	0.25

Chi-square = 8.42, df = 6, P = 0.20922, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.016, RMR = 0.0064

**p < .01



Chi-Square=8.42, df=6, P-value=0.20922, RMSEA=0.016

แผนภาพที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
ความเห็นพ้องต้องกัน

จากตารางที่ 4.16 และแผนภาพที่ 4.15 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 8.42 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) 6 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .20922$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.16 และแผนภาพที่ 4.15 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.55 ถึง 0.86 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า นอกจากการพิจารณาจากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

คณะผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทยต่อไป สำหรับโมเดลการมองเห็นพ้องต้องกันได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการ

$$\text{AGRE} = -0.02(\text{Z AGR1}) + 0.10(\text{Z AGR2}) + 0.15(\text{Z AGR3}) + 0.47(\text{Z AGR4}) + 0.18(\text{Z AGR5}) + 0.02(\text{Z AGR6}) + 0.25(\text{Z AGR7})$$

จากตารางที่ 4.10-4.16 และแผนภาพที่ 4.11-4.15 ซึ่งได้แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลทั้ง 7 โมเดล พบว่า ทุกโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ คำนำน้าหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ มีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่า และจากผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย จำนวน 7 ตัว ได้ดังสมการ

$$\text{UNIT} = 0.01(\text{Z UNIT1}) + 0.13(\text{Z UNIT2}) + 0.16(\text{Z UNIT3}) + 0.07(\text{Z UNIT4}) + 0.11(\text{Z UNIT5}) + 0.19(\text{Z UNIT6}) + 0.09(\text{Z UNIT7}) + 0.04(\text{Z UNIT8}) + 0.43(\text{Z UNIT9}) + 0.11(\text{Z UNIT10})$$

$$\text{SATI} = 0.06(\text{Z SATI1}) + 0.03(\text{Z SATI2}) + 0.08(\text{Z SATI3}) + 0.10(\text{Z SATI4}) - 0.02(\text{Z SATI5}) + 0.13(\text{Z SATI6}) + 0.09(\text{Z SATI7}) + 0.02(\text{Z SATI8}) + 0.07(\text{Z SATI9}) + 0.07(\text{Z SATI10}) + 0.02(\text{Z SATI11}) + 0.21(\text{Z SATI12}) + 0.15(\text{Z SATI13}) + 0.22(\text{Z SATI14}) + 0.10(\text{Z SATI15}) + 0.17(\text{Z SATI16})$$

$$\text{RESP} = 0.06(\text{Z RESP1}) + 0.11(\text{Z RESP2}) + 0.11(\text{Z RESP3}) + 0.21(\text{Z RESP4}) + 0.11(\text{Z RESP5}) + 0.20(\text{Z RESP6}) + 0.19(\text{Z RESP7}) + 0.18(\text{Z RESP8}) + 0.03(\text{Z RESP9}) + 0.04(\text{Z RESP10}) + 0.02(\text{Z RESP11}) + 0.09(\text{Z RESP12})$$

$$\text{HELP} = 0.08(\text{Z HELP1}) + 0.01(\text{Z HELP2}) + 0.16(\text{Z HELP3}) + 0.05(\text{Z HELP4}) + 0.13(\text{Z HELP5}) - 0.03(\text{Z HELP6}) + 0.11(\text{Z HELP7}) + 0.06(\text{Z HELP8}) + 0.14(\text{Z HELP9}) + 0.13(\text{Z HELP10}) + 0.12(\text{Z HELP11}) + 0.08(\text{Z HELP12}) + 0.10(\text{Z HELP13}) + 0.07(\text{Z HELP14}) + 0.13(\text{Z HELP15})$$

$$\text{UNSEL} = 0.20(\text{Z UNSEL1}) + 0.11(\text{Z UNSEL2}) + 0.23(\text{Z UNSEL3}) + 0.36(\text{Z UNSEL4}) + 0.16(\text{Z UNSEL5}) + 0.05(\text{Z UNSEL6}) + 0.09(\text{Z UNSEL7}) + 0.01(\text{Z UNSEL8})$$

$$\text{CONS} = -0.01(\text{Z CONS1}) + 0.08(\text{Z CONS2}) + 0.13(\text{Z CONS3}) + 0.36(\text{Z CONS4}) + 0.18(\text{Z CONS5}) + 0.06(\text{Z CONS6}) + 0.08(\text{Z CONS7}) + 0.21(\text{Z CONS8}) + 0.04(\text{Z CONS9}) + 0.12(\text{Z CONS10})$$

$$\text{AGRE} = -0.02(\text{Z AGR1}) + 0.10(\text{Z AGR2}) + 0.15(\text{Z AGR3}) + 0.47(\text{Z AGR4}) + 0.18(\text{Z AGR5}) + 0.02(\text{Z AGR6}) + 0.25(\text{Z AGR7})$$

จากนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรจากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้น 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี (UNIT) ความพอใจร่วมกัน (SATI) ความเคารพซึ่งกันและกัน (RESP) การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (HELP) ความไม่เห็นแก่ตัว (UNSEL) การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม (CONS) และความเห็นพ้องต้องกัน (AGRE) มาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย ซึ่งก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันนั้น คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบใหม่ทั้ง 7 ตัว เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ขององค์ประกอบโมเดลคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

	UNIT	SATI	RESP	HELP	UNSEL	CONS	AGRE
UNIT	1.000						
SATI	0.639**	1.000					
RESP	0.607**	0.739**	1.000				
HELP	0.590**	0.725**	0.769**	1.000			
UNSEL	0.559**	0.656**	0.731**	0.756**	1.000		
CONS	0.511**	0.693**	0.641**	0.700**	0.680**	1.000	
AGRE	0.533**	0.627**	0.678**	0.656**	0.652**	0.632**	1.000

**p < .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ทุกตัว มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ทุกค่า โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .511 ถึง .769

จากนั้นคณะผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett และค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าสถิติ Bartlett และดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน ของโมเดลคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย

โมเดล	Bartlett's test of Sphericity	p	Kaiser-Meyer-Okin Measures of Sampling Adequacy
คุณลักษณะความสมานฉันท์ ของเยาวชนไทย	8224.49	.000	.930

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่า Bartlett's test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 8224.49 ซึ่งโมเดลมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ($p < .001$) นอกจากนี้ ยังพิจารณาได้จากค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน มีค่าเท่ากับ .930 ซึ่งเป็นค่าที่มากกว่า .80 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันและเหมาะสมดีมากที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ

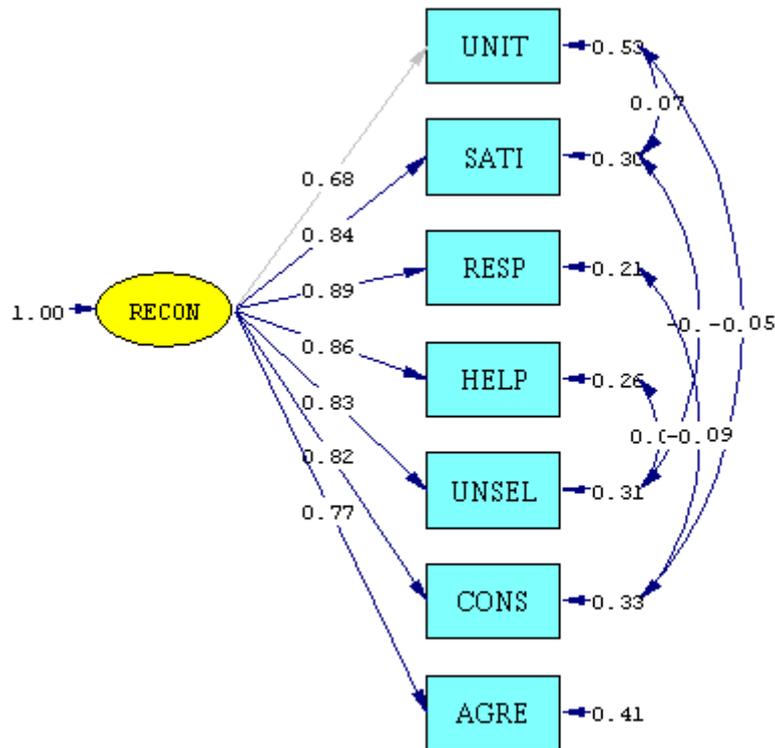
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลคุณลักษณะความสามัคคีของ
เยาวชนไทย ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.19 และแผนภาพที่ 4.16

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลคุณลักษณะความ
สามัคคีของเยาวชนไทย

องค์ประกอบ	น้ำหนักองค์ประกอบ B(SE)	สปส.การพยากรณ์ (R ²)	สปส.คะแนนองค์ประกอบ (FS)
UNIT	0.68	0.47	0.07
SATI	0.84**(0.03)	0.70	0.15
RESP	0.89**(0.03)	0.79	0.31
HELP	0.86**(0.03)	0.74	0.15
UNSEL	0.83**(0.03)	0.69	0.13
CONS	0.82**(0.03)	0.67	0.23
AGRE	0.77**(0.03)	0.59	0.10

Chi-square = 10.90, df = 9, P = 0.28268, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMSEA = 0.011, RMR = 0.0054

**p < .01



Chi-Square=10.90, df=9, P-value=0.28268, RMSEA=0.011

แผนภาพที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดล
คุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย

จากตารางที่ 4.19 และแผนภาพที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 10.90 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) 9 มีค่าความน่าจะเป็น หรือค่า p เท่ากับ 0.28268 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) รวมทั้งค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และ 0.99 ตามลำดับ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.19 และแผนภาพที่ 4.16 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก โดยมีค่าต่ำสุดถึงสูงสุด ตั้งแต่ 0.68 ถึง 0.89 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้เป็นองค์ประกอบของคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย นอกจากการพิจารณา

จากค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบย่อย (ค่า R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

ในการการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย จากการที่คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยถึงคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทยดังกล่าวข้างต้น จากนั้นคณะผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) ทั้งนี้เพื่อให้ได้มีโน้ตศัพท์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ตามผลการวิจัยในระยะที่ 1 ทั้งนี้โดยให้ (1) ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการปลูกฝังสร้างเสริมคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย (2) ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย ซึ่งในรอบแรก คณะผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทยได้อย่างเป็นอิสระ จากนั้นคณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้จากการตอบแบบสอบถามรอบแรก มาสร้างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย รอบที่ 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แล้วจึงส่งกลับไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทยอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นคณะผู้วิจัยจึงนำคำตอบที่ได้รับจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ทั้งหมดมาหาค่าทางสถิติที่เป็นค่าแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Central Tendency) ได้แก่ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าการกระจาย ได้แก่ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และคัดเลือกข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 นำสร้างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย รอบที่ 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับเช่นเดียวกัน แต่เพิ่มผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการแบบสอบถามรอบที่ 2 คือ ค่าที่เป็นคำตอบเดิมของผู้ทรงคุณวุฒิจากแบบสอบถามรอบที่ 2 และค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 22 คน จากนั้นจึงส่งกลับไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย จากนั้นคณะผู้วิจัยจึงนำคำตอบที่ได้รับจากแบบสอบถามรอบที่ 3 ทั้งหมดมาหาค่าทางสถิติที่เป็นค่าแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ได้แก่ ค่ามัธยฐาน และค่าการกระจาย ได้แก่ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงค่ามัธยฐาน (Md) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทยในรอบที่ 3

รายการ	ความคิดเห็น	
	Md	IR
1. หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ควรใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมเป็นฐานคิดของรูปแบบการเรียนรู้	4.17	0.78
2. เป้าหมายสำคัญของรูปแบบการเรียนรู้ คือ การสร้างความสงบสุขให้กับชีวิตและสังคม โดยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น รู้จักสังคมนอกเหนือใจและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.65	1.01
3. เป้าหมายที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้		
(1) เกิดความเข้าใจและเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลในทุกมิติ ทั้งความคิด ความเชื่อ การดำเนินชีวิตวัฒนธรรมความเป็นอยู่ต่าง ๆ	4.81	0.74
(2) ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่น พึ่งพาอาศัยกัน	4.85	0.65
(3) เกิดคุณลักษณะความสมานฉันท์ทั้ง 7 ประการ คือ 1) การร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี 2) ความพอใจร่วมกัน 3) ความเคารพซึ่งกันและกัน 4) การช่วยเหลือกัน หรือมีน้ำใจ 5) ความไม่เห็นแก่ตัว	4.89	0.61
6) มีจิตสาธารณะ และ 7) มีความเห็นพ้องต้องกัน		
(4) รู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยสันติวิธี	4.89	0.61

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็น	
	Md	IR
4. รูปแบบการเรียนรู้เน้นการเรียนรู้เพื่อสร้างลักษณะนิสัย/จิตพิสัย และ ความรู้สึกนึกคิดทางด้านจิตใจให้รู้จักตนเองและผู้อื่น เพื่อเรียนรู้การอยู่ ร่วมกันอย่างสันติ โดยเน้นการวิเคราะห์ตนเองและสังคม ให้เกิดการ ตระหนัก (รู้) เข้าใจ (รู้สาเหตุ) ชั่งใจ (ไตร่ตรอง) ประเมิน (ตัดสินใจ) ยอมรับ (เอามาเป็นคุณลักษณะ) ซึ่งต้องใช้การจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลาย โดยเฉพาะการเรียนรู้โดยการปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์ จริง การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง/บทบาทสมมติ สอนสอดแทรก/ แฝงไปในเนื้อหาวิชา (บูรณาการ) การเรียนแบบร่วมมือ	4.65	0.97
5. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 1 การเสนอสถานการณ์ปัญหา ขั้นที่ 2 การคิดวิเคราะห์เบื้องต้น /บทบาทสถานการณ์ปัญหา/ระดม สมอกลับกลุ่ม ขั้นที่ 3 การกำหนดทางเลือก ในการแก้ปัญหา/สืบค้นความรู้จากแหล่ง ความรู้/สร้างทางเลือก/เสนอทางเลือกและอธิบายเหตุผล/ ขั้นที่ 4 การเสนอทางเลือกและประเมินทางเลือก ขั้นที่ 5 การกำหนดทางเลือกร่วมกัน ขั้นที่ 6 การประเมินความเป็นไปได้ ในการนำทางเลือกไปสู่การปฏิบัติ ร่วมกัน	4.77	0.93
6. บทบาทผู้สอน		
6.1 เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้สูงสุดอย่างเต็ม ศักยภาพ	4.85	0.65
6.2 เป็นผู้ฟังที่ดี คิด พูดและทำอย่างสร้างสรรค์เพื่อศิษย์	4.89	0.61
6.3 กระตุ้นให้ผู้เรียนพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.81	0.74
6.4 เป็นพี่เลี้ยง เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้เรียน	4.81	0.74
6.5 ชี้แนะแหล่งเรียนรู้ และวิธีแสวงหาความรู้ให้แก่ผู้เรียน	4.81	0.74

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็น	
	Md	IR
6.6 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น โดยการวิพากษ์ วิจารณ์ อย่างกว้างขวาง	4.89	0.61
7. บทบาทผู้เรียน		
7.1 ผู้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.77	0.85
7.2 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.85	0.65
7.3 มีความมุ่งมั่นผูกพันต่อเป้าหมายที่ตนเองกำหนดและยอมรับในสิ่ง ที่กลุ่มระบุร่วมกัน	4.77	0.85
7.4 กำหนดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันและประเมินตนเองเพื่อปรับปรุง	4.81	0.74
7.5 ร่วมดำเนินกิจกรรมในกลุ่มย่อยตามที่ได้รับมอบหมาย	4.81	0.74
7.6 ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	4.77	0.85
8. บรรยากาศ/สภาพแวดล้อม		
8.1 มีบรรยากาศแบบผ่อนคลายทางจิตใจ ใช้ธรรมชาติเป็นสื่อ	4.77	0.85
8.2 จัดสภาพแวดล้อมให้เกิดความอิสระทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	4.77	0.85
8.3 สร้างสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น	4.85	0.65
8.4 มีบรรยากาศกัลยาณมิตร มีความเป็นเพื่อนเป็นกันเอง	4.85	0.65
8.5 ครอบคลุมเป็นจุดเริ่มต้น โรงเรียนเป็นแบบอย่าง ชุมชนเป็นต้นแบบ เอื้อต่อความเสมอภาค	4.85	0.65
8.6 บรรยากาศความเป็นกันเอง เป็นการยอมรับความแตกต่างของแต่ละ บุคคลซึ่งจะนำไปสู่ความเคารพซึ่งกันและกัน	4.81	0.74
8.7 สภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อการสื่อสารแบบสองทางของสมาชิกกลุ่ม ทุกคน	4.77	0.85
8.8 บรรยากาศแห่งความสามัคคี ประองตรงกัน ประสานประโยชน์	4.81	0.74
8.9 เน้นความสัมพันธ์แนวราบทั้งระหว่างครูและนักเรียนและนักเรียน กับนักเรียน	4.81	0.74

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็น	
	Md	IR
9. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
9.1 ใช้หลักการประเมินแบบกัลยาณมิตร	4.89	0.61
9.2 ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน	4.85	0.65
9.3 เน้นการประเมินตนเอง	4.77	0.88
9.4 ประเมินให้ครบพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ การปฏิบัติ และ ลักษณะนิสัย	4.85	0.65
9.5 การประเมินทั้งระหว่างดำเนินการและประเมินผลสรุป	4.81	0.76
9.6 ใช้เครื่องมืออย่างหลากหลายทั้งการสังเกต สัมภาษณ์เชิงลึก แบบทดสอบเชิงสถานการณ์ ใช้สังคมมิติ	4.81	0.76
9.7 ประเมินจากการปฏิบัติ คว้าผู้เรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (Adaptation) และคงอยู่หรือไม่ (Sustainable)	4.81	0.76
10. การนำรูปแบบการเรียนรู้ไปใช้		
10.1 นำไปใช้โดยการสอนเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยความสมานฉันท์โดยตรงตามขั้นตอนของรูปแบบดังกล่าว	4.58	1.04
10.2 นำขั้นตอนไปปรับใช้หรือนำไปบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	4.58	1.04

จากตารางที่ 4.20 จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิรอบที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยที่ทุกประเด็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นในเรื่องหลักการของรูปแบบการเรียนรู้ที่ควรใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมเป็นฐานคิดของรูปแบบการเรียนรู้ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ผลการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความ
สมานฉันท์ของเยาวชนไทย

- ดำเนินการวิจัยในปีที่ 2

4. ผลการขยายผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสมานฉันท์ของ
เยาวชนไทย

- ดำเนินการวิจัยในปีที่ 2