

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบวัดคุณลักษณะความสามานฉันท์

เรื่อง : รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

.....

คำชี้แจง : แบบวัดคุณลักษณะความสามานฉันท์ของนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย
 2. หญิง

2. ระดับช่วงชั้นที่เรียน

- ช่วงชั้นที่ 3
 ช่วงชั้นที่ 4

3. อาชีพผู้ปกครอง

1. เกษตรกรรม
 2. ค้าขาย
 3. รับจ้างทั่วไป
 4. รับราชการ
 5. ธุรกิจส่วนตัว
 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติด้านความสามานฉันท์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่อง ตามระดับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

มากที่สุด	หมายถึง	นักเรียนมีการปฏิบัติมากที่สุด
มาก	หมายถึง	นักเรียนมีการปฏิบัติมาก
ปานกลาง	หมายถึง	นักเรียนมีการปฏิบัติปานกลาง
น้อย	หมายถึง	นักเรียนมีการปฏิบัติน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	นักเรียนมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

คุณลักษณะความสามานฉันท์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี					
1. ไม่ทะเลาะเบาะแว้งกับผู้อื่น					
2. ไม่กระทำการหรือใช้วาจาที่ก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่คณะ					
3. มีความสามัคคีในกลุ่ม					
4. ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความพร้อมเพรียง เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน					
5. มีความรักใคร่ปรองดองในหมู่คณะ					
6. มีความสนิทสนมกลมเกลียวในกลุ่มเพื่อน					
7. ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ					
8. ช่วยกันทำงานกลุ่มอย่างเต็มความสามารถ					
9. ทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
10. ให้กำลังใจเพื่อนในการทำงาน					
ความพอใจร่วมกัน					
1. มีมนุษยสัมพันธ์					
2. เข้ากับคนอื่นได้ดี					

คุณลักษณะความสามานฉันท์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. พยายามเข้าใจคนอื่น					
4. รู้จักการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น					
5. ช่วยกันติวหนังสือเพื่อให้เพื่อนทุกคนสอบผ่าน					
6. ผลัดเปลี่ยนกันทำงานในโรงเรียน					
7. แลกเปลี่ยนสิ่งของ เครื่องใช้แก่กัน					
8. ใช้สินค้าที่ผลิตขึ้นเองในท้องถิ่น					
9. ไปวัด/ โบสถ์/ มัสยิด เพื่อประกอบพิธีทางศาสนาในวันสำคัญร่วมกัน					
10. ปฏิบัติตามประเพณีของท้องถิ่น					
11. ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา/ชุมชน					
12. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ					
13. มีค่านิยมที่ดีเกี่ยวกับการบริโภคและการใช้สินค้าไทย					
14. ประหยัดพลังงานของครอบครัว/สถานศึกษา					
15. รักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น(บ้าน/โรงเรียน/ชุมชน) ให้สะอาดและสวยงาม					
16. รู้จักแสดงความคิดเห็นเพื่อส่วนรวม					
ความเคารพซึ่งกันและกัน					
1. ให้อภัยซึ่งกันและกัน					
2. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
3. มีเหตุผล					
4. รู้จักเคารพผู้อื่น					
5. มีกิริยามารยาทอ่อนโยน					
6. เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน					
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
8. ใจกว้าง					

คุณลักษณะความสมานฉันท์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ทำงานร่วมกันได้แม้ความคิดต่างกัน					
10. ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
11. เต็มใจแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น					
12. การให้เกียรติซึ่งกันและกัน					
การช่วยเหลือกัน (มีน้ำใจ)					
1. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นที่เดือดร้อน					
2. ช่วยเหลือสัตว์ที่บาดเจ็บ					
3. ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
4. ช่วยเหลือผู้อื่นในทุก ๆ โอกาส					
5. ช่วยครู/อาจารย์/บิดามารดา ทำงาน					
6. ช่วยงานพัฒนาโรงเรียน/ชุมชน					
7. ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นตามศักยภาพของตนเอง					
8. ให้เพื่อนยืมสิ่งของเครื่องใช้					
9. ให้คำปรึกษาเพื่อนเมื่อเพื่อนได้รับความเดือดร้อน					
10. มีน้ำใจ แบ่งปันให้กับผู้อื่น					
11. มีจิตอาสา/ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม					
12. มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่					
13. เห็นอกเห็นใจผู้อื่น					
14. แบ่งปันสิ่งของให้ผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน					
15. แลกเปลี่ยนหนังสือ/สิ่งของ เครื่องใช้ กับผู้อื่น					
ความไม่เห็นแก่ตัว					
1. มีความเมตตากรุณา					
2. มีความเสียสละ					
3. ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น					
4. ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเพียงฝ่ายเดียว					
5. ไม่อยากได้ของส่วนรวมหรือของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง					

คุณลักษณะความสมานฉันท์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ยอมเสียประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม					
7. คิดถึงเรื่องส่วนรวมก่อนเสมอ					
8. ไม่เบียดบังเอาประโยชน์ส่วนรวมเข้าตัวเอง					
มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม					
1. ช่วยประหยัดพลังงานเช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ของโรงเรียน /ชุมชน					
2. ช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของโรงเรียน/ชุมชน					
3. ดูแลรักษาสิ่งของที่เป็นของส่วนรวม					
4. บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน					
5. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม					
6. ชักชวนผู้อื่นให้ร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
7. มองประโยชน์ของกลุ่มเป็นสำคัญ					
8. ไม่ทิ้งขยะเกลื่อนกลาดในที่สาธารณะ					
9. สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาของส่วนรวม					
10. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน					
มีความเห็นพ้องต้องกัน					
1. วางแผนการทำงานร่วมกัน					
2. มีการปรึกษากันในการทำงาน					
3. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน					
4. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
5. ยอมรับข้อตกลงของคนส่วนใหญ่					
6. รักษากฎกติกาของกลุ่ม/สังคม ส่วนรวม					
7. ปฏิบัติตามเงื่อนไข/ข้อกำหนดของกลุ่ม/สังคมส่วนรวม					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รอบที่ 3
เรื่อง รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทย

คำชี้แจง

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 3 นี้มีจุดมุ่งหมายหลัก 2 ประการ ดังนี้
 - ประการที่ 1 เพื่อให้ท่านผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มเติมจากแบบสอบถามรอบที่ 2
 - ประการที่ 2 เพื่อให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้นำคำตอบที่ได้ให้ความคิดเห็นไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 2 มาพิจารณาอีกครั้งว่ารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทย ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอต่อท่านในรอบนี้ ท่านยังคงมีความคิดเห็นเช่นเดิมหรือเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น
 2. เมื่อท่านได้พิจารณาแล้ว ขอความกรุณาให้ท่านโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
 3. เพื่อความสมบูรณ์ของผลการวิจัย ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบให้ครบทุกข้อ และในกรณีที่ความคิดเห็นของท่านในรอบนี้ไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยใคร่ขอรับทราบเหตุผลของท่านด้วย โดยขอความกรุณาให้ท่านโปรดเขียนลงในช่องเหตุผล เพื่อผู้วิจัยจะได้รวบรวมนำมาใช้ประโยชน์กับงานวิจัยนี้ต่อไป
- สำหรับค่าที่นำเสนอในแบบสอบถามฉบับนี้ ได้จากการนำข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย
- 1.1 ค่าที่เป็นคำตอบของท่านจากแบบสอบถามรอบที่ 2 คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทย ใช้สัญลักษณ์วงกลม (●)
 - 1.2 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ซึ่งเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 22 คน
- โดยค่ามัธยฐานแต่ละระดับ หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทย ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในระดับมากน้อยเพียงใด ดังนี้

ค่ามัธยฐาน 4.50 – 5.00 = ระดับมากที่สุด

ค่ามัธยฐาน 3.50 – 4.49 = ระดับมาก

ค่ามัธยฐาน 2.50 – 3.49 = ระดับปานกลาง

ค่ามัธยฐาน 1.50 – 2.49 = ระดับน้อย

ค่ามัธยฐาน 1.00 – 1.49 = ระดับน้อยที่สุด

สำหรับการตีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (ค่า $IR = Q3 - Q1$) มีดังนี้

ค่า IR น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 22 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน

ค่า IR มากกว่า 1.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 22 คน มีความคิดเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน

ซึ่งการนำค่าที่เป็นคำตอบของท่าน ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่วิเคราะห์จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถามรอบที่ 2 มาเสนอในแบบสอบถามรอบที่ 3 มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ เพื่อให้ท่านได้ทราบว่าความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ของเด็กและเยาวชนไทย ว่ามีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 คน โดยการนำค่าที่เป็นคำตอบของท่านมาพิจารณาว่าอยู่ในขอบเขตหรือนอกขอบเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ซึ่งสัญลักษณ์ที่ใช้แทนขอบเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ คือ \longleftrightarrow

ตัวอย่างที่ 1

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
0. หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยม มาเป็นฐานคิดของรูปแบบการ เรียนรู้	↔	●				4.17	0.78	

การแปลความหมาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ค่ามัธยฐาน = 4.17 ค่า IR = 0.78 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ควรใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมมาเป็นฐานคิดของรูปแบบการเรียนรู้ ในระดับมาก (Md = 4.17) และคำตอบของท่านในรอบที่ 2 ท่านได้ให้ระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4 (เครื่องหมาย●) ซึ่งเป็นคำตอบที่อยู่ในขอบเขต แต่ภายหลังจากที่ท่านได้ทบทวนในการตอบแบบสอบถามรอบนี้ ท่านไม่เปลี่ยนแปลงคำตอบ ท่านยังคงไว้ซึ่งระดับความคิดเห็นเท่ากับระดับ 5 (เครื่องหมาย✓) ซึ่งเป็นคำตอบที่อยู่ในขอบเขต ↔ ท่านจึงไม่จำเป็นต้องให้เหตุผลประกอบ

ตัวอย่างที่ 2

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
0. หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยม มาเป็นฐานคิดของรูปแบบการ เรียนรู้		↔	● ✓			4.17	0.78	

การแปลความหมาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ค่ามัธยฐาน = 4.17 ค่า IR = 0.78 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ ควรใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมมาเป็นฐานคิดของรูปแบบการเรียนรู้ ในระดับมาก (Md = 4.17) และคำตอบของท่านในรอบที่ 2 ท่านได้ให้ระดับความคิดเห็น = 3 ซึ่งเป็นคำตอบที่อยู่นอกขอบเขต และภายหลังจากที่ท่านได้ทบทวนแล้ว ในการตอบแบบสอบถามรอบนี้ ท่านไม่เปลี่ยนแปลงคำตอบ ยังคงไว้ซึ่งระดับความคิดเห็นในระดับ 3 ซึ่งเป็นคำตอบที่อยู่นอกขอบเขต

ในกรณีนี้ ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านโปรดให้เหตุผลประกอบด้วยว่า ท่านให้ระดับความคิดเห็นในระดับ 3 เพราะเหตุผลใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
1. หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ใช้หลักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมมาเป็นฐานคิดของรูปแบบการเรียนรู้						4.17	0.78	
2. เป้าหมายสำคัญของรูปแบบการเรียนรู้ คือ การสร้างความสงบสุขให้กับชีวิตและสังคม โดยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น รู้จักสังคม เห็นอกเห็นใจและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข						4.65	1.01	
3. เป้าหมายที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้ (1) เกิดความเข้าใจและเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลในทุกมิติทั้งความคิด ความเชื่อ การดำเนินชีวิต วัฒนธรรมความเป็นอยู่ต่าง ๆ						4.81	0.74	
(2) ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่น พึ่งพาอาศัยกัน						4.85	0.65	
(3) เกิดคุณลักษณะความสามัคคีทั้ง 7 ประการ คือ 1) การร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี 2) ความพอใจร่วมกัน 3) ความเคารพซึ่งกันและกัน 4) การช่วยเหลือกัน หรือมีน้ำใจ 5) ความไม่เห็นแก่ตัว 6) มีจิตสาธารณะ และ 7) มีความเห็นพ้องต้องกัน						4.89	0.61	
(4) รู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยสันติวิธี						4.89	0.61	

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
4. รูปแบบการเรียนรู้เน้นการเรียนรู้เพื่อสร้างลักษณะนิสัย/จิตพิสัย และความรู้สึกรักคิดทางด้านจิตใจให้รู้จักตนเองและผู้อื่น เพื่อเรียนรู้การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ โดยเน้นการวิเคราะห์ตนเองและสังคม ให้เกิดการตระหนัก (รู้) เข้าใจ (รู้สาเหตุ) ชั่งใจ (ไตร่ตรอง) ประเมิน (ตัดสินใจ) ยอมรับ (เอามาเป็นคุณลักษณะ) ซึ่งต้องใช้การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเรียนรู้โดยการปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริง การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง/บทบาทสมมติ สอนสอดแทรก/แฝงไปในเนื้อหาวิชา (บูรณาการ) การเรียนแบบร่วมมือ						4.65	0.97	
5. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 1 การเสนอสถานการณ์ปัญหา ขั้นที่ 2 การคิดวิเคราะห์เบื้องต้น / ทบทวนสถานการณ์ปัญหา/ระดมสมองกลับกลุ่ม ขั้นที่ 3 การกำหนดทางเลือก ในการแก้ปัญหา/สืบค้นความรู้จากแหล่งความรู้/สร้างทางเลือก/เสนอทางเลือกและอธิบายเหตุผล/ ขั้นที่ 4 การเสนอทางเลือกและประเมินทางเลือก ขั้นที่ 5 การกำหนดทางเลือกร่วมกัน ขั้นที่ 6 การประเมินความเป็นไปได้ ในการนำทางเลือกไปสู่การปฏิบัติร่วมกัน						4.77	0.93	

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
6. บทบาทผู้สอน								
6.1 เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้สูงสุดอย่างเต็มศักยภาพ						4.85	0.65	
6.2 เป็นผู้ฟังที่ดี คิด พูดและทำอย่างสร้างสรรค์เพื่อศิษย์						4.89	0.61	
6.3 กระตุ้นให้ผู้เรียนพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน						4.81	0.74	
6.4 เป็นพี่เลี้ยง เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้เรียน						4.81	0.74	
6.5 ชี้แนะแหล่งเรียนรู้ และวิธีแสวงหาความรู้ให้แก่ผู้เรียน						4.81	0.74	
6.6 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยการวิพากษ์วิจารณ์ อย่างกว้างขวาง						4.89	0.61	
7. บทบาทผู้เรียน								
7.1 ผู้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง						4.77	0.85	
7.2 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี						4.85	0.65	
7.3 มีความมุ่งมั่นผูกพันต่อเป้าหมายที่ตนเองกำหนดและยอมรับในสิ่งที่กลุ่มระบุร่วมกัน						4.77	0.85	
7.4 กำหนดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันและประเมินตนเองเพื่อปรับปรุง						4.81	0.74	
7.5 ร่วมดำเนินกิจกรรมในกลุ่มย่อยตามที่ได้รับมอบหมาย						4.81	0.74	
7.6 ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม						4.77	0.85	

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
8. บรรยากาศ/สภาพแวดล้อม								
8.1 มีบรรยากาศแบบผ่อนคลายทางจิตใจ ใช้ธรรมชาติเป็นสื่อ						4.77	0.85	
8.2 จัดสภาพแวดล้อมให้เกิดความอิสระทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน						4.77	0.85	
8.3 สร้างสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น						4.85	0.65	
8.4 มีบรรยากาศกัลยาณมิตร มีความเป็นเพื่อนเป็นกันเอง						4.85	0.65	
8.5 ครอบคลุมเป็นจุดเริ่มต้น โรงเรียนเป็นแบบอย่าง ชุมชนเป็นต้นแบบเอื้อต่อความเสมอภาค						4.85	0.65	
8.6 บรรยากาศความเป็นกันเอง เป็นการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคลซึ่งจะนำไปสู่ความเคารพซึ่งกันและกัน						4.81	0.74	
8.7 สภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อการสื่อสารแบบสองทางของสมาชิกกลุ่มทุกคน						4.77	0.85	
8.8 บรรยากาศแห่งความสามัคคี ประองตรงกัน ประสานประโยชน์						4.81	0.74	
8.9 เน้นความสัมพันธ์แนวราบทั้งระหว่างครูและนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน						4.81	0.74	

รายการ	ระดับความคิดเห็น					คำตอบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		เหตุผล
	5	4	3	2	1	Md	IR	
9. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้								
9.1 ใช้หลักการประเมินแบบกัลยาณมิตร						4.89	0.61	
9.2 ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน						4.85	0.65	
9.3 เน้นการประเมินตนเอง						4.77	0.88	
9.4 ประเมินให้ครบพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ การปฏิบัติ และลักษณะนิสัย						4.85	0.65	
9.5 การประเมินทั้งระหว่างดำเนินการและประเมินผลสรุป						4.81	0.76	
9.6 ใช้เครื่องมืออย่างหลากหลายทั้งการสังเกต สัมภาษณ์เชิงลึก แบบทดสอบเชิงสถานการณ์ ใช้สังคมมิติ						4.81	0.76	
9.7 ประเมินจากการปฏิบัติ ว่าคุณผู้เรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (Adaptation) และคงอยู่หรือไม่ (sustainable)						4.81	0.76	
10. การนำรูปแบบการเรียนรู้ไปใช้								
10.1 นำไปใช้โดยการสอนเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยความสามัคคีกันโดยตรงตามขั้นตอนของรูปแบบดังกล่าว						4.58	1.04	
10.2 นำขั้นตอนไปปรับใช้หรือนำไปบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ						4.58	1.04	

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่ายิ่ง
ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.สุขแก้ว คำสอน | อาจารย์ประจำภาควิชาวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| 2. ดร.เชื้อมพร หลินเจริญ | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 3. นายภาณุพงษ์ คงจันทร์ | อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนวการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทย ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะความสามานฉันท์
และรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังสร้างเสริมคุณลักษณะ
ความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. พระอาจารย์อมรมิตร คัมภีร์ธัมโม | วัดถ้ำพระธาตุเมืองเทพ จังหวัดอุทัยธานี |
| 2. นายประยงค์ รัตนวงศ์ | ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 3. นายวิบูลย์ เข้มเฉลิม | ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 4. นายชบ ยอดแก้ว | ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดสงขลา |
| 5. นายอัมพร ดั่งปาน | ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดยะลา |
| 6. นายลัภย์ หนูประดิษฐ์ | ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดสงขลา |
| 7. รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 8. รศ.ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) |
| 9. น.พ.วันชัย วัฒนศัพท์ | สถาบันพระปกเกล้า |
| 10. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ | โรงเรียนสืบสานภูมิปัญญาล้านนา |
| 11. รศ.ดร.เจิดหล้า สุนทรวิภาต | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 12. รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 13. รศ.ดร.ลัดดา ศิลาน้อย | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 14. รศ.ดร.สุธาสิณี บุญญาพิทักษ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 15. รศ.สมพงษ์ บุญเลิศ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 16. ผศ.ดร.พิชิต ฤทธิจรรยา | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 17. ผศ.ดร.ประเสริฐ จรรย์านุกูล | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช |
| 18. ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช |
| 19. นายฉัตรชัย เชื้อรามัญ | สำนักข่าวเด็กและเยาวชน (ขบวนการตาด้บประรด) |
| 20. นางมานิต คงเจริญ | โรงเรียนมหาสารคาม “พนมอดุมวิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และเยาวชนไทย ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะความสามานฉันท์
และรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังสร้างเสริมคุณลักษณะ
ความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย (ต่อ)

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 21. นางสาวอารีฉะ เจะเลาะ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 22. นางสาวอิสเสียน สารีชู | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 23. นางสาวยามิละห์ ดอเหล้า | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 24. นางสาวลักคณา ก่าสกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 25. นางสาวสุดารัตน์ ชัยศรี | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 26. นางสาวสุภาพร คำมา | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 27. นางสาวปาหนัน พรหมมา | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| 28. นายอรรถพล สาระวงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| 29. นายอดิศร กลางโยธี | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| 30. นางสาวลัดดา ปัญญาโพธิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ในการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสมานฉันท์ของเยาวชนไทย โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi)

1. นายชบ ยอดแก้ว	ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดสงขลา
2. นายลัภย์ หนูประดิษฐ์	ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดสงขลา
3. รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร	มหาวิทยาลัยบูรพา
5. ผศ.ดร.พิชิต ฤทธิ์จัญญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
6. รศ.ชูชาติ พวงสมจิตร	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
7. ผศ.ดร.ประเสริฐ จรรย์านุกูล	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
8. ดร.ชมพูนุท สุขหวาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. นายสมพันธ์ เตชะอธิก	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
10. ผศ.ดร.สมศักดิ์ ศรีตากุลฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
11. ผศ.ดร.ภัทราพร เกษสังข์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
12. รศ.ดร.ทวนทอง เขาวกีรติพงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
13. รศ.ดร.สมชัย วงษ์นายะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
14. ผศ.ดร.เวชา อธิญวงค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
15. ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
16. ผศ.ดร.สุขแก้ว คำสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
17. ดร.นิคม นาคอ้าย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
18. อาจารย์วิโรจน์ ภูมิสันศิริ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
19. นายวีระพันธุ์ สวัสดิ์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสงขลา เขต 1
20. นางมานิต คงเจริญ	โรงเรียนมหาสารคาม “พนมอดุมวิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา
21. นายเสถียร จิตรภักดี	โรงเรียนวัดพรหมประดิษฐ์ จังหวัดสงขลา
22. นายประทีป เพชรจำรัส	โรงเรียนวัดทรายขาว จังหวัดสงขลา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายวิทยา บัวทอง | โรงเรียนห้วยกรดวิทยา จังหวัดชัยนาท |
| 2. นางวันทนา บัวทอง | โรงเรียนห้วยกรดวิทยา จังหวัดชัยนาท |
| 3. นางพัชรี โภคสวัสดิ์ | โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ จังหวัดชัยนาท |
| 4. นางสาวสุนิรัตน์ แสงคุ้ม | โรงเรียนบ้านร่องตาที จังหวัดอุทัยธานี |
| 5. นางสาวบังเอิญ ฤทธิ์เดช | โรงเรียนนวมินทราชูทิศมัชฌิม จังหวัดนครสวรรค์ |
| 6. นางสาวจำเนียร ศรีเหลือบ | โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม 2 |
| 7. นางลัญจกร อาสา | โรงเรียนหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ |

ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
(Index of Item Objective Congruence : IOC)
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	1	1	3	1.00
2	1	0	1	2	0.67
3	1	1	1	3	1.00
4	0	1	1	2	0.67
5	1	1	1	3	1.00
6	1	1	0	2	0.67
7	1	1	1	3	1.00
8	1	1	1	3	1.00
9	1	1	1	3	1.00
10	0	1	1	2	0.67
11	1	1	1	3	1.00
12	1	1	1	3	1.00
13	1	0	1	2	0.67
14	1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00
16	1	1	1	3	1.00
17	1	1	0	2	0.67
18	1	1	1	3	1.00
19	1	1	1	3	1.00
20	1	1	0	2	0.67

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
(Index of Item Objective Congruence : IOC)
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
21	1	1	1	3	1.00
22	1	1	1	3	1.00
23	0	1	1	2	0.67
24	1	1	1	3	1.00
25	1	1	1	3	1.00
26	1	0	1	2	0.67
27	1	1	1	3	1.00
28	1	1	1	3	1.00
29	1	1	1	3	1.00
30	0	1	1	2	0.67
31	1	1	1	3	1.00
32	1	1	1	3	1.00
33	1	1	1	3	1.00
34	1	1	1	3	1.00
35	0	1	1	2	0.67
36	1	1	1	3	1.00
37	1	1	1	3	1.00
38	1	1	0	2	0.67
39	1	1	1	3	1.00
40	1	1	1	3	1.00

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
(Index of Item Objective Congruence : IOC)
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
41	1	1	1	3	1.00
42	1	1	1	3	1.00
43	1	1	1	3	1.00
44	1	0	1	2	0.67
45	0	1	1	2	0.67
46	1	1	1	3	1.00
47	1	1	1	3	1.00
48	1	1	1	3	1.00
49	1	1	1	3	1.00
50	1	1	1	3	1.00
51	1	1	1	3	1.00
52	1	1	0	2	0.67
53	1	1	1	3	1.00
54	1	1	1	3	1.00
55	1	1	1	3	1.00
56	1	0	1	2	0.67
57	1	1	1	3	1.00
58	1	1	1	3	1.00
59	1	1	1	3	1.00
60	1	1	1	3	1.00

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
(Index of Item Objective Congruence : IOC)
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความสามัคคีของเยาวชนไทย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
61	0	1	1	2	0.67
62	1	1	1	3	1.00
63	1	1	1	3	1.00
64	1	0	1	2	0.67
65	1	1	1	3	1.00
66	1	1	1	3	1.00
67	1	1	1	3	1.00
68	0	1	1	2	0.67
69	1	1	1	3	1.00
70	1	1	1	3	1.00
71	0	1	1	2	0.67
72	1	1	1	3	1.00
73	1	1	1	3	1.00
74	1	1	1	3	1.00
75	1	1	1	3	1.00
76	1	0	1	2	0.67
77	1	1	1	3	1.00
78	1	1	1	3	1.00

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความร่วมมือร่วมใจหรือความสามัคคี

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.853	10

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพอใจร่วมกัน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.903	16

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเคารพซึ่งกันและกัน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.911	12

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.943	15

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความไม่เห็นแก่ตัว

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.890	8

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.934	10

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเห็นพ้องต้องกัน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded	0	.0
	(a)		
Total		60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.878	7

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ง
ภาพกิจกรรม









