

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ตามลำดับดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปSPSSวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ช่วงที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาของชุมชน ในการเข้ามามีส่วนร่วมการบริหาร โรงเรียนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน

ช่วงที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากการจัดกลุ่มสนทนา FGD เพื่อสร้างรูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มีส่วนดังนี้

2.1 วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนผู้วิจัยได้เลือกปัญหาของแต่ละด้านมาจัดกลุ่มสนทนา FGD เพื่อใช้เป็นแนวทาง สร้างรูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่ 14 ของสำนักประเมินมาตรฐานการศึกษา

2.2 สังเคราะห์รูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

%	แทน	ร้อยละ
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแก่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพที่มีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วม มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	27	43.54
1.2 หญิง	35	56.46
รวมเฉลี่ย	62	100
2. อายุ		
2.1 อายุ 0 – 20 ปี	15	24.20
2.2 อายุ 21 – 40 ปี	8	12.90
2.3 อายุ 41 – 60 ปี	29	46.78
2.4 อายุ 61 ปีขึ้นไป	10	16.12
รวมเฉลี่ย	62	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	36	58.06
3.2 ปริญญาตรี	22	35.49
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	4	6.45
รวมเฉลี่ย	62	100
4. สถานภาพ		
4.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	24.19
4.2 คณะกรรมการที่ปรึกษา	19	30.65
4.3 บุคลากรสถานศึกษา	13	20.97
4.4 สถานักเรียน	15	24.19
รวมเฉลี่ย	62	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 56.46 เพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 43.54 ด้านอายุ 0 - 20 ปี จำนวน 15 คน

คิดเป็นร้อยละ 24.20 อายุ 21 - 40 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 อายุ 41 - 60 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.12 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 35.49 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนไม่แตกต่างกันมากนักคืออยู่ในช่วงระหว่างต่ำสุด 13 คน สูงสุด จำนวน 19 คน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการเข้ามามีส่วนร่วมการบริหาร โรงเรียนของชุมชน จำแนกเป็น
รายด้าน รายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงสภาพปัญหาการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน โดยภาพรวม

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	μ	σ	แปลผล	อันดับ
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านวิชาการ	2.20	.76	น้อย	1
2. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากร	2.05	.76	น้อย	2
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ	2.04	.77	น้อย	3
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบริหารทั่วไป	1.96	.79	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.06		น้อย	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัญหาการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ น้อย ($\mu=2.06$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายด้าน พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านวิชาการ มีระดับปัญหามากกว่าด้านอื่น ($\mu=2.20$) อันดับรองลงมาได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากร ($\mu=2.05$) อันดับที่ 3 ได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ ($\mu=2.04$) และ ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกปัญหา ($\mu=1.96$)

ตารางที่ 4.3 แสดงสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานวิชาการเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
		μ	σ	
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น	2.34	.68	น้อย
2	การกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น	2.06	.72	น้อย
3	การวางแผนจัดทำหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น	2.15	.74	น้อย
4	การปรับปรุงหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตร	2.44	.76	น้อย
5	การอนุมัติหลักสูตร	2.19	.85	น้อย
6	การนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	2.05	.80	น้อย
7	การวางแผนกำหนดแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.15	.72	น้อย
8	การใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.10	.80	น้อย
9	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.34	.75	น้อย
10	การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.19	.76	น้อย
	รวมเฉลี่ย	2.20		น้อย

จากตารางที่ 4.3 พบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย($\mu=2.20$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตรมีปัญหามากกว่าข้ออื่นๆ($\mu=2.44$)รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น($\mu=2.34$)และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน($\mu=2.34$)การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน($\mu=2.05$) มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
		μ	σ	
11	การวางแผนการบริหารงบประมาณ	2.16	.75	น้อย
12	การจัดหางบประมาณ	2.19	.94	น้อย
13	การใช้งบประมาณ	2.13	.91	น้อย
14	การตรวจสอบงบประมาณ	2.02	.80	น้อย
15	ปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณ	2.02	.74	น้อย
16	วางแผนจัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุน	2.03	.68	น้อย
17	การใช้สื่อฯและวัสดุอุปกรณ์	1.98	.67	น้อย
18	การประเมินผลการใช้สื่อฯวัสดุอุปกรณ์	1.95	.71	น้อย
19	การปรับปรุงการใช้สื่อฯวัสดุอุปกรณ์	1.92	.73	น้อย
	รวมเฉลี่ย	2.04		น้อย

จากตารางที่ 4.4 พบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับน้อย($\mu=2.04$)และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าปัญหาการมีส่วนร่วมการจัดหางบประมาณมีปัญหาามากกว่าปัญหาข้ออื่นๆ($\mu=2.19$)รองลงมาคือการวางแผนการบริหารงบประมาณ($\mu=2.16$) และปัญหาการปรับปรุงการใช้สื่อฯวัสดุอุปกรณ์มีปัญหาที่น้อยที่สุด($\mu=1.92$)

ตารางที่ 4.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากร

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
		μ	σ	
20	การวางแผนงานบุคลากร	2.19	.72	น้อย
21	การจัดทำโครงสร้างการจัดองค์การบริหารงานบุคลากร	1.92	.75	น้อย
22	การตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	2.68	.73	น้อย
23	การจัดส่งเสริมปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร	2.02	.74	น้อย
24	การจัดสวัสดิการและเสริมสร้างขวัญกำลังใจบุคลากร	1.97	.75	น้อย
25	การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร	2.10	.74	น้อย
26	การพัฒนาบุคลากร	2.06	.83	น้อย
27	การติดตามกระบวนการพัฒนาบุคลากร	2.05	.71	น้อย
28	การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบุคลากร	2.02	.78	น้อย
29	การดำเนินงานทางวินัยบุคลากร	2.11	.85	น้อย
	รวมเฉลี่ย	2.11		น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu=2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอยู่ในระดับที่มีปัญหามากกว่ารายการอื่นๆ ($\mu=2.68$) รองลงมาการวางแผนงานบุคลากร ($\mu=2.19$) การจัดทำโครงสร้างการจัดองค์การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\mu=1.92$)

ตารางที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานบริหารทั่วไป

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
		μ	σ	
30	การวางแผนงานอาคารสถานที่	2.02	.76	น้อย
31	การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่	2.11	.79	น้อย
32	การปรับปรุงการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	1.94	.85	น้อย
33	การตรวจการใช้อาคารสถานที่	1.95	.78	น้อย
34	การวางแผนการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	1.94	.81	น้อย
35	ดำเนินการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	1.84	.81	น้อย
36	การปรับปรุงกิจกรรมของโรงเรียน	2.00	.77	น้อย
37	การตรวจสอบการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	1.92	.80	น้อย
	รวมเฉลี่ย	1.96		น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานบริหารทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu=1.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าการมีส่วนร่วมการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ มีปัญหามากกว่าข้ออื่นๆ($\mu=2.11$) รองลงมาการวางแผนงานอาคารสถานที่($\mu=2.02$) และการมีส่วนร่วมดำเนินจัดกิจกรรมของโรงเรียนมีปัญหาน้อยที่สุด($\mu=1.84$)

ช่วงที่ 2 นำปัญหาทั้ง 4 ด้านมาจัดประชุม FGD โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2548 เพื่อนำผลมาจัดลำดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโดยวิเคราะห์การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน ตามภารกิจงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านวิชาการ

พบว่าความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการวางแผน ได้แก่ การเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสำรวจปัญหาและความต้องการร่วม กำหนดขั้นตอนการทำงานร่วมเป็นคณะทำงานวางแผนร่วม ประชุมปรึกษาวางแผนการเสนอแนวทางและวิเคราะห์ทางเลือกการดำเนินงาน การเข้ามามีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ เข้ามาเป็นวิทยากร ผู้สังเกตร่วมเป็นคณะทำงานให้บริการแหล่งเรียนรู้เป็นต้น การเข้ามามีส่วนร่วมการตรวจสอบ ประเมินผล ได้แก่ การเป็นคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล เข้ามาเป็นคณะกรรมการ

กำหนดเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินผล การเข้ามามีส่วนร่วมการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะ ร่วมอภิปรายผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ การช่วยดำรงรักษาสิ่งที่ดี

ด้านงบประมาณ

พบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนด้านการวางแผนด้านงบประมาณ ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น กำหนด ทิศทาง แนวทาง กิจกรรมด้านงบประมาณ แหล่งงบประมาณการเข้ามามีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้านงบประมาณ ได้แก่ แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ ระดมทุนจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ในหลายรูปแบบ ควบคุม นิเทศ ติดตาม กำกับการใช้จ่ายงบประมาณ สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ ช่วยเหลือด้านแรงงาน การเข้ามาเป็นวิทยากร การเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินผล ได้แก่ กำหนดมาตรการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตรวจสอบผลผลิตของโครงการ สร้างเครื่องมือรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วยประชาสัมพันธ์ด้านงบประมาณ การเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ กำหนดวิธีการระดมทุนในครั้งต่อไป ประชุมปรับปรุงแก้ไขวิธีการงบประมาณ ให้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นการดำเนินงานงบประมาณ วางเป้าหมายการดำเนินงานครั้งต่อไป

ด้านบุคลากร

พบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากรการมีส่วนร่วมการวางแผน ได้แก่การเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลกรอบการปฏิบัติงานของบุคลากร การเสนอแนวความคิดการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร กำหนดแผน โครงการและ กิจกรรมการประเมิน การมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาแนวทางการดำเนินงานร่วมจัดทำเครื่องมือเกณฑ์การประเมิน ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรการมีส่วนร่วมตรวจสอบประเมินผล ได้แก่ เป็นคณะกรรมการประเมินผลให้ข้อมูล พฤติกรรมของครูเสนอผู้บริหาร โรงเรียนเป็นคณะกรรมการเสนอแนะการพิจารณาความดี ความชอบประจำปี เข้ามาประเมินโครงการ กิจกรรมของโรงเรียน การเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ ให้ข้อเสนอแนะวิธีการ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของบุคลากร ให้ขวัญ กำลังใจบุคลากร วิเคราะห์งานที่ประสบผลสำเร็จและคงสภาพไว้

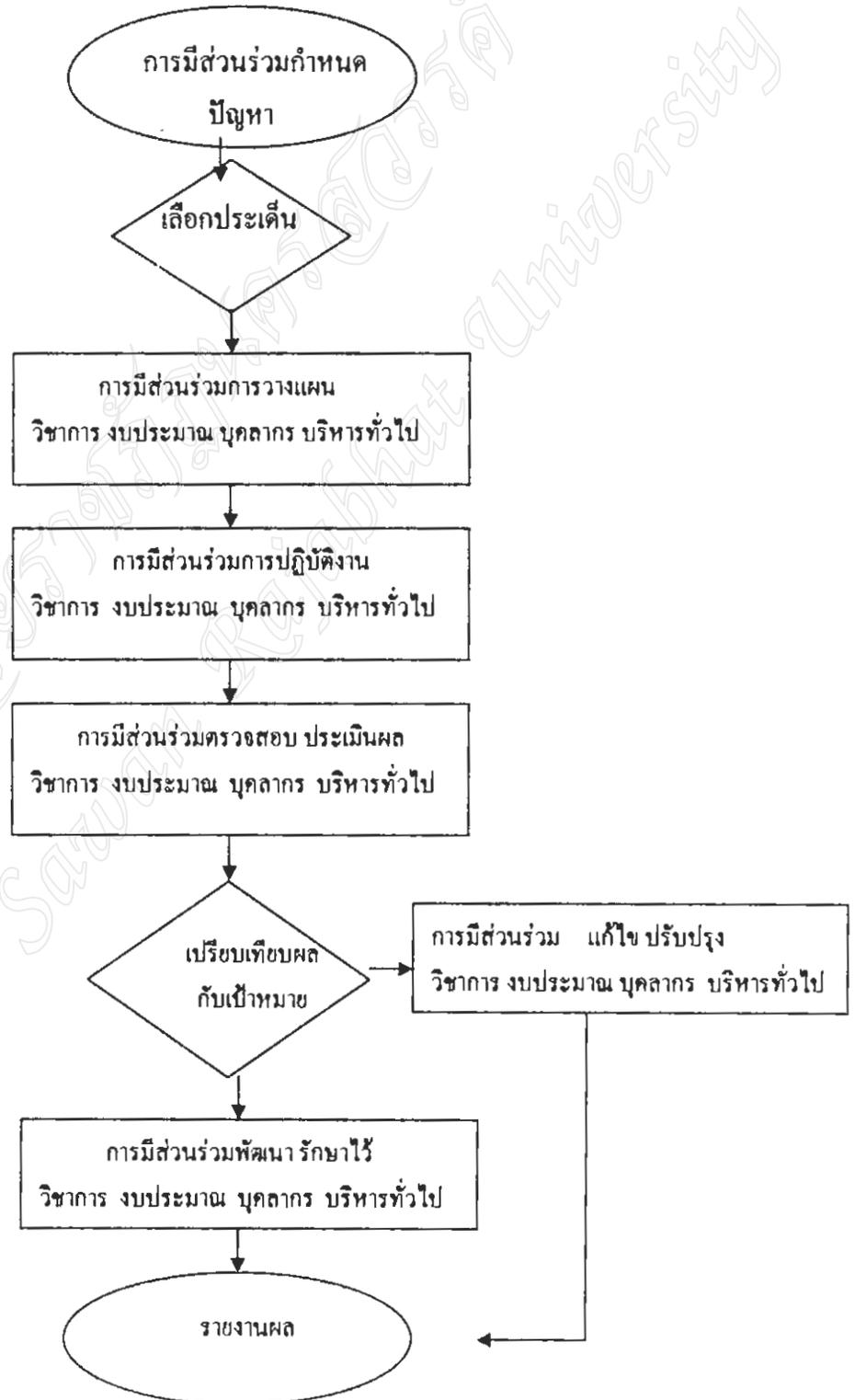
ด้านบริหารทั่วไป

พบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการบริหารทั่วไปการมีส่วนร่วมการวางแผน ได้แก่เข้ามาสำรวจวิเคราะห์ กำหนด การมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะร่วมพิจารณาเป็นคณะกรรมการติดตามกำกับการใช้ประโยชน์ อาคารสถานที่ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินผล เป็นคณะกรรมการประเมินผลการให้ข้อมูลใน

แบบสอบถาม การมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไข พัฒนา ได้แก่ ร่วมพิจารณาหาข้อบกพร่อง ให้ข้อมูล
สภาพปัจจุบัน จุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนา เสนอผู้บริหาร โรงเรียน

2.2 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนว
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแก่งสังข์เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
เขต 1 การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา จากการจัด
กลุ่มสนทนาของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ได้ดังนี้

รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน



รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา

