

บทที่ 3

กฎหมายการทำแท้งในต่างประเทศ

แต่ละประเทศมีประวัติศาสตร์ที่ยาวนาน มีศาสนา วัฒนธรรมประเพณีและความเชื่อที่หลากหลายและแตกต่างกัน ล้วนแล้วแต่เป็นรากฐานในการใช้บังคับกฎหมายในแต่ละประเทศ ในกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งก็เช่นเดียวกัน

แม้จะมีข้ออกฎถึงมากนักไม่ว่าจะเป็นเหตุผลทางด้านศาสนา จริยธรรม การแพทย์ และข้อกฎหมาย เช่น สิทธิของแม่และทารก และอื่นๆ เกี่ยวกับการทำแท้งว่าควรจะอนุญาตหรือไม่ ภายใต้เงื่อนไขอย่างไร

3.1 ประวัติความเป็นมาของข้อจำกัดการทำแท้งที่แตกต่างกันในกฎหมายต่างประเทศ

การทำแท้งตามคำร้องขอของหญิงมีครรภ์โดยถูกต้องตามกฎหมายในประวัติศาสตร์สมัยใหม่ได้มีขึ้นในสหภาพโซเวียต ตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2463¹ แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2479 รัฐบาลได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้ง โดยมีการทำหนดข้อจำกัดอย่างไรก็ตาม นับจากปี พ.ศ. 2498 รัฐบาลสหภาพโซเวียต ได้หันกลับไปใช้นโยบายการทำแท้งค่อนข้างเสรี และหลังจากนั้นประเทศสังคมนิยมในยุโรปตะวันออก (ยกเว้นอัลบานี) ได้พากันยึดถือนโยบายนี้ ซึ่งในปัจจุบันประเทศต่างๆ ได้กำหนดข้อจำกัดในการอนุญาตให้ทำแท้งไว้ต่างๆ กัน²

3.1.1 ประเทศไทย

ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการทำแท้ง (Abortion Act ค.ศ. 1967) ในปี พ.ศ. 2510 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. 2511 เป็นต้นมา หลังจากที่ได้มีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปกฎหมายการทำแท้งตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2479 ซึ่งเป็นปีที่มีการตั้งองค์กร The Abortion Reform Association ขึ้น โดยกลุ่มดังกล่าวเนื้อพยาบาลผลักดันให้รัฐบาลออกกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้ง ชัดเจนกว่าเดิม หลังจากนั้นในปี 1938 คดี Bourne³ เป็นคดีที่แสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของ

¹ Henry P. David. (1974). *Abortion Research: International Experience*. pp. 3-12.

² เมธิกาญจน์ ชั่งหัวหน้า. เล่มเดิม. หน้า 48

³ ณัฐณิชา อเนกสมบูรณ์. (2554). กฎหมายการทำแท้งของประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก

นโยบายของรัฐบาลเรื่องการทำแท้ง คดีนี้เป็นคดีที่นายแพทย์ Alec Bourne ทำแท้งให้แก่เด็กผู้หญิงคนหนึ่งที่ถูกทารุณยุบมีน้ำนม แล้วหลังจากนั้นนายแพทย์ผู้นี้ก็ถูกจับกุมดำเนินคดี Bourne สูคดีและอ้างว่าการทำแท้งนั้นจำเป็นเพื่อที่จะรักษาชีวิตของเด็กผู้หญิงไว้ ผู้พิพากษายกเห็นด้วยกับข้อโต้แย้งของนาย Bourne คำพิพากษาคดีนี้เป็นคำพิพากษามาตรฐานสำหรับการตัดสินคดีต่อๆ ไป กล่าวคือ การทำแท้งสามารถกระทำได้หากเป็นการรักษาสภาพจิตใจของหญิงที่ตั้งครรภ์นั้น

หลังจากคดี Bourne มีผู้หญิงจำนวนหนึ่งที่ทำแท้งโดยอาศัยเหตุผลที่ว่ามีความจำเป็นที่จำต้องทำแท้งเพื่อรักษาสภาพจิตใจของตนหรือได้รับความยินยอมจากนักจิตวิทยาอย่างไรก็ตาม ผู้หญิงที่มีฐานะดีเท่านั้นที่สามารถจ่ายเงินเพื่อปรึกษานักจิตวิทยาและสามารถจ่ายเงินค่าทำแท้งอย่างปลอดภัยได้ (Safe abortion) ในขณะที่หญิงตั้งครรภ์จำนวนมากไม่มีกำลังจ่ายเงินลงทะเบียนทางการทำแท้งเลื่อน จากการทำแท้งเลื่อนนี้เองทำให้ผู้หญิงกว่า 40 คน ต่อปีต้องเสียชีวิตและมีผู้หญิงอีกจำนวนมากที่บาดเจ็บจากการทำแท้งที่ผิดกฎหมายนั้น นี่คือเหตุผลหรือแรงจูงใจที่ทำให้แพทย์นักการเมือง และนักนวัตกรรมร่วมกันเพื่อที่จะผ่านกฎหมายทำแท้งขึ้น ถึงแม้หลายคนจะเห็นว่า การทำแท้งหรือ Abortion Act คือขั้นตอนสิทธิมนตรี แต่ในความเป็นจริงแล้วกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ กฎหมายฉบับนี้แห่งจริงแล้วให้สิทธิและความรับผิดชอบแก่แพทย์ไม่ใช่หญิง กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ทำให้การทำแท้งนั้นถูกกฎหมายในทุกรัฐแต่เป็นการกำหนดข้อจำกัดสำหรับการทำแท้ง

กฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในประเทศไทยนั้นได้เปลี่ยนจาก The Medical Termination of Pregnancy Bill มาเป็น The Abortion Bill และเป็น Abortion Act 1967 ในที่สุด ซึ่งเริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 27 เมษายน 1968

สิ่งที่น่าสนใจของกฎหมายฉบับนี้คือ Abortion Act เปิดกว้างสำหรับการตัดสินใจแก่แพทย์ในการที่จะชั่งน้ำหนักถึงความเสี่ยงของการมีครรภ์มีมากกว่าการเก็บรักษาการตั้งครรภ์ไว้หรือไม่ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

มาตรา 1 การสิ้นสุดการตั้งครรภ์ทางการแพทย์

(1) ภายใต้บทบัญญัติในมาตราใด้จึงทำให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และได้ทำตามเงื่อนไข ต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด

ถ้าแพทย์ผู้ได้เขียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมสองนาย มีความเห็นร่วมกันโดยสุจริตว่า

(ก) หญิงนั้นตั้งครรภ์ไม่เกิน 24 สัปดาห์และหากปล่อยให้การตั้งครรภ์ดำเนินต่อไป หญิงตั้งครรภ์อาจเสี่ยงอันตรายถึงชีวิต หรืออันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงตั้งครรภ์ หรือของบุตรที่ยังไม่คลอดอยู่ของหญิงตั้งครรภ์นั้น เพิ่มขึ้นกว่าที่จะทำแท้งให้หญิงนับตั้งแต่ต้น

(ข) มีหลักฐานที่น่าเชื่อเด็กที่เกิดมาไม่โอกาสที่จะได้รับทุกข์ทรมานจากความผิดปกติทางกายหรือทางจิตใจ ที่จะส่งผลให้เด็กเป็นผู้เสียเปรียบอย่างมากในสังคม

(2) การตัดสินใจว่าถ้าปล่อยให้การตั้งครรภ์ดำเนินต่อไปจะมีผลต่อการเสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพตามที่บัญญัติไว้ในวรรค (ก) ของอนุมาตรา 1 ในมาตราหนึ่ง จำต้องคำนึงถึงภาวะแวดล้อมของหญิงนั้นที่แท้จริงหรือที่วิญญาณอาจคาดหมายได้

(3) นอกจากที่บัญญัติไว้ในอนุมาตรา (4) ของมาตราหนึ่ง การรักษาโดยการทำแท้งในทุกกรณีต้องกระทำการในโรงพยาบาลที่อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงกิจการสกอตแลนด์ (Secretary of State) ในสกอตแลนด์ ซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยบริการสาธารณสุขแห่งชาติ (National Health Service Acts) หรือต้องกระทำการในสถานที่และเวลาที่รัฐมนตรีดังกล่าวกำหนด

(4) อนุมาตรา (3) ของมาตราหนึ่ง กับอนุมาตรา (1) ในส่วนที่เกี่ยวกับความเห็นของแพทย์ผู้ที่ได้เขียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมสองนายจะไม่นำมาบังคับ ถ้าการทำแท้งโดยแพทย์ผู้ที่ได้เขียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ในกรณีที่แพทย์นั้นมีความเห็นโดยสุจริตว่าการทำแท้งนั้นมีความจำเป็นต้องทำโดยรับด่วนเพื่อช่วยชีวิต หรือเพื่อป้องกันอันตรายร้ายแรงอย่างถาวรสู่สุขภาพกายหรือสุขภาพจิตของหญิงตั้งครรภ์

ซึ่งการทำแท้งที่ผู้กระทำไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติการทำแท้ง (The Abortion Act 1967) นั้นจะต้องมีมูลเหตุตามที่กฎหมายกำหนดคือมูลเหตุในเรื่องอันตรายต่อร่างกายหรือจิตใจของหญิงตั้งครรภ์ ซึ่งจัดเป็นมูลเหตุทางการแพทย์ (Medical Indication) และการทำแท้งจะต้องกระทำการในระยะเวลาไม่เกิน 24 สัปดาห์ นับตั้งแต่ตั้งครรภ์ ถ้ามีการทำลายชีวิตทารกที่มีอายุครรภ์มากกว่า 24 สัปดาห์ขึ้นไป ผู้กระทำก็จะมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อนุคคล (The Offence against the Person Act 1861) และพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life Preservation) Act 1929) และว่าแต่กรณี

มาตรา 5⁴

(1) บทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบกระเทือนถึงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929)

(2) ภายใต้บังคับของกฎหมายที่เกี่ยวกับการทำแท้งการกระทำใดๆ ที่มีเจตนาจะทำให้หญิงแท้งลูกถือว่าผิดกฎหมาย (Unlawfully) ทั้งสิ้น เว้นแต่จะได้กระทำการตามที่มาตรา 1 แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้อนุญาตไว้

กล่าวโดยสรุป ความผิดในการทำลายชีวิตทารกในครรภ์มารดาตามกฎหมายอังกฤษต้องพิจารณาจากกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ กล่าวคือ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The Offence against the Person Act 1861) พระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929) และพระราชบัญญัติการทำแท้ง (The Abortion Act 1967) ซึ่งแม้กฎหมายทั้งสามฉบับนี้จะแยกต่างหากกัน แต่ก็มีความควบคู่กันอยู่ กล่าวคือ การทำลายชีวิตทารกในครรภ์มารดาหรือการทำแท้ง ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการทำแท้ง (The Abortion Act 1967) ถ้าหากเป็นการทำแท้งที่ไม่ได้ปัจจنبดิตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการทำแท้ง (The Abortion Act 1967) ถือว่าเป็นการทำแท้งที่มิชอบด้วยกฎหมายและเป็นความผิดทางอาญา ซึ่งจะต้องพิจารณาจากกฎหมาย 2 ฉบับคือ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The Offence against the Person Act 1861) และพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929)

กล่าวคือ การทำแท้งที่มิชอบด้วยกฎหมาย ถ้าเป็นการทำให้ทารกในครรภ์ตายก่อนที่จะคลอดออกมานั้นสามารถพิจารณาได้ดังนี้ กรณีที่หนึ่ง ถ้าอายุของทารกในครรภ์นั้นมีอายุไม่ถึง 28 สัปดาห์ (ไม่อาจจะเกิดมาแล้วมีชีวิตอยู่รอดได้) จะถือว่าเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The Offence against the Person Act 1861) ส่วนกรณีที่สองเป็นกรณีที่ทารกในครรภ์มีอายุครรภ์ตั้งแต่ 28 สัปดาห์ขึ้นไป หรือมีอายุครรภ์ที่อาจจะเกิดมาแล้วมีชีวิตอดอยู่ (Capable of being born alive) ไปจนถึงการทำลายชีวิตทารกในขณะคลอดจะถือเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929)

⁴ Section 5 (1): No offence under the Infant Life (Preservation) Act 1929 shall be committed by a registered medical practitioner who terminate a pregnancy in accordance with the provisions of this Act.

(2) For the purposes of the law relating to abortion, anything done with intent to procure (a woman's miscarriage (or, in the case of a woman carrying more than one foetus, her miscarriage of any foetus) is unlawful done unless authorized by section 1 of this Act.

ซึ่งกำหนดได้ว่า การทำแท้งจะไม่เป็นความผิด ถ้าเป็นการกระทำโดยแพทย์และกระทำในโรงพยาบาลเมื่อมีเหตุดังต่อไปนี้⁵

1) การมีครรภ์เป็นการเสี่ยงต่อชีวิตของมารดา หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่มารดาทั้งในแง่ร่างกายหรือจิตใจ หรือ

2) ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทารกซึ่งมีชีวิตแล้วจะทนทุกข์ทรมานทั้งร่างกายและจิตใจ กล้ายเป็นคนปัญญาอ่อน โดยปกติการทำแท้งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากแพทย์ 2 คน แต่ถ้าเป็นกรณีรับค่าน้ำและจำเป็น 医師เพียงคนเดียวที่อาจตัดสินใจได้เอง เมื่อมีเหตุที่อาจก่อความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจของมารดา (มาตรา 12) และถือว่าแพทย์ไม่มีหน้าที่จะต้องทำแท้งให้ เว้นแต่ในกรณีที่อาจเกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจของมารดา (มาตรา 4)

3) ในกรณีรับค่าน้ำ จำเป็นต้องทำแท้งเพื่อช่วยชีวิตหญิงนั้น 医師เพียงคนเดียวมีสิทธิตัดสินใจโดยตนเอง ได้ โดยปราศจากความเห็นชอบจากแพทย์คนที่สอง และมีสิทธิที่จะทำแท้งที่ได้ได้นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในข้อ 1

4) 医師หรือพยาบาลที่มีความเห็นคัดค้านกับการทำแท้งเสรี มีสิทธิจะไม่ร่วมมือในบริการนี้⁵

พึงสังเกตว่ากฎหมายฉบับดังกล่าว เปิดช่องทาง ไว้ในอนุมาตรา 3 ให้สิทธิแพทย์ทำแท้งหญิงได้ในขอบเขตที่กว้างมาก จนในทางปฏิบัติจริงๆ แล้วประเทศไทยจึงได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ทำแท้งได้เสรี โดยรัฐตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 5 ประการ ได้แก่

1) เพื่อลดอัตราเกิดของเด็กนอกกฎหมาย (Illegitimate Birth) ซึ่งเกิดจากผลแห่งความสำลัก่อนทางเยาวชนชาวอังกฤษ

2) เพื่อลดอัตราของเด็กที่เกิดโดยบิดามารดาไม่พึงประสงค์ (Unwanted Child)

3) เพื่อลดอันตรายต่อการตายและพิการ (Mortality and morbidity) จากการทำแท้งของหมอดลี่อน

4) เพื่อกำจัดหมอดลี่อน

5) เพื่อลดอัตราเกิดของประชากร

ทั้งกลั่นมาวิเคราะห์เป้าหมายในการขอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายทำแท้งของฝ่ายสนับสนุนจากหลักฐานที่พูดนำมากล่าว พอจะสรุปวัตถุประสงค์ได้ดังนี้⁵

1) เพื่อการคุ้มกำเนิดประชากรของประเทศ

2) เพื่อลดต้นทุนสารสนเทศ ต่ออุปสงค์และอุปทานในการทำแท้ง

⁵ พินิจ พิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า 10-12.

- 3) เพื่อปรบกมอเลื่อน
- 4) เพื่อลดอันตรายจากการตายของหญิงทำแท้ง
- 5) เพื่อลดอัตราค่าทำแท้ง
- 6) เพื่อลดภาระรายจ่ายรัฐในการปรบกมาตรฐานการทำแท้ง⁶

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาตให้ทำแท้งโดยเหตุผลทางการแพทย์ (The Medical Termination of Pregnancy Bill หรือ The Abortion Bill) ก่อนจะเป็นกฎหมายได้มีการถกเถียงกันมาก ได้เสนอเข้าสู่สภาโดยนาย David Steel สมาชิกสังกัดพรรครัฐ Liberal สาระสำคัญของกฎหมายในการเสนอร่างตอนแรกที่ว่านายแพทย์ที่จะให้ความเห็นว่าควรให้มีการทำแท้งได้นั้น คนหนึ่งต้องเป็นแพทย์อาชูโสขันสูง (Consultant) ซึ่งต่อมา Baroness Stock สมาชิกสภาสูงหรือสภาผู้แทนราษฎร (House of Lord) เป็นสตรีสังกัดพรรค Labour เสนอขอให้ตัดแพทย์อาชูโสขันสูง เพราะแพทย์ขึ้นนี้มีจำนวนน้อยโดยเฉพาะในชนบทแล้วอุจจะเป็นการยากลำบากสำหรับสตรีผู้มีความประสงค์จะทำแท้งเพื่อหาแพทย์อาชูโสขันสูงได้ ถ้าปล่อยให้ออกมาใช้บังคับและกำหนดให้ต้องใช้แพทย์อาชูโสขันสูงถ้าหากไม่ได้ก็จะทำแท้งเองหรือเข้าหาหมอเลื่อนซึ่งเป็นอันตรายแก่หญิงมาก ในที่สุดการใช้แพทย์อาชูโสขันสูงเป็นอันระงับไป พระราชบัญญัติว่าด้วยการทำแท้ง Abortion Act จึงเพียงแต่กำหนดให้ใช้แพทย์ 2 คน เท่านั้น

ในส่วนความผิดฐานการทำลายเด็ก (Child destruction) เดิมประเทศอังกฤษได้ออกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The Offence against the Person Act 1861) บัญญัติให้การทำลายชีวิตทารกในครรภ์มารดาภัยที่จะคลอดออกมาระยะแรกเป็นอิสระจากครรภ์มารดาทุกรคนถือเป็นความผิดทางอาญา โดยไม่มีเงื่อนไขในการยกเว้นความผิด และอีกหลายสิบปีต่อมาประเทศอังกฤษได้มีการออกกฎหมายคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929) ขึ้นโดยเป็นการคุ้งครองชีวิตทารกในครรภ์ที่อาจจะเกิดมาแล้วมีชีวิตродดอยู่ (Capable of being born alive) เรียกว่า “ความผิดฐานการทำลายเด็ก” (Child destruction) ซึ่งความผิดดังกล่าวเป็นความผิดที่แยกออกจากความผิดฐานทำให้แท้งลูก ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The offence against the Person Act 1861) มีสาระสำคัญ ดังนี้⁷

มาตรา 1 (11) บัญญัติว่า⁷ “ผู้ใดมีเจตนาทำลายชีวิตเด็กที่อาจคลอดแล้วมีชีวิตrodดอยู่และผลจากการกระทำนั้นเป็นผลให้เด็กตายก่อนที่จะแยกเป็นอิสระจากมารดา มีความผิดฐานการทำลายเด็ก”

⁶ สุวัฒน์ จันทร์จำเนา. เล่มเดิม. หน้า 58-59.

⁷ Section 1 (11): Subject as hereinafter in this subsection provided, any person who, with intent to destroy the life of a child capable of being born alive, by any willful act causes a

แต่อีกฝ่าย ได้บัญญัติในพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929) ได้บัญญัติบทกฎหมายสำหรับความผิดฐานทำลายเด็ก โดยบัญญัติว่า

“การกระทำการดังกล่าว ผู้กระทำย่อมไม่มีความผิด ถ้าพิสูจน์ไม่ได้ว่าการกระทำให้เด็กตายนั้น ผู้กระทำการทำด้วยเจตนาไม่บริสุทธิ์และมิได้มุ่งหมายที่จะปอกปื้องคุ้มครองชีวิตของมาตรา”⁸ ดังนั้น ถ้าผู้ที่ทำลายชีวิตทารกมีอายุครรภ์ที่อาจเกิดมาแล้วมีชีวิตลดอยู่ ได้กระทำไปเพื่อเป็นการช่วยเหลือชีวิตมาตราและกระทำการด้วยเจตนาที่บริสุทธิ์ ผู้กระทำนั้นย่อมไม่มีความผิดฐานทำลายเด็กดังกล่าวนี้

นอกจากนี้ กฎหมายดังกล่าวยังได้มีบทสนับนิษฐานความผิดฐานทำลายชีวิตเด็กในมาตรา 1 (2)⁹ โดยบัญญัติว่า “ในบทบัญญัตินี้ ถ้ามีหลักฐานที่แสดงได้ว่าหญิงนั้นตั้งครรภ์ตั้งแต่ 28 สัปดาห์ขึ้นไป ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ในขณะนั้นเด็กในครรภ์อาจจะเกิดมาแล้วมีชีวิตลดอยู่ได้” ดังนั้น ถ้ามีการกระทำให้ทารกในครรภ์ที่มีอายุตั้งแต่ 28 สัปดาห์ขึ้นไป ตายก่อนที่จะคลอดจากครรภ์มาตรา ถือได้ว่าผู้กระทำดังกล่าวมีความผิดฐานทำลายเด็กแล้ว เพราะกฎหมายสันนิษฐานว่าทารกที่มีอายุครรภ์ตั้งแต่ 28 สัปดาห์ขึ้นไปนั้นสามารถที่จะคลอดออกมาก็ได้

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า ถ้ามีการทำให้ทารกในครรภ์ตายก่อนที่ทารกนั้นจะคลอดออกมาก็ มีชีวิต ถ้าอายุของทารกในครรภ์นั้นไม่ถึง 28 สัปดาห์ หรือทารกที่มีอายุครรภ์ที่เมื่อคลอดออกมาก็แล้ว ไม่สามารถที่จะมีชีวิตอยู่รอดได้ ถือได้ว่าผู้กระทำมีความผิดฐานทำให้แท้งลูกตาม มาตรา 58 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดต่อบุคคล (The Office against the Person Act 1861) แต่ถ้าทารกอายุในครรภ์ตั้งแต่ 28 สัปดาห์ขึ้นไป หรือทารกที่มีอายุครรภ์ที่อาจจะเกิดมาแล้วมีชีวิตลดอยู่ได้ ไปจนถึงก่อนที่การจะคลอดหมดทั้งตัว ถือได้ว่าผู้กระทำมีความผิดฐานทำลายเด็ก (Child destruction) ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองชีวิตทารก (The Infant Life (Preservation) Act 1929)

child to die before it has an existence independent of its mother, shall be guilty of felony, to wit, of child destruction, and shall be liable on conviction therof on indictment to penal servitude for life.

⁸ Provide that no person shall be found guilty of an offence under this section unless it is proved that the act which caused the death of the child was not done in good faith for the purpose only of preserving the life of the mother.

⁹ Section 1 (2): For the purposes of this Act, evidence that a woman had at any material been pregnant for a period of twenty-eight weeks or more shall be prima facie proof that she was at that time pregnant of a child capable of being born alive.

อย่างไรก็ดี แนวโน้มการพัฒนากฎหมายการทำแท้งของประเทศอังกฤษนั้น มีแนวโน้มที่ว่าประชาชนส่วนมากในอังกฤษสนับสนุนการทำแท้งที่ถูกกฎหมาย แต่กระนั้นก็ยังมีข้อคดีทางลึกลับของครอบครัวทำแท้งของอังกฤษ ซึ่งข้อคดีทางในขณะนี้ กือ มีนักวิชาการ แพทย์และประชาชน เรียกร้องให้ยกเลิกการทำแท้งของอันุญาตแพทย์ถึงสองคนก่อนเพื่อที่จะป้องกันความล่าช้าของหญิงตั้งครรภ์ที่อายุครรภ์น้อยกว่า 12 สัปดาห์ และการลดจำนวนเวลาอายุครรภ์ในการทำแท้ง¹⁰

3.1.2 สหรัฐอเมริกา

ประเทศนี้แต่เดิมมา การทำแท้งเป็นความผิดทางอาญา ยกเว้นหญิงตั้งครรภ์โดยสูญญานี้เป็นน้ำเสียเนื่องจากสุขภาพของมารดา หลังจากนั้นประมาณ 15 ปี ได้มีการเคลื่อนไหวเรียกร้องให้ยกเลิกความผิดฐานทำแท้ง การเรียกร้องนี้ได้ขยายตัวออกกว้างขวางขึ้นทุกทิศ แต่ประชาชนและองค์กรอนุรักษ์นิยม เช่น สมาคมพับลิกันส์วนใหญ่และองค์กรศาสนาฝ่ายคาಥอลิกก์เคลื่อนไหวต่อต้านการเรียกร้องของฝ่ายแรก จนเป็นจุดหนึ่งให้นักการเมืองทั้งหลายยกขึ้นเป็นข้ออ้างในการหาเสียง แต่กลับมาใช้อีก นักการเมืองระดับสูงหลายคน รวมทั้งประธานาธิบดีจิมมี คาร์เตอร์ และสตรีหมายเลขหนึ่งของประเทศคือ นางโรซาลิน คาร์เตอร์ ซึ่งเป็นครอบครัวเคร่งครัดศีลธรรม ได้แสดงความคิดเห็นของตนว่าไม่เห็นด้วยกับการทำแท้ง¹¹

การเรียกร้องให้มีการยอมรับกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งเริ่มต้นอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2508 จนในที่สุดศาลฎีกามีมติในเดือนมกราคม พ.ศ. 2516 ว่า ให้หญิงมีครรภ์ทำแท้งได้หากตั้งครรภ์ไม่เกิน 3 เดือน ทั้งนี้เนื่องจากในปี ค.ศ. 1973 ศาลอุทธรณ์ของสหรัฐอเมริกาได้ตัดสินคดีประวัติศาสตร์ที่เรียกว่า Roe v. Wade สืบเนื่องจากที่นางสาว เจร โร (ชื่อสมมติ) ต้องการทำแท้ง บอกว่าการทำแท้งของเธอเป็นผลมาจากความบั่นทึบ ขณะที่กฎหมายห้ามทำแท้งไม่อนุญาตให้ทำแท้งทนายความสองคนต่อสู้กับอัยการที่กําลังดำเนินคดีไปถึงศาลอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ตัดสินว่า กฎหมายที่ต่อต้านลงโทษการทำแท้งในรัฐต่างๆ นั้นเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกา เป็นการลิด落ตัวสิทธิส่วนบุคคล ศาลอุทธรณ์พิพากษาว่า การทำแท้งสามารถทำได้ถูกกฎหมาย ตราบเท่าที่การกันนั้นยังไม่สามารถอุ้นอครรภ์มารดาได้ แม้จะใช้เครื่องช่วยเหลือ ซึ่งมีผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินนี้ จนถึงทุกวันนี้ ทุกปีที่ครอบครองการตัดสิน ก็มีฝ่าย Pro-Life เดินขบวนที่หน้าศาล

¹⁰ ณัฐชนิชา อเนกสมบูรณ์พล. แหล่งเดิม.

¹¹ แหล่งเดิม.

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคดีนี้กินเวลาถึงสามปี จน โร กีให้กำเนิดบุตร โดยไม่มีโอกาสทำแท้ง¹²

ในปี ค.ศ. 1971 ได้มีคำพิพากษาของแขวง โคลัมเบียเรื่องการทำแท้ง คือ การทำแท้งในแขวง โคลัมเบียถือว่าผิดกฎหมาย เว้นแต่เป็นการกระทำการแพทย์ที่เขียนทะเบียนและมีใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม เนื่องจากความจำเป็นแก่ชีวิตและสุขภาพของแขวง โคลัมเบียก็ตาม การวินิจฉัยของศาลในคดีนี้จะมีผลต่อประชญาการทำแท้งของทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ ในทุกรัฐของสหรัฐอเมริกา

ในปี ค.ศ. 1968 สภานิติบัญญัติบางมครัฐ เช่น นิวยอร์กและนิวเจอร์ซีย์ ได้ผ่านกฎหมายยกเลิกความผิดฐานทำให้แท้งลูก ยกเว้นในกรณีที่หญิงมีครรภ์ตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปจึงห้ามมิให้ทำแท้งหลังจากนั้นหญิงสาวที่ตั้งครรภ์จากมครัฐอื่นๆ ได้เดินทางไปทำแท้งในมครัฐทั้งสองเป็นอันมาก และต่อมาอีกหลายมครัฐได้ออกกฎหมายห้ามเด็กนักเรียนที่มีประจำตัวกับร่างกายและเวลาแห่งการตั้งครรภ์ว่าจะทำให้แท้งได้ภายในระยะเวลาใด เช่น บางมครัฐให้ทำแท้งได้เมื่อระยะเวลาแห่งการตั้งครรภ์ไม่เกิน 6 เดือน บางมครัฐกำหนดเพียง 3 เดือน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเห็นของแพทย์ในแต่ละมครัฐ และในเดือนมกราคม ค.ศ. 1973 ศาลสูงได้ตัดสินให้การทำแท้งใน 3 เดือนแรก ขึ้นอยู่กับแพทย์และหญิงนั้น สำหรับระยะ 6-9 เดือน กฎหมายของรัฐต้องกำหนดว่ามีเหตุเกี่ยวกับสุขภาพของมารดาเพียงพอใน 3 เดือนสุดท้ายของการตั้งครรภ์ ถ้าเกิดมาแล้วเด็กในครรภ์จะอดรัฐอาจห้ามไม่ให้ทำแท้ง ยกเว้นกรณีเพื่อช่วยชีวิตและสุขภาพของมารดา กฎหมายอนุญาตให้ทำแท้งนี้ ต่อมาฝ่ายที่ต่อต้านคัดค้านดำเนินการยื่นคำร้องขอให้สหราช (ศาลแห่งรัฐบาลกลาง) วินิจฉัยข้อหาด้วกกฎหมายดังกล่าวบัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งสหราช อันทำให้ตกเป็นโน้มะ ไม่มีผลบังคับใช้ แต่ปรากฏว่า ศาลสูงสุดได้วินิจฉัยว่าสตรีมีสิทธิที่จะทำแท้งได้ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดในระยะ 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ ด้วยเหตุผลที่ว่าระบบกฎหมายของโกลอเมริกัน คำพิพากษานี้ขอกฎหมายอันถึงที่สุดของศาลเมื่อเท่ากับเป็นกฎหมาย (Case law) ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าสตรีอเมริกันมีเสรีภาพในการที่จะทำแท้ง หากหญิงนั้นสมัครใจที่จะทำแท้งโดยถือสิทธิส่วนตัวของแต่ละบุคคล

ในปี ค.ศ. 1999 มีรายงานทางวิชาการฉบับหนึ่งเรียกว่า The Impact of Legalized on Crime จัดทำโดย สตีเวน เลวิตต์ แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโก และขอที่ โอดอนิช แห่งมหาวิทยาลัยเยล ตีพิมพ์ในสาร Quartet Journal of Economic ปี ค.ศ. 2001 ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างอัตราอาชญากรรมกับการอนุญาตการทำแท้งเสรี ก่อนและหลังคำตัดสินคดี Roe v. Wade บทคัดย่อเขียนว่า

¹² วินทร์ เลียวาริณ. (2551, 3 พฤษภาคม). คุณค่าของชีวิต ตอน 2. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://www.winbookclub.com/article.php?articleid=198>

“เราขอเสนอหลักฐานที่ว่า การทำแท้งที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ช่วยให้อาชญากรรมลดลงอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ อันตราอาชญากรรมเริ่มลดลงราบสินแปดปีหลังจากการทำแท้งเป็นเรื่องถูกกฎหมาย ห้ารัฐที่อนุญาตการทำแท้งในปี ก.ศ. 1973 รัฐที่เคยมีอัตราการทำแท้งสูงในศตวรรษที่ 1970 และ 1980 นั้น อาชญากรรมได้ลงลงอย่างมากในศตวรรษที่ 1990 ในรัฐที่มีการทำแท้งสูง มีเพียงการขับกุมของผู้ที่เกิดหลังจากการทำแท้งเป็นเรื่องถูกกฎหมายลดลง สัมพัทธ์กับรัฐที่มีการทำแท้งต่ำ การทำแท้งที่ถูกกฎหมายดูเหมือนจะมีส่วนต่อการลดลงของอาชญากรรมถึง 50%¹³

3.1.3 ประเทศไทย

ประเทศไทยร่วมกับหลายประเทศที่อนุญาตการทำแท้งมาอย่างยาวนาน¹⁴ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

ปี ก.ศ. 1820 ประเทศไทยมีประมวลกฎหมายแพ่งหรือที่รู้จักกันในนามของ “ประมวลกฎหมายโนเบเลียน” ซึ่งกำหนดให้การทำแท้งเป็นความผิดระหว่างโทยจำกัด ต่อมา ในวันที่ 31 กรกฎาคม 1920 มีรัฐบัญญัติกำหนดโทยจำกัดตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 2 ปีแก่ผู้กระทำการผิดฐานสนับสนุนให้เกิดการทำแท้งและการโฆษณาชวนเชื่อให้คุณกำเนิด และเพิ่มโทยหนักขึ้นไปเป็น จำกัดตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี เมื่อ ก.ศ. 1923 ส่วนสตรีที่ทำแท้งมีโทยจำกัดตั้งแต่ 6 เดือนถึง 2 ปี

ในปี ก.ศ. 1982 ในระบบออบวิช (Régime de Vichy) สมัยสองครั้ง โทยได้การยึดครองของเยอรมัน ความผิดฐานการทำแท้งถือเป็นอาชญากรรมต่อความมั่นคงของรัฐและอาจรับโทยถึงขั้นประหารชีวิต กฎหมายนี้ยกเลิกไปภายหลังจากฝรั่งเศสได้รับการปลดปล่อยจากเยอรมัน ต่อมา ในปี ก.ศ. 1943 มาเร หลุยส์ จิโรด (Marie-Louise Giraud) และเดซิเร ปิอوج (Désiré Pioge) ถูกประหารด้วยกีโภตินในความผิดฐานการทำแท้ง

ในปี ก.ศ. 1956 มีการก่อตั้งสมาคม “การเป็นมารดาอย่างมีความสุข” (Maternité heureuse) ซึ่งต่อมาในปี ก.ศ. 1960 กลายเป็นสมาคม “ขบวนการเพื่อการวางแผนครอบครัวแห่งฝรั่งเศส” (Mouvement français pour le Planning familial, MFPP) มีวัตถุประสงค์ในการผลักดันให้การคุณกำเนิดเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 1967 รัฐบัญญัติ “เนอว์เวิร์ธ” (loi “Neuwirth”) อนุญาตให้มีการผลิตนำเข้าและจำหน่ายยาคุมกำเนิด ได้ภายในสิ่งของแพทย์ ผู้เยาว์อายุไม่เกิน 21 ปี ต้องได้รับการอนุญาตจากผู้ปกครอง อย่างไรก็ตาม การโฆษณาเชิงพาณิชย์เกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงการมีบุตรยังเป็น

¹³ แหล่งเดิม

¹⁴ ปีบุตร แสงกนกฤต. (2548, 6 มกราคม). 30 ปีกฎหมายการทำแท้งเสรีในฝรั่งเศส. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://www.pub-law.net/publaw/view.aspx?id=674>

สิ่งต้องห้าม ต่อมาเมื่อวันที่ 5 เมษายน 1971 นิตยสารนวล ออบแซร์วเตอร์ ตีพิมพ์จดหมายเปิดผนึกเรียกร้องให้มีการทำแท้ทั้งเสรีของสตรีที่มีชื่อเสียง 343 คนในหลายวงการตั้งแต่นายความนักแสดง นักเขียน

ในเดือนกรกฎาคม 1971 มีการก่อตั้งสมาคม “เลือก” (Choisir) โดย吉เซล อาลิมี (Gisèle Halimi) หน่วยความผู้ชี้ดมั่นในสตรีนิยมและซีโนน เดอ โบวาร์ (Simone de Beauvoir) นักเขียนชื่อดังเดือนตุลาคม 1972 จีเซล อาลิมีรับอาสาเป็นหน่วยความจำเลยในคดี “โบบินญ์” (Bobigny) ที่มาเร-แคลร์ เชอวาลิเยร์ (Marie-Claire Chevalier) วัย 17 ปี ตกเป็นจำเลยในความผิดฐานทำแท้ทั้งคดีดังกล่าวเป็นที่จับตามองของสาธารณชนท่ามกลางบรรยายกาศที่ตอบสนองมวลไปด้วยสตรีนิยม ในขณะที่มีการเรียกร้องให้มีการทำแท้ทั้งเสรีเป็นไปอย่างเข้มข้นเรื่อยๆ ท้ายที่สุดศาลพิพากษายกฟ้อง

รายละเอียดของคดีโบบินญ์ในกรุงปารีส ปี 1972 มีดังนี้ คดีนี้มารดาผู้ถูกตั้งข้อหาเป็นพนักงานระดับล่างในกิจกรรมไฟใต้คืน เมื่อทราบว่าลูกสาวอายุ 16 ปี ตั้งครรภ์เพราภูกุกบ้มขึ้น โดยนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมเดียวกัน เธอก็เป็นเหมือนแม่ทุกคนที่ห่วงใยความปลอดภัยของลูก จึงพาลูกสาวไปตรวจครรภ์และขอให้แพทย์ที่โรงพยาบาลทำแท้ให้ 医師ผู้นี้ตกลงจะทำแท้งโดยเรียกเงินจำนวนหนึ่งซึ่งเท่ากับเงินเดือนผู้เป็นมารดาถึง 3 เดือน มารดาจึงได้นำเรื่องไปปรึกษาเพื่อนผู้หญิงในที่ทำงานอีก 2 คน ซึ่งก็ได้ช่วยกันติดต่องุญานพงกับสตรีนางหนึ่งผู้ตกลงจะทำแท้งให้ในราคาที่ถูกมาก คือ ต่ำกว่าเงินเดือนหนึ่งเดือนของผู้เป็นมารดา

ในระหว่างการทำแท้ง เด็กสาวเกิดตกเดือดกลางดึก จึงต้องนำตัวส่งโรงพยาบาลอย่างรีบด่วน ก่อนโรงพยาบาลจะรับตัวเด็กสาวไว้รักษา มารดาต้องเขียนเช็คจำนวนหนึ่งเดือนเพื่อชำระค่าห้องพักที่เชื่อมต่อห้องพักของสองคนที่ไม่มีเงินในธนาคาร (ต่อมาภายหลังนักชีววิทยาผู้มีชื่อเสียง แม็ค โมโน เป็นผู้ช่วยเงินให้เช็คใบนี้)

เรื่องคงจะจบลงเพียงเท่านี้ หากว่าเด็กชายผู้บ้มขึ้นเด็กสาวจะไม่ถูกตำรวจนับฐานสงสัยว่าจะมีส่วนร่วมในโปรแกรมรถบันต์ขันน้ำ เด็กหนุ่มอย่างเจ้าตัวอดจึงขายข่าวเรื่องการทำแท้งของเพื่อนสาวเป็นการแผล ตำรวจได้ตามไปจับตัวผู้หญิงทั้ง 5 คน คือ มารดาบุตรสาว เพื่อนมารดา 2 คน และสตรีผู้ทำแท้ง ถูกตั้งข้อหาสมคบกันกระทำการผิดสั่งฟ้องศาลอาญา มารดาเด็กสาวเป็นผู้หญิงธรรมชาติ ได้ก้มหน้าก้มตาเลี้ยงลูกสาวสามคนด้วยตัวคนเดียว เพราะสามีที่ไม่เคยไปร่วมขบวนการอะไรที่ไหน เมื่อถูกจับกีหากทางช่วยเหลือตัวเอง ได้ไปหอบหนังสือเล่มหนึ่งจากห้องสมุดในที่ทำงานมาอ่าน เป็นเรื่องราวของคริสต์ต่อสู้ชาวแอลจีเรียที่ถูกทหารผู้รั่งเศษบ่มขึ้นและทราบกีอิจเซล อาลิมี ที่ต้องการชี้ให้เห็นถึงปัญหาทางการเมืองและความอยุติธรรม เนื่องจากทัศนคติสังคมและกฎหมายที่มีต่อสตรีตั้งครรภ์โดยไม่ประนuna เธอทั้งสีที่ถูกตั้งข้อหาได้ตัดสินใจติดต่อ

พนายความสตรีจิชล ชาลิมิ ทันที จึงเกิดคดีโนบิญญี่ที่ได้สร้างประวัติศาสตร์การต่อสู้อย่างเข้มข้นในฝรั่งเศสเพื่อยกเลิกกฎหมายทำแท้ง

ผู้หลักผู้ใหญ่ในสังคมทั้งนักกฎหมาย นักแสดง ศิลปินมีชื่อเสียง นักการเมือง แสดงความเห็นอย่างเปิดเผย นายแพทย์อล มิลลิโอซ์ ก่าว่า “ในเรื่องนี้ไม่มีทางออกใดที่จะสูญเสีย” เหล่าสื่อมวลชนไม่สนใจกฎหมายที่สั่งห้ามการติพิมพ์บทความแสดงความเห็นเกี่ยวกับการทำแท้ง พากันติดตามคดีอย่างใกล้ชิด การต่อสู้รอบรั้งค์เพื่อผู้หญิง 4 คน ดำเนินไปอย่างไม่หยุดยั้ง ในที่สุด คำพิพากษาที่ลงโทษค่อนข้างเบาะแสลงให้เห็นถึงท่าทีกระบวนการยุติธรรมอันเปลี่ยนไป เด็กสาว เป็นผู้เยาว์ได้รับความประนีจากศาลไม่มีความผิด แต่ศาลได้ส่วนผู้ใหญ่อีก 4 คน คือ มกราคม เพื่อนอีก 2 คน ท้ายที่สุดมีพิยงสตรีผู้ล่วงมือทำแท้งที่ถูกลงโทษจำคุก 1 ปี¹⁵

คดีนี้ได้รับความสนใจจากสาธารณชนอย่างไม่มีมาก่อน สังคมทุกชนชั้นพากันติดตามกระบวนการไต่สวนของศาลอย่างใกล้ชิด เกิดความเคลื่อนไหวทั้งในศาล เช่น มีกลุ่มสตรีไปที่ศาลรอฟังการไต่สวนอย่างลึกลาม สตรีทนายความจำเลย นางจิชล ชาลิมิ ได้จงใจทำคดีนี้ให้เป็น “คดีทางการเมือง” ปลุกจิตสำนึกให้คนในสังคมในด้านความเคลื่อนไหวภายนอกศาล อย่างเช่น สื่อมวลชนรายงานและวิพากษ์วิจารณ์โดยไม่หวั่นเกรงกฎหมายห้ามเสนอวิวัฒนาการทำแท้ง การเดินขบวนแยกใบปีชีวิตร้องให้เลิกอา庇ดการทำแท้ง หนังสือข้อมูลเดี่ยวกับคดีขายดิบขายดี บุคคลสำคัญในฝรั่งเศส เช่น ผู้ได้รับรางวัลโนเบล 医学 นักวิทยาศาสตร์มีชื่อเสียง ต่างออกมายื่น การสนับสนุนจำเลยในด้านต่างๆ จนแทนจะเรียกว่าในที่วุฒิ กลับกลายเป็นกระบวนการไต่สวนของศาลในเรื่องกฎหมายทำแท้งนั้นเองที่ได้ตกเข้ามาอยู่ในฐานะ “ผู้กระทำผิด” ในสายตาของสาธารณะ

น่าสังเกตว่า ก่อนหน้านี้ คือในปี 1971 ได้เคยมีกลุ่มผู้เรียกร้องออกแถลงการณ์ให้ยกเลิกกฎหมายทำแท้ง มีการลงชื่อบัญชีทางว่าวางสนับสนุน แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จ การเรียกร้องครั้งนั้นมีสตรีนักคิด นักเขียน ปัญญาชน มีชื่อเสียง อย่างเช่น ซีโนน เดอ โนวาร์ ดาวาหญิงมีรองวัล ผู้ได้รับการยกย่องเป็นดาวคำฟ้า เช่น คาธริน เดอเนิฟ ได้ออกมาเปิดเผยกับสังคมว่าตนเองก็เคยทำแท้ง สตรีเหล่านี้ยอมออกมายกเปิดเผยตัวเองก็เพื่อท้าทายกฎหมายบ้านเมืองให้มาอา庇ด เป็นการบอกให้สังคมรู้ว่า ไม่ว่าจะในอดีต โบราณกาลสักแค่ไหน และในปัจจุบันที่มีกฎหมายห้ามทำแท้ง

¹⁵ ศุภัญญา หาญตรรภุล. (2553, 26 พฤษภาคม). โนบิญญี่ 1972: เมื่อการทำแท้งต้องขึ้นศาลสาธารณะ. ลีบคัมเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/politics/opinion/sukanya/20101126/364464/%E0%B9%82%E0%B8%9A%E0%B8%9A%E0%B8%8B4%E0%B8%8B>

การทำแท้ทั้งเกิดขึ้นอยู่่เสมอในสังคมทุกชนชั้น ไม่เฉพาะแต่ในหมู่ผู้หญิงชาวบ้านในตระกูลในซอยที่มีค่า ที่สังคมมองไม่เห็น เพียงแต่ว่าสำหรับผู้มีเชื้อเลือด มีฐานะในสังคมการทำแท้สามารถทำได้ อย่างเป็นความลับและปลอดภัย โดยที่การทำแท้ไม่ผิดกฎหมายในอังกฤษและสวิตเซอร์แลนด์ จึงทำให้กลุ่มสตรีที่มาชุมนุมกันในคดีโนบิญญี่ 1972 พากันร้องตะโกนดังๆ หน้าศาลว่า “อังกฤษ สำหรับคนรวย คุกสำหรับคนจน”

และในเดือนเมษายน 1973 มีการก่อตั้งสมาคม “ขบวนการเพื่อการป้องปั่อยการทำแท้ และการคุ้มกำเนิดอย่างเสรี” (Mouvement pour la libération de l'avortement et de la contraception, MLAC)

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 1978 มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐบัญญัติปี 1967 ใน 2 ประเด็น คือ ผู้เยาว์สามารถซื้อยาคุณกำเนิดได้เอง โดยไม่จำต้องมีการอนุญาตจากผู้ปกครองและอนุญาตให้เบิกค่าใช้จ่ายในเรื่องยาคุณกำเนิดจากกองทุนประกันสังคมได้ และเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 1978 หลังจากการโหวตเสียงอย่างขวางนาน ในที่สุดสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างรัฐบัญญัติว่าด้วยการยกเลิกโทษในความผิดฐานทำแท้ การทำแท้โดยสมัครใจสามารถมีได้ภายใน 10 สัปดาห์ของอายุครรภ์ รัฐบัญญัติดังกล่าวเรียกว่า “รัฐบัญญัติเวย” (loi Veil) ตามชื่อของนางซีโมน เวย (Simone Veil) รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขผู้เสนอร่างเข้าสู่การพิจารณาของสภา การอภิปรายก่อนลงมติใช้เวลาขวางนานสามวันสามคืน ในที่สุดสภาผู้แทนราษฎรก็มีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง 284 ต่อ 189 หลังจากการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการรัฐธรรมนูญแล้ว รัฐบัญญัติเวย ได้รับการประกาศใช้โดยให้ทดลองใช้ก่อน 5 ปี จนกระทั่ง วันที่ 30 พฤษภาคม 1979 รัฐบัญญัตินี้จึงมีผลเดียวต่อมา

ในเดือนธันวาคม 1982 “รัฐบัญญัติรูดี้” (Loi Roudy) อนุญาตให้เบิกค่าใช้จ่ายจากการทำแท้ทั้งจากเงินกองทุนประกันสังคมได้ และในปี ค.ศ. 1988 ได้มีการอนุญาตให้ใช้ยา RU 486 ซึ่งเป็นยาเม็ดที่ทำให้แท้ทั้งถูก การใช้ยาดังกล่าวมีกรอบที่เคร่งครัดและสงวนให้ใช้ได้เฉพาะในศูนย์ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงสาธารณสุขไว้

ต่อมาในเดือนมกราคม 1993 “รัฐบัญญัติเนอิร์ท” (Loi Neiertz) กำหนดความผิดฐานการกีดขวางการทำแท้ การบังคับใช้รัฐบัญญัตินี้ริ่งแรกคือการลงโทษจำคุกสมาชิก “กลุ่มจูใจ ต่อต้านการทำแท้” (Anti-IVG)

ในปี 1999 ได้มีการอนุญาตให้ขายยาคุณกำเนิดแบบบุกเบิกนิที่ใช้หลังการมีเพศสัมพันธ์ ได้และในเดือนมีนาคม 2001 ห้องพยาบาลในสถานศึกษาต้องจดให้มียาคุณกำเนิดแบบบุกเบิกนิที่ใช้หลังการมีเพศสัมพันธ์

ในเดือนกรกฎาคม 2001 “รัฐบัญญัติอูบเร” (Loi Aubry) ได้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐบัญญัติไว้ใน 2 ประเด็น คือ ขยายระยะเวลาของอายุครรภ์ที่สามารถทำแท้งได้ออกไปเป็น 12 สัปดาห์ และผู้เยาว์สามารถทำแท้งได้โดยไม่จำต้องขออนุญาตจากผู้ปกครองแต่ต้องพานุคคลบรรลุนิติภาวะตามแต่ที่ตนเลือกมาด้วย และในปี ค.ศ. 2000 ร้านขายยาทั่วไปต้องแจกว่าคุณกำเนิดแบบฉุกเฉินที่ใช้หลังการมีเพศสัมพันธ์ฟรีให้แก่ผู้เยาว์

และในเดือนกรกฎาคม 2004 รัฐกฤษฎีกាបนุญาตให้มีการทำแท้งโดยการกินยาประเภท Mifegyne เช่น RU 486 ได้ภายในออกโรงพยาบาล ค่าใช้จ่ายจากค่ายาดังกล่าวสามารถเบิกได้จากกองทุนประกันสังคม¹⁶

3.2 เงื่อนไขการทำแท้งโดยขอบคุณภาพ

สำหรับสถานการณ์ทั่วโลกนั้นพบว่าปัจจุบันมีประเทศรวมร้อยละ 97 จากประเทศทั่วโลกที่เปิดโอกาสให้ทำแท้งได้ กายได้เงื่อนไข 7 ข้อ ดังนี้

- 1) เพื่อรักษาชีวิตมารดา
- 2) มีปัญหาสุขภาพของมารดา
- 3) มารดาวมีปัญหาทางจิต
- 4) ตั้งครรภ์เนื่องจากลูกบ้มขึ้น
- 5) ตัวอ่อนพิการ
- 6) มีปัญหาเศรษฐกิจและสังคม
- 7) ตามการร้องขอ

ทั้งนี้ ในประเทศไทยปี พ.ศ. 2551 พบว่า มีจำนวนการตั้งท้อง 205 ล้านต่อปี เกิดการท้องที่ไม่วางแผนร้อยละ 25 โดยร้อยละ 22 ของจำนวนการตั้งครรภ์ทั้งหมดคงลงด้วยการทำแท้งขณะที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาพบว่า มีจำนวนการตั้งครรภ์ 182 ล้านต่อปี เกิดการท้องที่ไม่วางแผนร้อยละ 33 โดยร้อยละ 19 ของจำนวนการตั้งครรภ์ทั้งหมดคงลงที่การทำแท้งและร้อยละ 11 เป็นการทำแท้งโดยไม่ปลดภัย สำหรับสถานการณ์ในประเทศไทยพบว่า จากการตั้งครรภ์ 1,000 ครรภ์

¹⁶ ปีบุตร แสงกนกฤต. (2548, 6 มกราคม). 30 ปีกฎหมายการทำแท้งเสรีในฝรั่งเศส. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://www.pub-law.net/publaw/view.aspx?id=674>

พบว่าร้อยละ 8 ของจำนวนนี้¹⁷ ไม่มีการวางแผนการตั้งครรภ์ ส่งผลให้มีอัตราการทำแท้งที่น้อยกว่าคือมีร้อยละ 1 เท่านั้น¹⁷

เงื่อนไขการทำแท้งที่ยอมรับกันในประเทศไทยที่ว่าโลกได้แก่ เหตุเนื่องด้วยสุขภาพของหญิง และการตั้งครรภ์เกิดจากการกระทำผิดกฎหมายอาญาเกี่ยวกับเพศ ได้แก่ การถูกข่มขืน แต่เนื่องจากประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมประเพณี ศาสนา และสภาพสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละประเทศที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดความแตกต่างเกี่ยวกับเงื่อนไขการทำแท้งโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังต่อไปนี้

3.2.1 ห้ามการทำแท้งโดยเด็ดขาด

คือ การห้ามการทำแท้งโดยเด็ดขาด ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ก็เป็นความผิดกฎหมายอาญา
ประเทศมอลต้า

ประเทศมอลต้าท่านนี้ที่กฎหมายห้ามนิ่งให้ทำแท้งในทุกรอบ โดยกำหนดว่าผู้ใดทำแท้งหรือหญิงใดทำให้คนօงแท้งหรือยินยอมให้คนօงแท้ง ต้องรับโทษจำคุกตั้งแต่ 18 เดือน ถึง 3 ปี แพทย์สัลยแพทย์ สูตินารีแพทย์ หรือเภสัชกรซึ่งทำแท้งต้องรับโทษจำคุกตั้งแต่ 18 เดือน ถึง 4 ปี และห้ามประกอบวิชาชีพตลอดชีวิต แต่ก็ปรากฏว่ามีการทำแท้งในเรือในน่านน้ำสากลนอกประเทศมอลต้า ในปี 2000 ซึ่งได้รับการคัดค้านอย่างรุนแรงจากรัฐบาลและผู้นำศาสนา¹⁸

ประเทศเบลเยียม

เนื่องจากประเทศเบลเยียมเป็นประเทศที่เคร่งครัดศาสนามากๆ นั่นคือศาสนาคาಥอลิกกำหนดว่าการทำแท้งมิไทยอาญาทั้งหญิงที่ตั้งครรภ์และผู้กระทำ และมิเหตุเพิ่มโทษถ้าเป็นการกระทำของแพทย์หรือเภสัชกร ศาลเคลียกเวน ไทยสำหรับการทำแท้งที่จำเป็นจริงๆ โดยผ่านการลงมติของแพทย์เป็นคณะเลขที่เดียว แต่ตามความเป็นจริงแล้ว กฎหมายของประเทศเบลเยียมมีคนฝ่าฝืนมากโดยการลักลอบทำแท้งถึงกับกลุ่มสตรีเป็นผู้นำเยาวชนและผู้ที่อยู่ในวิชาชีพแพทย์ ซึ่งมีทั้งประเทศแตนและคาಥอลิก ได้ร่วมกันจัดตั้งองค์การเพื่อนจะให้มีการทำแท้งเสรี และกลุ่มเดียวกันนี้เกิดในประเทศอื่นๆ ในยุโรป โดยมีเหตุผลว่าถ้าไม่สามารถป้องกันการปฏิสนธิที่ได้ ผลกระทบจะมีผลต่อสังคม การหลีกเลี่ยง

¹⁷ กุตยา อขาวนิจกุล. (2553, 23 พฤษภาคม). เครือข่ายฯเสนอแก้กม. ทำแท้งหลังหญิงไทยทำแท้งถือเป็นตาย 10 เท่าของการคลอด. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก

<http://www.teenpath.net>

¹⁸ สมบัติ พฤฒิพงศ์กัค. (2550, มกราคม). “กฎหมายการทำแท้งของประเทศไทยในยุโรป.” สารสารยุทธิธรรมบริทิช, ปีที่ 1, ฉบับที่ 1. หน้า 99-106.

การเกิดที่ไม่ต้องการคือการทำแท้ง ก็จะเพิ่มปริมาณมากขึ้น สู้ทำแท้งให้ถูกต้องตามกฎหมาย จะดีกว่า¹⁹

แต่ในปัจุบัน เบลเยียมอนุญาตให้ทำแท้งได้เมื่อมีการร้องขอ โดยจำกัดระยะเวลาในช่วง การตั้งครรภ์ 12 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่า หญิงต้องแจ้งว่าตนอยู่ในภาวะอันตราย การทำแท้งอนุญาต ให้ทำได้โดยแพทย์ 2 คน ให้ความเห็นว่ามีความเสี่ยงสูงต่อสุขภาพของแม่หรือเด็ก โดยมีโรค ซึ่งร้ายแรงมากและไม่สามารถรักษาให้หายได้ หญิงที่จะทำแท้งต้องได้รับคำปรึกษาอย่างน้อย 6 วัน ก่อนดำเนินการ ซึ่งต้องกระทำการโดยแพทย์ภายใต้เงื่อนไขทางการแพทย์ที่ดีในการดูแลรักษาสุขภาพ ซึ่งถูกขัดขืนด้วยแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม²⁰

ประเทศไทย²¹

นโยบายการทำแท้งในสองศตวรรษหลังศตวรรษที่ 19 กฎหมายรัสเซียห้ามการทำแท้ง โดยเด็ดขาด ต่อมาเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 1920 ได้มีกฎหมายให้ทำแท้งได้ ถ้าเป็นการกระทำ ในโรงพยาบาล ไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยแพทย์หรือพยาบาล แต่จะเอาโทษแก่ผู้กระทำที่ไม่มีความรู้ ทางด้านการแพทย์เพียงพอ ต่อมา พ.ศ. 1936 การทำแท้งกระทำได้เฉพาะ 2 กรณี คือ

- 1) การตั้งครรภ์จะเป็นอันตรายอย่างร้ายแรงแก่ชีวิตหรือสุขภาพของมารดา
- 2) มีความดีเป็นโรคทางกรรมพันธุ์ เช่น ลมล้าหมู โน

กฎหมายดังกล่าวได้ถูกแก้ไขและผ่อนคลายความเข้มงวดลงบ้าง โดยมีคำพิพากษาของศาล สูงสุดเมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 1954 ลบล้างความผิดอาญาสำหรับหญิงซึ่งพึงพอใจที่จะหยุดยั้งการ ตั้งครรภ์ คือ หญิงที่ยินยอมนั่นเอง เว้นแต่การทำแท้งจำเป็นอันตรายต่อมารดาเท่านั้น แต่ต้องทำแท้ง ในโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล ต่อมาเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 1955 ได้มีคำพิพากษางานสุดอีก ฉบับหนึ่งวินิจฉัยว่าแพทย์จะเป็นผู้ทำแท้งให้ โดยหญิงยินยอมมีดังนี้

- 1) การทำแท้งอนุญาตให้ทำได้ในโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลที่กำหนดไว้ของ กระทรวงสาธารณสุข
- 2) 医師หรือบุคคลอื่นจะทำนอกโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลอันมิได้กำหนดไว้ มีความผิดอาญา

¹⁹ เลสเตอร์ อาร์ บราน์. (2517). กลวิธีในอันที่จะควบคุมจำนวนประชากรโลกให้คงที่ เพื่อประโยชน์ของมนุษยชาติ. แปลจาก นวัทศน์ เล่มที่ 28 โดย พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ และคณะ. หน้า 200.

²⁰ สมบัติ พุฒิพงศ์ภักดิ. หน้าเดิม.

²¹ สมบัติ พุฒิพงศ์ภักดิ. เล่มเดิม. หน้า 19.

นอกจากนี้กระทรวงสาธารณสุขกำหนดเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม ค.ศ. 1955 ว่าจะอนุญาตให้ทำแท้งเมื่อหกเดือนมีอาการ

- 1) โภโโนเรียเรื้อรังอย่างร้ายแรง
- 2) อักเสบอย่างเรื้อรังของระบบทางเพศ
- 3) แพลมีหนองถูกจำกัดเขต
- 4) การตั้งครรภ์ต้องไม่เกิน 6 เดือน

ผู้อำนวยการสตวิมัจฉัคถามกับหกเดือนแต่ละคนถึงเหตุผลที่เชือกทำแท้ง และเตือนเท่าที่จะทำได้ แต่ถ้าหากหกเดือนขึ้นไปที่จะทำแท้งก็จะอนุญาต²²

ประเทศไทย โคนีเชีย

ตามมาตรา 299 ของประมวลกฎหมายอาญาบัญญัติว่าการทำแท้งทุกชนิดเป็นการละเมิดศีลธรรมและผิดกฎหมาย แต่ในทางปฏิบัติ เสรีภาพในการทำแท้งดูจะมีมากขึ้น ตามเมืองใหญ่บริการปรับประจำเดือน (Menstrual regulation) และบริการทำแท้งโดยแพทย์ในราคางเพงพอจะหาได้ไม่ยาก นัก นอกจากนั้นการทำแท้งเพื่อหลีกเลี่ยงอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของมารดาเป็นสิ่งที่แพทย์ส่วนใหญ่ยอมรับ ขณะนี้ทั้งยาแผนปัจจุบันและยาพื้นเมืองสำหรับขับประจำเดือน เมื่อประจำเดือนมาซ้ำ มีวางแผนอย่างเปิดเผยทั่วไป

การทำแท้งที่เป็นคดีถึงชั้นศาล มีปรากฏเพียงไม่กี่ราย และมักจะเป็นเฉพาะรายที่เกิดมีโรคแทรกซ้อนขึ้นเท่านั้น แม้จะยังไม่มีข้อมูลที่แน่นอนเกี่ยวกับการทำแท้ง แต่ประมาณการว่ามีการทำแท้ง 1 ราย ต่อการตั้งครรภ์ทุกๆ 5 ราย และมารดาวิธีอัตราตายเนื่องจากการแท้งสูง²³

ประเทศไทย²⁴

ได้หัวนเป็นประเทศหนึ่งซึ่งกฎหมายไม่อนุญาตให้ทำแท้งโดยเด็ดขาด แต่ในปี ค.ศ. 1972 ได้มีการเสนอร่างกฎหมายต่อกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ทำแท้ง ในรายที่สงสัยว่าเด็กในครรภ์จะมีความพิการ ในการที่ตั้งครรภ์เกิดจากการถูกข่มขืน และการตั้งครรภ์กับผู้ร่วมสายโลหิต หรือมารดาไม่โรคทางกายและทางจิต ตลอดจนการตั้งครรภ์ก่อนสมรส แต่จนถึงปัจจุบันถ้ายังไม่มีการเคลื่อนไหวใดๆ ต่อการเสนอแนะนี้ การทำแท้งจึงยังคงผิดกฎหมาย แต่ปรากฏว่ามีการ

²² ศุภจน์ เชื้อประกอบกิจ. เล่มเดิม. หน้า 126.

²³ ลักษณा สิริเวชประเสริฐ. (2525). การศึกษากฎหมายกับปัญหาผู้ป่วยลักษณะทำแท้ง. หน้า 28-29.

²⁴ แหล่งเดิม.

ทำแท้ทั้งอยู่โดยแพทย์ผู้ชำนาญ และนับตั้งแต่ ค.ศ. 1960 การทำแท้ทั้งมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นไปเรื่อยๆ ทั้งในเมืองและชนบท ทั้งประเทศมีการทำแท้ประมาณ 35,000 รายต่อปี

3.2.2 ให้ทำแท้ตามแต่จะร้องขอ

คือ การพิจารณาอนุญาตให้ทำแท้ได้ตามแต่จะร้องขอโดยไม่มีเงื่อนไข หรือเมื่อได้โดย มีเงื่อนไข หรือเมื่อได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการ

ประเภทฝรั่งเศส

การทำแท้ในฝรั่งเศสนั้นได้วางหลักเกณฑ์ไว้ว่า การทำแท้ทั้งมีขึ้นได้ตามคำร้องขอของ หญิงมีครรภ์ซึ่งเห็นว่าตนอยู่ในสถานการณ์ที่ยากลำบากอันเนื่องมาจาก การตั้งครรภ์ หญิงมีครรภ์ เพียงผู้เดียวที่จะตัดสินใจว่าอย่างไรที่เรียกว่า สถานการณ์ที่ยากลำบากอันเนื่องมาจาก การตั้งครรภ์ ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

1) การทำแท้ทั้งต้องกระทำโดยแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ หรือโรงพยาบาลเอกชน ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงสาธารณสุข

2) การทำแท้มีขึ้นได้ภายในระยะเวลา 12 สัปดาห์แรกของอายุครรภ์ เดิมรัฐบัญญัติเวียดนาม กำหนดไว้ที่ 10 สัปดาห์ ต่อมาในปี 2001 รัฐบัญญัติโอบรี (Aubry) ได้ขยายระยะเวลาของอายุครรภ์ ที่สามารถทำแท้ได้ออกเป็น 12 สัปดาห์

3) ในกรณีที่หญิงตั้งครรภ์เป็นผู้เยาว์ เดิมจำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง ปัจจุบันรัฐบัญญัติโอบรี (Aubry) แก้ไขให้ไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง แต่ต้องพานุคคลบรรลุนิติภาวะตามแต่ที่ตนเลือกมาด้วย

4) ในกรณีที่หญิงตั้งครรภ์เป็นคนต่างประเทศ ต้องอาศัยในฝรั่งเศスマาก่อน ไม่น้อยกว่า 3 เดือน เว้นแต่เป็นผู้ที่ถือภาระทางการเมือง

5) หญิงที่ร้องขอทำแท้ต้องผ่านการปรึกษาหารือจากแพทย์และนักสังคมสงเคราะห์ โดยเริ่มจากการปรึกษาแพทย์ครั้งแรกเพื่อ

รับทราบข้อมูลและวิธีการทำแท้ทั้งในรูปแบบต่างๆ ขึ้นตอนนี้ใช้เวลา 1 สัปดาห์ ในสัปดาห์เดียวกันนั้น หญิงต้องผ่านการสัมภาษณ์โดยนักสังคมสงเคราะห์ ผลจากการสัมภาษณ์ไม่ได้บังคับหญิงให้ต้องเปลี่ยนใจไม่ทำแท้แต่อย่างใด และหญิงยังคงมีสิทธิในการยืนยันตามคำร้อง เช่นเดิม เมื่อผ่านการสัมภาษณ์แล้วหญิงจะได้ในรับรอง ปิดท้ายด้วยการปรึกษาแพทย์ครั้งที่ 2 เพื่อให้หญิงยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร กฎหมายกำหนดให้การปรึกษาแพทย์ครั้งที่ 2 ต้องมีขึ้นอย่างช้า 1 สัปดาห์หลังการปรึกษาแพทย์ครั้งแรกและ 2 วัน หลังการสัมภาษณ์โดยนักสังคมสงเคราะห์ จากนั้น ก็ขึ้นทะเบียนรอรับการทำแท้ต่อไป

วิธีการทำแท้เงื่อนокจากจะใช้วิธีวางแผนและใช้เครื่องมือตามที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 แล้ว ยังมีการทำแท้เงื่อนโดยการกินยาให้แท้กลูต เช่น RU486 อีกด้วย ซึ่งกฎหมายได้อนุญาตให้ใช้ได้ ในปี 1988 แต่บังคับให้ใช้ในโรงพยาบาลเท่านั้น จนกระทั่งเดือนกรกฎาคม 2004 นายฟิลลิปป์ ดูสท์ รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข ได้ออกกฎหมายกำหนดให้การทำแท้ด้วยการใช้ยา RU486 ได้ สำหรับ การอายุครรภ์ไม่เกิน 4 สัปดาห์ เท่านั้นสำหรับค่าใช้จ่ายจากการทำแท้ทั้งสองวิธีสามารถนำไปเบิก จากกองทุนประกันสังคมได้²⁵

ประเทศอิตาลี

ประเทศอิตาลีซึ่งเป็นประเทศที่เคร่งครัดศาสนาพอลิกและเป็นที่ตั้งสำนักวatican ได้ออกกฎหมายที่ถือว่าเป็นกฎหมายที่ยอมให้มีการทำแท้เงื่อนสำหรับสุดแห่งหนึ่งของยุโรป ตามกฎหมายฉบับนี้อนุญาตให้มีการทำแท้เงื่อนตามคำขอของสตรีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ภายในระยะเวลาตั้งครรภ์ไม่เกิน 90 วัน กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2521 กฎหมายดังกล่าวเนี้ย ได้ถูกคัดค้านอย่างมากจากฝ่ายศาสนาพอลิกและสันตะปาปาจอห์นพอลที่ 6

ประเทศนิวซีแลนด์

นโยบายการทำแท้ของประเทศนิวซีแลนด์นั้นเริ่มอย่างจริงจังโดยรัฐสภาของ นิวซีแลนด์ประกาศกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันการปฏิสนธิ การทำหมัน การทำแท้ เมื่อเดือน ธันวาคม 2520 กฎหมายฉบับนี้อนุญาตให้แพทย์หรือเจ้าหน้าที่ด้านการวางแผนครอบครัวบริการ บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปีได้ และในเรื่องการทำหมันอนุญาตให้ทำได้โดยสมัครใจด้วยเหตุที่จะต้อง ควบคุมการปฏิสนธิ สำหรับการทำแท้ สตรีผู้มีความประสงค์จะทำแท้ทั้งต้องปรึกษาแพทย์ 4 คน เป็นอย่างน้อยก่อนจะทำแท้ได้

ประเทศอสเตรีย

เมื่อมีการร้องขอ จำกัดระยะเวลาในช่วงการทำแท้ครรภ์ 3 เดือนแรก ในทางปฏิบัติมักเป็นช่วง ก่อน 12 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่าต้องมีการปรึกษาทางการแพทย์ การทำแท้อาจกระทำได้ ในภายหลัง 12 สัปดาห์ หากเด็กในครรภ์มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุด้วยเหตุความบกพร่อง ทางร่างกายหรือจิตใจ หรือหากเป็นหญิงซึ่งมีอายุต่ำกว่า 14 ปี ในทางปฏิบัติค่าใช้จ่ายในการทำแท้

²⁵ ปียะบุตร แสงกนกกลุ่ม และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2548, 6 มกราคม). 30 ปี กฎหมายการทำแท้เงื่อนในฝรั่งเศส. สืบค้นเมื่อ 14 เมษายน 2552, จาก <http://www.publaw.net/publaw/view.aspx?id=674>

เป็นปัจจัยสำคัญในประเทศไทยโดยเป็นการยากที่หลงจะทำแท้ทั้งนอกกรุงเวียนนาและเมืองใหญ่อื่นๆ ซึ่งมีแพทย์จำนวนน้อยมากที่จะรับทำแท้ในพื้นที่ชนบท²⁶

ประเทศไทยและชาติป่าไถเยอร์มัน (เยอรมันตะวันออก)²⁷

หลังสงครามโลกครั้งที่สองใหม่ๆ การทำแท้ทั่วทุกกรณีผิดกฎหมาย ในปี ค.ศ. 1947 ได้ให้มีการร้องขออนุญาตทำแท้ได้โดยไม่มีเงื่อนไขหรือเมื่อได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการชั่งประกอบด้วยแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์ และผู้แทนองค์กรสตรี แต่ในทางปฏิบัติการทำแท้ก็มิได้ลดลง ดังนั้นใน ค.ศ. 1950 มีการแก้ไขกฎหมายให้รัดกุมยิ่งขึ้น โดยต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการทำแท้โดยแพทย์ หากหากคลอดออกมามากเป็นอันตรายต่อสุภาพของมารดาหรือบิดามีลักษณะทางกรรมพันธุ์อันอาจสืบทอดไปถึงก้อนอุณหภูมิให้ทำแท้ได้ เช่นเดียวกับประเทศไทยเช่นเดียวกัน กว่าหนึ่งปี น้ำนมอายุ 40 ปี หรือมากกว่านั้นซึ่งเป็นอันตรายทั้งมารดาที่คลอดบุตรเมื่ออายุมากและบุตรที่คลอดออกมามากได้รับยืน (Geno) จากมารดาที่มีอายุมากแล้ว ทางอาจปัญญาอ่อนได้²⁸

สาธารณรัฐประชาชนจีน

นับตั้งแต่ ค.ศ. 1957 สตรีในสาธารณรัฐประชาชนจีนสามารถขอรับบริการทำแท้ได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย และการตัดสินใจในการทำแท้ขึ้นอยู่กับความต้องการของสตรีที่ตั้งครรภ์แต่ละคน แต่มีเงื่อนไขว่าการทำแท้จะต้องกระทำการภายใน 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ และสตรีผู้ตั้งนั้นจะต้องไม่เคยทำแท้มาก่อนภายในระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมาสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีบริการทำแท้เป็นบริการส่วนหนึ่งของโครงการวางแผนครอบครัวแห่งชาติและมีการทำแท้ข้อจำกัดห้าม

ประเทศไทยสิงคโปร์

ก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายว่าด้วยการทำแท้ใน ค.ศ. 1986 ปัญหาการทำแท้ในสิงคโปร์ถูกถ่ายทอดไปประเทศไทยมาก ในปี ค.ศ. 1967 กระทรวงสาธารณสุขได้รายงานต่อรัฐสภาว่าโรงพยาบาลของรัฐรับคนไข้ลักษณะทำแท้ไว้รักษาปีละเกือบ 5,000 ราย และ 83% ของการแท้บุตรทั้งหมดในสิงคโปร์เกิดจากการลักษณะทำแท้ทั้งนี้ได้ก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงต่อสุภาพของมารดา ในขณะนั้นคณะกรรมการวางแผนครอบครัวและประชากรไม่มีทางเลือกอื่นใดเลยที่จะให้แก่สตรีที่ตั้งครรภ์เนื่องจากความล้มเหลวของการคุมกำเนิด นอกจากจะปล่อยให้ตั้งครรภ์โดยไม่ต้องการต่อไป

²⁶ สมบัติ พฤติพงศ์ภักดี. เล่มเดิม. หน้า 99-106.

²⁷ เมธิกาญจน์ ช้างหัวหน้า. เล่มเดิม. หน้า 50.

²⁸ แหล่งเดิม.

ในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1967 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้แต่งความประسังค์ของรัฐบาลในการแก้กฎหมายให้มีการทำแท้ที่ได้อย่างกว้างขวาง แต่งการณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ก่อให้เกิดปฏิกริยาหั่งค้านสนับสนุนและค้านคัดค้านการวิพากษ์วิจารณ์และถูกเลียงเกี่ยวกับเรื่องนี้ภายในมหาวิทยาลัย และในบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์เกิดติดตามมาตลอดถึงปี ค.ศ. 1969 กลุ่มที่แสดงความเห็นคัดค้านอย่างเปิดเผยคือ สมาคมแพทย์สิงคโปร์และกลุ่มศาสนาโดยเนพะกุลมหาลิก ได้มีการพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยการทำแท้ที่อีกเป็นครั้งที่ 2 ใน ค.ศ. 1969 ซึ่งเหตุผลต่อสู้ให้มีการขยายขอบเขตการทำแท้ที่สำคัญ ได้แก่ สภาฯ เดลล์อัมทางสังคม และเศรษฐกิจของสตรีที่ทำแท้ที่ รัฐมนตรีว่าการฯ ได้แต่งถึงปัจจุหาที่สตรีซึ่งทางทำแท้จำนวนมาก อญ্ত์ในสภาพสืบหังในชีวิตจนกระทั่งหันเข้าหาบริการทำแท้ที่อ่อนน้อมรายถึงแก่ชีวิต ซึ่งกฎหมายการทำแท้ที่ในขณะนั้นไม่สามารถบังคับใช้ได้ ในระยะ 5 ปี มีการจับกุมฟ้องร้องในเรื่องนี้เพียง 3 ราย และได้รับการลงโทษเพียง 1 รายเท่านั้น

หลังจากการเสนอร่างกฎหมายใหม่เป็นครั้งที่ 2 รัฐสภาได้ผ่านร่างกฎหมายนี้ไปให้คณะกรรมการพิจารณาการทำแท้ซึ่งรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนได้มีการวิพากษ์วิจารณ์ร่างกฎหมายนี้มาก ความเห็นคัดค้านส่วนใหญ่มาจากพื้นฐานทางศาสนาและศีลธรรม ในที่สุด เมื่อเดือนธันวาคม ค.ศ. 1969 ร่างกฎหมายนี้ได้ผ่านรัฐสภาด้วยคะแนนเสียง 32 ต่อ 10 และมีผู้ไม่อุกอาจ 1 คน

จากนั้นได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติการทำแท้ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการ 11 คน เพื่อพิจารณาอนุญาตให้มีการทำแท้ที่ตามเงื่อนไขต่อไปนี้

- 1) เมื่อการตั้งครรภ์จะมีอันตรายร้ายแรงต่อชีวิต สุขภาพทางกายและทางจิตของมารดา
- 2) เมื่อสภาพแวดล้อมของมารดาจะเดลลงในขณะคลอดหรือในอนาคต
- 3) เมื่อมีเหตุผลที่เชื่อถือได้ว่าเด็กที่เกิดมาจะมีความพิการอย่างร้ายแรงทางร่างกายหรือทางจิตใจ
- 4) เมื่อการตั้งครรภ์เป็นผลจากการถูกข่มขืนหรือเป็นการตั้งครรภ์กับผู้ร่วมสายโลหิตหรือกับคนวิกลจริตหรือคนปัญญาอ่อน

ตามกฎหมายนี้ 医師จะทำแท้ “ด้วยสุจริตใจ” เมื่อได้ปรึกษาแพทย์อีกผู้หนึ่ง ในการทำแท้ที่ตามเงื่อนไข ข้อ ก. การทำแท้ที่ในกรณีนี้ไม่จำเป็นด้วยขออนุญาตคณะกรรมการฯ หากกระทำภายในโรงพยาบาลของรัฐ หรือสถาบันที่รัฐรับรอง แต่จะต้องรายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบภายใน 2 สัปดาห์

คณะกรรมการจะไม่อนุญาตให้ทำแท้ โดยเงื่อนไขข้อ ก. และ ค. เมื่ออายุครรภ์เกิน 24 สัปดาห์ นอกจากเพื่อช่วยชีวิตมารดา หรือเพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพทางกายและจิตของ

มารดา ทั้งนี้เข้าใจว่าคณะกรรมการจะต้องพิจารณาอะไรห่วงอันตรายจากการทำแท้ที่เพิ่มขึ้น ภายหลังครรภ์ 6 เดือน กับอันตรายที่จะได้รับหากการคาดถ่ายครรภ์ต่อไป และจะไม่อนุญาตให้ทำแท้ตามเงื่อนไขข้อ 2 และข้อ 4 หากอายุครรภ์เกิน 16 สัปดาห์

นอกจากเงื่อนไขข้อ 1 การขออนุญาตทำแท้ตามเงื่อนไขอื่นๆ จะต้องยื่นต่อคณะกรรมการฯ ผู้ยื่นคำร้องจะได้รับการตรวจร่างกายและหนังสือรับรองจากแพทย์เพื่อยื่นต่อคณะกรรมการฯ ให้คำตัดสินภายใน 7 วัน ในรายที่อนุญาตให้ทำ ผู้ยื่นคำร้องจะได้รับการนัดหมายให้ทำแท้ต่อไป หากไม่ได้รับอนุญาต ผู้ยื่นคำร้องอาจยื่นช้านี้เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาใหม่ได้

ภายใน 10 เดือนแรกของการบังคับใช้กฎหมายใหม่ มีผู้ได้รับอนุญาตให้ทำแท้ 2,724 ราย จากผู้ยื่นทั้งหมด 3,093 ราย (88%) ผู้ได้รับอนุญาตส่วนใหญ่เป็นสตรีที่แต่งงานแล้วและมีอายุระหว่าง 20-44 ปี มีการศึกษาต่ำหรือไม่เคยเข้าโรงเรียนและมีรายได้ต่ำ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการฯ มักไม่อนุญาตให้ทำแท้ในรายที่ซึ่งมีบุตรน้อย มีรายได้สูงและยังไม่แต่งงาน อย่างไรก็ดี แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายแล้ว ก็ยังมีสตรีจำนวนมากที่แสวงหาบริการทำแท้บนอกรถทางอยู่ ในปี ค.ศ. 1970-1971 43% ของคนไข้แท้ที่รับไว้ในโรงพยาบาลใหญ่สองแห่งของรัฐ เป็นคนไข้ลักษณะ ทำแท้จากหมอดেือน

ในปี ค.ศ. 1974 จาประสมการณ์ในระยะเวลา 5 ปี หลังจากการเปลี่ยนแปลงกฎหมายรัฐสภาได้รับรองกฎหมายใหม่ ว่าด้วยการทำแท้ ซึ่งลดความเข้มงวดลง ทั้งนี้เพราความไม่สะดวกในการปฏิบัติของกฎหมายเดิม ยังคงบังคับทางอ้อมให้สตรีคงแสวงหาหารการทำแท้เงื่อนด่อไปอีกกฎหมายอี ค.ศ. 1974 ให้ขบวนการพิจารณาอนุมัติการทำแท้ และขยายอายุครรภ์ที่อนุญาตให้ทำแท้จาก 16 เป็น 24 สัปดาห์ โดยนัยสำคัญกฎหมายว่าด้วยการทำแท้ล่าสุดของ สิงคโปร์คือ “ให้ทำแท้ได้ตามแต่จะร้องขอ” นั่นเอง²⁹

ออสเตรีย

เมื่อมีการร้องขอ แต่จำกัดระยะเวลาในช่วงการตั้งครรภ์ 3 เดือนแรก ในทางปฏิบัติมักเป็นช่วงก่อน 12 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่าต้องมีการปรึกษาทางการแพทย์ การทำแท้อาจกระทำได้ภายหลัง 12 สัปดาห์ หากเด็กในครรภ์มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุด้วยเหตุความบกพร่องทางร่างกาย หรือจิตใจ หรือหากเป็นหญิงซึ่งมีอายุต่ำกว่า 14 ปี ในทางปฏิบัติค่าใช้จ่ายในการการทำแท้เป็นปัจจัยสำคัญในประเทศออสเตรีย โดยเป็นการยกที่หญิงจะทำแท้บนอกรุงเวียนนาและเมืองใหญ่อื่นๆ ซึ่งมีแพทย์จำนวนน้อยมากที่จะรับทำแท้ในพื้นที่ชนบท³⁰

²⁹ ลักษณा สิริเวชประเสริฐ. เล่มเดิม. หน้า 28-29.

³⁰ สมบัติ พฤติพงศ์รักษ์. หน้าเดิม.

3.2.3 ให้ทำแท้งเพื่อช่วยชีวิตมารดา คือ การทำแท้งเพื่อช่วยเหลือชีวิตมารดาและให้ทำแท้งเพื่อสุขภาพของมารดา

ประเทศบลากาเรีย

เมื่อมีการร้องขอ จำกัดระยะเวลาในช่วงการทำแท้งครรภ์ 12 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่าตั้งแต่ 12-20 สัปดาห์ การทำแท้งอนุญาตให้ทำได้หากหญิงกำลังท้นทุกข์ทรมานจากโรคซึ่งมีพยาบาลดักษณ์ที่พิสูจน์แล้วว่า สามารถเป็นอันตรายแก่ชีวิตของแม่หรือเด็ก ภายหลัง 12 สัปดาห์ การทำแท้งอนุญาตให้กระทำได้หากชีวิตของหญิงอยู่ในอันตราย หรือมีพยาบาลดักษณ์ของลูกอ่อนในครรภ์อย่างรุนแรง³¹

ประเทศอังกฤษ

มีกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งชื่อ Abortion Act 1967 ซึ่งกำหนดว่าการทำแท้งจะไม่เป็นความผิดถ้ากระทำโดยแพทย์และกระทำในโรงพยาบาล เมื่อมีเหตุดังนี้

1) การตั้งครรภ์เป็นการเสี่ยงต่อชีวิตมารดา หรือเป็นอันตรายต่อร่างกายและจิตใจของมารดา

2) เป็นอันตรายต่อการหากคลอดออกม่าจะต้องทนทุกข์ทรมานต่อร่างกายและจิตใจอันเป็นอุปสรรคอย่างร้ายแรง โดยต้องมีความเห็นของแพทย์สองคน เว้นแต่กรณีฉุกเฉินและจำเป็นอาจมีความเห็นของแพทย์คนเดียวได้³²

ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (เยอรมันตะวันตก)

ในกฎหมายเยอรมันเดิมถือกันว่าการทำแท้งเป็นความผิดฐานฆ่าฐานหนึ่ง ความคิดที่ว่าการทำแท้งเป็นความผิดฐานฆ่าฐานหนึ่งนี้ได้รับการรับรองจากการคริสต์ศาสนประมวลกฎหมาย Constitutio Criminalis Carolina ของจักรพรรดิคาร์ลที่ 5 ซึ่งนับเป็นประมวลกฎหมายอาญาเยอรมันฉบับแรกนั้น ได้แบ่งความผิดอาญาฐานทำแท้งออกเป็น 2 กรณี คือ การทำแท้งภายใน 10 สัปดาห์ แรกกรณีหนึ่ง กับการทำแท้งภายใน 10 สัปดาห์ แรกกรณีหนึ่ง³³

บทบัญญัติว่าด้วยการทำแท้งตามประมวลกฎหมายอาญาเยอรมันฉบับปัจจุบันซึ่งได้ประกาศใช้เมื่อปี ค.ศ. 1871 นั้น ก่อนที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งใหญ่เมื่อปี ค.ศ. 1974 ได้รับการ

³¹ แหล่งเดิม.

³² Antony Horden. (1971). *Legal Abortion The English Experience.* pp. 69-70.

³³ พินิจ ทิพย์มณี. เล่มเดิม. หน้า 10-12.

แก้ไขเพิ่มเติมหลายครั้งทั้งในเนื้อหาและถ้อยคำ อย่างไรก็ตามก็ยังไม่มีบทบัญญัติในกฎหมายที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะให้ทำแท้งได้โดยชอบด้วยกฎหมาย³⁴ การทำแท้งในทุกกรณีถือเป็นความผิด

ต่อมาศาลสูงอาณาจักร ไรซ์ (Reichsgericht) ได้พิพากษาว่างหลักเกี่ยวกับเหตุที่ผู้มีอำนาจกระทำได้นี้เนื่องจาก “การชั่งน้ำหนักระหว่างคุณธรรมทางกฎหมาย” ขึ้น โดยว่างหลักว่า การที่บุคคลจำเป็นต้องล่วงละเมิดคุณธรรมทางกฎหมายอันหนึ่ง เพื่อคุ้มครองหรือรักษาคุณธรรมทางกฎหมายที่เหนือกว่าอาจไว้นั้นถือว่า การกระทำนั้นไม่เป็นความผิด ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดฐานทำแท้งก็ถือว่า การที่แพทย์จำเป็นต้องทำแท้งหญิง โดยหญิงยอมเพื่อรักษาชีวิตหญิงให้พ้นจากอันตรายและไม่มีทางเลือกอย่างอื่นนั้น ถือว่าการกระทำของแพทย์นั้นไม่เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย เพราะชีวิตมนุษย์ (ชีวิตหญิง) เป็นคุณธรรมทางกฎหมายที่เหนือกว่าชีวิตในครรภ์มารดาเหตุที่ผู้กระทำมีอำนาจกระทำได้ตามหลักที่ศาลมุ่งแต่งอาณาจักร ไรซ์ วางนี้เรียกว่า “ความจำเป็นที่เหนือกฎหมาย” และศาลมุ่งของสถาบันธรัฐ ซึ่งเป็นศาลมุ่งสุคของประเทศไทยในปัจจุบันก็รับรองเหตุที่ผู้กระทำมีอำนาจกระทำตามหลักเกณฑ์นี้³⁵ จากการยอมรับเรื่อง “ความจำเป็นที่เหนือกฎหมาย” จึงมีผลให้กฎหมายยอมรับว่า “เหตุทำแท้งได้เนื่องจากเหตุผลทางการแพทย์” เป็นเหตุหนึ่งที่ทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

รัฐสภาของสถาบันธรัฐ ได้พิจารณาบทบัญญัติการทำแท้งกันใหม่และได้ออกกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการทำแท้งใหม่เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1976 ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และเห็นกันว่าชอบธรรมด้วยรัฐธรรมนูญ ดังนี้

มาตรา 218 (การทำแท้ง) บัญญัติว่า

- 1) ผู้ใดทำแท้งต้องระวังโดยมากไม่เกิน 3 ปี หรือต้องระวังโดยปรับ
- 2) ในกรณีร้ายแรงพิเศษ ผู้กระทำต้องระวังโดยมากตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 5 ปี กรณีร้ายแรงพิเศษ โดยเฉพาะได้แก่กรณีที่ผู้กระทำ

- 1) ได้กระทำโดยหญิงที่มีครรภ์นั้นไม่ยินยอม หรือ
- 2) ได้กระทำโดยประมาทเลินเล่อ เป็นเหตุให้หญิงมีครรภ์นั้นได้รับอันตรายถึงแก่ความตายหรือได้รับอันตรายสาหัส ศาลอาจสั่งควบคุมความประพฤติผู้กระทำความผิดตามความในมาตรา 86 (1) ข้อ 2 ได้

- 3) หญิงได้ทำแท้งให้ตนเอง ต้องระวังโดยมากไม่เกิน 1 ปี หรือต้องระวังโดยปรับแต่หญิงที่ทำแท้งให้ตนเองไม่ต้องรับโทษดังกล่าว ถ้าการทำแท้งได้กระทำภายหลังที่ได้มีการปรึกษา

³⁴ คอมิท ณ นคร. (2540). รวมบทความค้านวิชาการ ของศาสตราจารย์ ดร. คอมิท ณ นคร อัยการสูงสุด เรื่องเหตุที่ทำแท้งได้ตามกฎหมายเยอรมัน. หน้า 136-137.

³⁵ แหล่งเดิม.

แนะนำ (มาตรา 218 ตรี (1) ข้อ 1, 2) และการทำแท้ทั้งไได้กระทำโดยแพทย์ กับทั้งการทำตามที่กล่าวมาข้างต้นก็ได้ถ้าขณะนั้นหลวิงตกอยู่ในภาวะที่ถูกกดดันเป็นพิเศษ

4) การพยายามกระทำความผิดฐานนี้เป็นการกระทำที่ต้องรับโทษตามกฎหมาย แต่หลวิงไม่ต้องรับโทษพยายามกระทำความผิด

มาตรา 218 ทวิ (เหตุทำแท้ทั้งไได้) บัญญัติว่า

1) การทำแท้ทั้งโดยแพทย์ไม่เป็นความผิดตามมาตรา 218 ถ้า

(1) หลวิงที่มีครรภ์นั้นยินยอม และ

(2) การทำแท้ทั้งนั้น เมื่อคำนึงถึงความเป็นไปแห่งชีวิตของหลวิงที่มีครรภ์ทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต ตามความรู้ทางการแพทย์แล้วควรกระทำ เพื่อหลีกเลี่ยงให้พ้นจากอันตรายต่อชีวิต หรืออันตรายที่กระบวนการทางการแพทย์ท่อนอย่างมากต่อร่างกายหรือจิตใจของหลวิงที่มีครรภ์นั้น และอันตรายนั้นไม่อาจหลีกเลี่ยงให้พ้นโดยทางอื่นที่สมควรได้

2) เนื่องจากตาม (1) ข้อ 2 ให้ถือว่าเป็นอันครบถ้วนเช่นเดียวกันถ้าตามความรู้ทางการแพทย์

(1) มีเหตุอันเชื่อได้ว่าเด็ก อันเนื่องมาจากผลทางกรรมพันธุ์หรือผลร้ายอย่างอื่นก่อน การคลอดอาจได้รับผลร้ายที่เกี่ยวกับสภาพความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจที่ไม่อาจเยี่ยวยาได้ ซึ่งผลร้ายที่ได้รับนั้นเป็นผลร้ายที่ร้ายแรงมากจนไม่อาจเรียกร้องให้หลวิงต้องอุ้มท้องต่อไปได้

(2) ไได้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 176 - 179 ต่อหลวิงที่มีครรภ์นั้น และ การตั้งครรภ์นั้นเกิดขึ้นเนื่องจากการกระทำความผิดดังกล่าวทั้งนั้น หรือ

(3) การทำแท้ทั้งนั้นควรกระทำเพื่อหลีกเลี่ยงให้หลวิงพ้นจากอันตรายอันเกิดจาก ความจำเป็นที่

ก. ร้ายแรงมากที่ไม่อาจเรียกร้องให้หลวิงอุ้มท้องต่อไปได้และ

ข. อันตรายนั้นไม่อาจหลีกเลี่ยงให้พ้นโดยทางอื่นที่สมควรได้

3) การทำแท้ทั้งในกรณี (2) ข้อ 1 ต้องกระทำภายใน 22 สัปดาห์ของการตั้งครรภ์ การทำแท้ทั้งในข้อ (2) ข้อ 2 และข้อ 3 ต้องกระทำภายใน 12 สัปดาห์ของการตั้งครรภ์³⁶

ประเภทเกาหลีได้

ประเภทเกาหลีได้ไได้แก้ไขกฎหมายโดยมีกฎหมายยินยอมให้ทำแท้ทั้งไได้เมื่อสามีหรือ หลวิงนั้นเป็นโรคทางกายหรือจิตใจ อันเป็นกรรมพันธุ์ดังที่ระบุไว้ในกฎหมาย หรือเป็นโรคติดต่อ ที่ระบุไว้ นอกจากนี้ก็คือการตั้งครรภ์ที่เกิดจากการถูกข่มขืนหรือประพฤติผิดทำนองคล่องธรรม

³⁶ แหล่งเดิม.

แต่การตั้งครรภ์ในการสมรสที่ถูกต้องตามกฎหมาย ยังไม่อนุญาตให้ทำแท้ง ถ้าการตั้งครรภ์เป็นการเสี่ยงต่อสุขภาพมารดา สามีของหญิงนั้นต้องให้ความยินยอม³⁷

ซองกง ได้เพิ่มเงื่อนไขในการทำแท้ง ตั้งแต่ ค.ศ. 1972 และมีการเพิ่มเงื่อนไขอีกรั้ง ในเมื่อ ค.ศ. 1974 และครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1976 ซองกงอนุญาตให้ทำแท้งได้เมื่อการตั้งครรภ์จะมีอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพทางกายและทางจิตของมารดา กฎหมายอนุญาตทั้งอันตรายที่เกิดขึ้นจริงๆ และอันตรายที่คาดไว้ล่วงหน้าว่าจะเกิดขึ้น นอกจากนั้นบริการการทำแท้งนอกกฎหมายโดยแพทย์ที่มีความชำนาญก็หาได้ไม่ยาก

ประเทศไทย

ประเทศไทยมีกฎหมายเรื่องการทำแท้งภายหลังกฎหมายการทำแท้งของอังกฤษ คือ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1972 กฎหมายอาญาอินเดียอมรับการทำแท้งเพียงขั้นพื้นฐานแคบๆ ที่จะรักษาชีวิตของมารดา แต่ปรากฏว่ารายงานที่เป็นทางการในปี ค.ศ. 1967 ประมาณจำนวนการทำแท้งในแต่ละปีบางครั้งตั้งแต่ 2.6 ถึง 6.5 ล้านคน กฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในปี ค.ศ. 1972 ชื่อ Medical Termination of Pregnancy กฎหมายใหม่นี้มีผลในเดือนมกราคม ค.ศ. 1972 สาระสำคัญคือผู้ทำแท้งให้หญิงจะต้องเป็นแพทย์ และหญิงต้องตั้งครรภ์ไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 20 สัปดาห์ ต้องมีแพทย์ไม่น้อยกว่า 2 คน หากจะมีการเสี่ยงชีวิตของหญิงมีครรภ์หรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพของหญิงรัฐบาลอินเดียได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาเรื่องการทำแท้ง ได้สรุปว่ามีการทำแท้ง 3.8 ล้านครั้งต่อปี ซึ่งทำให้มีอัตราการตายของหญิงที่ตั้งครรภ์ประมาณ 180,000 คน³⁸ อันแสดงถึงสตรีอินเดียทางออกให้กับตัวเองด้วยการทำแท้ง เพื่อตัดปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหน้า³⁹

ไซปรัส

ไซปรัสจำกัดระยะเวลาในช่วงการทำแท้ง 28 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่าอนุญาตให้เพื่อช่วยชีวิตของหญิง เพื่อรักษาสุขภาพทางร่างกายหรือจิตใจของหญิง หรือในกรณีการบมขึ้น หรือหญิงร่วมประเวณีกับพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน และหากเด็กมีแนวโน้มที่จะเกิดมาพิการอย่างร้ายแรง การทำแท้งต้องมีการรับรองโดยแพทย์ 2 คน ยกเว้นกรณีการบมขึ้นซึ่งเป็นต้องมีการรับรอง

³⁷ เทเวียส์ ธนาคม. (2518). ประชากรกับการอญ្យรอด ในการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการทำแท้ง. หน้า 150.

³⁸ เดสเตอร์ อาร์ บรรวน. (2517). กลวิธีในอันที่จะควบคุมจำนวนประชากรโลกให้คงที่เพื่อบรรโภชานของมนุษยชาติ. แบลจาก นวัทศน์ เล่มที่ 28 โดย พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ และคณะ. หน้า 197.

³⁹ ลักษณา สิริเวชประเสริฐ. เล่มเดิม. หน้า 30.

โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีอำนาจโดยคนไข้จะได้รับการคุ้มครองจากการแพทย์โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ผู้ใดทำแท้งโดยผิดกฎหมายหรือหันยิงยินยอมให้ตนเองแท้ง ต้องรับโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี การกำหนดโทษมักคำนึงถึงเหตุผลทางเศรษฐกิจและสังคม⁴⁰

សាខារណវិទ្យាចេក

เมื่อมีการร้องขอ จำกัดระยะเวลาในช่วงการตั้งครรภ์ 12 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่าต้องได้รับความยินยอมจากหญิงและได้รับการอนุญาตจากสุคินารีแพทย์ ภายใน 12 สัปดาห์ การทำแท้งกระทำได้เฉพาะกรณีเสียชีวิตหรือสุขภาพของหญิงอยู่ในอันตรายหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่าลูกอ่อนจะไม่สมบูรณ์ กระบวนการการทำแท้งต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแพทย์และดำเนินการภายใต้โรงพยาบาล การทำแท้งอนุญาตให้ทำได้จนถึง 26 สัปดาห์ หญิงที่ทำแท้งครั้งหนึ่งแล้วจะไม่ได้รับอนุญาตให้ทำแท้งอีกครั้งภายใน 6 เดือน เว้นแต่หญิงนั้นมีการคลอด 2 ครั้ง มีอายุอย่างน้อย 35 ปี หรือเป็นการตั้งครรภ์ที่เกิดจากการถูกบุกรุก⁴¹

3.2.4 ให้ทำแท่นโดยเหตุผลสุขภาพทางการค้าในครรภ์หรือเพื่อสุขภาพของมารดาหรือเพื่อเหตุผลทางเศรษฐกิจและสังคม

ประเทศสวีเดน⁴²

แต่เดิมสวีเดนได้บัญญัติห้ามการทำแท่งไม่ว่าด้วยประการใดๆ ทั้งสิ้น ต่อมาในศตวรรษที่ 15 มีบทกำหนดโดยไวยาวัจกรหนักสำหรับผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายในเรื่องนี้ ในระหว่างศตวรรษที่ 17 กฎหมายบัญญัติไว้ถึงขั้นประหารชีวิต ในกฎหมายที่บัญญัติเมื่อ ก.ศ. 1734 ก็มีบทลงโทษประหารชีวิตจนกระทั่งมาในปี ก.ศ. 1864 บทบัญญัติของกฎหมายในเรื่องนี้ผ่อนคลายลงบ้างในปี ก.ศ. 1890 และ ก.ศ. 1921 เริ่มนิยมกฎหมายยกเว้นโทษ กรณีทำเพื่อรักษาชีวิตมารดา และอนุญาตอย่างไม่เป็นทางการให้ทำแท่งได้ในกรณีที่มีเหตุผลทางด้านการแพทย์ ระหว่าง ก.ศ. 1920-1929 ความผิดจากการทำแท่งเพิ่มมากขึ้น และระหว่าง ก.ศ. 1930-1934 มีหลักที่ลักษณะการทำแท่งโดยผิดกฎหมายและได้ถึงแก่ความตายประมาณปีละ 70 คน ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยว่าถ้าบัญญัติกฎหมายอนุญาตให้บรรดาแพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิทำแท่งได้ในพฤติการณ์บางกรณีแล้วอาจทำให้การลักษณะการทำแท่งลดลงจนนั้นพออย่างเป็นปี ก.ศ. 1931 มีการเสนอต่อรัฐสภาแก้ไขกฎหมายโดยบัญญัติให้ทำแท่งได้บางกรณีไม่ถือเป็นความผิดอาญา ต่อจากนั้น ปี ก.ศ. 1934 ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโครงสร้างกฎหมายใหม่ในเรื่องการทำแท่ง คณะกรรมการชุดนี้เสนอร่างกฎหมายในปี ก.ศ. 1935 และกฎหมายฉบับใหม่ในเรื่องการทำแท่ง

⁴⁰ สมบัติ พฤฒิพงศ์ภักดี. หน้าเดิม.

41 ແຫລ່ງເຄີມ.

⁴² สดศรี น้ำประเสริฐ. (2523). กฎหมายเกี่ยวกับการทำที่ของประเทศไทย. หน้า 42-47.

ที่ใช้เรื่อยมา เริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 1939 การทำแท้งหรือไม่ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของมารดา ซึ่งกฎหมายให้ทำแท้งได้โดยไม่ถือเป็นความผิดอาญา และให้มีการทำแท้งในແນ່ທີ່ເປັນກາຣົກຍາໂຮກ ໂດຍມີເຈື້ອນໄຂວ່າ

- 1) ກາຣຄລອດທາຣກເປັນອັນຕຽຍຕ່ອງຊີວິຕແລະສຸກພາບຂອງມາຣດາຍ່າງຮ້າຍແຮງ
- 2) ກາຣຄລອດທາຣກຈະທຳໃຫ້ມາຣດາໄດ້ຮັບຄວາມເສີ່ຍຫາຍທາງຮ່າງກາຍຫຼືຈິຕີໃຈເກີ່ຍກັນສະພາກຜາດຳຮ່າງຊີວິຕ ມີມີພຸດີກາຣນີພິເສຍ

3) ເປັນກາຣຕັ້ງຄຣກ໌ເນື່ອງຈາກຄູກກະທຳພິດອາຫານ ຈາກກາຣກະທຳພິດຂອງໜາຍອື່ນ (Felonies) ກີ່ຕ້ອງດຳເນີນຄົດແກ່ໜາຍຄົນນັ້ນເສົ່ງແລ້ວ ມີມີລະນັ້ນກີ່ຕ້ອງດຳເນີນຄົດໃນສາລໄປບ້າງແລ້ວເຫຼຸດທິກູ່ມາຍບັນຍຸດື່ນນັ້ນ ເພື່ອປຶ້ອງກັນມີໃຫ້ມີກາຣອນຸໝາດໃຫ້ທຳແທ້ງໄດ້ ໂດຍອ້າງເຫຼຸວ່າຫຼູງນັ້ນມີຄຣກ໌ພະລາຍການກະທຳພິດຂອງໜາຍອື່ນ ຊື່ງຄວາມຈິງແລ້ວກາຣກະທຳພິດຂອງໜາຍອື່ນນັ້ນເປັນບັນຍຸດື່ນທີ່ອຳນັ້ນເທົ່ານັ້ນ

4) ມາຣດາເປັນຄົນປັນຍາອ່ອນຫຼືວິກລຈົບຕົມ ມີມີອາຍຸຕໍ່ກວ່າ 15 ປີ ເວັນແຕ່ນຸ້ມຄລມີໜ້າທີ່ປົກຄອງຄູແລ້ມູງນັ້ນ ໄດ້ໃຫ້ຄວາມຍິນຍອມເພື່ອທຳແທ້ງດ້ວຍ

5) ເດັກທີ່ຈະເກີດອາຈົ້າມີຄວາມນົກພ່ອງທາງກາຍຫຼືຈິຕີໃຈ ໃນແຕ່ງກາຣມພັນນີ້
6) ເດັກທີ່ເກີດອາຈົ້າມີຄວາມນົກພ່ອງເນື່ອງຈາກໂຮກກໍຍໍໄຟເຈັບທີ່ໄດ້ຮັບໝະອຸ່ງໃນຄຣກ໌ສ່ວນກາຣທຳແທ້ງເນື່ອງຈາກສາເຫດູອື່ນ ນອກຈາກໂຮກກໍຍໍໄຟເຈັບທີ່ໄດ້ຮັບໝະອຸ່ງໃນຄຣກ໌ເຊັ່ນ ພູ້ງເປັນຫັດເຍອມນັ້ນ (German measles) ມີເມື່ອກິນຍານາງປະເກດ ເຊັ່ນ ທາລີໂໂດໄມຕ໌ ມີຄຣກແສງເອັກຊະເຮົ່ງໃນໝະຫຼູງນັ້ນຕັ້ງຄຣກ໌ ສ່ວນກາຣທຳແທ້ງເນື່ອງຈາກສາເຫດອ່າງເໝັ້ນອາກເຈັບໄຟ້ ມີໃຫ້ກະທຳຫລັງຈາກຕັ້ງຄຣກ໌ໄປແລ້ວ 20 ສັປດາທ໌ ເວັນແຕ່ຈະໄດ້ຮັບອຸ່ນຍາດຈາກຄະກຽມກາຣສຸກພາບແລະສັວສົດກາຣແທ່ງໜາດຖືກອຸ່ນ 24 ສັປດາທ໌ ເນື່ອງຈາກ

- (1) ແຫດນົກພ່ອງທາງກາຣມພັນນີ້
- (2) ທາຮກອາຈເສີ່ຍຊີວິຕໃນກາຣຄລອດ
- (3) ເມື່ອໄດ້ຮັບຄວາມເຫັນຂອບຈາກແພທຍໍ່ຈຳນວນສອງຄນໃນທີ່ອຳນື່ນສໍາຮັບທຳແທ້ງ
ເນື່ອງຈາກຂ້ອ (1) ມີຂ້ອ (2) ລຳພັງແພທຍໍ່ເພີ່ງຄນເຕີຍວາຈາກໃຫ້ໄດ້ເອງ ແຕ່ຂ້ອ (3) ນີ້ຈະອຸ່ນຍາດໃຫ້ທຳໄດ້ເນັພາເມື່ອປາກກູ່ວ່າກາຣທີ່ຕ້ອງຮອກອາກອານຸໝາດຈາກສະພາກແພທຍໍ່ຫຼືແພທຍໍ່ຮ່ວມກັນສອງຄນດັ່ງກ່າວໜ້າງຕົ້ນ ຈາກທຳໃຫ້ເກີດອັນຕຽຍຮ້າຍແຮງແກ່ຫຼູງນັ້ນ ໄດ້ ທັງນີ້ແພທຍໍ່ຜູ້ນັ້ນຕ້ອງມີຫລັກຈູານຊື່ອອກໂດຍແພທຍສກາ (Royal Medical Board) ໃຫ້ອໍານາຈໃນກາຣເປັນຜູ້ອຸ່ນຍາດທຳແທ້ງແຕ່ຜູ້ເດີຍໄດ້⁴³

⁴³ ສຸພານີ້ ເຊື້ອປະກອບກົງຈາ. ເລີ່ມເຄີມ. ພັ້ນ 125-139

ผู้ขออนุญาตทำแท้ทั้งต่อแพทย์สภากจะต้องแนบสูติบัตร ประวัติของผู้ขอและใบรับรองอีก 1 ฉบับ จากอาชญาแพทย์สวีเดนที่ได้เขียนทะเบียนประกอบโรคศิลปะแล้ว ซึ่งจะกล่าวถึงพฤติกรรมต่างๆ ในชีวิตหลัง ตลอดจนรายงานจากสถานสังคมสงเคราะห์ต่างๆ ที่หลงนั้นไปคิดต่อมาก่อน และนักสังคมสงเคราะห์ไปเยี่ยมตามบ้านหลังเพื่อสอบถามข้อเท็จจริง เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว วินิจฉัยว่าไม่สมควรอนุญาตให้ทำแท้ ผู้ยื่นคำร้องไม่มีสิทธิอุทธรณ์ แต่ถ้าหากขอให้คณะกรรมการหันยกเรื่องเขียนพิจารณาอีกครั้งหนึ่งได้ หากคนได้พยานหลักฐานใหม่ที่เพิ่มเติมมาแสดง และผลโดยมีปรากฏว่าจำนวนคำขอที่แพทย์สภามาไม่ได้ออนุญาตให้ทำแท้สูงถึงร้อยละ 40 เมื่อพิจารณาจากสถิตินับแต่ ค.ศ. 1930-1946 จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้ที่ทำแท้โดยผิดกฎหมายมีประมาณ ปีละ 33 ราย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่าง ค.ศ. 1930-1934 ลดลงมาก สำหรับกรณีคนต่างด้าวมาทำแท้ในประเทศไทยสวีเดนเพิ่มขึ้น ทุกปี แต่กฎหมายของประเทศไทยสวีเดน ได้พยายามป้องกันโดยกำหนดว่าคนต่างด้าวที่มีเชื้ออัญชี สำรวจสำมะโนครัวประจำปีและต้องเสียภาษีภายในประเทศสวีเดน อาจอนุญาตทำแท้ได้โดยยื่นคำร้องต่อศูนย์แนะนำปรึกษาในเรื่องนี้ ใบอนุญาตต้องเป็นใบรับรองของแพทย์ทางอาชญาเวชชาวสวีเดน ผู้ได้เขียนทะเบียนประกอบโรคศิลปะด้วย

ถ้าหลังผู้ต้องการที่จะทำแท้โดยถูกต้องตามกฎหมายได้ออนุญาตและยื่นคำร้องขอถูกต้องตามวิธีการที่บัญญัติไว้ และมีเหตุผลทางด้านการแพทย์ว่ามีโรคพิกลพิการแล้วในบางครั้งแพทย์สภาก็อนุญาต แต่ถ้าเหตุอื่นส่วนมากไม่ได้รับอนุญาต เพราะสภาพการแพทย์ไม่สามารถให้สภាព้อนแท้จริงของหลังผู้ขออนุญาตได้⁴⁴

ต่อมาข้อกำหนดระเบียบการตั้งครรภ์ ได้ยกเลิกและออกกฎหมายใหม่เมื่อเดือนมิถุนายน ค.ศ. 1973 และประกาศใช้เมื่อเดือนมกราคม ค.ศ. 1975 ที่กำหนดให้ใน 12 สัปดาห์แรกของการตั้งครรภ์ อนุญาตให้ทำแท้ได้ หรือด้วยเหตุผลทางการแพทย์ภายใน 12-18 สัปดาห์ของการตั้งครรภ์ ผู้ที่เป็นชาวเมืองสวีเดนจะทำแท้ได้โดยไม่เสียเงิน

จะเห็นว่าการให้ทำแท้ในสวีเดนโดยเสรีมิผลให้ลดจำนวนการทำแท้ที่ผิดกฎหมาย ได้มากที่เดียว ตามข้อเท็จจริงได้ความว่าการทำแท้ส่วนใหญ่เป็นคนแต่งงานแล้วมากกว่าคนโสด

ประเทศไทยและ

ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด จำกัดระยะเวลาในช่วงการตั้งครรภ์ 24 สัปดาห์ โดยมีเงื่อนไขว่า การทำแท้งอนุญาตให้กระทำได้ถึง 12 สัปดาห์ เพื่อช่วยชีวิตหลัง เพื่อรักษาสุขภาพทางจิตใจของหลัง เพื่อเหตุผลทางเศรษฐกิจและสังคม หรือในการปั่นปันห้องร่วมประเวณีกับพื้น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน การทำแท้งอนุญาตให้กระทำได้ถึง 20 สัปดาห์ หากมีความเสี่ยงต่อสุขภาพ

⁴⁴ เทวีรัสมี ชนากม. เล่มเดิม. หน้า 148.

ทางร่างกายของหญิง หรือหญิงที่มีอายุน้อยกว่า 17 ปี การทำแท้งอนุญาตให้กระทำได้ถึง 24 สัปดาห์ หากชีวิตของหญิงอยู่ในอันตราย หรือมีความเสี่ยงว่าลูกอ่อนจะไม่สมบูรณ์ การทำแท้งในช่วงถึง 12 สัปดาห์ ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการแพทย์ของรัฐ การทำแท้งจะไม่เสียค่าใช้จ่าย กายได้การประกันสุขภาพแห่งชาติ แต่หญิงจะต้องเสียค่าธรรมเนียมของโรงพยาบาล⁴⁵

นอกจากประเภทของประเทศที่กำหนดนโยบายการทำแท้ง ยังมีประเทศที่นำสนใจอยู่อีก คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา ในประเทศนี้แต่เดิมมา การทำแท้งเป็นความผิดทางอาญา ยกเว้นหญิง ตั้งครรภ์โดยอุกข์มีชีน และกรณีจำเป็นเนื่องจากสุขภาพของมารดา หลังจากนั้นประมาณ 15 ปี ได้มีการเคลื่อนไหวเรียกร้องให้ยกเลิกความผิดฐานทำแท้ง การเรียกร้องนี้ได้ขยายตัวออกว้างขวาง ขึ้นทุกที่ๆ แต่ประชาชนและองค์การอนุรักษ์นิยม เช่น สมาคมพับลิกันส์ส่วนใหญ่และองค์การ ศาสนาฝ่ายคาಥอลิกก์เคลื่อนไหวต่อต้านการเรียกร้องของฝ่ายแรก จนเป็นจุดหนึ่งให้นักการเมือง ทั้งหลายยกขึ้นเป็นข้ออ้างในการหาเสียง แต่กลับมาใช้อีก นักการเมืองระดับสูงหลายคน รวมทั้ง ประธานาธิบดี จิมมี คาร์เตอร์ และสตรีหมายเลขหนึ่งของประเทศคือ นางโรซาลิน คาร์เตอร์ ซึ่งเป็น ครอบครัวเครื่องครัดศิลธรรม ได้แสดงความคิดเห็นของตนว่าไม่เห็นด้วยกับการทำแท้ง⁴⁶

ในปี ค.ศ. 1971 ได้มีคำพิพากษาของแขวงโคลัมเบียเรื่องการทำแท้ง คือ การทำแท้ง ในแขวงโคลัมเบียถือว่าผิดกฎหมาย เว้นแต่เป็นการกระทำการแพทย์ที่ขึ้นทะเบียนและมีใบอนุญาต ให้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม เนื่องจากความจำเป็นแก่ชีวิตและสุขภาพของแขวงโคลัมเบียก็ตาม การวินิจฉัยของศาลในคดีนี้จะมีผลต่อปัจจุบันการทำแท้งของทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ ในทุกรัฐของสหรัฐอเมริกา

ในปี ค.ศ. 1968 ศาลอินดิบัญญัติบางคลรัฐ เช่น นิวยอร์กและนิวยอร์ก ได้ผ่านกฎหมาย ยกเลิกความผิดฐานทำให้แท้บลูก ยกเว้นในกรณีที่หญิงมีครรภ์ตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปปัจจุบันมิให้ทำแท้ง หลังจากนั้นหญิงสาวที่ตั้งครรภ์จากคลรัฐอื่นๆ ได้เดินทางไปทำแท้งในมคลรัฐทั้งสองเป็นอันมาก และต่อมาอีกหลายมลรัฐได้ออกกฎหมายห้ามทำแท้งเดียวกัน จะแตกต่างกันก็เพียงเงื่อนไขเกี่ยวกับ ระยะเวลาแห่งการทำแท้งครรภ์ว่าจะทำให้แท้งได้ภายในระยะเวลาใด เช่น บางมลรัฐให้ทำแท้งได้ เมื่อระยะเวลาตั้งครรภ์ไม่เกิน 6 เดือน บางมลรัฐกำหนดเพียง 3 เดือน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเห็นของแพทย์ ในแต่ละมลรัฐ และในเดือนมกราคม ค.ศ. 1973 ศาลสูงได้ตัดสินให้การทำแท้งใน 3 เดือนแรก ขึ้นอยู่กับแพทย์และหญิงนั้น สำหรับระยะ 6-9 เดือน กฎหมายของรัฐต้องกำหนดว่ามีเหตุเกี่ยวกับ สุขภาพของมารดาเพียงพอใน 3 เดือนสุดท้ายของการตั้งครรภ์ ถ้าเกิดมาแล้วเด็กในครรภ์จะรอด

⁴⁵ สมบัติ พฤติพิงศักดิ์. เล่มเดิม. หน้า 99-106.

⁴⁶ แหล่งเดิม.

รัฐอาจห้ามไม่ให้ทำแท้ง ยกเว้นกรณีเพื่อช่วยชีวิตและสุขภาพของมารดา กฎหมายอนุญาตให้ทำแท้งนี้ ต่อมาฝ่ายที่ต่อต้านคัดค้านดำเนินการยื่นคำร้องขอให้สหรัฐ (ศาลแห่งรัฐบาลกลาง) วินิจฉัยข้อหาว่า กฎหมายดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐ อันทำให้ตกเป็นโมฆะ ไม่มีผลบังคับใช้ แต่ปรากฏว่า ศาลสูงสุดได้วินิจฉัยว่าสตรีมีสิทธิที่จะทำแท้งได้ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดในระยะ 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ ด้วยเหตุผลที่ว่าระบบกฎหมายของโกลด์เมอริกัน คำพิพากษาในข้อกฎหมายอันถึงที่สุดของศาลเมืองท่ากับเป็นกฎหมาย (Case law) ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าสตรีอเมริกันมีเสรีภาพในการที่จะทำแท้ง หากหญิงนั้นสมควรใจที่จะทำแท้งโดยถือสิทธิส่วนตัวของแต่ละบุคคล

นอกจากประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วยังมีอีกหลายประเทศที่ขยายขอบเขตการทำแท้งออกไปอย่างกว้างขวาง เช่น ประเทศออสเตรเลียที่ใช้หลักกฎหมายตามประเทศอังกฤษ ประเทศที่กำหนดให้ทำแท้งในระยะ 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ หรือประเทศสิงคโปร์ที่มีการทำแท้งโดยเสรี ในปี ก.ศ. 1969 อนุญาตให้ทำแท้งเมื่อมีกรณีเกี่ยวกับการแพทท์และสังคม ในปี ก.ศ. 1972 เชื่อกันว่า การทำแท้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นการลดอัตราการเกิดได้อย่างมากทั้งในสิงคโปร์และส่อง Kong มีวิธีการนำใบปลิุตการทำแท้งถูกต้องตามกฎหมายหลายทาง เช่น การตัดสินของศาลสูงของสหรัฐ อเมริกา มีอิสระที่จะแสดงออกโดยกฎหมาย เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออกกฎหมายใหม่ เช่น ประเทศโซเวียต รัสเซีย รวมพระราชบัญญัติเข้าด้วยกัน เช่น อินเดีย เหล่านี้ขึ้นอยู่กับกฎหมายของแต่ละประเทศว่า เป็นรูปใด แต่เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าเป็นสิทธิของหญิงหรือคู่สมรส และแพทท์เป็นผู้แนะนำ โดยญี่ปุ่น จะตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ผิดกับระบอบแรกของการออกกฎหมายที่เพียงแต่สนับสนุนเป็นนัยๆ แต่ไม่เปิดโอกาสให้ทำแท้งโดยเสรี เนื่องจากยังเป็นปัญหาด้านศึกษาและคุ้มครองเด็ก ญี่ปุ่น กำหนดให้ทำแท้งโดยเสรี เมื่ออายุตั้งครรภ์ 20 คุณ ต่อการเกิดของทารก 100,000 คน และในประเทศไทยกำหนดตั้งแต่ 2 ถึง 4 คุณต่อการทำแท้ง 100,000 ราย⁴⁷

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าระบบแรกของกฎหมายว่าด้วยการทำแท้ง บรรดาประเทศเหล่านี้ให้มีการทำแท้งโดยชอบด้วยกฎหมายบนพื้นฐานกว้างๆ โดยครอบคลุมถึงเหตุผลทางด้านสุขภาพ สังคม และต่อมาก็เพิ่มทางด้านเศรษฐกิจและอื่นๆ การไม่ออกกฎหมายรับรองจะยิ่งเป็นสิ่งเย้ายวนให้มีการลักลอบทำแท้งมากขึ้น จึงควรที่จะให้มีการทำแท้งเป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมาย

⁴⁷ เทวีรัสมี ธนาคม. เล่มเดิม. หน้า 197.

เพื่อป้องกันอันตรายจากการทำแท้งที่ไม่ถูกต้องของหมอดেือน เพราะหากมีสถานที่ที่กฎหมายกำหนดให้แพทย์ทำแท้งได้ หญิงมีครรภ์ก็ไม่มีความจำเป็นใดที่จะไปทำแท้งกับหมอดেือน ต่อไปหมอดেือนก็จะค่อยๆ หมดไป เพราะไม่อาจทำมาหากินได้ เป็นการปราบปรามอาชญากรรมโดยอ้อมได้อย่างดีที่เดียว⁴⁸

ประเทศสหราชอาณาจักร

ปรัชญาทางกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในสหราชอาณาจักรได้เปลี่ยนไปมาก เมื่อศาลงของสหราชอาณาจักรได้วินิจฉัยคดีระหว่างสหราชกับวุฒช์ (Vwitch) ซึ่งได้ตัดสินไวเมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2514 โดยพิพากษาว่าการทำแท้งในแขวงโคลัมเบีย เป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมายกฎหมายแขวงของโคลัมเบียในเรื่องนี้บัญญัติว่า การทำแท้งในแขวงโคลัมเบียถือว่าผิดกฎหมาย เว้นแต่เป็นการกระทำของแพทย์ที่ได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม เนื่องจากความจำเป็นแก่ชีวิตและสุขภาพมารดา และศาลแห่งโคลัมเบียได้เคยตีความว่า การทำแท้ง เพื่อการรักษาตนต้องกระทำเพราสาเหตุที่จำกัดและต้องกระทำในโรงพยาบาลภายหลังจากการตัดสินใจของแพทย์ที่ร่วมปรึกษาหารือ 2 คน พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรงพยาบาลด้วยว่า ชีวิตของมารดาอยู่ในระหว่างเสี่ยงอันตรายอย่างยิ่ง ในการตัดสินใจนี้ศาลงวินิจฉัยว่า คำว่า “สุขภาพ” ต้องรวมถึง ความสมบูรณ์ทางจิตวิทยา ทางอารมณ์ ทางจิตใจและทางร่างกาย และคำว่า “สุขภาพ” ในกฎหมายของแขวงโคลัมเบียต้องไม่จำกัดเฉพาะสุขภาพทางร่างกายเท่านั้น ควรจะต้องหมายถึง “ภาวะทางวิญญาณที่อยู่ในร่างกายและจิตใจ” ด้วย แต่ศาลมีมิได้แนะนำวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะตัดสินว่าการตั้งครรภ์ มีผลต่อสุขภาพของมารดา ศาลกล่าวว่าการทำแท้งเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลยพินิจทางวิชาชีพเวชกรรม การทำแท้งควรพิจารณาเช่นเดียวกับการทำผ่าตัดทางศัลยกรรม โดยหลักทั่วไปวิธีทางศัลยกรรม ย่อมมีความจำเป็นต่อสุขภาพของผู้ป่วยไม่ทางกายก็ทางใจ ซึ่งแพทย์ย่อมจะเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจเป็นประจำอยู่แล้วเมื่อจะทำการผ่าตัด การทำแท้งจึงไม่ควรจะแตกต่างจากศัลยกรรมอื่นๆ

เนื่องจากการทำแท้งเป็นปัญหาระดับชาติ คำพิพากษานี้แม้จะเป็นผลผูกพันเฉพาะแขวงโคลัมเบียก็ตาม การวินิจฉัยของศาลนี้ จะมีผลต่อปรัชญาการทำแท้งของทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการในทุกรัฐในสหราชอาณาจักร⁴⁹

ในวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2516 ศาลงุนซุสุดของสหราชอาณาจักรได้พิพากษาตีความเกี่ยวกับการทำแท้งว่า การทำแท้งในระยะ 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ การตัดสินใจที่จะทำแท้งขึ้นอยู่กับฝ่ายหญิงและแพทย์ ในระยะ 6 เดือนถัดไป รัฐอาจจะวางระเบียบการทำแท้งให้สมพันธ์กับสุขภาพ

⁴⁸ สุพจน์ เชื้อประกอบกิจ. เล่มเดิม. หน้า 125-139.

⁴⁹ วิทูรย์ อึ้งประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 56-57.

ของมารดา เช่น การออกใบอนุญาตและควบคุมบุคคลและสถานที่ที่รับทำแท้งให้สัมพันธ์กับสุขภาพของมารดา เช่น การออกใบอนุญาตและควบคุมบุคคลและสถานที่ที่รับทำแท้ง สำหรับในระยะ 10 สัปดาห์สุดท้ายของการตั้งครรภ์ ซึ่งเป็นระยะที่ทางความสามารถที่จะดำเนินชีวิตอยู่น่องดลูกมารดา ได้แล้วนั้น ถ้าเป็นความต้องการของรัฐ รัฐบาลจะห้ามทำแท้งในระยะนี้ได้ เว้นแต่จะมีความจำเป็น ต่อชีวิตและสุขภาพของมารดา ศาลเห็นว่าในทางกฎหมาย สิทธิของหญิงนั้นจะทำแท้งเป็นสิทธิ ส่วนตัวของหญิง และสิทธิของแพทย์ที่จะให้การรักษาหญิงเมื่อรกร้นนี้ ขึ้นอยู่กับคุณพินิจของแพทย์ การตัดสินใจทำแท้งเพื่อเหตุผลต่างๆ ย่อมเกี่ยวข้องกันและกันและเป็นการตัดสินใจของแพทย์ เป็นเบื้องต้น ซึ่งความรับผิดชอบต่างๆ ย่อมตกอยู่กับแพทย์ การตกลงใจของแพทย์ที่จะทำแท้ง ควรจะคำนึงถึงปัญหาทางกาย ทางอารมณ์ ทางจิตใจ ทางครอบครัว ตลอดจนอายุของหญิงนั้น ปัญหา ต่างๆ เหล่านั้นย่อมถือได้ว่า “เป็นอันตรายต่อกายและจิตใจได้” และอาจถือว่าเป็น “เด็กที่มารดา ไม่ปรารถนา” ได้ จากการวินิจฉัยของศาลสูงสุดของสหรัฐอเมริกาที่กล่าวไว้นั้น ทำให้เกิดการ เคลื่อนไหวในการแก้ไขกฎหมายทำแท้งของรัฐต่างๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับ คำพิพากษัดังกล่าว⁵⁰ จึงอาจกล่าวได้ว่าสตรีอเมริกันมีเสรีภาพในการทำแท้งหากหญิงสมัครใจโดย ถือเป็นสิทธิส่วนตัวของแต่ละบุคคล

ประเทศญี่ปุ่น⁵¹

กฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งเรียกว่า Eugenics Protection Law ในปี ก.ศ. 1948 และได้มี การปรับปรุงใหม่อีกครั้งหนึ่งในปี ก.ศ. 1960 กฎหมายการคุ้มครองชาติพันธุ์ให้อำนาจแพทย์ในการ ทำแท้งในกรณีที่สุขภาพของมารดาจะได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามจากการตั้งครรภ์ต่อไป หรือจากการคลอด ซึ่งมีดังนี้ การตัดสินใจของแพทย์โดยคณะกรรมการการแพทย์ ซึ่งตั้งสำนักงานใหญ่ อยู่ที่เขตจังหวัด (Prefectural district) และการยินยอมของคณะ กรรมการแพทย์ (Designate physician) หรือสมาคมแพทย์แห่งท้องถิ่นอาจทำแท้งให้ได้มื่อได้รับความยินยอมแต่ต้องเป็นกรณี

- 1) อาจเกิดความบกพร่องหรือโรคภัยทางกรรมพันธุ์แก่ทารก
- 2) อาจเป็นอันตรายแก่มาตราในการตั้งครรภ์หรือในการคลอด โดยพิจารณาทั้ง ในเรื่องสภาพและเศรษฐกิจ
- 3) มีภัยคุกคามจากภัยคุกคาม แต่การให้ความยินยอมทำแท้งต้องกระทำโดยบิดามารดา เว้นแต่อีกฝ่ายไม่ประสงค์จะแสดงเจตนาหรือสาบสูญหลังจากเกิดตั้งครรภ์ และถ้ากรณีมารดาเป็น

⁵⁰ วราภรณ์ กมิตรตน. (2525). การศึกษาความคิดเห็นและทัศนคติของนักสังคมสงเคราะห์ ทางการแพทย์: เรื่องศึกษาเฉพาะโรงพยาบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับกฎหมายทำแท้ง. หน้า 57-58.

⁵¹ แหล่งเดิม. หน้า 19-20.

ผู้วิกลจริตจะต้องได้รับความยินยอมจากผู้อนุบาลด้วย กรณีเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ การบำรุงรักษา พืชพันธุ์ของมนุษย์ เป็นการทำแท้งที่ถูกต้องตามกฎหมาย เริ่มแก้ไขเมื่อปี พ.ศ. 1949 และปี ค.ศ. 1952 ก็แก้ไขให้หลงทำแท้งได้โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการแต่อย่างใด ทำให้ หญิงที่ตั้งครรภ์อาศัยเหตุผลทางเศรษฐกิจเป็นข้อแก้ตัวมากขึ้น

เมื่อพิจารณาทางด้านของแพทย์และเศรษฐกิจ ความยากในการวินิจฉัยล่วงหน้าต่อผลทางเศรษฐกิจ ทำให้การตีความกฎหมายเป็นไปอย่างค่อนข้างเสรี และแม้แต่สตรีที่มั่งคั่งก็สามารถทำแท้งได้ด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ

สมาคมแพทย์ญี่ปุ่นเมืองน้ำที่รับผิดชอบในการกำหนดว่าแพทย์ผู้ใดจะทำแท้งได้ ตลอดจนกำหนดค่าทำแท้งด้วย ตามกฎหมายอาจจะทำแท้งได้จนถึงตั้งครรภ์ 28 สัปดาห์ แต่ส่วนใหญ่มักจะทำกันเพียงใน 3 เดือนแรก

ตามกฎหมายจะต้องมีการเก็บสถิติการทำแท้งไว้ แต่ในความเป็นจริง ก็ไม่สามารถเก็บให้สมบูรณ์นัก ในค.ศ. 1949 มีการทำแท้งจำนวน 250,000 ราย แต่ 10 ปีต่อมาได้เพิ่มจำนวนขึ้นกว่า 1 ล้านราย หลังจากนั้นอัตราการทำแท้งจึงค่อยๆ ลดลง เนื่องจากมีการคุณกำหนดมากขึ้น แต่การทำแท้งยังคงเป็นวิธีสำคัญในการควบคุมการเจริญพันธุ์ ในปี ค.ศ. 1973-1976 จำนวนการทำแท้งต่อปีอยู่ระหว่าง 650,000-700,000 ราย หรือเท่ากับมีการทำแท้ง 350 รายต่อการคลอดมีชีวิต 1,000 ราย⁵²

3.2.5 ให้ทำแท้งได้เพื่อเหตุผลทางเศรษฐกิจและสังคม มักจะเป็นประเด็นที่มีครอบครัวขนาดใหญ่นำเสนอเล่าว หรือประเทศที่อยู่ในภาวะระสั่นสะ怡

ประเภทตุนนิเชีย

ชนชาวตุนนิเชียเมืองน้ำดีกรอบครัวใหญ่มาก ในปี ค.ศ. 1972 มีประชากรอยู่ถึง 5.3 ล้านคน บางครั้งมีความจำเป็นจะต้องอนุญาตให้ทำแท้งได้ในบางกรณี ดังนั้น เมื่อเดือนกันยายน ค.ศ. 1973 ได้มีกฎหมายกำหนดให้ทำแท้งได้ ภายในระยะเวลา 2 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ หรือหลังจากนั้นถ้าเป็นอันตรายแก่สุขภาพทางร่างกายและจิตใจของมารดา หรือเด็กในครรภ์ต้องเสี่ยงกับโรคร้ายแรง หรือความพิการที่ให้ทำแท้งได้⁵³

ประเภทเชคโกลสโลวนากี

ในกฎหมายปี ค.ศ. 1957 การทำแท้งอาจทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการที่กฎหมายจัดตั้งและให้ทำได้เมื่อ

⁵² แหล่งเดิม.

⁵³ เทวิรัสมี ธนาคม. เล่มเดิม. หน้า 148.

- 1) เพื่อสุขภาพของมารดา
- 2) การมีบุตรจะก่อความยุ่งยากแก่มารดา เช่น อายุของมารดา จำนวนบุตรที่มีอยู่แล้ว ฐานะของครอบครัว สภาพบ้านแตกสหกรณ์ หรือเหตุผลทางตัวอ่อน อื่น
- 3) การตั้งครรภ์เนื่องจากภาระทำผิดอาญาจากการข่มขืน หรือภูมิใจทำอนาจาร

สำหรับในกรณีที่ตั้งครรภ์มาแล้วเกินกว่า 3 เดือน การอนุญาตให้ทำได้เฉพาะกรณีที่มีผลร้ายแรงจริงๆ เท่านั้น

ต่อมาในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1973 ได้ยกเลิกคำสั่งของรัฐบาล โดยกำหนดการทำแท้ง จำกัดอยู่เฉพาะสตรีอายุมาก มีบุตร 2 คน หรือมากกว่านั้น มีสามีพิการหรือไม่มีสามีเป็นหัวหน้าครอบครัว ไม่ได้สมรส และในสถานกรณีที่ยากลำบาก ตั้งครรภ์โดยถูกข่มขืน หรือเสี่ยงต่ออันตราย ถึงชีวิตถ้าปล่อยให้คลอดบุตรหรือมีปัญหาเกี่ยวกับสายโลหิต (Eugenics)⁵⁴

3.3 ผลกระทบภายหลังการแท้ไข่กู้หมายในต่างประเทศ

จากข้อมูลของ United Nations and the International Planned Parenthood Federation แสดงว่ากู้หมายของประเทศไทยต่างๆ ในยุโรปส่วนใหญ่อนุญาตให้มีการทำแท้งได้โดยอยู่ภายใต้เงื่อนไขบางประการ จะมีเพียงประเทศ 몇ตัวเท่านั้นที่กู้หมายห้ามมิให้ทำแท้งในทุกกรณี โดยกำหนดว่าผู้ใดทำแท้งหรือหลบฯ ได้ทำให้ตนเองแท้งหรือยินยอมให้ตนเองแท้ง ต้องรับโทษจำคุก ตั้งแต่ 18 เดือนถึง 3 ปี แพทย์ ศัลยแพทย์ สูตินารีแพทย์ หรือเภสัชกรซึ่งทำแท้งต้องรับโทษจำคุก ตั้งแต่ 18 เดือนถึง 4 ปี และห้ามประกอบวิชาชีพตลอดชีวิต แต่ก็ปรากฏว่ามีการทำแท้งในเรือในน่านน้ำสากลนอกประเทศ/molด้านในปี 2000 ซึ่งได้รับการคัดค้านอย่างรุนแรงจากรัฐบาลและผู้นำศาสนา

ส่วนใหญ่กู้หมายในสหภาพยุโรปจะอนุญาตให้มีการทำแท้งเสรี ได้ภายในระยะเวลา 12 สัปดาห์แรกของอายุครรภ์ เมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว การทำแท้งไม่อาจเกิดขึ้นได้เว้นแต่กรณีจำเป็นต้องทำเพื่อหลีกเลี่ยงอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตของมารดาและบุตร

ออลแลนด์ สาธารณรัฐและสวีเดนเป็นประเทศที่อนุญาตให้ทำแท้งได้ในระยะเวลาที่นานที่สุดในสหภาพยุโรป คือ 24 สัปดาห์ของอายุครรภ์ สำหรับการทำแท้งในสองครั้งแรก และลดลงเหลือ 18 สัปดาห์สำหรับการทำแท้งในครั้งที่สาม ระยะเวลาที่ยาวนานดังกล่าวทำให้คน

⁵⁴ แหล่งเดิม.

ต่างชาติจำนวนมากเดินทางมาขังชออลแลนด์และสหราชอาณาจักรเพื่อทำแท้ทั้ง ส่วนสวีเดนนั้น มีกฎหมายห้ามคนต่างชาติเข้ามาทำแท้ทั้งในประเทศตน

สำหรับประเทศไทยชออลแลนด์ เป็นที่น่าสังเกตว่าแม่ชออลแลนด์จะอนุญาตให้ทำแท้ได้ในระยะเวลาที่นานกว่าประเทศอื่นๆ แต่อัตราการทำแท้กลับต่ำที่สุดในโลก เพียง 6.5 ราย ต่อจำนวนสตรี 1,000 คน ทั้งนี้เนื่องจากรัฐบาลชออลแลนด์มุ่งให้การศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวและการคุมกำเนิดเป็นสำคัญ ในทางปฏิบัติอายุครรภ์นานที่สุดที่มาทำแท้อยู่ที่ 22 สัปดาห์ กรณีอายุครรภ์ถึง 24 สัปดาห์หาได้ยาก ร้อยละ 95.5 ของการทำแท้ทั้งหมดในชออลแลนด์มีระยะเวลาของอายุครรภ์ที่ 13 สัปดาห์ คนต่างชาตินิยมเดินทางมาทำแท้ที่ชออลแลนด์ ในปี ค.ศ. 2003 มีจำนวนถึง 4,347 รายจากจำนวนการทำแท้ทั้งหมด 33,159 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 13 จำนวนการทำแท้ทั้งหมดมาจากเกิดจากคนต่างชาติที่มาอาศัยประโภชันจากกฎหมายของชออลแลนด์แล้วยังมีคนต่างชาติที่อพยพเข้ามานานเป็นพลดเมืองชออลแลนด์อีกด้วย จึงเกิดข้อถกเถียงกันว่าเป็นการสมควรหรือไม่ที่จะออกกฎหมายห้ามคนต่างชาติเดินทางเข้ามาทำแท้และควรลดระยะเวลาของอายุครรภ์ที่สามารถทำแท้ลดลงไปหรือไม่ น่าแปลกใจที่ชออลแลนด์มีกฎหมายรับรองการทำแท้เมื่อปี ค.ศ. 1984 หรือ 10 ปีให้หลังฝรั่งเศสแต่สิทธิการทำแท้ในชออลแลนด์ก็ถูกไว้กอฟรั่งเศスマาก

โรمانียรับรองให้การทำแท้ขอบด้วยกฎหมายเมื่อปี ค.ศ. 1989 ภายหลังการล่มสลายของคอมมิวนิสต์ และเป็นเพียงประเทศเดียวในยุโรปที่อัตราการทำแท้สูงกว่าอัตราการเกิด (ปี 2003 มีการทำแท้รวม 230,000 ราย ในขณะที่มีการเกิด 212,459 คน)

ในปี ค.ศ. 1985 สเปนได้ออกกฎหมายยกเว้นโทษจากการทำแท้ใน 2 กรณี กรณีแรก เป็นกรณีจำเป็นต้องทำแท้เพื่อหลีกเลี่ยงอันตรายอย่างร้ายแรงต่ออายุและไขของมารดาหรือการตั้งครรภ์อันเนื่องมาจากถูกข่มขืน กฎหมายอนุญาตให้ทำแท้ได้ภายใน 12 สัปดาห์แรกของอายุครรภ์ กรณีที่สองเป็นกรณีที่เสี่ยงต่อการไม่สมประกอบของทารกในครรภ์ กฎหมายได้ขยายระยะเวลาออกไปเป็น 22 สัปดาห์ของอายุครรภ์ โปรดักเกลส์ เช่นกัน กฎหมายอนุญาตให้มีการทำแท้ได้ในกรณีเป็นอันตรายต่ออายุหรือจิตใจของมารดา 12 สัปดาห์แรกของอายุครรภ์ การตั้งครรภ์เนื่องจากการถูกข่มขืน 16 สัปดาห์ และเสี่ยงต่อการไม่สมประกอบของทารก 24 สัปดาห์ สตรีที่ทำแท้โดยไม่ขอบกฎหมายต้องรับโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี อายุ ไร์ค์ตาม จากการสำรวจของกระทรวงสาธารณสุขพบว่าอัตราการทำแท้ต่อหนึ่นในโปรดักเกลส์สูงมาก ประมาณ 20,000 ถึง 40,000 ราย ต่อปี นอกจากนี้ในแต่ละปี สตรีโปรดักเกลส์ประมาณ 1,000 คน เดินทางไปยังสเปนประเทศเพื่อนบ้านเพื่อทำแท้ ด้านคลินิกที่รับทำแท้ในสเปนก็นิยมลงโฆษณาตามสื่อต่างๆ ในโปรดักเกลส์เป็นประจำ

เอสโตร์เนียเป็นอีกประเทศหนึ่งที่น่าสนใจ กฎหมายเอสโตร์เนียอนุญาตให้มีการทำแท้ได้ภายใน 12 สัปดาห์แรกของอายุครรภ์ แต่ในสายตาของชาวแอสโตร์เนียแล้วมองการทำแท้

เป็นการคุณกำเนิดธรรมชาตินิดหนึ่ง อีกนัยหนึ่ง ชาวแอสโตรเนียมักไม่ป้องกันการตั้งครรภ์ก่อน เมื่อมีการตั้งครรภ์แล้วก็ใช้วิธีทำแท้งเอา ด้วยเหตุนี้อัตราการทำแท้งจึงมีสูงมาก ในปี 2002 เฉลี่ยแล้ว มีอัตราการทำแท้ง 83 รายต่อการเกิด 100 คน สตรีในช่วงอายุ 15-49 ปี มีอัตราการทำแท้งสูงถึง 32 รายต่อ 1,000 ราย ในขณะที่อัตราเฉลี่ยรวมทุกประเทศในสหภาพยูโรปอยู่ที่ 10.4 ต่อ 1,000 คน และ ร้อยละ 70 ของสตรีที่มาทำแท้งต่างเคยผ่านการทำแท้งมาก่อนแล้ว สาเหตุหนึ่งที่ชาวแอสโตรเนียมักใช้วิธีการทำแท้งเป็นหลักคือ ในสมัยที่ยังเป็นส่วนหนึ่งของสหภาพโซเวียตนั้น ยาคุมกำเนิด ขาดแคลนและถูกยางอนามัยไม่เพียงพอและขาดคุณภาพ ประกอบกับประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันการตั้งครรภ์ อัตราการทำแท้งที่สูงจนน่าตกใจดังกล่าวทำให้แอสโตรเนียมีหันมาสนใจให้ประชาชนใช้ถุงยางอนามัยและยาคุมกำเนิด อีกทางหนึ่งก็สนับสนุนให้มีบุตรด้วยการให้เงินช่วยเหลือและสวัสดิการต่างๆ

ไอร์แลนด์ ไอร์แลนด์ ไอร์แลนด์ และ ไอปรัส เป็น 4 ประเทศในสหภาพยูโรปที่ไม่อนุญาตให้มีการทำแท้งเว้นแต่เป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งเป็นกรณีที่จำกัดจริงๆ การทำแท้งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมีโทษหนัก ไอร์แลนด์และมอลตาเคร่งครัดกับการทำแท้งมากถึงขนาดหอบยกมาเป็นประเด็นในการเจรจาข้าร่วมเป็นสมาชิกของสหภาพยูโรปว่าสหภาพยูโรปต้องไม่แทรกแซงกฎหมายภายในของตนในเรื่องการทำแท้ง สำหรับ ไอร์แลนด์นั้น ในรอบ 20 ปีที่ผ่านมา มีความพยายามทำประชามติให้ออกกฎหมายอนุญาตให้มีการทำแท้งได้ถึง 3 ครั้ง แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ ในแต่ละปีสตรี ไอร์แลนด์ประมาณ 7,000 คน เดินทางไปทำแท้งยังประเทศที่อนุญาตอย่างไรก็ตาม มีข้อยกเว้นเพียงกรณีเดียวที่กฎหมายอนุญาต คือ เป็นอันตรายแก่ชีวิตของมารดา แต่จำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองของมารดาหรือคณะกรรมการเฉพาะกิจที่จะพิจารณาเป็นรายกรณีไป ไอร์แลนด์เป็นประเทศหนึ่งที่ศาสนาริสต์นิกายคาทอลิกมีอิทธิพลสูง ด้วยเหตุนี้ กฎหมายจึงไม่อนุญาตให้มีการทำแท้งเว้นแต่ในกรณีที่เป็นอันตรายต่อมารดา การตั้งครรภ์เกิดจาก การถูกข่มขืน และเสี่ยงต่อการไม่สมประกอบของทารก แพทย์ที่ทำแท้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายต้องรับโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี ในขณะสตรีที่เข้ารับการทำแท้งไม่มีโทษ ไม่น่าแปลกใจเลยว่าอัตราการทำแท้งถือนใน ไอร์แลนด์จึงมีสูง ในปี 2003 การทำแท้งโดยชอบด้วยกฎหมายมีเพียง 170 ราย ในขณะที่การทำแท้งถือนมีสูงถึง 120,000 ราย หลังจากการต่อสู้อย่างยาวนานในที่สุดการเรียกร้องขององค์กรสตรีก็สำเร็จ ขณะนี้รัฐสภาของ ไอร์แลนด์กำลังพิจารณาเร่างกฎหมายอนุญาตให้มีการทำแท้งได้ อย่างไรก็ตามบรรดาองค์กรสตรีวิตถกว่าแม้ว่างดังกล่าวจะได้รับความเห็นชอบจากสภาแต่ถ้าฝ่ายขวากลับมาครองอำนาจประกอบกับด้วยแรงผลักดันของศาสนาจารก็มีความเป็นไปได้ว่าการทำแท้งจะเป็นสิ่งต้องห้ามอีก ทางด้าน ไอปรัส มีข้อสังเกตว่าแม้กฎหมายจะกำหนดให้การทำแท้ง

เป็นสิ่งไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ในทางปฏิบัติแล้วเจ้าหน้าที่มักเอาหุ้นไปนาอตาไปໄร ปล่อยปละละเลยให้มีการทำแท้งเกิน สังเกตได้จากไม่มีแพทย์ที่ทำแท้งเกินรายได้ถูกคำนิคดีได้เลย

ส่วนข้อมูลในการทำแท้งโดยรวมล่าสุดในปี 2004 ของประเทศไทยในยุโรป มีจำนวน 185,000 ราย เป็นการทำแท้งในช่วงการตั้งครรภ์ 24 สัปดาห์ จำนวน 124 ราย

จากการสำรวจสถานการณ์ด้านการทำแท้งของฝรั่งเศสพบว่า อัตราการทำแท้งในช่วงปี ก.ศ. 1990-1995 ประมาณ 200,000 รายต่อปี นับแต่ปี ก.ศ. 1996 อัตราการทำแท้งก็ค่อยๆ เพิ่มขึ้น ในปี ก.ศ. 2002 สถิติการทำแท้งรวม 205,627 รายต่อปี เมื่อเทียบกับจำนวนการเกิด 800,000 คนต่อปี จำนวนการทำแท้งในสตรีที่มีอายุระหว่าง 15 ปี ถึง 49 ปี คือ 14.3 คน ต่อ 1,000 คน อัตราการทำแท้งของผู้เยาว์ คือ 10,700 ราย ส่องในสามของการทำแท้งทั้งหมดเกิดขึ้นที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 35 ใช้วิธีการทำแท้งโดยการใช้ยา สตรีฝรั่งเศสเดินทางไปทำแท้งยังต่างประเทศปีละประมาณ 5,000 คน⁵⁵

องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization หรือ WTO) ได้สำรวจจำนวนผู้หญิงที่ทำแท้งทั้งในประเทศไทยที่ให้มีการทำแท้งได้อย่างถูกกฎหมายและในประเทศที่ห้ามการทำแท้ง พบว่า จำนวนผู้ที่ทำแท้งนั้นไม่ได้แตกต่างกันเลย แต่มีความแตกต่างกันมากในเรื่องของความปลอดภัย ในประเทศไทยที่มีการทำแท้งได้อย่างถูกกฎหมายมีจำนวนผู้เสียชีวิตน้อยมาก ในขณะที่ประเทศที่การทำแท้งเป็นเรื่องผิดกฎหมายมีจำนวนผู้เสียชีวิตค่อนข้างมาก เพราะต้องมีการลักลอบทำ จึงทำให้วิธีการและขั้นตอนในการทำแท้งในประเทศไทยล่า�ีค่อนข้างอันตรายมาก

ข้อมูลการทำแท้ง 3 ปี ข้อนหลังในแต่ละประเทศพบว่า ประเทศที่มีการทำแท้งมากที่สุด เมื่อปี พ.ศ. 2550 คือ กรีนแลนด์ มีจำนวนทั้งหมด ร้อยละ 51.1 จากจำนวนผู้หญิงที่ตั้งครรภ์ทั้งหมด ถัดมาปี พ.ศ. 2551 รัสเซียมีจำนวนทั้งหมด ร้อยละ 44.7 และล่าสุดปี พ.ศ. 2553 อินเดียมีผู้ทำแท้งถึง 699,298 คน ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่มากที่สุดในโลก และเวียดนามเป็นอันดับที่สอง จำนวน 688,029 คน (จำนวนตัวเลขเหล่านี้เป็นจำนวนที่ได้มาจากการที่มีการรายงานว่ามีการทำแท้งเกิดขึ้น ไม่นับรวมถึงคนที่ไปทำแท้งเลื่อนและไม่ถูกจับได้) เป็นที่น่าสังเกตว่าเวียดนามซึ่งมีประชากรมากเป็นอันดับที่ 13 ของโลกและเป็นประเทศเพื่อนบ้านกับไทย มีอัตราการทำแท้งสูงเกือบท่าอินเดียที่มีประชากรมากเป็นอันดับสองของโลกเลยทีเดียว⁵⁶

⁵⁵ ปะบุตร แสงกนกฤต และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้าเดิม.

⁵⁶ Sasiphattra Siriwato. (2554, 16 กุมภาพันธ์). การทำแท้งอย่างเสรีลดจำนวนผู้ที่ทำแท้งลงได้จริงหรือ. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://womeninwonderland.wordpress.com/2011/02/16/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%97%E0%B8%B3%E0%B9%81%E0%B8%97%E0%B9%89%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%A2%E0%B9%88%E0%B8>

ในขณะเดียวกัน งานวิจัยล่าสุดเกี่ยวกับการทำแท้ทั่วไปในประเทศไทยเม็กซิโก ที่ศึกษาโดยมหาวิทยาลัยในเม็กซิโก (El Colegio de Mexico) สถาบันมนุษย์ ประเพณีและสถาบันก้าวหน้า พบว่าแม้จะมีกฎหมายทำแท้ทั่วไปแล้วแต่การทำแท้ทั่วไปก็ยังเพิ่มขึ้นยกเว้นในเขตเมืองหลวงของเม็กซิโกที่ทำการทำแท้ทั่วไปอายุครรภ์ 12 สัปดาห์แรกถูกกฎหมายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 โดยระหว่างปี พ.ศ. 2533 และ 2549 อัตราการทำแท้ทั่วไปเพิ่มขึ้น จากเดิมผู้หญิงวัยเจริญพันธุ์ 1,000 คน จะมีการทำแท้ทั่วไป 25 คน เพิ่มเป็น 33 คน ต่อ 1,000 คน ปัจจุบันอัตราการทำแท้ทั่วไปเม็กซิโกสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลกซึ่งอยู่ที่ 29 ต่อ 1,000 คน และอัตราเฉลี่ยของภูมิภาคตะตินօเทเรกิและแคริเบียนอยู่ที่ 31 ต่อ 1,000 คน ในช่วงเวลาเดียวกันพบว่า จำนวนผู้หญิงที่ทำแท้ทั่วไปเพิ่มขึ้นร้อยละ 64 จาก 533,000 คน ในปี พ.ศ. 2533 เป็น 875,000 คน ในปี พ.ศ. 2549

การเข้าถึงการทำแท้ทั่วไปปลอดภัยเป็นไปได้ยากมาก การการทำแท้ที่ผิดกฎหมายและต้องหลบๆ ซ่อนๆ มักทำโดยผู้ที่ไม่ได้รับการอบรมเฉพาะด้าน และมักลงเรื่องความปลอดภัยเจ็บรุนแรง โดยในปี พ.ศ. 2549 ผู้หญิง 149,676 คน ต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล เพราะอาการแทรกซ้อนและบาดเจ็บจากการทำแท้ทั่วไปปลอดภัย Dr. Fatima Juarez ซึ่งเป็นหนึ่งในทีมผู้วิจัยระบุว่า ผลการศึกษาชี้ชัดว่าการทำแท้ทั่วไปสิ่งผิดกฎหมายไม่ได้ลดจำนวนการทำแท้ลงแต่ทำให้เกิดการทำแท้ทั่วไปปลอดภัยและทำให้ผู้หญิงต้องเสียเงินในการมาดูแลและเดินทางเพิ่มมากขึ้น และย้ำว่าผลการศึกษารายล่าสุดเกี่ยวกับการทำแท้ทั่วโลกขององค์กรอนามัยโลกและสถาบันก้าวหน้า กระตุ้นคนร่าในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว การทำแท้ทั่วไปจะช่วยลดอัตราการทำแท้ทั่วไปซึ่งตรงข้ามกับประเทศไทยกำลังพัฒนาส่วนใหญ่ที่การทำแท้ทั่วไปมักเป็นสิ่งผิดกฎหมายแต่อัตราการทำแท้กลับสูงขึ้น

แม้ว่าระหว่างปี พ.ศ. 2535-2549 การคุณกำเนิดในผู้หญิงเม็กซิโกจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 63 เป็นร้อยละ 71 แต่ก็ยังเป็นอัตราส่วนที่ไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับความต้องการของผู้หญิงที่ต้องการมีครอบครัวขนาดเล็กลงและควบคุมการเจริญพันธุ์ของตัวเองมากขึ้น การขาดข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวที่ถูกต้องและการที่ไม่สามารถเข้าถึงวิธีคุณกำเนิดที่หลากหลายทำให้ผู้หญิงเม็กซิกันยังต้องพึ่งพาการทำแท้ทั่วไป⁵⁷

% B2 % E0 % B8 % 8 7 % E0 % B9 % 8 0 % E0 % B8 % AA% E0 % B8 % A3 % E0 % B8 % B5 - %E0% B8% A5% E0% B8 % 94% E0 % B8% 88% E0% B8% B3/..

⁵⁷ เครือข่ายทางเลือกของผู้หญิง. (2551, 7 ตุลาคม). กฎหมายทำแท้ทั่วไปเข้มงวดไม่ได้ลดการทำแท้ทั่วไป. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://choicesforum.wordpress.com/2008/10/07/%E0% B8% 81% E0% B8% 8E% E0% B8% AB% E0% B8% A1% E0% B8% B2% E0% B8% A2% E0% B8%>

การทำแท้งในประเทศไทยมีตัวเลขที่สูงมาก ตัวเลขล่าสุดจากการศึกษาของมหาวิทยาลัยปักกิ่งของประเทศไทยพบว่า สถิติการทำแท้งพุ่งขึ้นเป็น 13 ล้านรายต่อปี สาเหตุคือการมีความรู้ทางด้านการคุณกำเนิดไม่เพียงพอ นักวิจัยพบว่าหญิงที่ทำแท้งนั้นส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 20-29 ปี และสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทำแท้งมีสถิติเพิ่มมากขึ้น คือ การขาดความรู้ความเข้าใจในการคุณกำเนิด ซึ่งครูอาจารย์ หรือผู้ปกครองส่วนหนึ่งในประเทศไทยยังเชื่อว่า การให้ความรู้เรื่องเพศศึกษาในประเทศไทยนั้นเป็นการกระตุ้นให้เด็กอย่างมีเพศสัมพันธ์มากขึ้น โดยนายการลดจำนวนประชากรของรัฐบาลก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่เปิดโอกาสให้การทำแท้งในประเทศไทยไม่ผิดกฎหมาย ทำให้มีการทำแท้งกันมากขึ้นที่สำคัญการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างทำได้ยากภายใต้แผนธรรมดั้งเดิมกับการเปลี่ยนแปลงสังคมสมัยใหม่⁵⁸ หนังสือพิมพ์ "ไชน่าเดลี" ของทางการจีนรายงานว่า การทำแท้งโดยมีเจ้าหน้าที่ทำการแพทช์ช่วยตามโรงพยาบาลต่างๆ ของรัฐ มีทั้งสิ้น 13 ล้านครั้งในแต่ละปี และมีการทำแท้งประมาณ 10 ล้านเม็ดต่อปี ยาทำแท้งนี้นำมาใช้สำหรับการตั้งครรภ์ระยะแรก ซึ่งปกติจะอ้างว่าเป็นยาแก้แพ้ท้อง ไชน่าเดลีรายงานว่า ประมาณร้อยละ 62 ของการทำแท้งในแต่ละปี จะเป็นสาวโสดอายุระหว่าง 20-29 ปี⁵⁹

ในแง่ของกฎหมาย เราใช้กฎหมายทำแท้งฉบับนี้มา กว่า 50 ปีแล้ว ซึ่งต้นแบบ มาจากกฎหมายของประเทศไทย ซึ่งเราลืมมาทั้งฉบับ จนกระทั่งปัจจุบันนี้ประเทศไทยต้นแบบแก้ไขกฎหมายทำแท้งให้มีความผ่อนปรนอย่างมากแล้ว แต่กฎหมายของประเทศไทยก็ยังคงไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ช่วงสิบปีที่ผ่านมา มี 191 ประเทศทั่วโลกแก้ไขกฎหมายให้มีความผ่อนปรนมากขึ้น มีเพียง 4 ประเทศเท่านั้นที่ห้ามการทำแท้งอย่างเคร่งครัดทุกรูปนิ คือ ชิลี เอลซัล瓦โดร์ วาติกัน และ

⁵⁸ จริญญา. (2552, 31 กรกฎาคม). ทำแท้งในปี 13 ล้านรายแล้ว. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://healthy.in.th/categories/healthful/news/687>

⁵⁹ สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. (2552, 31 กรกฎาคม). ปีเป็นประเทศไทยมีการทำแท้งมากที่สุดในโลก. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก http://m.sanook.com/m/sport_detail/810862/

นิครากว่า และพบว่าประชาชนในประเทศไทยต้องพัฒนาจะเข้าถึงบริการทำแท้งที่ปลอดภัยได้น้อยกว่า ประชาชนในประเทศพัฒนาแล้วอย่างเห็นได้ชัด⁶⁰

⁶⁰ กฤคยา อชาวนิจกุล. (2554, 25 เมษายน). การทำแท้งคืออาชญากรรม หญิงทำแท้งคืออาชญากร จุดยืนที่ต้องเปลี่ยน. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://nitybpddotcom.wordpress.com/2011/04/25/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%97%E0%B8%B3%E0%B9%81%E0%B8%97%E0%B9%89%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%8D%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%A1/>