



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาการ  
ประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยนำเสนอและมา  
วิเคราะห์ โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

วิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง  
ดังตารางที่ 4.1 – 4.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา ตามโครงการ  
พัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน  
ด้านการเรียนการสอน และวิชาที่สอนเป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	77	55.00
หญิง	63	45.00
รวม	140	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
5 – 10 ปี	2	1.40
11 – 15 ปี	32	22.80
16 – 20 ปี	60	42.90
21 – 25 ปี	31	22.20
มากกว่า 25 ปี	15	10.60
รวม	140	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	86	61.40
วิทยาศาสตร์	7	5.00
คณิตศาสตร์	19	13.60
การงานพื้นฐานอาชีพ	1	0.70
พลศึกษา	3	2.10
ภาษาอังกฤษ	9	6.40
ภาษาไทย	12	8.60
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1	0.70
ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	2	1.40
รวม	140	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา ที่เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย 77 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 เพศหญิง 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าส่วนใหญ่ประสบการณ์ 16 – 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาคือ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.80 ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุดคือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.40 วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนทุกกลุ่มวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาคือวิชา คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.60 และวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 8.60 และภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 6.40 ตามลำดับ สำหรับวิชาที่สอนน้อยที่สุดคือ วิชาการงานพื้นฐานอาชีพ และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 0.70

**ตารางที่ 4.2** จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาประถมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการบริหารและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับนักศึกษาในโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	111	79.30
หญิง	29	20.70
รวม	140	100.00
ประสบการณ์บริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	2	1.40
5 – 10 ปี	5	3.50
11 – 15 ปี	15	10.60
16 – 20 ปี	57	40.70
21 – 25 ปี	30	21.30
มากกว่า 25 ปี	31	22.10
รวม	140	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับนักศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
น้อยกว่า 5 ปี	25	17.90
5 – 10 ปี	99	70.80
11 – 15 ปี	12	8.50
16 – 20 ปี	2	1.40
21 – 25 ปี	1	0.70
มากกว่า 25 ปี	1	0.70
รวม	140	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการ  
ประถมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ พบว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 79.30 ประสิทธิภาพ  
ในการบริหารส่วนใหญ่คือ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาคือ มากกว่า 25 ปี คิดเป็น  
ร้อยละ 22.10 และ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.30 และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.60  
ตามลำดับ ประสิทธิภาพการบริหารน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.40 ประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับนักศึกษาตามโครงการ คือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.80  
รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.9 และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.50 และ  
16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.40 และ 21 – 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.70 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** จำนวนและร้อยละของเพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา  
ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาในโครงการ และวิชาที่สอน  
ส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	48	34.30
หญิง	92	65.70
รวม	140	100.00
ประสพการณ์การปฏิบัติงานด้านการเรียน การสอน		
5 – 10 ปี	1	0.70
11 – 15 ปี	51	36.50
16 – 20 ปี	64	45.80
21 – 25 ปี	16	11.30
มากกว่า 25 ปี	8	5.60
รวม	140	100.00

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	89	63.60
วิทยาศาสตร์	6	4.30
คณิตศาสตร์	14	10.00
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	1	0.70
คอมพิวเตอร์	3	2.10
ภาษาอังกฤษ	5	3.60
ภาษาไทย	20	14.30
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1	0.70
ปฐมวัย	1	0.70
รวม	140	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพื่อนร่วมงานของโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.70 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาตาม โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.80 รองลงมาคือ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.50 และ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.30 และมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.60 และ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.70 ตามลำดับ วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนวิชาทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคือวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 14.30 และคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 และวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.30 และภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 3.60 ตามลำดับ วิชาที่กลุ่มตัวอย่างสอนน้อยที่สุดคือ การงานพื้นฐานอาชีพ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 0.70

**ตอนที่ 2** การประเมินผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครู  
ประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

**ตารางที่ 4.4** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจ  
พื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา  
ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายการ	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.97	.45	มาก
2. หลักสูตรสถานศึกษา	3.88	.48	มาก
3. การจัดทำและการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.65	.64	มาก
4. การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.54	.62	มาก
5. การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.56	.59	มาก
6. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.06	.50	มาก
7. การประเมินผลตามสภาพจริง	3.65	.63	มาก
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.45	.70	ปานกลาง
9. การปฏิรูปการเรียนรู้	3.66	.62	มาก
10. การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	3.71	.60	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.71</b>	<b>.41</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 แสดงเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู พบว่า ความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพิ่มมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.5** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน  
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการ โปรแกรม  
วิชาประถมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.04	.43	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.91	.48	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.82	.59	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.83	.65	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.66	.63	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.61	.60	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	4.19	.44	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.14	.42	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.19	.47	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.00	.48	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.82	.60	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.46	.74	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.44	.62	ปานกลาง
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.53	.65	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.83</b>	<b>.39</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โปรแกรมวิชาการศึกษาประถมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.6** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาใน โครงการโปรแกรมวิชาประถมศึกษาตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.01	0.39	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.91	0.44	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.91	0.54	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.83	0.56	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	0.60	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.57	0.61	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	3.94	0.53	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.94	0.60	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.01	0.49	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.02	0.44	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.71	0.60	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.52	0.64	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.46	0.61	ปานกลาง
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.45	0.65	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.79</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.7** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาใน โครงการโปรแกรมวิชาประถมศึกษาตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.01	0.37	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.89	0.46	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.94	0.50	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.91	0.57	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.73	0.59	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.51	0.62	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	3.98	0.52	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.96	0.50	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.05	0.47	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.01	0.46	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.66	0.63	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.41	0.58	ปานกลาง
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.41	0.61	ปานกลาง
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.44	0.62	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.78</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน โครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย และประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.8** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการ โปรแกรม วิชาประถมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียน

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักเรียน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.99	0.37	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.95	0.40	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.91	0.54	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.92	0.44	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.64	0.65	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.48	0.60	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	4.01	0.46	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.98	0.56	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.06	0.47	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.04	0.43	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.70	0.65	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.52	0.62	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.62	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.64	0.64	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.81</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น ตามการรับรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.48 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.85	0.52	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.83	0.49	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.79	0.57	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.66	0.63	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.82	0.56	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.66	0.60	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.14	0.76	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.41	0.62	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.47	0.58	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.94	0.52	มาก
รวมเฉลี่ย	<b>3.65</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาน้อยที่สุดคือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.10** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.83	0.53	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.86	0.51	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.78	0.57	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.56	0.59	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.70	0.62	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.79	0.57	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.94	0.75	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.25	0.63	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.43	0.58	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.81	0.57	มาก
รวมเฉลี่ย	<b>3.59</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการเรียนรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองน้อยที่สุด คือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.11** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน โครงการตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.87	0.52	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.81	0.54	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.69	0.60	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.59	0.56	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.82	0.54	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.71	0.58	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.01	0.81	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.23	0.62	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.32	0.57	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.77	0.61	มาก
รวมเฉลี่ย	<b>3.58</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.12** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.43	มาก
2. ความที่หลากหลายในการเรียนรู้	4.01	0.40	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.86	0.56	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.05	0.58	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	4.01	0.47	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.76	0.52	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.79	0.53	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะ ๆ	3.63	0.60	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.59	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.76	0.61	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.90	0.52	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.11	0.39	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.11	0.40	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.04	0.41	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.06	0.46	มาก
รวม	3.92	.32	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครูของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โปรแกรมวิชาการประถมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง และมีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาทมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย

การพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.13** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น ในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.50	มาก
2. ความที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.93	0.45	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.74	0.58	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.11	0.49	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.95	0.51	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.79	0.56	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.79	0.56	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.68	0.61	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.54	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.76	0.59	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.91	0.50	มาก
12. พุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.02	0.45	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.04	.041	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.06	0.46	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ ประมาท	4.02	0.48	มาก
รวม	<b>3.89</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุดใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.14** ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาคูรูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.43	มาก
2. ความที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.99	0.41	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.71	0.63	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.03	0.56	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.91	0.54	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.77	0.55	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.78	0.58	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.66	0.60	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.58	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.84	0.59	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.90	0.54	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.02	0.48	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.03	0.44	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.04	0.46	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ ประมาท	4.02	0.50	มาก
รวม	<b>3.89</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ารับผิดชอบต่อตนเอง และผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะ ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับมาก