

รายการอ้างอิง

- กนกวรรณ โพธิ์ทอง. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และ
**ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้เหตุผล.**
 วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- กาญจนา คุณารักษ์. “ การเรียนรู้แบบร่วมมือในชั้นเรียนบูรณาการ ” , ทับแก้ว.2(2543) :
 48 - 72
- กิ่งดาว กลิ่นจันทร์. **ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่ม
 ด้วยเกมที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2536
- เขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท,สำนักงาน. **สรุปรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา
 2547.** ชัยนาท : 2548
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. **รายการการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา
 แห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) ด้านครู อาจารย์ และบุคลากรทางการ
 ศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,2540.
- จิราภรณ์ ศิริทวี. **เทคนิคการจัดกิจกรรมให้นักเรียนสร้างความรู้(Constructivism) เอกสาร
 ประกอบการบรรยายศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน.** กรุงเทพมหานคร, สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(อัดสำเนา)
- ชัยลิขิต สุทธาจารย์เกษม. “การร่วมมือแข่งขันในห้องเรียน”, **ประชาศึกษา.** 37(3),
 ธันวาคม 2529.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. “การเรียนรู้แบบร่วมมือ”, **ประชาศึกษา.** (มีนาคม 2533.) : 19.
- ชูศรี สนิทประชากร. “การเรียนรู้โดยการร่วมมือ”, **จันทร์เกษมสาร.** 2(4) ,
 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2534.) : 45.
- ดาวคลี ศิริวาลัย. **ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนจาก
 การประยุกต์รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนัก. การประเมินคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
คุรุสภา, 2539.

ทดสอบทางการศึกษา, สำนักงาน. แนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือกใหม่ตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์.
กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2546.

—————. ผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาปีการศึกษา 2538. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภา, 2540.

นาคยา ปิลันธนานนท์. “เทคนิคการสอน.” เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ.
2 – 4 ธันวาคม 2540. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์. “ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเรียนการสอน”. สารพัฒนาหลักสูตร
119 (ตุลาคม - ธันวาคม 2537) : 55-60.

บัญญัติ ชำนาญกิจ. กระบวนการแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์. นครสวรรค์ :
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, 2542.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2535.

บุปผชาติ ทัพพิกรณ์. การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่เน้นการสร้างองค์ความรู้. เอกสาร
ประกอบการประชุมวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 7 (วทศ. 7),
3 – 14 ธันวาคม 2540. สมาคมวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการศึกษาไทย.

—————. เอกสารคำสอนวิชา กศ-วท 591 : การศึกษางานวิจัยทาง
วิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ ฯ : คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, : 2533.

ประเวศ วะสี. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักปฏิรูปการศึกษา, 2542.

ปสาสน์ กงตาล. “การร่วมมือกันเรียนรู้”, วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
15(1 – 2), (กันยายน 2535.) : 19.

พรรณรัตน์ เเงาธรรมสาร. “การเรียนแบบทำงานรับผิดชอบร่วมกัน”, สารพัฒนาหลักสูตร.
95, (กุมภาพันธ์ 2533.) : 35.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6
กรุงเทพฯ ฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2544.

- พิมพ์พันธ์ เดชะอุปต์ และเพียว ยินดีสุข. “การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิกซอร์ : แนวคิดสู่แผนการสอน,” ในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวคิดวิถีและเทคนิคการสอน 2. หน้า 19 – 43 กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์, 2544.
- เพ็ญวิภา หาญสกุล. ผลของวิธีการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2542.
- พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, สำนักงาน. **วิสัยทัศน์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย 2020**. กรุงเทพฯ : กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2543.
- แพรวพันธ์ พฤษศรีรัตน์. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะความร่วมมือในการทำงานและสภาพแวดล้อมทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.
- ภพ เลหาไพบูลย์. **แนวการสอนวิทยาศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2542.
- มาลี นรสิงห์. **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือระหว่างกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการเรียนกับกลุ่มที่ไม่ใช้กิจกรรมการเรียน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ยุทธนา สมิตะสิริ. **การศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่ออนาคตของประเทศไทย**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. กรุงเทพฯ : 2539.
- รตินันท์ ไมตรีจิต. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนตามคู่มือครู**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2537.
- รุ่ง แก้วแดง. **ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2544.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. **การวัดด้านจิตพิสัย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2542.
- _____ . **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2538.
- _____ . **สถิติวิทยาทางการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2540.

- _____ . **หลักการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2536
- วรรณทิพา รอดแรงคำ. **Constructivism**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2540.
- วิชาการ, กรม. **การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กองวิจัย
ทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2544.
- _____ . “การประเมินผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พ.ศ.2521 ในปีการศึกษา 2522”, **การวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : 2523.
- _____ . **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2531**. กรุงเทพมหานคร.
- _____ . **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2533**. กรุงเทพมหานคร.
- _____ . **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2533**. กรุงเทพมหานคร.
- _____ . **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538**. กรุงเทพฯ :
สำนักงาน, 2538.
- _____ . **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2544.
- สุธาดา มุ่งช่อกลาง. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความ
ร่วมมือในการทำงานกลุ่มระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนด้วยวิธีการ
แบบร่วมมือที่เป็นทางการกับไม่เป็นทางการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุพัตรา เนียมสุวรรณ. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชา
วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียน
แบบร่วมมือและการสอนตามปกติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. นครสวรรค์ :
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2547.
- สุพร เข้มเฮง. “**การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับ
มัธยมศึกษา 2515 – 2535**”, 20 ปี สสวท, 2535. สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สมเดช บุญประจักษ์. **การพัฒนาศักยภาพทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2540.
- ไสว พักขาว. **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ : เอมพันธ์
จำกัด, 2542.
- _____ . **หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ : เอมพันธ์จำกัด, 2544.

ศึกษานิพนธ์, กระทรวง. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521**

(ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533). โรงพิมพ์คุรุสภา, 2533.

อภาภรณ์ หวดสูงเนิน. **ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์
ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .** วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

Arend, R.J. **Learning to teach.** 3rd ed. New York : McGraw – Hill, 1994.

Brancof, T. “Cooperative Learning in Mathematics with Middle School Indian
Student : A Focus on Achievement and on – task Behavior(Native America)”,
Dissertation Abstracts International. 55 (May 1995) : 1254.

Chamber, B.and P.C. Abrami “The Relationship between Student Team
Learning outcomes and Achievement, and Effect”, **journal of Educational
Psychology** 83 (January, 1991) : 140 – 146.

Hammer – Witty, K.A. “ A Student in the Use of Cooperation Learning to Teach
the Writing Process to Student with Learning Disabilitipss”, **Dissertation Abstracts
International.** 57 (March 1995) : 3890.

Slavin, R.E. “Cooperative Learning and Cooperative School.” **Educational
Leadership** 45 (November 1987) : 7 – 13.

Johnson, D.W. and F.P. Johnson **Joining Together Group Theory And Group
Skills.** Boston : Allyn and Becon, 1994.

Johnson, D.W. and R.T. Johnson, **Learning Together and Alone.** 2nd ed. New
Jersey : Prentice Hall, 1987.

Nichole, J.D. “The Effect of Cooperative Learning on Student Achievement and
Motivative in a High School Deometry Class”, **Dissertation Abstracts
International.** 54(September 1994) : 3654.

Novak, A.D. “The Effect of Cooperative Learning with Concept Mapping in a
Preservice Teacher Education Course”, . 56 **Dissertation Abstracts
International.** (September 1995) : 225 – 260.

Rolfs, T.K. "Self – Reflection on the Transration of an Elementary School Teacher to Middle School and the Adaptation of Cooperative Learning to a Seventh Grade Basic Math Class", **Dissertation Abstracts International**.
76(March 1995) : 3580.

Zaid, H.A. "Comparing Cooperative Learning Variation and Traditional Instuction in Seventh grade Mathematics : Effect on Achievement and Self – Regulation Strateegies", **Dissertation Abstracts International**.
54(October 1994) : 3889.

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Rajabhat Nakhon Sawan Rajabhat University

แบบประเมินแผนการสอน

แบบประเมินแผนการสอนที่.....เรื่อง.....

คำชี้แจง ให้ท่านโปรดพิจารณาแผนการสอนซึ่งมีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการพิจารณาตามความคิดเห็นของท่านดังมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมาก
 4 หมายถึง เหมาะสมค่อนข้างมาก
 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง เหมาะสมค่อนข้างน้อย
 1 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ชื่อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		5	4	3	2	1

	องค์ประกอบทั่วไป					
1	จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสม					
2	เขียนจุดประสงค์ของการสอนได้ถูกต้องชัดเจน					
3	กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา และเวลาในการสอนได้ สอดคล้องกัน					
4	กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์					
5	กำหนดสื่อการสอนได้สอดคล้องได้สอดคล้องกับกิจกรรม เนื้อหา					
6	ใช้ภาษาถูกต้องและอ่านง่ายและสื่อความหมายได้ชัดเจน					
7	ระบุเนื้อหาการสอนได้ชัดเจน					

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		5	4	3	2	1
	องค์ประกอบของวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค					
	ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน					
8	นำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจและเหมาะสมกับระดับความรู้ ของนักเรียน					
9	นำเข้าสู่บทเรียนได้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเนื้อหา					
	ขั้นสอน					
10	จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างมีขั้นตอน					
11	ใช้วิธีการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอน					
13	ให้ความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง					
14	ลำดับการจัดกิจกรรมการสอน นำไปสู่สรุปบทเรียนได้					
15	นักเรียนมีส่วนร่วมในการสรุปบทเรียน					
16	นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะในการทำงานร่วมกัน					
17						

18	นักเรียนมีทักษะการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน นักเรียนมีทักษะค้นหาคำตอบของปัญหาด้วยตนเอง ขั้นสรุป					
19	มีการวัดผลระหว่างการสอนเป็นระยะ					
20	มีการวัดผลหลังการสอน					
21	วัดผลได้สอดคล้องกับบทเรียนและครอบคลุมจุดประสงค์					
22	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล					
	รวม					

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		1	2	3	4	5
8	องค์ประกอบของวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค จิกซอว์ II					
9	ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน นำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจและเหมาะสมกับระดับความรู้ ของนักเรียน					
10	ชั้นนำเข้าสู่บทเรียนได้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเนื้อหา					
11	ชั้นสอน จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างมีขั้นตอน					
12	ใช้วิธีการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
13	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอน					
14	ให้ความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง					
15	ลำดับการจัดกิจกรรมการสอน นำไปสู่สรุปบทเรียนได้					
16	นักเรียนมีส่วนร่วมในการสรุปบทเรียน นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะในการทำงานร่วมกัน					

17	นักเรียนมีทักษะการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน					
18	นักเรียนมีทักษะค้นหาคำตอบของปัญหาด้วยตนเอง					
	ขั้นสรุป					
19	มีการวัดผลระหว่างการสอนเป็นระยะ					
20	มีการวัดผลหลังการสอน					
21	วัดผลได้สอดคล้องกับบทเรียนและครอบคลุมจุดประสงค์					
22	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล					
	รวม					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้

ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University