

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย คือ การศึกษาแนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเทือกเขาพระ – เขาสูง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2547 – 2556) จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. แนวโน้มด้านพื้นที่
2. แนวโน้มด้านกิจกรรมและกระบวนการ
3. แนวโน้มด้านองค์กรหรือการมีส่วนร่วม
4. แนวโน้มด้านการจัดการ

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟายจากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 และนำข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 3 (รอบสุดท้าย) ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเทือกเขาพระ – เขาสูง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2547 – 2556) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ แนวโน้มด้านพื้นที่ แนวโน้มด้านกิจกรรมและกระบวนการ แนวโน้มด้านองค์กรหรือการมีส่วนร่วม และแนวโน้มด้านการจัดการ มาวิเคราะห์เป็นรายข้อกระทง โดยเสนอผลการวิเคราะห์จากผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่ามัธยฐาน และค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ แล้วจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลภายใต้ข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. ลำดับที่ ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์จากค่ามากมาหาค่าน้อย โดยเรียงเลข 1 2 3 ... ตามลำดับ

2. มัธยฐาน เป็นค่าที่แสดงถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ตั้งแต่

- 4.50 – ขึ้นไป หมายถึง ข้อกระทงนั้นมีแนวโน้มความเป็นไปได้ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อกระทงนั้นมีแนวโน้มความเป็นไปได้ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อกระทงนั้นมีแนวโน้มความเป็นไปได้ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อกระทงนั้นมีแนวโน้มความเป็นไปได้ น้อย
3. ฐานนิยม คือระดับคะแนนที่มีค่าความถี่สูงสุดเพื่อใช้เปรียบเทียบกับค่ามัธยฐาน
4. ฐานนิยม ลบ มัธยฐาน เป็นการแสดงความแตกต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม ซึ่งหากมีค่าไม่เกิน 1 จึงถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน
5. ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1 เป็นการหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
6. พิสัยระหว่างควอไทล์ คือค่าที่แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นซึ่งหากมีค่า 1.50 ลงมาแสดงว่าสอดคล้องกัน ถ้ามากกว่า 1.50 แสดงว่าไม่สอดคล้องกัน
7. ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ เป็นค่าที่ใช้ในการจัดลำดับที่
8. แนวโน้มความเป็นไปได้ พิจารณาจากค่ามัธยฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 2.
9. ความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ กับผลต่างระหว่างค่าฐานนิยม ลบ มัธยฐาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ข้อ 4 และข้อ 5) โดยหากค่าสถิติค่าใดค่าหนึ่งอยู่นอกเกณฑ์ที่กำหนด หรืออยู่นอกเกณฑ์ ทั้งสองค่าจะถือว่าไม่สอดคล้องกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เทือกเขาพระ – เขาสูง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2548 – 2556) ผู้วิจัยจะนำเสนอตามตารางดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงความคิดเห็นและความคาดหวังของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลของข้อกระทงแนวโน้มด้านพื้นที่

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มีพื้นฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม - มีพื้นฐาน	ควอไทล์ที่ 1 - ควอไทล์ที่ 1	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1.	มีแนวโน้มจะมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นและความดึงดูดใจ	5	3.00	4.00	1.00	3.27 – 2.75	0.52	0.26	ปานกลาง	สอดคล้อง
2.	มีแนวโน้มความอุดมสมบูรณ์ของชีวภาพและพันธุ์พืช	1	3.43	4.00	0.57	3.90 – 2.96	0.94	0.47	ปานกลาง	สอดคล้อง
3.	มีแนวโน้มความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์ป่า	7	2.81	3.00	0.91	2.96 – 2.65	0.31	0.15	ปานกลาง	สอดคล้อง
4.	มีแนวโน้มความเปราะบางด้านสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ	8	2.71	3.00	0.29	2.83 – 2.58	0.25	0.12	ปานกลาง	สอดคล้อง
5.	มีแนวโน้มสภาพอากาศที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	6	2.80	3.00	0.20	2.98 – 2.62	0.36	0.18	ปานกลาง	สอดคล้อง
6.	มีแนวโน้มสภาพทัศนียภาพและความสวยงามของทรัพยากรของการท่องเที่ยว	4	3.08	4.00	0.92	3.37 – 2.79	0.58	0.29	ปานกลาง	สอดคล้อง

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ฐานนิยม-มัธยมศึกษา	ควอไทล์ที่ 3 –ควอไทล์ที่ 1	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
7.	มีแนวโน้มสภาพพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์เหมาะสมกับกิจกรรม	3	3.16	4.00	0.84	3.50 – 2.83	0.67	0.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
8.	มีแนวโน้มศักยภาพในการเข้าถึงพื้นที่	9	3.64	4.00	0.36	3.71 – 3.57	0.14	0.07	มาก	สอดคล้อง
9.	มีแนวโน้มทางศักยภาพของพื้นที่ในการพัฒนาในอนาคต	2	3.27	4.00	0.73	3.66 – 2.88	0.78	0.39	ปานกลาง	สอดคล้อง
10.	มีแนวโน้มทรัพยากรที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม (เกี่ยวเนื่องกับระบบนิเวศ)	4	3.08	4.00	0.92	3.37 – 2.79	0.58	0.29	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทง มีแนวโน้มความเป็นไปได้ ข้อที่ 1. - 7. , 9. - 10. ระดับปานกลาง และ ข้อที่ 8. ระดับมาก โดยค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ลำดับที่ 1 ข้อที่ 2. ได้แก่ 0.47 ลำดับที่ 2 ข้อที่ 9. ได้แก่ 0.39 ลำดับที่ 3 ข้อที่ 7. ได้แก่ 0.33 ลำดับที่ 4 ข้อที่ 6. ข้อที่ 10. ได้แก่ 0.29 ลำดับที่ 5 ข้อที่ 1. ได้แก่ 0.26 ลำดับที่ 6 ข้อที่ 5. ได้แก่ 0.18 ลำดับที่ 7 ข้อที่ 3. ได้แก่ 0.15 ลำดับที่ 8 ข้อที่ 4. ได้แก่ 0.12 และลำดับที่ 9 ข้อที่ 8. ได้แก่ 0.07

ตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นและความคาดหวังของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับผลของข้อกระทงแนวนอนด้านกิจกรรมและกระบวนการ

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม-มัธยฐาน	ควอไทล์ที่ 1-ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
11	มีแนวนอนของประโยชน์และความคุ้มค่าในการเรียนรู้	1	4.05	4.00	-0.05	4.83 – 3.27	1.56	0.78	มาก	ไม่สอดคล้อง
12	มีแนวนอนของรูปแบบเนื้อหา ความรู้และวิธีการสื่อความหมายที่เหมาะสม	5	2.85	3.00	0.15	3.03 – 2.67	0.36	0.18	ปานกลาง	สอดคล้อง
13	มีแนวนอนของความหลากหลายของกิจกรรมเชิงนิเวศในพื้นที่	2	3.08	4.00	0.92	3.37 – 2.79	0.58	0.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
14	มีแนวนอนของกิจกรรมที่มีความเหมาะสม หรือเอื้ออำนวยต่อกระบวนการสร้างจิตสำนึกแก่นักท่องเที่ยว	3	2.96	4.00	1.04	3.20 – 2.73	0.47	0.23	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	มีแนวนอนของกิจกรรมที่เอื้ออำนวย หรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	4	2.80	3.50	0.70	3.00 – 2.60	0.40	0.20	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ข้อที่ 11. สอดคล้องกัน ข้อที่ 12. – 15. มีแนวโน้มความเป็นไปได้ ข้อที่ 11. ระดับมาก และข้อที่ 12. – 15. ระดับปานกลาง โดยค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ลำดับที่ 1 ข้อที่ 11. ได้แก่ 0.78 ลำดับที่ 2 ข้อที่ 13. ได้แก่ 0.29 ลำดับที่ 3 ข้อที่ 14. ได้แก่ 0.23 ลำดับที่ 4 ข้อที่ 15. ได้แก่ 0.20 และลำดับที่ 5 ข้อที่ 12. ได้แก่ 0.18

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นและความคาดหวังของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลของข้อกระทงแนวโน้มนโยบายหรือการมีส่วนร่วม

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม-มัธยฐาน	ควอไทล์ที่ 1-ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
16	มีแนวโน้มของประโยชน์ต่อชุมชนด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม	1	3.66	4.00	0.34	4.25 – 3.08	1.17	0.58	มาก	สอดคล้อง
17	มีแนวโน้มของประโยชน์ต่อชุมชนด้านเศรษฐกิจและการกระจายรายได้	4	2.92	4.00	1.08	3.13 – 2.71	0.42	0.21	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
18	มีแนวโน้มของโอกาสในการสนับสนุนด้านการพัฒนาและการมีส่วนร่วมจากภาครัฐ	5	2.85	3.00	0.15	3.03 – 2.67	0.36	0.18	ปานกลาง	สอดคล้อง
19	มีแนวโน้มของชุมชนเข้มแข็ง มีศักยภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3	2.34	2.00	-0.34	2.62 – 2.05	0.57	0.28	น้อย	สอดคล้อง
20	มีแนวโน้มของความตระหนักต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน/องค์กร/นักท่องเที่ยว	2	1.17	2.00	0.83	1.64 – 0.70	0.94	0.47	น้อยที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ข้อที่ 17. สอดคล้องกัน ข้อที่ 16. ข้อที่ 18 – 20. มีแนวโน้มความเป็นไปได้ ข้อที่ 16. ระดับมาก ข้อที่ 17. – 18. ระดับปานกลาง ข้อที่ 19. ระดับน้อย และข้อที่ 20. ระดับน้อยที่สุด โดยค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 16. ได้แก่ 0.58 ลำดับที่ 2 ข้อที่ 20. ได้แก่ 0.47 ลำดับที่ 3 ข้อที่ 19. ได้แก่ 0.28 ลำดับที่ 4 ข้อที่ 17. ได้แก่ 0.21 ลำดับที่ 5 ข้อที่ 18. ได้แก่ 0.18

ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นและความคาดหวังของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลของข้อกระทงแนวโน้มด้านการจัดการ

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม - มัธยฐาน	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
21	มีแนวโน้มของความกลมกลืนและความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกกับสภาพแวดล้อม	5	2.74	3.00	0.26	2.86 - 2.62	0.24	0.12	ปานกลาง	สอดคล้อง
22	มีแนวโน้มของการจัดการขยะ	6	2.70	3.00	0.30	2.80 - 2.60	0.20	0.10	ปานกลาง	สอดคล้อง
23	มีแนวโน้มของการจัดการคุณภาพเสียง	5	2.73	3.00	0.27	2.85 - 2.61	0.24	0.12	ปานกลาง	สอดคล้อง
24	มีแนวโน้มของการจัดการคุณภาพน้ำ	3	2.83	3.00	0.17	3.00 - 2.66	0.34	0.17	ปานกลาง	สอดคล้อง
25	มีแนวโน้มของการจัดการด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	6	2.69	3.00	0.31	2.79 - 2.59	0.20	0.10	ปานกลาง	สอดคล้อง
26	มีแนวโน้มของการจัดการแบ่งเขตพื้นที่ให้เหมาะสมต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	1	2.88	3.50	0.62	3.08 - 2.69	0.39	0.19	ปานกลาง	สอดคล้อง

ข้อที่	ข้อกระทง	ลำดับที่	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ฐานนิยม-มัธยมศึกษา	ควอไทล์ที่ 1-ควอไทล์ที่ 1	พิสัยระหว่างควอไทล์	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์	แนวโน้มความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
27	มีแนวโน้มของการคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่	3	2.83	3.00	0.17	3.00 – 2.66	0.34	0.17	ปานกลาง	สอดคล้อง
28	มีแนวโน้มของการเฝ้าระวังและป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม	4	2.79	3.00	0.21	2.93 – 2.64	0.29	0.14	ปานกลาง	สอดคล้อง
29	มีแนวโน้มของคุณภาพในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว	2	2.85	3.00	0.15	3.03 – 2.67	0.36	0.18	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อกระทง มีแนวโน้มความเป็นไปได้ ระดับปานกลางทุกข้อ โดยค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ ลำดับที่ 1 ข้อที่ 26. ได้แก่ 0.19 ลำดับที่ 2 ข้อที่ 29. ได้แก่ 0.18 ลำดับที่ 3 ข้อที่ 24. ข้อที่ 27. ได้แก่ 0.17 ลำดับที่ 4 ข้อที่ 28. ได้แก่ 0.14 ลำดับที่ 5 ข้อที่ 21. ข้อที่ 23. ได้แก่ 0.12 และลำดับที่ 6 ข้อที่ 22 ข้อที่ 25. ได้แก่ 0.10