

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

วิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 4.1 – 4.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการ

พัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน ด้านการเรียนการสอน และวิชาที่สอนเป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	33.30
หญิง	26	66.70
รวม	39	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	4	10.20
5 – 10 ปี	12	30.90
11 – 15 ปี	2	5.10
16 – 20 ปี	3	7.80
21 – 25 ปี	13	33.20
มากกว่า 25 ปี	5	12.80
รวม	39	100.00
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	17	43.50
สังคมศึกษา	8	20.50
ภาษาไทย	3	7.70
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	5	12.90

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	2	5.10
วิทยาศาสตร์	2	5.10
ปฐมวัย	1	2.60
ภาษาอังกฤษ	1	2.60
รวม	39	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ที่เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 เพศชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าส่วนใหญ่ประสบการณ์ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.20 รองลงมาคือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.90 ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุดคือ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.10 วิชาที่สอน พบว่าส่วนใหญ่สอนทุกกลุ่มวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมาคือวิชาสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.50 และวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 12.90 และภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 7.70 ตามลำดับ สำหรับวิชาที่สอนน้อยที่สุดคือ ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 2.60

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการบริหาร และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับนักศึกษาในโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	46.20
หญิง	21	53.80
รวม		
ประสบการณ์บริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	2	5.10
5 – 10 ปี	7	18.00
11 – 15 ปี	9	23.10
16 – 20 ปี	11	28.10
21 – 25 ปี	1	2.60
มากกว่า 25 ปี	9	23.10
รวม	39	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.80 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 46.20 ประสบการณ์ในการบริหารส่วนใหญ่คือ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.10 รองลงมาคือ มากกว่า 25 ปี และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.10 และ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.00 และ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.10 ตามลำดับ ประสบการณ์การบริหารน้อยที่สุดคือ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.60

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตาม
โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาในโครงการฯ และวิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	66	33.80
หญิง	129	66.20
รวม	195	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	26	13.40
5 – 10 ปี	50	25.70
11 – 15 ปี	32	16.40
16 – 20 ปี	25	12.70
21 – 25 ปี	37	19.00
มากกว่า 25 ปี	25	12.80
รวม	195	100.00
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	73	37.40
คณิตศาสตร์	39	20.00
ภาษาไทย	19	9.70
สังคมศึกษา	16	8.20
วิทยาศาสตร์	15	7.70
ปฐมวัย	11	5.60
ภาษาอังกฤษ	8	4.10
การงานพื้นฐานอาชีพ	6	3.07
พลศึกษา	6	3.07
คอมพิวเตอร์	2	1.00
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพื่อนร่วมงานของโครงการพัฒนาครู
ประจำการให้ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็น
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.20 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษา
ตามโครงการฯ พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.70 รองลงมา
คือ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.00 และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.40 และ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็น
ร้อยละ 13.40 และ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนวิชา
ทุกวิชา/ ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 37.40 รองลงมาคือวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ
20.00 และภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 9.70 และวิชาสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.2 และวิทยาศาสตร์
คิดเป็น ร้อยละ 9.70 ตามลำดับ วิชาที่กลุ่มตัวอย่างสอนน้อยที่สุดคือ คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ
1.00

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจ
พื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตาม
โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น	นักศึกษาในโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.79	.46	มาก
2. หลักสูตรสถานศึกษา	3.64	.58	มาก
3. การจัดทำและการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.46	.64	ปานกลาง
4. การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.51	.85	มาก
5. การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.44	.68	ปานกลาง
6. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.95	.85	มาก
7. การประเมินผลตามสภาพจริง	3.87	.92	มาก
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.21	.76	ปานกลาง
9. การปฏิรูปการเรียนรู้	3.49	.72	ปานกลาง
10. การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	3.54	.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.58	.54	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู พบว่า ความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพิ่มมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ การประเมินผลตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักศึกษาในโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.64	.70	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.82	.68	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.64	.66	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.79	.76	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.38	.71	ปานกลาง
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.49	.68	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	3.87	.69	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.92	.66	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.13	.57	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.79	.73	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.87	.65	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.62	.74	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.36	.84	ปานกลาง
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.79	.80	มาก
รวมเฉลี่ย	3.72	.49	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรมวิชาศึกษาศาสตร์ตามการรับรู้ของนักเรียน

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักเรียน		
	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.87	.65	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.82	.71	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.93	.73	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.84	.73	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.63	.85	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.74	.75	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	3.97	.72	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.92	.77	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.01	.75	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.90	.80	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.97	.69	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.77	.75	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.81	.78	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.95	.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	.46	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น ตามการรับรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
วิชาศึกษาศาสตร์ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	เพื่อนร่วมงาน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.74	.60	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.88	.67	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.74	.71	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.86	.79	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.48	.79	ปานกลาง
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.73	.67	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	3.89	.74	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.91	.71	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.13	.67	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.93	.76	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.81	.65	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.71	.65	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.74	.64	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.68	.71	มาก
รวมเฉลี่ย	3.80	.47	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.48 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
วิชาศึกษาศาสตร์ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บังคับบัญชา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.74	.54	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.87	.57	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.67	.57	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.82	.79	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.69	.86	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.00	.72	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	4.15	.58	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.15	.58	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.10	.71	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.90	.68	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.79	.86	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.72	.79	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.69	.80	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.69	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	.48	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน โครงการตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	นักศึกษาในโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.46	.60	ปานกลาง
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.54	.68	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.64	.74	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.54	.60	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.79	.69	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.54	.68	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.26	.96	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.33	.73	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.08	.87	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.92	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	3.51	.46	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาน้อยที่สุดคือ เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน โครงการตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	เพื่อนร่วมงาน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.74	.68	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.69	.65	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.79	.64	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.69	.66	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.81	.65	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.73	.66	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.43	.73	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.54	.63	มาก
9. เป็นแกนนำก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.49	.70	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.79	.65	มาก
รวมเฉลี่ย	3.67	.46	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการเรียนรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองน้อยที่สุด คือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน โครงการตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	ผู้บังคับบัญชา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.64	.74	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.62	.81	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.74	.71	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.67	.80	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.79	.73	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.85	.63	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.54	.88	มาก
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.56	.71	มาก
9. เป็นแกนนำก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.15	.77	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.79	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	3.63	.54	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	นักศึกษาในโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.13	.69	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.90	.55	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.72	.64	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.31	.52	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.87	.61	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.85	.70	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	4.10	.55	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.74	.71	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.85	.67	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	4.10	.64	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.90	.68	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.21	.57	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.26	.49	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.31	.61	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.28	.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.03	.35	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครูของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด และรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาค้นเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาค้นเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	เพื่อนร่วมงาน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.08	.69	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.87	.66	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.75	.66	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.15	.71	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.88	.75	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.88	.61	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.94	.65	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.82	.60	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.87	.62	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.96	.72	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.90	.68	มาก
12. ทุ่มเท อกุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.11	.66	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.15	.66	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.12	.70	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.16	.69	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	.49	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการพัฒนาค้นเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาทมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด และมีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาค้นเองที่น้อยที่สุด ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาคณะเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาคณะเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	ผู้บังคับบัญชา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.10	.55	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.82	.72	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.59	.63	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.31	.56	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.90	.88	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.90	.68	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	4.03	.62	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.69	.65	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.90	.75	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	4.00	.60	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	4.05	.64	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.15	.70	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.15	.63	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.38	.63	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.21	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.01	.49	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าการพัฒนาคณะเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ารับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาคณะเองที่น้อยที่สุด ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับมาก