

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่ง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาดังนี้

1. ขั้นตอนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### ขั้นตอนการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินผลนักศึกษาตามโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา หรือการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินผลนักศึกษาตามโครงการฯ กรณีศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา และนำมาสร้างรูปแบบขั้นตอนของการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาที่มุ่งประเมินผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา
2. จัดทำกรอบความคิดในการวิจัย โดยศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากอาจารย์ที่ปรึกษา และดำเนินการออกแบบสอบถามโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาที่มุ่งให้นักศึกษามีคุณสมบัติ 7 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 อันดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ความตรงเชิงประจักษ์ (Face validity) จำนวน 3 ท่าน
4. ปรับปรุงแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรนักศึกษาตามโครงการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัย จำนวน 20 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินและติดตามผลนักศึกษา โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น และนำแบบสอบถามไปใช้ในการวิจัยต่อไป

5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ นักศึกษาปีการศึกษา 2546 เฉพาะโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และนักเรียน ที่เกี่ยวข้อง

6. รวบรวมข้อมูลทั้งหมด และแยกประเภทแต่ละข้อมูล

7. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

8. สรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานผลการวิจัยเชิงประเมินอย่างเป็นระบบ เรื่องการประเมินผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

##### **ประชากร**

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2546 ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 39 คน ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 39 คน เพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 195 คน และนักเรียนที่นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สอนอยู่ จำนวน 195 คน รวมทั้งสิ้น 468 คน

##### **กลุ่มตัวอย่าง**

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้อัตราส่วน ร้อยละ 100 ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 39 คน ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชา

สังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จำนวน 39 คน เพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 195 คน และนักเรียนที่นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สอนอยู่ จำนวน 195 คน รวมทั้งสิ้น 468 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากอาจารย์ที่ปรึกษา และ บิดจุมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบสอบถาม ที่ใช้สอบถาม เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเพื่อประเมินและติดตามผลนักศึกษาตามโครงการ เป็นแบบบันทึกและแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 4 ฉบับ

1.1 เครื่องมือชุด ก แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับนักศึกษา

1.2 เครื่องมือชุด ข แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับผู้บังคับบัญชา

1.3 เครื่องมือชุด ค แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับเพื่อนร่วมงาน

1.4 เครื่องมือชุด ง แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับสัมภาษณ์นักเรียน

**เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 4 ชุด** ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีโครงสร้าง ดังนี้

1. เครื่องมือ ชุด ก แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับนักศึกษาเป็นแบบสอบถามที่มี 4 ตอน

**ตอนที่ 1** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ด้านความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเป็นครู เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเรื่อง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำและการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนานวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินตามสภาพจริง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การปฏิรูปการเรียนรู้ การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น

**ตอนที่ 3** ด้านการพัฒนาตนเอง เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น หลังจากได้เข้าศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน รวม 39 ข้อ ประกอบด้วย

ด้านการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 14 ข้อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม หรืออื่น ๆ

ด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ จำนวน 10 ข้อ เช่น ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแก่เพื่อนครู เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนใหม่ ๆ สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในด้านการจัดการเรียนรู้ หรืออื่น ๆ

ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู จำนวน 15 ข้อ เช่น ติดตามข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ สืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และส่วนรวม ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น มีความเพียรพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ หรืออื่น ๆ

**ตอนที่ 4** เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม

2. เครื่องมือชุด ข แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษา ตาม โครงการพัฒนาครู ประจําการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) เป็นแบบสอบถามที่มี 3 ตอน

**ตอนที่ 1** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ด้านการพัฒนาตนเองของครูเป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นของครูประจําการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหลังจากได้เข้าศึกษาในโครงการทั้งในด้านทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเป็นผู้นำทางวิชาการ และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู ซึ่งใช้ข้อคำถามเดียวกับคำถามในตอนที่ 3 ในเครื่องมือชุด ข ที่ใช้เก็บข้อมูลจากครูประจําการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

**ตอนที่ 3** เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครู ประจําการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

3. เครื่องมือชุด ค แบบประเมินและติดตามผลนักศึกษา ตาม โครงการพัฒนาครู

ประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา สำหรับเพื่อนร่วมงาน เป็นแบบสอบถามที่มี 3 ตอน

**ตอนที่ 1** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ด้านการพัฒนาตนเองของครู เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหลังจากได้เข้าศึกษาในโครงการทั้งในด้านทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเป็นผู้นำทางวิชาการ และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู

**ตอนที่ 3** เป็นคำถามแบบปลายเปิด ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา

4. เครื่องมือชุด ๑ แบบแบบประเมินและติดตามผลนักศึกษา สำหรับสัมภาษณ์นักเรียนเพื่อประเมินผลนักศึกษาตาม โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา เป็นเครื่องมือสำหรับผู้เก็บข้อมูลนำไปสัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูประจำการที่เข้ามาศึกษาในโครงการที่สถานศึกษาของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนแรกมีคำถามสำคัญ ทั้งหมด 14 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งถามประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน ที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น หลังจากที่ครูเข้าไปศึกษาในโครงการ ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

ในการสร้างและการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 ชุดข้างต้น เริ่มจากผู้วิจัยศึกษาและกำหนดตามประเด็นที่กำหนดในกรอบการประเมิน และปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ ทั้งในด้านเนื้อหาและความชัดเจนของข้อคำถาม

เกณฑ์การให้คะแนนของข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งเป็นเกณฑ์ของท่านอาจารย์ประคอง วรรณสูตร (ประคอง วรรณสูตร. 2528 : 71) ผู้วิจัยจึงได้นำมาเป็นแนวทางกำหนดการให้คะแนนตามลำดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5
มาก	ให้คะแนน	4
ปานกลาง	ให้คะแนน	3
น้อย	ให้คะแนน	2
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

**ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ**

1. ศึกษาความหมาย หลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการทั้งทฤษฎี เอกสารและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินและติดตามผลนักศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางศึกษา

2. นำข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้ามากำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อร่างข้อคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ความตรง เชิงประจักษ์ (Face validity) จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

3.1 ผศ.ธวัช วันชูชาติ

3.2 อาจารย์วิมลรัตน์ คล้ายเนียม

3.3 รศ.ดร.พนมพร เผ่าเจริญ

4. ปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ กับนักศึกษาในโครงการฯ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา จำนวน 60 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลนักศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการฯ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 และนำแบบสอบถามไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การสร้างเครื่องมือเพื่อขอให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์แล้วนำผลมาประมวลเป็นรูปแบบประเมินผลนักศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการฯ ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัญหาให้

ผู้เชี่ยวชาญศึกษา และวิเคราะห์แล้วนำผลมาประมวลเป็นรูปแบบซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาวิธีเขียนแบบสอบถาม แบบจัดอันดับความสำคัญ และแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จแล้วให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องด้านภาษา เนื้อหาและความถูกต้องพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. นำแบบสอบถามไปปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมสาระอีกครั้งและเมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงนำไปใช้เก็บข้อมูล

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตัวชี้วัดแหล่งข้อมูลและเครื่องมือ

1.ผลนักศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/เทคนิค การเก็บข้อมูล
1.ความรู้ความเข้าใจ พื้นฐานเกี่ยวกับการเป็นครู	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ 1.หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.หลักสูตรสถานศึกษา/การจัดทำและ การบริหารจัดการ 3.หลักสูตรท้องถิ่น/การพัฒนาและการบริหาร จัดการ 4.การจัดการเรียนรู้ตามแนวการปฏิรูปการศึกษา	- เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา - รายงานการประเมิน ตนเอง	- แบบสอบถาม - แบบสอบถาม

ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/เทคนิค การเก็บข้อมูล
<p>2. ความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>3. การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนและการเป็น ผู้นำทางวิชาการและ วิชาชีพ</p>	<p>1. ทักษะและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูใช้</p> <p>1.1 การจัดทำแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>2. วิธีการที่ครูใช้ในการจัดการเรียนรู้และ/หรือการ</p> <p>1. ส่งเสริม/พัฒนานักเรียนที่ได้ปฏิบัติจริง</p>	<p>- เอกสารแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>- การส่งเสริม/พัฒนานักเรียน</p> <p>- นักศึกษา</p> <p>- นักเรียน</p> <p>- ผู้บังคับบัญชา</p> <p>- เพื่อนร่วมงาน</p>	<p>- แบบสอบถาม</p> <p>- แบบสอบถาม</p> <p>- สัมภาษณ์</p> <p>- แบบสอบถาม</p> <p>-แบบสอบถาม</p>

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/เทคนิค การเก็บข้อมูล
	2. พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ/ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง/การพัฒนาวิชาชีพครู อาทิ 2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2.2 การระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมา ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2.3 การประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ใหม่ ๆ 2.4 การพัฒนามาตรฐานคุณภาพวิชาการ 2.5 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน 2.6 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการ สื่อสารและบริหารจัดการการเรียนรู้	-นักศึกษา -นักเรียน -เพื่อนร่วมงาน -ผู้บังคับบัญชา	- แบบสอบถาม - สัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/เทคนิค การเก็บข้อมูล
4. คุณธรรม จริยธรรมที่ เหมาะสมกับวิชาชีพ	<p>1. คุณลักษณะด้านความดีงามและความ รับผิดชอบต่อสังคม โดยการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีตามคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับ นักเรียน อาทิ</p> <p>1.1 ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน</p> <p>1.2 มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม</p> <p>1.3 มีจิตสำนึกคุณภาพ</p> <p>1.4 มีเมตตา กรุณา</p> <p>1.5 มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน</p> <p>1.6 มีความรับผิดชอบ</p> <p>ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษา</li> <li>- เพื่อนร่วมงาน</li> <li>- ผู้บังคับบัญชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถาม</li> <li>- แบบสอบถาม</li> <li>- แบบสอบถาม</li> </ul>

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตราชการจากสำนักงาน โครงการบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุทัยธานี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามโครงการพัฒนา ครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา เพื่อนร่วมงานของนักศึกษา และนักเรียนที่นักศึกษาทำการสอน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทาง ไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์นักเรียน โดยเก็บด้วยตนเอง จำนวน 132 ชุด คิดเป็นร้อยละ 28.21 ส่งคืนมาทางไปรษณีย์ จำนวน ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.79

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินและติดตามผลนักศึกษา ตามโครงการพัฒนา ครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คือ

ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นจัดอันดับความสำคัญแต่ละ ด้านตามความคิดเห็น

คะแนน 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็น มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับความเห็น มาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็น ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็น น้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

จากนั้นทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติ ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของสภาพปัญหา ค่าเฉลี่ยรายข้อ ทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ย ดังนี้ ( บุญชม ศรีสะอาดและบุญส่ง แก้วนิล. 2535 : 33 )

การเก็บข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตราชการจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุทัยธานี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา เพื่อนร่วมงานของนักศึกษา และนักเรียนที่นักศึกษาทำการสอน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์นักเรียน โดยเก็บด้วยตนเอง จำนวน 132 ชุด คิดเป็นร้อยละ 28.21 ส่งคืนมาทางไปรษณีย์ จำนวน ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.79

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินและคิดตามผลนักศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คือ

ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นจัดอันดับความสำคัญแต่ละด้านตามความคิดเห็น

คะแนน 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็น มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับความเห็น มาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็น ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็น น้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

จากนั้นทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของสภาพปัญหา ค่าเฉลี่ยรายข้อทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ย ดังนี้ ( บุญชม ศรีสะอาดและบุญส่ง แก้วนิล. 2535 : 33 )

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

1. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ค่าร้อยละ