

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้กำหนดสัญลักษณ์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

μ แทนค่าเฉลี่ย

6 แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ช่วงที่ 1 การศึกษาปัญหา

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยได้จัดลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลต่าง ๆ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรัชญาผล
 ดังตาราง 4.1-4.3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	7	46.67
หญิง	8	53.33
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.1 มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 15 คน เป็นชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 และเป็นหญิง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 40 ปี	9	60.00
41 – 50 ปี	4	26.67
51ปี - ขึ้นไป	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 15 คน อายุสูงกว่า 30 ปี ทุกคน โดยมีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษา	10	66.66
ชั้นมัธยมศึกษา	3	20.00
ปริญญาตรี	1	6.67
อนุปริญญา	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 15 คน การศึกษาระดับชั้นประถมมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 การศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 การศึกษาระดับอนุปริญญา มีจำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.4-4.8 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในภาพรวมด้านบริหาร

จัดการ กองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ที่	รายการ	μ	σ	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ด้านการบริหารงานบุคคล	2.94	0.27	มาก	1
2	ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน	2.85	0.24	มาก	3
3	ด้านการควบคุมและติดตามงาน	2.76	0.29	มาก	4
4	ด้านการทำงานเป็นทีม	2.94	0.19	มาก	2
	รวม	2.87	0.24	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าภาพรวมด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าเฉลี่ย 2.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล มีอันดับสูงสุด มีค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.27 รองลงมาได้แก่ปัญหาการทำงานเป็นทีมอยู่มนระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.19 ส่วนปัญหาที่ 2 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน เป็นปัญหาอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 2.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 ส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาข้อที่ 3 ด้านการควบคุมและติดตามงาน มีค่าเฉลี่ย 2.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาด้านการบริหารงานบุคคล

ที่	รายการ	μ	σ	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านได้รับเลือกเข้ามาปฏิบัติงานเฉพาะกลุ่มบุคคล	2.33	0.81	น้อย	6
2	ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความสามารถในการบริหารงานบุคคล	2.46	0.63	น้อย	5
3	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.80	0.41	มากที่สุด	1
4	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.00	มาก	3
5	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน	2.86	0.35	มาก	4
6	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความเข้าใจในการจัดทำบัญชีและการทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน	3.20	0.41	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	2.94	0.27	มาก	

จากตารางที่ 4.5 เป็นผลการวิเคราะห์ปัญหาเฉพาะด้าน และด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหามาก ($\mu = 2.94$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาอันดับสูงสุดอยู่ที่ ข้อ 3 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอยู่ในอันดับมากที่สุด ($\mu = 3.80$) ส่วนข้อที่เป็นปัญหารองลงมา คือ ข้อ 6 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความเข้าใจในการจัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน อยู่ในอันดับมาก ($\mu = 3.20$) ข้อที่เป็นปัญหาอันดับ 3 คือข้อ 4 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.00$) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีระดับปัญหาน้อย คือ ข้อ 1 และข้อ 2 คือคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านได้รับเลือกเข้ามาปฏิบัติงานเฉพาะกลุ่มบุคคล มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.33$) และ ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความสามารถในการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.46$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

ที่	รายการ	μ	σ	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มี แผนการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร	2.86	0.35	มาก	3
2	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีการ วางแผนพัฒนาอาชีพของสมาชิกกองทุน	2.66	0.48	มาก	4
3	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีการ วางแผนสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพตนเอง	2.93	0.45	มาก	2
4	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มี ความรู้ในการวางแผนปฏิบัติงาน	2.97	0.25	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	2.85	0.24	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า การวางแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหามากที่มีค่าเฉลี่ยรวม 2.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีระดับปัญหามากอยู่ที่ข้อ 4 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีความรู้ในการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ อันดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 2.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 รองลงมาได้แก่ปัญหา ข้อที่ 3 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีการวางแผนสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพตนเอง ซึ่งมีระดับปัญหาอยู่ที่ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ส่วนปัญหาอันดับที่ 3 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีแผนการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 2.86 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 และข้อที่ 2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีการวางแผนพัฒนาอาชีพของสมาชิกกองทุน มีระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 2.66 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาด้านการควบคุมและติดตามงาน

ที่	รายการ	μ	σ	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานหลังการกู้ยืมของสมาชิก	4.00	0.00	มากที่สุด	1
2	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินของสมาชิก	2.53	0.51	มาก	2
3	เมื่อสมาชิกมีปัญหาเรื่องการพัฒนาอาชีพ คณะกรรมการกองทุนขาดความสนใจในการแนะนำ	2.26	0.45	น้อย	3
4	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความรู้ความชำนาญในการเสนอแนะเรื่องอาชีพ	2.26	0.45	น้อย	3
	รวมเฉลี่ย	2.76	0.29	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาในภาพรวมด้านการควบคุมติดตามงานอยู่ในระดับปัญหา มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหา มากที่สุดอยู่ที่ข้อที่ 1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานหลังจากการกู้ยืมของสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 รองลงมาได้แก่ปัญหาในข้อที่ 2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินของสมาชิก ระดับปัญหามากมีค่าเฉลี่ย 2.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ซึ่งมีระดับปัญหาน้อย เท่ากันทั้ง 2 ข้อ โดย มีค่าเฉลี่ย 2.26 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ทั้ง 2 ข้อ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาด้านการทำงานเป็นทีม

ที่	รายการ	μ	σ	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความสามารถในการบริหารผู้ร่วมทีมงาน	2.46	0.51	น้อย	5
2	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.53	0.51	มากที่สุด	1
3	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการประสานงาน ทั้งคณะตนเอง และส่วนราชการอื่น	2.86	0.51	มาก	3
4	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่กล้าตัดสินใจในการอนุมัติเงินกู้ยืมของสมาชิก	3.00	0.00	มาก	2
5	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความรู้ในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.86	0.35	มาก	4
	รวมเฉลี่ย	2.94	0.24	มาก	

จากตารางที่ 4.8 เป็นผลการวิเคราะห์ปัญหาเฉพาะด้านการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 2.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหามากที่สุด อยู่ที่ข้อ 2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความสามัคคีในหมู่คณะ ค่าเฉลี่ย 3.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 รองลงมาได้แก่ ปัญหาข้อที่ 4 ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 ส่วนอันดับต่ำสุด คือข้อที่ 1 ประธานกรรมการไม่มีความสามารถในการบริหารผู้ร่วมงาน ค่าเฉลี่ย 2.46 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัย ได้สรุปประเด็นเป็นปัญหา ในระดับมากที่สุดและรองลงมาของแต่ละด้านนำเข้าสู่ที่ประชุม การสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

1. ด้านบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 4.9 แสดงประเด็นปัญหาด้านการบริหารงานบุคคล และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
<p>1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 2. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคน 3. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตร/สาธารณสุข เป็นที่ปรึกษา 4. แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตาม ตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ 5. คณะกรรมการกองทุนระดับอำเภอประเมินผล/รายงานผลให้อำเภอทราบ
<p>2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความเข้าใจในการจัดทำบัญชี และการทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้เข้าใจการจัดทำบัญชีเบื้องต้น หลักการ-ระเบียบกองทุนหมู่บ้าน-การประชุม ตลอดจนวิธีการจรรยาบรรณการประชุม 2. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตร/สาธารณสุข รับผิดชอบเป็นรายหมู่บ้าน 3. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ธนาคาร (ธ.ก.ส. ออมสิน กรุงไทย) รับผิดชอบตรวจสอบบัญชี 6 เดือน/ครั้ง 4. แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนระดับอำเภอ รับผิดชอบเป็นรายตำบล 5. ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านประชุมเป็นประจำทุกเดือน

2. ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<p>1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความรู้ในการวางแผนปฏิบัติงาน</p>	<p>1. จัดสัมมนาเพิ่มพูนประสิทธิภาพการวางแผนปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน</p> <p>2. ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจัดทำแผนปฏิบัติงานส่งอำเภอทุกเดือน</p> <p>3. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตรอำเภอ/สาธารณสุข เป็นที่ปรึกษา</p> <p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง รายงานอำเภอทราบ</p>
<p>2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการวางแผนสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพตนเอง</p>	<p>1. จัดสัมมนาเพิ่มพูนประสิทธิภาพคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านระหว่างประจำการ</p> <p>2. จัดทัศนศึกษาดูงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> -กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต -ศูนย์สาธิตการตลาด -กลุ่มอาชีพ -กลุ่มอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ <p>3. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตรตำบล/สาธารณสุข เป็นที่ปรึกษา</p> <p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล รายงานให้อำเภอทราบ</p>

3. ด้านการควบคุมและติดตามงาน

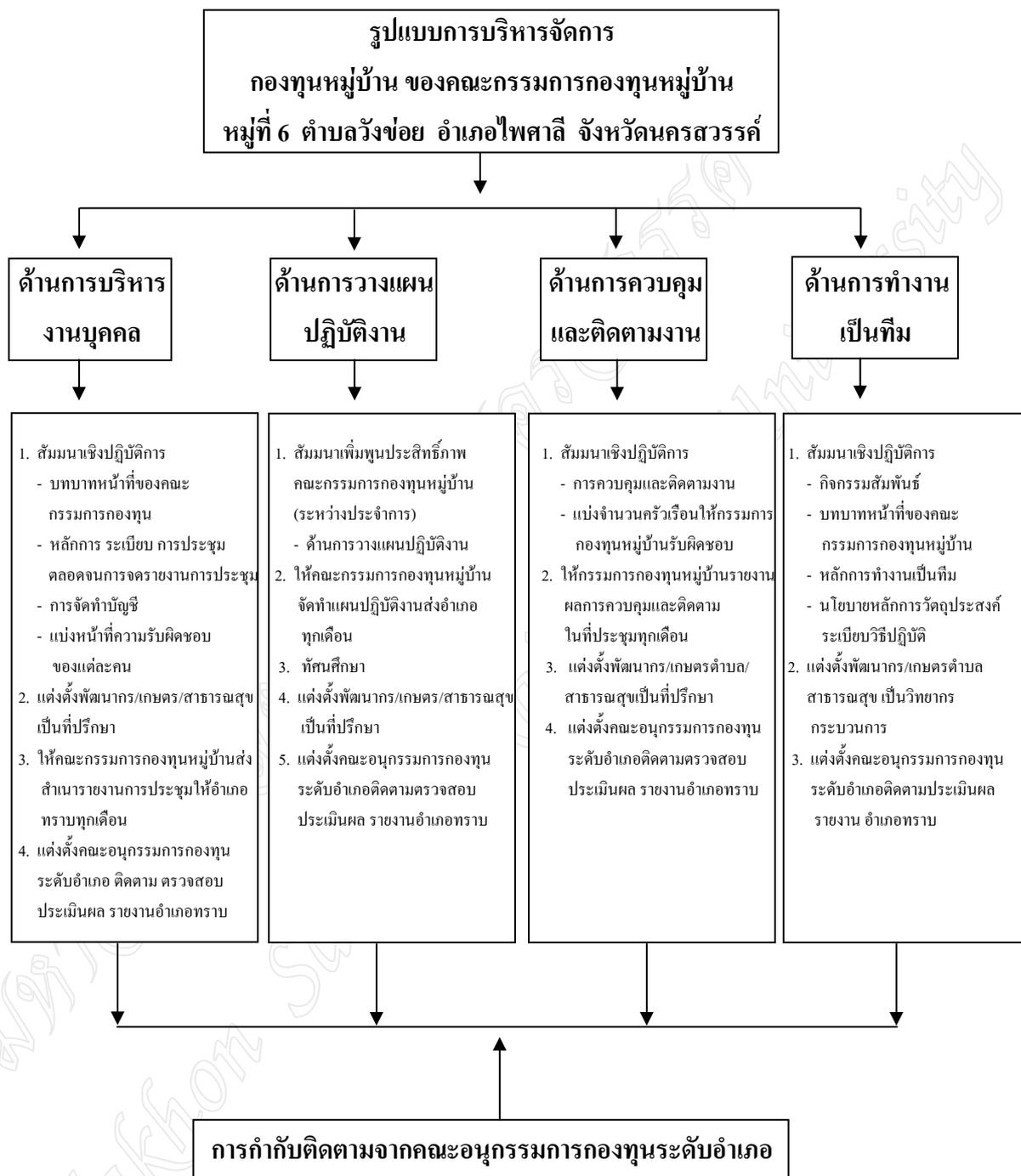
ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
<p>1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานหลังการกู้ยืมเงินของสมาชิกการควบคุมและติดตามงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการควบคุมและติดตามงานแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 2. แบ่งจำนวนหลังคาเรือนของสมาชิกที่กู้ยืมเงิน ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านติดตาม 3. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตรตำบล/สาธารณสุข เป็นที่ปรึกษา 4. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตาม ตรวจสอบ 5. ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านนำผลการติดตามรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทุกเดือน 6. ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านรายงานอำเภอทราบ
<p>2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินของสมาชิก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแต่งตั้งกรรมการกองทุนรับผิดชอบจำนวนหลังคาเรือนของสมาชิกที่กู้ยืมเงิน 2. กรรมการกองทุนหมู่บ้านร่วมกับสมาชิกดำเนินงานตามโครงการที่เสนอขอกู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน 3. คณะอนุกรรมการระดับอำเภอ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานให้อำเภอทราบ

4. ด้านการทำงานเป็นทีม

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านขาด ความสามัคคีในหมู่คณะ	1. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ 1.1 กิจกรรมสัมพันธ์ 1.2 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 1.3 หลักการทำงานเป็นทีม 2. แต่งตั้งคณะทำงานด้านวิทยากรกระบวนการ 3. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตรตำบล/สาธารณสุข เป็นที่ปรึกษา 4. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตามผลการ ดำเนินงานและรายงานให้อำเภอทราบ
2. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน ไม่กล้า ตัดสินใจในการอนุมัติ เงินกู้ยืมของสมาชิก	1. จัดอบรมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อสร้างความเชื่อมั่น 1.1 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 1.2 นโยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ ระเบียบวิธีปฏิบัติ 2. แต่งตั้งพัฒนากร/เกษตรตำบล/สาธารณสุขตำบล เป็นที่ปรึกษา 3. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองทุนระดับอำเภอ ติดตามผลการ ดำเนินงานและรายงานให้อำเภอทราบ

ตอนที่ 2 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญต่อปัญหาต่าง ๆ ได้ให้ไว้ในแต่ละด้าน นำมาสรุป
เป็นรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบล
วังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ ได้ดังภาพ



ภาพที่ 4.1 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์