บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา โดยการแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกเป็นการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ ช่วงที่สอง เป็นการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนฯ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ขั้นตอนการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของการวิจัยซึ่งมีลักษณะ ดังนี้

ช่วงที่ 1

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง

1.2 ศึกษาบริบทของ หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

1.3 กำหนดกรอบขอบเขต และจุดประสงค์ของการวิจัย

1.4 สร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1.5 เก็บข้อมูล

1.6 วิเคราะห์ข้อมูล

ช่วงที่ 2

2.1นำผลสรุปปัญหามาเข้ากิจกรรมการสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญ 7 คน

2.2 นำผลมาเรียบเรียง สังเคราะห์เป็นรูปแบบยุทธศาสตรการพัฒนา กองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

ประชากร

ช่วงที่ 1

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 คน

ช่วงที่ 2

เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้บริหาร กลุ่ม/องค์กร ไม่น้อยกว่า 3 ปี
2. อายุ 30 ปีขึ้นไป สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี
3. มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน คือ

1. นายเอกราช เอี่ยมเอื้อยุทธ หัวหน้ากลุ่มงานแผนงานและข้อมูล จังหวัดนครสวรรค์
2. นายเสวต มั่นต่าย พัฒนาการอำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
3. นายปริญญา มงคลหล้า พัฒนาการอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
4. นายสมเกียรติ กังธีระวัฒน์ พัฒนาการอำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์
5. นายวิเชียร ตรีณาวงษ์ พัฒนาการอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
6. นายประกอบ ธีวีรพันธ์ พัฒนาการอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
7. นายศุภกร เทศนา พัฒนาการกิ่งอำเภอแม่เปิน จังหวัดนครสวรรค์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ช่วงที่ 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เป็นคำถามแบบประมาณค่า 4 ระดับ คือ มีปัญหามากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดให้มีค่าดังนี้(สำราญ มีแจ้ง. 2544: 37)

4 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

3 หมายถึง มีปัญหามาก

2 หมายถึง มีปัญหาน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

ช่วงที่ 2

เครื่องมือคือแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

การสร้างเครื่องมือ

ช่วงที่ 1

1. ศึกษา เอกสาร วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดขอบข่ายการสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยและพัฒนา

3. สร้างแบบสอบถามปัญหา และความคิดเห็นในการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการหมู่บ้าน

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 คน คือ

1. ผศ.ธนัศ มีศรีสวัสดิ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. นายนิเวศน์ คำรัตน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3. นายเส่ง สิงห์โตทอง พัฒนาการจังหวัดนครสวรรค์

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน ได้ตรวจสอบสอบความตรงเชิงเนื้อหา IOC (Index of objective congruence) แล้วปรากฏว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา 0.66 ทุกข้อ

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามตามข้อเสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 ตำบลไผ่สิงห์ อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้วิธีของ ครอน บาค(Cronbach) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น 0.87

ช่วงที่ 2

เครื่องมือ คือแบบบันทึกการสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยได้ร่างรูปแบบขึ้นแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไข ก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ช่วงที่ 1

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงนายอำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูล

2. ขอหนังสือจากนายอำเภอไพศาลี ถึง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่6 ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

ช่วงที่ 2

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

2. ผู้วิจัยนัดหมายผู้เชี่ยวชาญ ทำการสนทนากลุ่มในวันที่ 28 ธันวาคม 2548

3. ผู้วิจัยทำการบันทึกผลการสนทนากลุ่มเพื่อนำไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ช่วงที่ 1

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งได้รับมาครบถ้วนและสมบูรณ์ทุกฉบับ

2. ตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. นำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (สำราญ มีแจ้ง. 2544 :37)

3.51-4.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

2.51-3.50 หมายถึง มีปัญหามาก

1.51-2.50 หมายถึง มีปัญหาน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

4. นำปัญหาแต่ละปัญหาที่มีอันดับสูงสุด และปัญหารองลงมาเข้าสู่การสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ 7 คน

ช่วงที่ 2

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (μ)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ Nakhon Sawan Rajabhat University