

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	รูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนงานเกษตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 1-2 โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท
ผู้วิจัย	นายสมหมาย พรหมชลินิล
คณะกรรมการที่ปรึกษา	ดร. สมบัติ ศรีทองอินทร์ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อวยชัย วิยสุวรรณ
สาขา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2548

จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาครูผู้สอนงานเกษตร กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 1-2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท และสร้างรูปแบบการพัฒนาครูผู้สอน

การดำเนินการวิจัยมี 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาครูผู้สอนงานเกษตร กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 59 คน ครูผู้สอนงานเกษตร 237 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 ช่วงที่ 2 คือ การสร้างรูปแบบพัฒนาครู ผู้วิจัยสรุปปัญหาการพัฒนาครูผู้สอน งานเกษตร ให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะรูปแบบ โดยกระบวนการสนทนากลุ่ม (F.G.D.) กำหนดรูปแบบไว้ 6 ด้าน คือ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการพัฒนาครูผู้สอน

ผลการวิจัย ครูผู้สอนงานเกษตร กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท มีสภาพปัญหาการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อ อยู่ระดับมาก 5 ด้าน น้อย 1 ด้าน ได้แก่ การสัมมนาทางวิชาการระดับมาก การศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานระดับมาก การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการระดับมาก การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการระดับมาก การพัฒนาผลงานทางวิชาการระดับมาก การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อระดับน้อย ส่วนรูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนงานเกษตร เรียงตามลำดับความสำคัญ จากมากไปน้อยดังนี้ การฝึกอบรมหรือประชุม เชิงปฏิบัติการ การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานและสังเกตวิธี การทำงาน การพัฒนาผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ

## Abstract

<b>Thesis Title</b>	Model for the Development of Agricultural Teachers, Department of Home Economics, Vocational and Technology, Level 1-2 of the Schools of Chai Nat Educational Service Area Office.
<b>Researcher</b>	Mr. Sommai Phromklipnin
<b>Advisory Committee</b>	Dr. Sombat Sritongintra, Asst. Prof. Auaychai Waisuwan
<b>Program</b>	Educational Administration
<b>Academic Year</b>	2005

---

The purposes of this research were to study the problems of the development of agricultural teachers, Department of Home Economics, Vocational and Technology, level 1-2 of the schools of Chai Nat Education Service Area Office, and to build a model for teachers development.

Two major phases of the research were as follows:

Phase 1: To study the problems of the development of agricultural teachers, Department of Home Economics, Vocational and Technology, level 1-2 of the schools of Chai Nat Education Service Area Office. The sampling administrators group were 59, and agricultural teachers were 237. The tool used was a four-level rating scale questionnaire with a reliability value of 0.95.

Phase 2: To build up a model for development of teachers. The researcher made a summary of agricultural teachers development problems. The expert gave suggestions of the model by using focus group discussion (F.G.D.). There were 6 aspects of focus group discussion. They were academic seminar, field trip and observation of working process, academic information, training or workshop, further study supporting and academic work development. The researcher brought the suggestions to synthesize into the model of teacher development.

### Results:

As a whole, the agricultural teachers who taught level 1-2 of the schools of Chai Nat Educational Service Area Office had the problems of development at the high level. When considered aspect by aspect, 5 but 1 were at the high level. Those among the high level were academic seminar, training or workshop, academic work development, while that of the lowest level was further study supporting. The model of agricultural teachers development, in order of importance, comprised workshop, academic information, academic seminar, field trip and observation of working process, academic work development and further study supporting.