

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 การศึกษาปัญหา

ตอนที่ 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1.2 การวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาครูตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพ การศึกษา

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบ

ตอนที่ 2.1 ผลสรุปวิธีการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา จากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2.2 รูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

% แทน ร้อยละ

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ช่วงที่ 1 การศึกษาปัญหา

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	49	67.12
	หญิง	24	32.88
รวม		73	100.00
อายุ	ต่ำกว่า 35 ปี	5	6.85
	35 – 45 ปี	23	31.51
	สูงกว่า 45 ปีขึ้นไป	45	61.64
รวม		73	100.00
ตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	5	6.85
	ครู	25	34.25
	คณะกรรมการสถานศึกษา	43	58.90
รวม		73	100.00
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	38	52.05
	ปริญญาตรี	30	41.10
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	6.85
รวม		73	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายร้อยละ 67.12 และเพศหญิง ร้อยละ 32.88 ด้านอายุ มากที่สุดคือ อายุสูงกว่า 45 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.64 น้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.85 ด้านตำแหน่ง มากที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.90 น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.85 และระดับการศึกษา มากที่สุด คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.05 น้อยที่สุด คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.85

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาคูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาคูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็กนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอ 2 มาตรฐาน คือ

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย และมีครูเพียงพอ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 22

ข้อที่	รายการปัญหาการพัฒนาครู	ระดับปัญหา		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	รู้จักมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดหมายของการจัดการศึกษา	3.40	1.02	ปานกลาง
2.	มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และกระบวนการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.38	1.06	ปานกลาง
3.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการทางภาษาไทย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.40	1.15	ปานกลาง
4.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	3.23	1.09	ปานกลาง
5.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	3.25	1.08	ปานกลาง
6.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการกลุ่ม ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.10	1.06	ปานกลาง
7.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิดการสอนเพื่อการสื่อสาร ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ	3.19	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหาการพัฒนาครู	ระดับปัญหา		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
8.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการปฏิบัติในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	3.01	1.03	ปานกลาง
9.	สามารถวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ได้	3.25	0.91	ปานกลาง
10.	สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ และสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	3.03	1.00	ปานกลาง
11.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ และสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	3.12	1.09	ปานกลาง
12.	สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	2.93	0.99	ปานกลาง
13.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	3.05	0.94	ปานกลาง
14.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	3.48	0.97	ปานกลาง
15.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	3.42	0.96	ปานกลาง
16.	สามารถจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสังเคราะห์	3.37	0.95	ปานกลาง
17.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสังเคราะห์	3.33	1.03	ปานกลาง
18.	สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสร้างสรรค์	3.30	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหาการพัฒนาครู	ระดับปัญหา		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
19.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการเชื่อมโยง สาระความรู้ และทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่ เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	3.03	1.01	ปานกลาง
20.	สามารถประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง และ อิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินผลเพื่อวินิจฉัย จุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน	3.38	0.91	ปานกลาง
21.	สามารถนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับ การเรียนและเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	3.26	0.94	ปานกลาง
22.	การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสม และต่อเนื่อง	3.18	0.87	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.23	1.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัญหาการพัฒนาครูตามมาตรฐานที่ 22 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอันดับสูงสุด คือ ข้อที่ 14 สามารถจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาคือ ข้อที่ 15 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ลำดับต่อมาคือ ข้อที่ 1 รู้จุดหมายของหลักสูตรและจุดหมายการจัดการศึกษา และข้อที่ 3 สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สอนตามแนวคิด ทักษะ กระบวนการทางภาษาไทย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอันดับต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 12 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาคู ตามมาตรฐาน
ที่ 24

ข้อที่	รายการปัญหาการพัฒนาคู	ระดับปัญหา		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
23.	จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป	2.55	1.71	ปานกลาง
24.	สอนตรงตามวิชาเอก / โท ที่จบการศึกษา	2.25	1.23	น้อย
25.	ได้รับการพัฒนาในรายวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง / ปี	2.82	1.27	ปานกลาง
26.	ได้สอนตรงกับความถนัดของตนเอง	2.66	1.26	ปานกลาง
27.	สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน	3.12	1.47	ปานกลาง
28.	สถานศึกษามีครูตามเกณฑ์ ก.ค.ศ.กำหนด	2.62	1.53	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	2.67	.87	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาการพัฒนาคูตามมาตรฐานที่ 24 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอันดับสูงที่สุด คือ ข้อที่ 27 สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมา คือ ข้อที่ 25 ได้รับการพัฒนาในรายวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง / ปี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) ลำดับต่อมาก็คือ ข้อที่ 26 ได้สอนตรงกับความถนัดของตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอันดับต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 24 สอนตรงตามวิชาเอก / โท ที่จบการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการพัฒนาคูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผู้วิจัยได้จัดลำดับ ปัญหาสูงสุด 3 ลำดับแรกของแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่

1. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์
2. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์
3. ปัญหาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และ ปัญหา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดทักษะกระบวนการทางภาษาไทย

มาตรฐานที่ 24 ครูมีวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ
ได้แก่

1. ปัญหาสถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน
2. ปัญหาการได้รับการพัฒนาในรายวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง / ปี
3. ปัญหาการสอนตรงกับความถนัดของตนเอง

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
จากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2.1 จากข้อสรุปปัญหาที่พบในช่วงที่ 1 ในมาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 24 ผู้วิจัยได้นำข้อที่มีปัญหามากที่สุด มาร่างเป็นรูปแบบเพื่อนำเสนอผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะรูปแบบต่าง ๆ ในการพัฒนาครู โดยใช้กรอบทฤษฎี PDCA ดังตารางที่ 4.4 และตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ วิธีการพัฒนาครูตามมาตรฐาน ที่ 22

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 22	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
สามารถจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	<p>1. การวางแผนการพัฒนาครู (P)</p> <p>1.1 สัมภาษณ์สภาพปัญหาของครู และความต้องการพัฒนาตนเองของครู ในด้านการสอน การคิดวิเคราะห์</p> <p>1.2 จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เลือกปัญหาที่ต้องแก้ไขตามสภาพจริง</p> <p>1.3. แทนครูโรงเรียนขนาดเล็ก และผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมระดมความคิดเห็น</p> <p>1.4 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนด ยุทธศาสตร์การสอน</p> <p>1.5 สรรหารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้น ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับครู ในโรงเรียนขนาดเล็ก</p> <p>1.6 จัดทำแผนงาน – โครงการ พัฒนาครูให้เข้าใจ เทคนิควิธีการสอนตามรูปแบบที่กำหนด และจัดทำคู่มือ ให้ครูนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม</p> <p>1.7 กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานแต่งตั้ง คณะทำงาน</p> <p>1.8 กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 22	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
สามารถจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	<p>2. การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาครู (D)</p> <p>2.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร</p> <p>2.2 สร้างความตระหนัก</p> <p>2.3 พัฒนาความรู้ และทักษะ เช่น การจัด ประชุมสัมมนา การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรม การคิดวิเคราะห์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเป็นเฉพาะเรื่อง และดำเนินการตามยุทธศาสตร์</p> <p>2.4 พัฒนาครูให้เข้าใจเทคนิควิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ เช่น เทคนิค Mind Mapping / เทคนิค Graphic Review / เทคนิค Concept Mapping / เทคนิคกระบวนการแก้ปัญหา ฯลฯ</p> <p>2.5 พัฒนาคุณลักษณะส่วนตัว เทคนิควิธีการต่าง ๆ</p> <p>2.6 ค้นหา พัฒนาครูที่สามารถเป็นต้นแบบ / เป็นผู้นำ แห่งการเรียนรู้ ให้มีการขยายผลเป็นเครือข่ายให้ แพร่หลาย</p> <p>2.7 ให้นำความรู้ที่ได้ไปจัดการเรียนการสอน พร้อม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งในโรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 22	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
สามารถจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	<p>3. มีการตรวจสอบ/ประเมินผล (C)</p> <p>3.1 มีการวางกรอบ แนวทางการประเมินผล</p> <p>3.2 สร้างเครื่องมือเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ว่าผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่</p> <p>3.3 การประเมินความรู้ของครูผู้สอนก่อน – หลัง ใช้แบบสอบถาม หรือสัมภาษณ์</p> <p>3.4 ให้ครูประเมินตนเอง และรับประเมินจากบุคคลภายนอก หรือจากนักเรียน พร้อมนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงพัฒนา</p> <p>3.5 ประเมินผล วัดผลผู้เรียน โดยสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้ และทดสอบ</p> <p>3.6 เก็บข้อมูล นำมาวิเคราะห์ และแปลความหมาย</p> <p>3.7 ตรวจสอบข้อมูล ปรับปรุงคุณภาพการประเมินผล</p> <p>3.8 นิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน โดยตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการณ์สอน และให้ข้อเสนอแนะแก่ครู</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 22	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
สามารถจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	<p>4. การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาครู (A)</p> <p>4.1 รวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการประเมิน</p> <p>4.2 นำผลการสังเกตการสอน จากการใช้เทคนิค การสอน กระบวนการคิด แจ้งครูทราบ และร่วมกัน ปรับปรุงพัฒนาวิธีสอน</p> <p>4.3 นำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ ถ้ากิจกรรมใดที่ นักเรียนยังคิดวิเคราะห์ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้หา สาเหตุและวิธีการปรับปรุงให้ดีขึ้น ถ้าได้ผลตาม มาตรฐานที่กำหนดก็ให้รักษาไว้ หรือพัฒนาคุณภาพ หรือปรับปรุงเกณฑ์ให้สูงขึ้น</p> <p>4.4 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>4.5 เขียนรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>4.6 มีการวางแผน เลือกรูปแบบที่จะพัฒนา ในระยะยาวต่อไป</p> <p>4.7 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p>

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ วิธีการพัฒนาครูตามมาตรฐาน ที่ 24

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 24	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
<p>สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครู ตามเกณฑ์ภาระงานสอน</p>	<p>1. การวางแผนการพัฒนาครู (P)</p> <p>1.1 จัดประชุมให้ความรู้ ตามแนวนโยบายการพัฒนาครูที่ไม่ครบชั้นเรียน</p> <p>1.2 สสำรวจความต้องการของบุคลากร สสำรวจ พื้นความรู้ วิชาเอก / โท ความถนัด ความสามารถของครู</p> <p>1.3 ตรวจสอบอัตราครู :นักเรียน ตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ</p> <p>1.4 ประชุมครู เพื่อจัดวางตัวบุคคลปฏิบัติหน้าที่ ตามความถนัด และความสามารถ</p> <p>1.5 การจัดตั้งคณะทำงาน</p> <p>1.6 จัดทำแผนอัตรากำลังในภาพรวมของสถานศึกษา</p> <p>1.7 วิเคราะห์ข้อมูลด้านความต้องการ</p> <p>1.8 ครูและ คณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกัน วิเคราะห์สภาพการขาดแคลนอัตรากำลังการสอน ของสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไร</p> <p>1.9 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันกำหนด วิธีการแก้ปัญหารูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ เช่น ทำ แผนการเรียนรู้นูรณาการแบบรวมชั้น / จัดหาเทคโนโลยี ช่วยสอน/ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยสอน / ระดมทุนจ้างครู /ขออัตราเพิ่ม ฯลฯ</p>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 24	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
<p>สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครู ตามเกณฑ์ภาระงานสอน</p>	<p>2. การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาครู (D)</p> <p>2.1 การสรรหา และแต่งตั้งบุคลากร</p> <p>2.2 จัดครูเข้าสอนตามความถนัด และความสามารถ</p> <p>2.3 นำกลยุทธ์ที่กำหนดมาสู่การปฏิบัติ เช่น จัดอบรม พัฒนาครู ให้มีความรู้ การทำแผนการเรียนรู้ บูรณาการ แบบรวมชั้น / ครูช่วยกันผลิตสื่อการเรียนการสอน สำเร็จรูป โดยนักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง</p> <p>2.4 จัดรูปแบบการสอนตามสภาวะ เช่น รวมช่วงชั้น รวมบางชั้น ในกรณีขาดเกณฑ์</p> <p>2.5 ช่วยเหลือ จัดหาเอกสารการสอน / สื่อการสอน สำเร็จรูปและอำนวยความสะดวกทุกด้านแก่ครู</p> <p>2.6 มีผู้บริหาร หรือคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และ นิเทศช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ</p> <p>2.7 นิเทศเยี่ยมชั้นเรียน</p> <p>2.8 ส่งครูเข้ารับการอบรม พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.9 นำคณะครูศึกษาดูงานโรงเรียนที่อยู่ในสภาวะ เหมือนกันแต่สามารถดำเนินการสอนได้ดี</p> <p>2.10 การให้รางวัล และสวัสดิการต่าง ๆ</p>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 24	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
<p>สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครู ตามเกณฑ์ภาระงานสอน</p>	<p>3. มีการตรวจสอบ /ประเมินผล (C)</p> <p>3.1 วางกรอบ แนวทางการประเมิน</p> <p>3.2 จัดทำ จัดทำเครื่องมือในการประเมิน</p> <p>3.3 โรงเรียนรายงานผลการตรวจสอบ และประเมิน ให้คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p>3.4 ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมเป็น กรรมการตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินการแก้ปัญหา การขาดแคลนครู ด้วยเครื่องมือ หรือ ตามวิธีการที่กำหนด</p> <p>3.5 ประชุมร่วมกันกับครู เพื่อหาทางแก้ไข และพัฒนา การเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3.6 ตรวจสอบ และประเมินผล</p> <p>3.7 วัดผล ประเมินผล ตัวนักเรียน</p> <p>3.8 เก็บข้อมูล วิเคราะห์ และแปลความหมาย</p> <p>3.9 กำกับติดตาม ให้การนิเทศ</p>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพปัญหาการพัฒนาครู ตามมาตรฐานที่ 24	วิธีการพัฒนาครู (กระบวนการ PDCA)
<p>สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครู ตามเกณฑ์ภาระงานสอน</p>	<p>4. การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาครู (A)</p> <p>4.1 กลยุทธ์ หรือวิธีการใด ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดให้ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษา วิเคราะห์หาสาเหตุ และ เสนอแนะวิธีปรับปรุง แก้ไข ให้ดีขึ้นต่อไป</p> <p>4.2 กลยุทธ์ หรือวิธีการใด ที่ประสบผลสำเร็จ ได้มาตรฐาน ให้พัฒนาให้ดีขึ้น หรือรักษาคุณภาพ ให้คงอยู่ต่อไป</p> <p>4.3 รวบรวมผลการดำเนินงาน นำผลการนิเทศจาก การประเมินร่วมกัน แก้ไขในส่วนที่บกพร่อง และพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>4.4 วิเคราะห์ตามมาตรฐาน</p> <p>4.5 นำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาครู และติดตาม</p> <p>4.6 เขียนรายงานการดำเนินการ</p> <p>4.7 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>

ตอนที่ 2.2 รูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้วิจัยได้นำผลสรุปจากเนื้อหาสาระการพัฒนาครู และวิธีการพัฒนาครู จากการเสนอแนะ
ของผู้เชี่ยวชาญ มาทำการสังเคราะห์ เป็นรูปแบบการพัฒนา ได้ดังภาพที่ 4.1 ต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาพที่ 4.1 แสดงรูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอน	วิธีการ	เครื่องมือ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรฐาน
	1. ออกแบบสำรวจ 2. สร้างเครื่องมือ 3. เก็บรวบรวมข้อมูล 4. วิเคราะห์ / สังเคราะห์	แบบสำรวจปัญหา แบบสำรวจรายการ	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
	วิเคราะห์ปัญหา โดยเลือก ข้อที่มีปัญหามากที่สุดที่จะ นำมาแก้ไข	แบบสอบถาม บันทึกผลการ วิเคราะห์ปัญหา	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
	1. จัดประชุมจัดทำแผน 2. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ 3. กำหนดเป้าหมาย และ กิจกรรม	คำสั่ง บันทึกการประชุม แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
1. ระบบและกลไก 2. กิจกรรม	1. สนทนากลุ่ม 2. ดำเนินการตามแผน 3. นิเทศ กำกับ ติดตาม	คำสั่ง แผนปฏิบัติงาน โครงการ บันทึกการประชุม แบบรายงาน	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
	1. มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ 2. จัดทำแบบตรวจสอบ ประเมินผล	เกณฑ์การประเมิน แบบประเมิน แบบรายงาน	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
	1. ประเมินตามแผน 2. ติดตามผลการปฏิบัติงาน 3. เกณฑ์มาตรฐาน	แบบประเมิน แบบรายงาน	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24
	1. สรุปผลและจัดทำรายงาน 2. จัดประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่	แบบรายงาน รูปแบบการพัฒนา ครู	คณะทำงาน	มาตรฐานที่ 22 และ มาตรฐานที่ 24

จากภาพที่ 4.1 รูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มีดังนี้ ชั้นเริ่มต้นต้องกำหนดปัญหาความจำเป็นการพัฒนาครู โดยออกแบบสำรวจ จัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์การตัดสินใจ โดยเลือกแบบสอบถามข้อที่มีปัญหามากที่สุด แบบสอบถามที่มีปัญหาน้อยที่สุดไม่ต้องเลือก ชั้นวางแผนการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับปัญหาในข้อที่มากที่สุด แต่งตั้งคณะทำงาน ชั้นปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาครูโดยจัดประชุม จัดระบบกลไกในการพัฒนาครู จัดกิจกรรมที่พัฒนาครู ชั้นประเมินผลการพัฒนาครู โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน จัดทำแบบประเมินผล ชั้นแก้ไขปรับปรุง / ติดตาม เป็นการประเมินผลตามแผนที่วางไว้เพื่อที่จะต้องแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ควรมีการประเมินผลการพัฒนาครู เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ว่าผลการพัฒนาครูมีมากน้อยเพียงใด โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ชั้นรายงานผลการพัฒนาครู ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำรายงานเผยแพร่ต่อไป