

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	รูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1
ผู้วิจัย	นางพรพิมล จันทร์ศรี
คณะกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี เกสทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยชัย ้วยสุวรรณ
สาขา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2548

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและรูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 73 คน และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามการพัฒนาครูแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสนทนากลุ่ม (F.G.D)

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการพัฒนาครูตามมาตรฐานที่ 22 ปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ อันดับสุดท้ายคือ การรู้จุดหมายของหลักสูตรและจุดหมายการจัดการศึกษา และปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดทักษะกระบวนการทางภาษาไทย

มาตรฐานที่ 24 ปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาขาดแคลนจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน รองลงมาคือ ได้รับการพัฒนาในรายวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง / ปี อันดับสุดท้าย คือ การสอนตรงกับความถนัดของตนเอง

สำหรับรูปแบบการพัฒนาครูตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 คือ

มาตรฐานที่ 22 การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ จึงต้องมีกระบวนการตามแนวคิดหลักบริหาร โดยจะต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ทำตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) พัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) เป็นกระบวนการครบวงจร และร่วมกันทำงานเป็นทีม โดยจะต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 24 การจัดการศึกษาต้องสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการ จึงต้องมีกระบวนการตามแนวคิดหลักบริหาร โดยจะต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ทำตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) พัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) เป็นกระบวนการครบวงจร โดยโรงเรียนที่ขาดแคลนครูต้องมีการบูรณาการรวมชั้นเรียน และวิชาเรียนที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ต้องมีการทำงานเป็นทีม ครูต้องส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง และต้องนำผลที่ได้มาพัฒนาการเรียนอย่างหลากหลาย

Abstract

Thesis Title	A Model of Teachers Development in Accordance with Standards of Educational Quality Assurance in Small-Sized Schools under The Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Zone 1
Researcher	Mrs. Pornpimol Chansri
Advisory Committee	Assoc. Prof. Dr. Thanee Gesthong Asst. Prof. Auychai Waisuwan
Program	Educational Administration
Academic Year	2006

The purposes of this research were to study the problems and to create a model of teachers' development according to the standards of educational quality assurance in small-sized schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Zone 1.

The population and samples in this research were school administrators teachers, basic education school boards in small-sized schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Zone 1 in Academic year 2005, with the total number of 73 persons and 7 specialists.

The instrument for data collecting was a 5-level rating scale questionnaire about problems in teachers' development. The statistics for data analysis were mean, standard deviation and focus group discussion.

The results of this research were:

For the problems of teachers development according to Standard 22, the 3 extreme problems were, firstly, management of teaching learning activities to encourage learners to be critical, secondly, providing extra curriculum activities to encourage the learners to be critical, and lastly, the knowledge about goals of curriculum and educational management, and problems of teaching – learning process

with regard to the learners as being most important according to the concept of skilled learning process in Thai language.

For Standard 24, the 3 extreme problems were, firstly the inadequate number of teachers compared with job description criteria, secondly, the provision of development in the subject taught not less than 20 hours per year, and lastly, teaching according to one's aptitudes.

The model of teachers' development according to the standards of educational quality assurance in small-sized schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Zone 1 were:

For Standard 22, education management was an administration process to achieve goals in developing education quality to be in accordance with a desired standard, hence there must be a process that comes along with administration principles which were: planning process, doing according to the plan, checking and assessing, developing for ongoing improvement action. That was a total circled process including teamworking along with a child-centered approach.

For Standard 24, education management had to support learning activities in an integration model. Hence there must be a process that comes along with administration principles which were: planning process, doing according to the plan, checking and assessing, developing for ongoing improvement action. Schools with inadequate teachers had to integrate classrooms, and relating subjects. There must be teamworking; teachers had to promote learners in various methods, using modern technology in authentic assessment of learners' outcomes, and using the assessment result for developing learning in various ways.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้เพราะได้รับความกรุณาเอาใจใส่อย่างดียิ่งจากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร. ธาณี เกสทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยชัย วยสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่แนวทางและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ความห่วงใย เอื้ออาทร ให้กำลังใจ กระตุ้นให้ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นในการทำวิจัยมาตลอด ยังผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณประธาน คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบ ชี้แนะแนวทาง เสนอความคิดเห็น อันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการ เนื้อหา และเครื่องมือต่าง ๆ ให้การวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา และพี่ ๆ น้อง ๆ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา

ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา รุ่น 6 ห้อง 2 ทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจ สนับสนุนตำรา เอกสารทางวิชาการ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษา เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จนทำให้ผู้วิจัยสามารถเผชิญกับปัญหา และมีกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณบิดา – มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน ให้ความห่วงใยทั้งร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ เป็นกำลังใจสำคัญ ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในทุก ๆ ด้าน ด้วยความรัก ความเมตตา และขอขอบคุณ สามี ลูกสาว ญาติพี่น้องทุกท่าน ที่คอยให้ความปรารถนาดี และเป็นกำลังใจมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณ มา ณ ที่นี้

พรพิมล จันทร์ศรี