

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณฯ เฟื่องเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

แบบประเมินแผนการสอน

แบบประเมินแผนการสอนนี้ ใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของแผนการสอน
พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ประกอบด้วยรายละเอียดในการประเมินดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกม
ประกอบการสอน

การใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการสอนพูดที่เน้น
ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดออกเสียงคำศัพท์
กลุ่มคำ ประโยค ออกคำสั่ง พูดสนทนาได้ตอบในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องและสามารถ
ตั้งคำถามและตอบได้ถูกต้อง โดยนำเอาเกมมาใช้ประกอบการสอนในขั้นนำไปใช้ (Production)
จากขั้นตอนการสอน 3 ขั้นดังนี้

ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวป้อนทางภาษาแก่ผู้เรียน รวมทั้งตัวอย่าง
ภาษาที่ใช้ในชีวิต และตัวภาษาที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียน โดยครูอาจใช้อุปกรณ์การสอน เช่น
รูปภาพ หรือการเล่าเรื่อง โดยครูผู้สอนจะแสดงบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้เรียนมีหน้าที่ในการฟัง
และสังเกต

ขั้นฝึก (Practice) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่ ในลักษณะของ
การฝึกแบบควบคุม เช่น ฝึกตามตัวอย่างจนกระทั่งสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้นได้ แต่ยังไม่
เน้นด้านความหมาย การฝึกอาจทำได้โดย ฝึกพูดพร้อมกันทั้งห้อง หรือฝึกทีละคนก็ได้ โดยเน้นที่
ความถูกต้องของรูปแบบภาษาเป็นสำคัญ

ขั้นนำไปใช้ (Production) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียน
กับการนำภาษาไปใช้จริงนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ
ด้วยตนเอง โดยที่ครูเป็นเพียงผู้แนะแนวทางเท่านั้น การฝึกภาษามักฝึกในรูปของการทำงานกิจกรรม
และกิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้ก็คือ การเล่นเกมทางภาษา ซึ่งอาจจะทำกิจกรรมเดี่ยวหรือจับคู่กัน
ก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนการสอน

ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึก และขั้นนำไปใช้
โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ
สุมิตรา อังวัฒนากุล (2540 : 178 – 179) ให้สอดคล้องกับการสอน โดยนำเนื้อหาทางภาษา

จากหนังสือ Trio 3 (อ 015 – อ 016) ซึ่งเป็นแบบเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2539 และได้นำมาคัดเลือกเนื้อหาเพื่อใช้ในการทดลองตามขั้นตอนของการวิจัย

แบบประเมินแผนการสอนโดยใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง
มาจากแบบประเมินแผนการสอนของ สมลักษณ์ สุเมธ (2539 : 277 – 278) โดยผู้วิจัย
ได้จัดทำรายละเอียดหัวข้อประเมินเป็น 2 ตอน ได้แก่ องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน
และองค์ประกอบเฉพาะของการใช้เกมในการสอนพูด ซึ่งเป็นแบบประเมินด้วยการใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ
แต่แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอให้ท่านพิจารณาแผนการสอนที่ผู้วิจัยเขียนขึ้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้
ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแผนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

จิราวรรณ ปัญญาวิฑู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบประเมินแผนการสอน

การสอนพูดภาษาอังกฤษที่มีต่อความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบ
การสอน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แผนการสอนที่.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอน โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสมดังนี้

มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้อง กับวิธีสอนที่กำหนดไว้					
2.	เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
3.	เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
4.	กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลา สอดคล้องกัน					
5.	กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ และขั้นตอนการสอน					
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
7.	เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา					
8.	กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
9.	จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม					
10.	ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน					

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
11.	แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน					
12.	ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน					
13.	เกมมีความเหมาะสมกับเวลา					
14.	ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
15.	จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมได้ชัดเจน และเหมาะสม					
16.	เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน					
17.	กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม					
18.	เกมน่าสนใจ ชูใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และร่วมกิจกรรม					
19.	เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการพูดเพิ่มขึ้น					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบกับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบกับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ได้สร้างขึ้นเพื่อวัดความสามารถด้านการพูด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบและการประเมินผลการพูด จากหนังสือแนวทางการสร้างข้อสอบภาษาและหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) (2539)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) ในรูปแบบของการถามตอบประโยคต่อประโยค การได้ตอบกับคู่สนทนาต่อประโยคที่ได้ยิน ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์นักเรียนคนละ 5 – 10 นาที โดยมีแบบทดสอบ 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า การสนทนาได้ตอบต่อประโยคที่ได้ยินหรือการปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า โดยใช้รูปภาพประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการสนทนาหรือตอบคำถาม

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- | | | |
|----|---------|---|
| 1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณาแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวจิราวรรณ ปัญญาชวีศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณฯ เฟื่องเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เพ็งเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

แบบประเมินแผนการสอน

แบบประเมินแผนการสอนนี้ ใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของแผนการสอน
พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ประกอบด้วยรายละเอียดในการประเมินดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกม
ประกอบการสอน

การใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการสอนพูดที่เน้น
ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดออกเสียงคำศัพท์
กลุ่มคำ ประโยค ออกคำสั่ง พูดสนทนาได้ตอบในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องและสามารถ
ตั้งคำถามและตอบได้ถูกต้อง โดยนำเอาเกมมาใช้ประกอบการสอนในขั้นนำไปใช้ (Production)
จากขั้นตอนการสอน 3 ขั้นดังนี้

ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวป้อนทางภาษาแก่ผู้เรียน รวมทั้งตัวอย่าง
ภาษาที่ใช้ในชีวิต และตัวภาษาที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียน โดยครูอาจใช้อุปกรณ์การสอน เช่น
รูปภาพ หรือการเล่าเรื่อง โดยครูผู้สอนจะแสดงบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้เรียนมีหน้าที่ในการฟัง
และสังเกต

ขั้นฝึก (Practice) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่ ในลักษณะของ
การฝึกแบบควบคุม เช่น ฝึกตามตัวอย่างจนกระทั่งสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้นได้ แต่ยังไม่
เน้นด้านความหมาย การฝึกอาจทำได้โดย ฝึกพูดพร้อมกันทั้งห้อง หรือฝึกทีละคนก็ได้ โดยเน้นที่
ความถูกต้องของรูปแบบภาษาเป็นสำคัญ

ขั้นนำไปใช้ (Production) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียน
กับการนำภาษาไปใช้จริงนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ
ด้วยตนเอง โดยที่ครูเป็นเพียงผู้แนะแนวทางเท่านั้น การฝึกภาษามักฝึกในรูปของการทำงานกิจกรรม
และกิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้ก็คือ การเล่นเกมทางภาษา ซึ่งอาจจะทำกิจกรรมเดี่ยวหรือจับคู่กัน
ก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนการสอน

ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึก และขั้นนำไปใช้
โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ
สุมิตรา อังวัฒนากุล (2540 : 178 – 179) ให้สอดคล้องกับการสอน โดยนำเนื้อหาทางภาษา

จากหนังสือ Trio 3 (อ 015 – อ 016) ซึ่งเป็นแบบเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2539 และได้นำมาคัดเลือกเนื้อหาเพื่อใช้ในการทดลองตามขั้นตอนของการวิจัย

แบบประเมินแผนการสอนโดยใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง
มาจากแบบประเมินแผนการสอนของ สมลักษณ์ สุเมธ (2539 : 277 – 278) โดยผู้วิจัย
ได้จัดทำรายละเอียดหัวข้อประเมินเป็น 2 ตอน ได้แก่ องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน
และองค์ประกอบเฉพาะของการใช้เกมในการสอนพูด ซึ่งเป็นแบบประเมินด้วยการใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ
แต่แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอให้ท่านพิจารณาแผนการสอนที่ผู้วิจัยเขียนขึ้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้
ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแผนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

จิราวรรณ ปัญญาวิฑ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบประเมินแผนการสอน

การสอนพูดภาษาอังกฤษที่มีต่อความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบ
การสอน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แผนการสอนที่.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอน โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสมดังนี้

มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้อง กับวิธีสอนที่กำหนดไว้					
2.	เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
3.	เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
4.	กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลา สอดคล้องกัน					
5.	กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ และขั้นตอนการสอน					
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
7.	เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา					
8.	กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
9.	จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม					
10.	ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน					

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
11.	แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน					
12.	ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน					
13.	เกมมีความเหมาะสมกับเวลา					
14.	ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
15.	จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมได้ชัดเจน และเหมาะสม					
16.	เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน					
17.	กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม					
18.	เกมน่าสนใจ ชูใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และร่วมกิจกรรม					
19.	เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการพูดเพิ่มขึ้น					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ได้สร้างขึ้นเพื่อวัดความสามารถด้านการพูด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบและการประเมินผลการพูด จากหนังสือแนวทางการสร้างข้อสอบภาษาและหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) (2539)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) ในรูปแบบของการถามตอบประโยคต่อประโยค การได้ตอบกับคู่สนทนาต่อประโยคที่ได้ยิน ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์นักเรียนคนละ 5 – 10 นาที โดยมีแบบทดสอบ 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า การสนทนาได้ตอบต่อประโยคที่ได้ยินหรือการปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า โดยใช้รูปภาพประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการสนทนาหรือตอบคำถาม

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- | | | |
|----|---------|---|
| 1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณาแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวจิราวรรณ ปัญญาชวีศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณฯ เฟื่องเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ
พูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เพ็งเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

แบบประเมินแผนการสอน

แบบประเมินแผนการสอนนี้ ใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของแผนการสอน
พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ประกอบด้วยรายละเอียดในการประเมินดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกม
ประกอบการสอน

การใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการสอนพูดที่เน้น
ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดออกเสียงคำศัพท์
กลุ่มคำ ประโยค ออกคำสั่ง พูดสนทนาได้ตอบในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องและสามารถ
ตั้งคำถามและตอบได้ถูกต้อง โดยนำเอาเกมมาใช้ในการประกอบการสอนในขั้นนำไปใช้ (Production)
จากขั้นตอนการสอน 3 ขั้นดังนี้

ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวป้อนทางภาษาแก่ผู้เรียน รวมทั้งตัวอย่าง
ภาษาที่ใช้ในชีวิต และตัวภาษาที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียน โดยครูอาจใช้อุปกรณ์การสอน เช่น
รูปภาพ หรือการเล่าเรื่อง โดยครูผู้สอนจะแสดงบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้เรียนมีหน้าที่ในการฟัง
และสังเกต

ขั้นฝึก (Practice) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่ ในลักษณะของ
การฝึกแบบควบคุม เช่น ฝึกตามตัวอย่างจนกระทั่งสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้นได้ แต่ยังไม่
เน้นด้านความหมาย การฝึกอาจทำได้โดย ฝึกพูดพร้อมกันทั้งห้อง หรือฝึกทีละคนก็ได้ โดยเน้นที่
ความถูกต้องของรูปแบบภาษาเป็นสำคัญ

ขั้นนำไปใช้ (Production) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียน
กับการนำภาษาไปใช้จริงนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ
ด้วยตนเอง โดยที่ครูเป็นเพียงผู้แนะแนวทางเท่านั้น การฝึกภาษามักฝึกในรูปของการทำงานกิจกรรม
และกิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้ก็คือ การเล่นเกมทางภาษา ซึ่งอาจจะทำกิจกรรมเดี่ยวหรือจับคู่กัน
ก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนการสอน

ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึก และขั้นนำไปใช้
โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ
สุมิตรา อังวัฒนากุล (2540 : 178 – 179) ให้สอดคล้องกับการสอน โดยนำเนื้อหาทางภาษา

จากหนังสือ Trio 3 (อ 015 – อ 016) ซึ่งเป็นแบบเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2539 และได้นำมาคัดเลือกเนื้อหาเพื่อใช้ในการทดลองตามขั้นตอนของการวิจัย

แบบประเมินแผนการสอนโดยใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง
มาจากแบบประเมินแผนการสอนของ สมลักษณ์ สุเมธ (2539 : 277 – 278) โดยผู้วิจัย
ได้จัดทำรายละเอียดหัวข้อประเมินเป็น 2 ตอน ได้แก่ องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน
และองค์ประกอบเฉพาะของการใช้เกมในการสอนพูด ซึ่งเป็นแบบประเมินด้วยการใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ
แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอให้ท่านพิจารณาแผนการสอนที่ผู้วิจัยเขียนขึ้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้
ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแผนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

จิราวรรณ ปัญญาวิฑู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบประเมินแผนการสอน

การสอนพูดภาษาอังกฤษที่มีต่อความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบ
การสอน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แผนการสอนที่.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอน โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสมดังนี้

มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้อง กับวิธีสอนที่กำหนดไว้					
2.	เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
3.	เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
4.	กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลา สอดคล้องกัน					
5.	กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ และขั้นตอนการสอน					
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
7.	เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา					
8.	กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
9.	จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม					
10.	ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน					

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
11.	แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน					
12.	ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน					
13.	เกมมีความเหมาะสมกับเวลา					
14.	ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
15.	จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมได้ชัดเจน และเหมาะสม					
16.	เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน					
17.	กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม					
18.	เกมน่าสนใจ ชูใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และร่วมกิจกรรม					
19.	เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณฯ เฟื่องเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ได้สร้างขึ้นเพื่อวัดความสามารถด้านการพูด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบและการประเมินผลการพูด จากหนังสือแนวทางการสร้างข้อสอบภาษาและหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) (2539)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) ในรูปแบบของการถามตอบประโยคต่อประโยค การได้ตอบกับคู่สนทนาต่อประโยคที่ได้ยิน ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์นักเรียนคนละ 5 – 10 นาที โดยมีแบบทดสอบ 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า การสนทนาได้ตอบต่อประโยคที่ได้ยินหรือการปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า โดยใช้รูปภาพประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการสนทนาหรือตอบคำถาม

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- | | | |
|----|---------|---|
| 1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณาแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวจิราวรรณ ปัญญาชวีศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณฯ เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

แบบประเมินแผนการสอน

แบบประเมินแผนการสอนนี้ ใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของแผนการสอน
พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ประกอบด้วยรายละเอียดในการประเมินดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกม
ประกอบการสอน

การใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการสอนพูดที่เน้น
ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดออกเสียงคำศัพท์
กลุ่มคำ ประโยค ออกคำสั่ง พูดสนทนาได้ตอบในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องและสามารถ
ตั้งคำถามและตอบได้ถูกต้อง โดยนำเอาเกมมาใช้ประกอบการสอนในขั้นนำไปใช้ (Production)
จากขั้นตอนการสอน 3 ขั้นดังนี้

ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวบ่อนทางภาษาแก่ผู้เรียน รวมทั้งตัวอย่าง
ภาษาที่ใช้ในชีวิต และตัวภาษาที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียน โดยครูอาจใช้อุปกรณ์การสอน เช่น
รูปภาพ หรือการเล่าเรื่อง โดยครูผู้สอนจะแสดงบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้เรียนมีหน้าที่ในการฟัง
และสังเกต

ขั้นฝึก (Practice) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่ ในลักษณะของ
การฝึกแบบควบคุม เช่น ฝึกตามตัวอย่างจนกระทั่งสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้นได้ แต่ยังไม่
เน้นด้านความหมาย การฝึกอาจทำได้โดย ฝึกพูดพร้อมกันทั้งห้อง หรือฝึกทีละคนก็ได้ โดยเน้นที่
ความถูกต้องของรูปแบบภาษาเป็นสำคัญ

ขั้นนำไปใช้ (Production) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียน
กับการนำภาษาไปใช้จริงนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ
ด้วยตนเอง โดยที่ครูเป็นเพียงผู้แนะแนวทางเท่านั้น การฝึกภาษามักฝึกในรูปของการทำงานกิจกรรม
และกิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้ก็คือ การเล่นเกมทางภาษา ซึ่งอาจจะทำกิจกรรมเดี่ยวหรือจับคู่กัน
ก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนการสอน

ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึก และขั้นนำไปใช้
โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการในการเขียนแผนการสอนพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ
สุมิตรา อังวัฒนากุล (2540 : 178 – 179) ให้สอดคล้องกับการสอน โดยนำเนื้อหาทางภาษา

จากหนังสือ Trio 3 (อ 015 – อ 016) ซึ่งเป็นแบบเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2539 และได้นำมาคัดเลือกเนื้อหาเพื่อใช้ในการทดลองตามขั้นตอนของการวิจัย

แบบประเมินแผนการสอนโดยใช้เกมในการสอนพูดภาษาอังกฤษนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง
มาจากแบบประเมินแผนการสอนของ สมลักษณ์ สุเมธ (2539 : 277 – 278) โดยผู้วิจัย
ได้จัดทำรายละเอียดหัวข้อประเมินเป็น 2 ตอน ได้แก่ องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน
และองค์ประกอบเฉพาะของการใช้เกมในการสอนพูด ซึ่งเป็นแบบประเมินด้วยการใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ
แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอให้ท่านพิจารณาแผนการสอนที่ผู้วิจัยเขียนขึ้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้
ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแผนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

จิราวรรณ ปัญญาวิฑู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบประเมินแผนการสอน

การสอนพูดภาษาอังกฤษที่มีต่อความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมประกอบ
การสอน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แผนการสอนที่.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอน โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสมดังนี้

มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้อง กับวิธีสอนที่กำหนดไว้					
2.	เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
3.	เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม					
4.	กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลา สอดคล้องกัน					
5.	กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ และขั้นตอนการสอน					
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
7.	เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา					
8.	กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
9.	จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม					
10.	ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน					

ข้อ	รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
11.	แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน					
12.	ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน					
13.	เกมมีความเหมาะสมกับเวลา					
14.	ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
15.	จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมได้ชัดเจน และเหมาะสม					
16.	เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน					
17.	กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม					
18.	เกมน่าสนใจ ชูใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม					
19.	เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการพูดเพิ่มขึ้น					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอนโดยใช้เกมประกอบ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (2) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (3) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
- 1) นายเทียน เขียวภักดี หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท
 - 2) นางปิยะรัตน์ ดีศรี ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนวัดท่าทอง
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
 - 3) นางสาวสมกมล วรรณทอง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
- (4) กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
- 1) นางวรรณณา เฟิงเที่ยง ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
 - 2) นางกรรณา ดิษเจริญ ตำแหน่งครู อันดับ คศ.2 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง
อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบประเมินแผนการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 2.แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญ
- 3.แบบประเมินแบบทดสอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 4.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 20 ข้อ
5. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบทดสอบ 15ข้อ
- 6.แบบประเมินการวัดเจตคติสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
- 7.ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 28 ข้อ
8. ตารางแสดงความสอดคล้องของแบบวัดเจตคติ 20 ข้อ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงในการให้คะแนน
- 2.แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู
3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ
5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

1. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอน
ตามคู่มือครู

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ กับการสอนตามคู่มือครู

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดย
ใช้เกมประกอบ

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมประกอบการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ได้สร้างขึ้นเพื่อวัดความสามารถด้านการพูด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบและการประเมินผลการพูด จากหนังสือแนวทางการสร้างข้อสอบภาษาและหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) (2539)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) ในรูปแบบของการถามตอบประโยคต่อประโยค การได้ตอบกับคู่สนทนาต่อประโยคที่ได้ยิน ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์นักเรียนคนละ 5 – 10 นาที โดยมีแบบทดสอบ 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า การสนทนาได้ตอบต่อประโยคที่ได้ยินหรือการปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบถามตอบปากเปล่า โดยใช้รูปภาพประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการสนทนาหรือตอบคำถาม

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- | | | |
|----|---------|---|
| 1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ |

4. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบ

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอน
ตามคู่มือครู

6. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง
การเรียน ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ๑

1. ตัวอย่างแผนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณาแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวจิราวรรณ ปัญญาชวีศ

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เกมประกอบการสอนกับการสอนตามคู่มือครู สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ได้สร้างขึ้นเพื่อวัดเจตคติของผู้เรียน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการเขียนข้อความ จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบวัดเจตคติ ของ วิจิตตรา นรสิงห์ (2540 : 238 – 240) และ ทวี มณีนิล (2542 : 190)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ 4 ด้าน คือ

- 1.ความสำคัญของวิชา
- 2.เนื้อหาวิชา
- 3.กิจกรรมการเรียนการสอน
- 4.บรรยากาศในห้องเรียน

โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- | | | |
|----|---------|--|
| 1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับเจตคติที่ต้องการวัด |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับเจตคติที่ต้องการวัด |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับเจตคติที่ต้องการวัด |

ขอให้ท่านพิจารณาแบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ท้ายแบบประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงแบบวัดเจตคติให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวจิราวรรณ ปัญญาชวีฑ

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548

องค์ประกอบของเจตคติที่ต้องการวัด	ข้อความ	คะแนนการพิจารณา		
		1	0	-1
ตอนที่ 1 ด้านความสำคัญของวิชา (ข้อ 1 – 7)	1.ปัจจุบันการเรียนภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน.....
	2.ภาษาอังกฤษมีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่นๆ.....
	3.ข้าพเจ้าไม่ต้องการเรียนภาษาอังกฤษเลย.....
	4.ข้าพเจ้าทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษก่อนวิชาอื่น.....
	5.การเรียนภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนทันสมัยขึ้น.....
	6.ข้าพเจ้าเห็นว่าการประกอบอาชีพในประเทศไทยไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ.....
	7.ข้าพเจ้าคิดว่าในชีวิตประจำวันของข้าพเจ้าไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ.....
ตอนที่ 2 ด้านเนื้อหาวิชา (ข้อ 8 – 14)	8.เนื้อหาที่ใช้เรียนมีความเหมาะสมกับข้าพเจ้า.....
	9.ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียนภาษาอังกฤษ.....
	10.ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก.....
	11.วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าสนใจ.....
	12.ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจที่จะพูดภาษาอังกฤษกับครู.....

องค์ประกอบของเจตคติที่ต้องการวัด	ข้อความ	คะแนนการพิจารณา		
		1	0	-1
ตอนที่ 3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ข้อ 15 – 21)	13.ข้าพเจ้าคิดว่าเป็นเรื่องยากที่จะฝึกพูดภาษาอังกฤษ.....
	14.ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้.....
	15.วิชาภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่น่าสนใจ.....
	16.กิจกรรมภาษาอังกฤษส่งเสริมให้ข้าพเจ้าได้แสดงความคิดสร้างสรรค์.....
	17.ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าควรส่งเสริมกิจกรรมที่เน้นการพูดภาษาอังกฤษมากกว่าการเรียนหลักไวยากรณ์.....
	18.กิจกรรมภาษาอังกฤษยากเกินไปสำหรับข้าพเจ้า.....
	19.ข้าพเจ้าไม่ชอบทำกิจกรรมในวิชาภาษาอังกฤษ.....
	20.ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจในการที่จะพูดภาษาอังกฤษกับครู.....
	21.ข้าพเจ้าชอบเล่นเกมในชั่วโมงภาษาอังกฤษ.....
	ตอนที่ 4 ด้านบรรยากาศในห้องเรียน (ข้อ 22 - 28)	22.บรรยากาศในการเรียนภาษาอังกฤษไม่น่าสนใจ.....
23.ในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนาน.....	
24.ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจเมื่อได้ออกไปทำกิจกรรมทางภาษาอังกฤษหน้าชั้นเรียน.....	
25.บรรยากาศในการเรียนภาษาอังกฤษ จำเจ น่าเบื่อหน่าย.....	
26.ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดใจในชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษ.....	

องค์ประกอบของเจตคติที่ต้องการวัด	ข้อความ	คะแนนการพิจารณา		
		1	0	-1
	27.ในชั่วโมงภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ามีอารมณ์ดี.....
	28.ข้าพเจ้ารู้สึกง่วงนอนทุกครั้งที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแบบวัดเจตคติ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง

1. แบบวัดเจตคติฉบับนี้ จะถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อนักเรียนอ่านแล้วให้เลือกตอบตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนจริงๆ ซึ่งคำตอบของนักเรียนไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด และแบบสอบถามนี้ไม่มีผลต่อการเรียนหรือคะแนนสอบของนักเรียนแต่ประการใด ดังนั้นขอให้นักเรียนตอบคำถามตามความเป็นจริง คำตอบของนักเรียนจะนำไปใช้อธิบายในเชิงวิชาการเท่านั้น

2. วิธีตอบแบบวัดเจตคติฉบับนี้ ขอให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วพิจารณาอย่างรอบคอบตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของนักเรียนซึ่งแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือกดังนี้

คะแนน	ข้อความในทางบวก	ข้อความในทางลบ
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
3	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ
2	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. ข้อควรระวัง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับข้อที่อ่านในแบบสอบถามข้อหนึ่งๆ นักเรียนจะทำเครื่องหมายได้เพียงช่องเดียวเท่านั้นและขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกข้อ

ขอขอบใจในความร่วมมือของนักเรียนทุกคน

ผู้วิจัย

ข้อ	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1.	ปัจจุบันการเรียนภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน.....
2.	ภาษาอังกฤษมีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น.....
3.	ข้าพเจ้าทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษก่อนวิชาอื่น.....
4.	การเรียนภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนทันสมัยขึ้น.....
5.	ข้าพเจ้าเห็นว่าการประกอบอาชีพในประเทศไทยไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ.....
6.	ข้าพเจ้าคิดว่าในชีวิตประจำวันของข้าพเจ้าไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ.....
7.	เนื้อหาที่ใช้เรียนมีความเหมาะสมกับข้าพเจ้า.....
8.	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียนภาษาอังกฤษ.....
9.	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก.....
10.	วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าสนใจ.....
11.	ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจที่จะพูดภาษาอังกฤษกับครู.....

ข้อ	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
12.	ข้าพเจ้าคิดว่าเป็นเรื่องยากที่จะฝึก พูดภาษาอังกฤษ.....
13.	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่สามารถพูด ภาษาอังกฤษได้.....
14.	วิชาภาษาอังกฤษมีกิจกรรม ที่น่าสนใจ.....
15.	กิจกรรมภาษาอังกฤษส่งเสริมให้ ข้าพเจ้าได้แสดงความคิดสร้างสรรค์
16.	ข้าพเจ้าชอบเล่นเกมในชั่วโมง ภาษาอังกฤษ.....
17.	บรรยากาศในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่น่าสนใจ.....
18.	ในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้ารู้สึก สนุกสนาน.....
19.	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจเมื่อได้ออกไปทำ กิจกรรมทางภาษาอังกฤษ หน้าชั้นเรียน.....
20.	บรรยากาศในการเรียนภาษาอังกฤษ จำเจ น่าเบื่อหน่าย.....

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ข้อทดสอบวัดความสามารถในการพูด แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ครูสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปและเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันของนักเรียนแล้วให้นักเรียนตอบปากเปล่า จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับรูปภาพ จำนวน 12 ข้อ

จุดประสงค์

- 1.นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของตนเองและเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันได้
- 2.นักเรียนดูรูปภาพแล้วสามารถตอบคำถามจากภาพที่เห็นได้

**แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548**

เรื่อง / เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อทดสอบ	คะแนนการพิจารณา		
			1	0	- 1
<p>ตอนที่ 1 สัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป (ข้อ 1 – 8)</p> <p>1. งานอดิเรก</p> <p>2. เบอร์โทรศัพท์</p> <p>3. ลักษณะรูปร่างของตนเอง</p> <p>4. จำนวนพี่น้อง</p> <p>5. เวลา</p> <p>6. ความชอบเกี่ยวกับอาหาร</p>	<p>นักเรียนสามารถพูดตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของตนเองและเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง</p>	<p>1. What is your hobby ?</p> <p>2. What is your telephone number?</p> <p>3. What do you look like ?</p> <p>4. How many brothers and sisters do you have ?</p> <p>5. What time is it now ?</p> <p>6. Which do you prefer cake or ice cream?</p>			

เรื่อง / เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อทดสอบ	คะแนนการพิจารณา		
			1	0	- 1
<p>7. ที่ตั้งของสถานที่</p> <p>8. พุดตักเตือน</p> <p>ตอนที่ 2 ให้นักเรียนดูรูปภาพที่ 1 แล้วตอบคำถามจากรูปภาพ (ข้อ 9 – 12)</p>	<p>นักเรียนดูรูปภาพแล้วสามารถตอบคำถามจากรูปภาพที่เห็นได้ถูกต้อง</p>	<p>7.If you are at the bus station of Tha Tako, how do you get to Tha Tako hospital ?</p> <p>8. What should you say “อย่าลืมปิดพัดลม “ in English ?</p> <p>9. What can you see in the picture ?</p> <p>10. Where does this scene take place ?</p> <p>11. What are the people doing ?</p> <p>12. Where is the television ?</p>			

เรื่อง / เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อทดสอบ	คะแนนการพิจารณา		
			1	0	- 1
ให้นักเรียนดูรูปภาพที่ 2 แล้วตอบคำถาม จากรูปภาพ (ข้อ 13 - 16)	นักเรียนดูรูปภาพแล้วสามารถ ตอบคำถามจากรูปภาพที่เห็น ได้ถูกต้อง	13. How many people are there in the picture ? 14. Is Sarah wearing a skirt ? 15. What is Nicole doing? 16. Where are they ?			
ให้นักเรียนดูรูปภาพที่ 3 แล้วตอบคำถาม จากรูปภาพ (ข้อ 17 - 20)	นักเรียนดูรูปภาพแล้วสามารถ ตอบคำถามจากรูปภาพที่เห็น ได้ถูกต้อง	17. What is Helen doing ? 18. What can you see in the picture ?			

เรื่อง / เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อทดสอบ	คะแนนการพิจารณา		
			1	0	- 1
		19. What is Rosa like ? 20. What are they eating ?			

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแบบทดสอบ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ตาราง แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเที่ยงในการสอบสัมภาษณ์ของคณะกรรมการ 3 คน

นักเรียนคนที่	กรรมการสัมภาษณ์			T	T ²
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	46	52	52	150	22500
2	47	50	54	151	22801
3	50	58	60	168	28224
4	61	66	75	202	40804
5	79	79	81	239	57121
6	66	65	74	205	42025
7	74	60	77	211	44521
8	56	60	68	184	33856
9	55	75	68	198	39204
10	60	54	67	181	32761
11	64	63	69	196	38416
12	67	81	73	221	48841
13	52	60	59	171	29241
14	65	62	67	194	37636
15	64	65	71	200	40000
16	78	69	77	224	50176
17	58	56	55	169	28561
18	58	56	69	183	33489
19	61	63	61	185	34225
20	51	57	69	177	31329
21	49	69	68	186	34596
22	52	71	61	184	33856
23	75	55	69	199	39601
24	64	65	61	190	36100
25	60	63	69	192	36864
T₁	1512	1574	1674	$\sum T = 4760$	$\sum T^2 = 916748$
$\sum x^2$	93550	100602	113434	$\sum x^2 = 307586$	

$$\begin{aligned} \text{คำนวณค่า } SS_{BS} &= \frac{\sum T_i^2}{M} - \frac{T^2}{NM} = \frac{916748}{3} - \frac{4760^2}{15} = 3481.34 \\ SS_{BS} &= \sum \sum x^2 - \frac{\sum T_i^2}{M} = 307586 - \frac{916748}{3} = 2033.33 \\ r_{tt} &= 1 - \frac{MS_{WS}}{MS_{BS}} = 1 - \frac{2003.33}{3481.54} = 0.42 \end{aligned}$$

ความเที่ยงจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน มีค่าเท่ากับ 0.42

ตาราง แสดงคะแนนค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อ คน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
2	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
3	4	5	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
4	5	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5
5	5	5	3	3	5	3	5	4	4	5	2	5	5	5
6	4	5	4	5	2	5	5	3	4	4	4	4	4	5
7	5	4	3	5	1	2	3	5	5	5	4	5	5	5
8	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	5
9	5	4	3	5	1	1	5	5	3	5	2	3	5	5
10	5	5	5	5	1	5	1	5	2	4	3	4	4	5
11	5	5	5	5	1	3	4	4	5	4	1	5	5	3
12	5	3	2	3	5	4	3	4	3	3	2	4	4	4
13	4	5	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4
14	4	5	2	3	5	5	5	3	4	3	1	4	4	5
15	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4
16	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4
17	3	4	2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4
18	4	4	3	3	2	4	4	3	5	2	3	3	4	3
19	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4
20	4	3	5	5	4	2	5	3	4	4	2	2	3	5
21	5	4	5	3	1	2	5	3	2	5	2	5	3	5
22	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4
23	5	4	3	3	2	3	4	3	3	5	1	1	4	5
24	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4
25	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	5	3
26	4	5	4	4	4	3	2	5	2	3	1	1	4	5
27	2	4	4	5	3	2	3	1	1	4	3	1	4	3
28	4	3	3	2	3	3	2	2	2	5	2	2	5	4
29	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3
30	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	1	5	4
$\sum x_i$	118	121	103	114	103	100	113	110	100	116	81	102	128	130
$\sum x_i^2$	492	507	377	460	417	364	459	436	366	472	251	396	560	580
S_i^2	0.92	0.64	0.77	0.90	2.10	1.02	1.10	1.08	1.08	0.77	1.08	1.64	0.46	0.56

ตาราง (ต่อ)

ชื่อ คน	15	16	17	18	19	20	X	X²
1	5	5	5	5	5	5	95	9025
2	5	4	4	5	5	5	92	8464
3	5	5	5	5	5	5	92	8464
4	4	4	4	5	4	5	85	7225
5	5	5	3	5	3	5	85	7225
6	4	5	3	5	4	4	83	6889
7	5	5	1	5	5	5	83	6889
8	4	5	4	5	4	4	82	6561
9	5	5	5	5	3	5	81	6400
10	5	5	4	4	5	5	80	6724
11	5	4	4	4	3	4	79	6241
12	5	5	5	5	5	4	78	6084
13	4	4	4	4	2	4	76	5776
14	3	4	3	5	3	4	75	5625
15	3	5	4	3	3	4	72	5041
16	3	5	4	4	3	4	71	5184
17	5	4	4	4	3	4	71	5041
18	5	5	4	4	4	1	70	4900
19	3	3	4	3	4	3	70	4900
20	2	3	3	4	5	2	70	4900
21	4	5	3	4	5	2	73	5329
22	3	4	4	3	4	3	68	4624
23	4	5	2	4	2	3	68	4356
24	3	4	4	3	4	3	66	4624
25	3	3	4	3	3	4	66	4356
26	3	5	3	4	1	1	64	4096
27	5	2	1	5	4	4	61	3721
28	3	5	3	4	2	2	61	3721
29	3	5	3	4	2	3	60	3600
30	3	4	1	2	1	1	57	3249
$\sum X_i$	119	132	105	125	106	108	2234	169234
$\sum X_i^2$	499	600	403	541	418	436		
S_i^2	0.90	0.64	1.19	0.67	1.44	1.56		

จากสูตร $s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{n}$

$$= \frac{30 \times 169234 - (2234)^2}{30 \times 30}$$

$$= \frac{5077020 - 4990756}{900}$$

$$= \frac{862264}{900} = 95.85$$

จากสูตร $\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$

$$= \frac{20}{20-1} \left\{ 1 - \frac{20.52}{95.85} \right\}$$

$$= \frac{20}{19} \{1 - 0.21\}$$

$$= \frac{20}{19} \times 0.79$$

$$= 0.80$$

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 1

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	3	4	5	4	1
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	5	4	1
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	5	4	4	4.33	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	4	4	4	0
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	5	5	4.33	1.15
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	5	4	1
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	3	5	5	4.33	1.15
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	3	4	5	4	1
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	3	4	5	4	1
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	4	5	4.33	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 2

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	5	5	4.67	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	3	5	4	1
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	4	4	4	0
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	5	5	4.67	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3	5	5	4.33	1.15
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	5	4	1
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	5	4	1
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	5	4.33	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4	0
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	3	4	4	3.67	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	3	4	5	4	1
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	3	4	5	4	1
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	4	5	4.33	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 3

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	5	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	3	5	4	1
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	5	5	4.67	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	3	4	4	3.67	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	4	0
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	5	4	1
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	4	3.67	0.58
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	5	4.33	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	3	5	5	4.33	1.15
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	5	5	4.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	5	4.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 4

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	5	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	5	5	4.67	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	5	5	4.67	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	4	4	4	0
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	5	4	1
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	5	5	4.67	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	5	4.67	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	3	5	4	4	1
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	5	5	4.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	5	4.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 5

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	5	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	3	4	5	4	1
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	3	4	5	4	1
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	4	0
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	5	4	1
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	3	5	4.33	1.15
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	3	3.33	0.58
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	5	4	4	4.33	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	4	5	4	4.33	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	5	5	4	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	5	5	5	5	0
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	5	4.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 6

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	5	4	4	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	3	3.67	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	5	4	4	4.33	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	4	4	4	0
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4	4	4	4	0
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	3	4	5	4	1
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	5	4.67	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	4	5	5	4.67	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	5	5	4.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	5	4.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 7

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	5	4	4	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	5	4	4.33	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	5	4	4.33	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3	4	3	3.33	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	5	4	1
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4	4	4	4	0
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	5	4	4.33	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	5	5	4	4.67	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	4	0
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	4	4	4	4	0
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	3	4	4	3.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	4	4.33	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 8

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	5	4	4	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	5	3	4	4	1
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	4	4	4	0
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	4	5	4.33	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	4	0
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4	4	4	4	0
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	5	5	4.67	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	5	4.67	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	5	5	4.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	4	4.33	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 9

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	4	4	0
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	3	4	3	3.33	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	4	4	4	0
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	3	4	4	3.67	0.58
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	4	0
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4	4	4	4	0
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	4	4	0
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	5	4	4	4.33	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	4	4	4	0
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	3	4	4	3.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 10

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	5	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	3	4	3.67	0.58
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	3	4	1
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	3	4	4	3.67	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	3	5	4	4	1
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	5	5	4	4.67	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	4	4	4	4	0
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	5	4	4	4.33	0.58
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	5	5	4.67	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	5	5	5	5	0
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	5	5	5	5	0
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	4	5	5	4.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	5	4.67	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 11

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	5	4	4	4.33	0.58
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	4	4	4	0
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	4	4	4	0
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4	5	3	4	1
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	4	3.67	0.58
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	5	4.33	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	3	4	4	3.67	0.58
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	4	4.33	0.58

ตาราง แสดงคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแผนการสอนที่ 12

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	\bar{x}	S.D.
ตอนที่ 1 องค์ประกอบทั่วไปของแผนการสอน					
1.จัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีสอนที่กำหนดไว้	4	4	4	4	0
2.เขียนสาระสำคัญได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	4	4	0
3.เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	4	4.33	0.58
4.กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา และเวลาสอดคล้องกัน	4	4	5	4.33	0.58
5.กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนการสอน	4	4	4	4	0
6.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3	4	4	3.67	0.58
7.เลือกใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58
8.กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58
9.จัดลำดับขั้นตอนในแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
10.ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย และสื่อความหมายชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
11.แผนการสอนมีความเป็นไปได้สูงในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	3	4	4	3.67	0.58
ตอนที่ 2 องค์ประกอบเฉพาะการใช้เกมประกอบการสอน					
12.เกมที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแผนการสอน	3	4	4	3.67	0.58
13.เกมมีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58
14.ประเภทของเกมมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	3	4	5	4	1
15.จัดลำดับขั้นตอนของการเล่นเกมที่ชัดเจนและเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58
16.เกมมีกติกาการเล่นชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58
17.กำหนดวิธีการให้คะแนนและตัดสินได้ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58
18.เกมน่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม	3	5	4	4	1
19.เกมช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดเพิ่มขึ้น	4	5	4	4.33	0.58

ตาราง แสดงผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินผลความสอดคล้องของ
แบบทดสอบความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	1	1	1	1
2	0	1	1	0.67
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	0	0.67
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	-1	1	0	0
12	1	1	1	1
13	0	1	1	0.67
14	0	1	1	0.67
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	0	1	0.67
19	1	0	1	0.67
20	1	0	1	0.67

ตาราง แสดงผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินผลความสอดคล้องของ
แบบทดสอบความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	0	0.67
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	0	1	1	0.67
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	0	1	0.67

ตาราง แสดงผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินผลความสอดคล้องของ
ข้อความและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	1	1	1	1
2	1	0	1	0.67
3	1	0	0	0.33
4	0	1	1	0.67
5	0	1	1	0.67
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	0	1	0.67
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	0	1	1	0.67
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	0	1	1	0.67
17	0	1	0	0.33
18	1	1	0	0.67
19	1	-1	0	0
20	-1	1	0	0
21	1	1	1	1
22	0	1	1	0.67
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	0	0	0	0
28	1	1	1	1

ตาราง แสดงผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินผลความสอดคล้องของ
ข้อความและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	1	1	1	1
2	1	0	1	0.67
3	0	1	1	0.67
4	0	1	1	0.67
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	0	1	0.67
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	0	1	1	0.67
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	0	1	1	0.67
16	1	1	1	1
17	0	1	1	0.67
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1