

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากาลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่มีบทบาทในการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติการ การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากาลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา การปฏิบัติการการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากาลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอตากาลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 3 นำเสนอรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอตากาลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนประชากร

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติการการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูผู้สอนในเขต
อำเภอตาคลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์จำนวนและร้อยละ
ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ
ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	31	13.40
ครูผู้สอน	200	86.60
รวม	231	100.00
เพศ		
ชาย	101	43.70
หญิง	130	56.30
รวม	231	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	5	2.20
30 – 39 ปี	20	8.70
40 – 49 ปี	126	54.50
มากกว่า 49 ปีขึ้นไป	80	34.60
รวม	231	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	200	86.60
สูงกว่าปริญญาตรี	31	13.40
รวม	231	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ไม่เกิน 15 ปี	37	16.00
ตั้งแต่ 15 – 25 ปี	94	40.70
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	100	43.30
รวม	231	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ครูผู้สอน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 86.60 เป็นเพศชาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 เพศหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 อายุ 40 – 49 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 อายุมากกว่า 49 ปีขึ้นไป จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 อายุ 30 – 39 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 86.60 สูงกว่าปริญญาตรี 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ปฏิบัติงานเกินกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 15 – 25 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 และปฏิบัติงานไม่เกิน 15 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ดังตารางที่ 4.2 – 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายด้าน

รายการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับของปัญหา			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	2.63	.51	มาก	1
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.55	.59	มาก	4
ด้านสื่อและนวัตกรรมการ	2.56	.64	มาก	3
ด้านการวัดและประเมินผล	2.58	.61	มาก	2
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	2.54	.66	มาก	5
รวมเฉลี่ย	2.58	.52	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นปัญหา ที่อยู่ใน อันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ใน ระดับมาก($\bar{X} = 2.63$) อันดับรองลงมาได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) ส่วนด้านที่มีปัญหาอยู่ในอันดับ ต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 2.54$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร	2.74	.69	มาก	1
2.	การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร	2.70	.66	มาก	2
3.	การวางแผนศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.68	.69	มาก	3
4.	การได้รับทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทาง การศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	2.68	.74	มาก	4
5.	การเชิญวิทยากรหรือบุคคลภายนอกมาให้ความรู้ เรื่องหลักสูตรในโรงเรียน	2.61	.71	มาก	6
6.	การวางแผนในการนำหลักสูตรไปใช้	2.61	.66	มาก	7
7.	การแนะนำในการใช้แผนการสอนประกอบการสอน	2.52	.70	มาก	9
8.	การประเมินผลการใช้หลักสูตรภายในโรงเรียนเพื่อ การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2.62	.71	มาก	5
9.	การเปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษาเพื่อปรับปรุง แผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	2.57	.74	มาก	8
	รวมเฉลี่ย	2.63	.51	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากลี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมมี
ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการสำรวจความต้องการ
เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.74$) อันดับ
รองลงมาได้แก่ การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.70$) ส่วน
ข้อที่มีปัญหาอยู่ใน อันดับต่ำสุดคือ การแนะนำในการใช้แผนการสอนประกอบการสอน ซึ่งอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 2.52$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน (ต่อ)
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
10.	การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	2.59	.68	มาก	3
11.	การแนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	2.62	.70	มาก	2
12.	การแนะนำให้เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	2.68	.71	มาก	1
13.	การให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	2.52	.72	มาก	6
14.	การให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายกลุ่มวิชา เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	2.51	.70	มาก	8
15.	การจัดส่งครูเข้าอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น	2.52	.87	มาก	7
16.	การสนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	2.55	.81	มาก	5
17.	การเยี่ยมชั้นเรียนสังเกตการสอนของครูอย่างเหมาะสม	2.45	.79	มาก	9
18.	การแนะนำส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนและจัดทำแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	2.59	.77	มาก	4
	รวมเฉลี่ย	2.55	.59	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การแนะนำให้เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 2.68$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับรองลงมาได้แก่ การแนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในอันดับต่ำสุด คือการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.45$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน (ต่อ)
ด้านสื่อและนวัตกรรม

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
19.	การสำรวจความต้องการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	2.63	1.04	มาก	1
20.	การวางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	2.57	.70	มาก	3
21.	การส่งเสริมให้ครูมีการจัดหาหรือจัดสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการสอนตามแผนการสอนแต่ละกลุ่มวิชา	2.61	.73	มาก	2
22.	การได้รับคำปรึกษาในการผลิตสื่อและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	2.55	.72	มาก	4
23.	การได้รับการบริหารจัดการวัสดุเพื่อนำไปใช้ในการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	2.53	.75	มาก	7
24.	การจัดอำนวยความสะดวกแก่ครูในการนำสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนไปใช้	2.55	.77	มาก	5
25.	การจัดอบรมครูในการสร้างและใช้สื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน	2.54	.76	มาก	6
รวมเฉลี่ย		2.56	.64	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านสื่อและนวัตกรรม โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า การสำรวจความต้องการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63$) อันดับรองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูมีการจัดหาหรือจัดสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการสอนตามแผนการสอนแต่ละกลุ่มวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในอันดับต่ำสุดคือ การได้รับการบริหารจัดการวัสดุเพื่อนำไปใช้ในการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน (ต่อ)
ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
26.	การบริการจัดหาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	2.55	.78	มาก	7
27.	การแนะนำในการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	2.62	.75	มาก	2
28.	การแนะนำให้สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพ	2.65	.71	มาก	1
29.	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นรายกลุ่มสาระวิชา	2.61	.73	มาก	3
30.	การอำนวยความสะดวกในการจัดทำข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียน	2.51	.77	มาก	8
31.	การแนะนำในการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	2.55	.73	มาก	6
32.	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ครูสร้างขึ้น	2.61	.75	มาก	4
33.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้เหมาะสม	2.60	.73	มาก	5
34.	การแนะนำให้วิเคราะห์ผลการสอบเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน	2.60	.73	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	2.58	.61	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีปัญหายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การแนะนำให้สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพ มีปัญหายอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.65$) อันดับรองลงมาได้แก่ การแนะนำในการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$) ส่วนข้อที่มีปัญหายอยู่ในอันดับต่ำสุดคือ การอำนวยความสะดวกในการจัดทำข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน (ต่อ)
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
35.	การสำรวจครูผู้สอนถึงความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.61	.77	มาก	1
36.	การให้คำปรึกษาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.58	.78	มาก	2
37.	การอบรมครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียน	2.54	.77	มาก	3
38.	การสำรวจข้อมูลรายบุคคลเพื่อทราบปัญหานำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.52	.72	มาก	4
39.	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงแก้ไขผู้เรียน	2.52	.74	มาก	5
40.	การดูแลติดตามผลด้านการวิจัยในชั้นเรียน	2.52	.75	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	2.54	.66	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การสำรวจครูผู้สอนถึงความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) อันดับรองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในอันดับต่ำสุดคือ การสำรวจข้อมูลรายบุคคลเพื่อทราบปัญหานำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.52$)

ช่วงที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนด้านงานวิชาการ

จากความเห็นโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้านทั้ง 5 ด้าน และเมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โดยรวมมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหามากที่สุด 3 อันดับ คือ

1) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร 2) การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร 3) การวางแผนศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาราย

ข้อพบว่า ประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) การแนะนำให้เลือกใช้เทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน 2) การแนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง 3) การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

3. ด้านสื่อและนวัตกรรม โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) การสำรวจความต้องการใช้สื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน 2) การส่งเสริมให้ครูมีการจัดหาหรือจัดสร้างสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มวิชา 3) การวางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

4. ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) การแนะนำให้สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ 2) การแนะนำในการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลต่างหลากหลาย 3) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นรายกลุ่มสาระวิชา

5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) การสำรวจครูผู้สอนถึงความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การให้คำปรึกษาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) การอบรมครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ช่วงที่ 2 การสร้างรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 3 นำเสนอรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์รายด้านที่ศึกษาปัญหาทั้ง 5 ด้านและรายข้อในแต่ละด้าน ดำเนินการจัดทำเป็นเอกสารและจัดทำจัดทำร่างรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 3 เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้ง 5 ด้าน และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ได้ศึกษาล่วงหน้า และร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ณ ห้องประชุมเวสาลีรังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2548 เวลา 10.00 – 12.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 7 คน โดยที่ประชุม รับทราบผลการศึกษาปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนและสรุปผลการวิเคราะห์โดยละเอียดแล้วได้สนทนาและสรุปเป็นข้อเสนอแนะในการกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตาคลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ข้อเสนอแนะในการกำหนดรูปแบบในการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้เชี่ยวชาญ

3.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ประเด็น / รายงาน	ข้อเสนอแนะ
1. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการงานด้านหลักสูตร 1.2 คณะกรรมการร่วมกันกำหนดแนวทางและประเด็นความต้องการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร 1.3 วางแผนกำหนดรูปแบบ เครื่องมือในการสำรวจข้อมูล พร้อมทั้งบุคลากรให้ร่วมกันรับผิดชอบ 1.4 กำหนดระยะเวลาการสำรวจข้อมูล และเป้าหมายให้ชัดเจน 1.5 คณะกรรมการร่วมกันประมวลผล สรุป วิเคราะห์ จัดหมวดหมู่ความต้องการจากเครื่องมือการสำรวจทั้งหมด 1.6 นำผลการสำรวจเสนอผู้บริหารระดับสูง พร้อมแนวทางปรับปรุงพัฒนา 1.7 จัดประชุม / เสนอข้อมูลให้ครูทราบและร่วมพัฒนาหลักสูตร
2. การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร	2.1 ตั้งคณะกรรมการสำรวจปัญหาเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร 2.2 คณะกรรมการกำหนดจุดประสงค์ เป้าหมาย แนวการดำเนินงานและงบประมาณ 2.3 จัดทำการสำรวจวางแผนและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการทำงาน 2.4 ดำเนินการเก็บข้อมูล ตามช่วงเวลาที่กำหนด 2.5 นำข้อมูลประมวลผลปัญหา เรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง 2.6 สรุปผลนำไปหลักสูตรไปใช้และพัฒนา 2.7 จัดประชุมชี้แจงให้ครูรับทราบ และร่วมกันแก้ปัญหาต่อไป
3. การวางแผนศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.1 จัดประชุมสัมมนามูลนิธิเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ / ทุกวิชา 3.2 แบ่งกลุ่มบุคลากรร่วมรับผิดชอบศึกษาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกกลุ่มวิชา ทุกระดับชั้น โดยตั้งเป็นคณะกรรมการให้ชัดเจน

ประเด็น / รายงาน	ข้อเสนอแนะ
	3.3 ประชุมปฏิบัติการศึกษาวัดอุปประสงค์ให้ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มวิชาได้ทำความเข้าใจและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ 3.4 คณะกรรมการสรุปข้อมูลเกี่ยวกับจุดประสงค์จากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ / วิชาและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 3.5 นิเทศติดตามสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามแนวที่วางไว้ 3.6 เก็บข้อมูล / ปัญหา เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การแนะนำให้เลือกใช้เทคนิค และวิธีสอนที่เหมาะสมกับความสามารถผู้เรียน	1.1 สำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนต่างๆ 1.2 ทำโครงการและแผนการอบรมปฏิบัติการให้แก่ครูเป็นระยะๆ พร้อมทั้งการจัดงบประมาณสนับสนุน 1.3 จัดอบรมปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคและวิธีสอนแบบต่างๆ ให้เบ็ดเสร็จพร้อมใช้สอนในแต่ละภาคเรียน 1.4 กำหนดนิเทศ ติดตาม ประเมินผล 1.5 สรุปผลการสอนทุกกลุ่มวิชา พร้อมปัญหาต่างๆ 1.6 จัดประชุมสัมมนาเสนอผลการดำเนินงาน อภิปรายปัญหา และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
2. การแนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	2.1 ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ 2.2 สำรวจปัญหาและความต้องการของครูเกี่ยวกับการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ 2.3 จัดประชุมปฏิบัติการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนให้แก่ครูผู้สอนทุกคนก่อนเปิดภาคเรียน รวมทั้งระดมครูผู้สอนให้ช่วยกันจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครบทุกชั้นทุกวิชา 2.4 จัดการนิเทศติดตาม การเก็บข้อมูลปัญหาต่างๆ ระหว่างปฏิบัติการสอนทุกกลุ่มวิชา 2.5 สรุปประเมินผลการปฏิบัติการสอน และสรุปปัญหาต่างๆ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	2.6 ประชุมสัมมนา ระดมความคิดและการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
3. การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	3.1 แต่งตั้งกรรมการสำรวจปัญหาการจัดการเรียนการสอน 3.2 จัดทำโครงการ กำหนดจุดประสงค์ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานพร้อมจัดสรรงบประมาณ 3.3 จัดทำเครื่องมือการสำรวจปัญหาการสอนในกลุ่มวิชาต่างๆ 3.4 แบ่งงานรับผิดชอบและดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่กำหนด 3.5 สรุปรายงานผลการสำรวจปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา 3.6 จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ และระดมสมองการแก้ปัญหาเพิ่มเติม 3.7 สรุปเอกสารการประชุมเผยแพร่ เพื่อประกอบการนิเทศติดตาม และพัฒนาต่อไป

3.3 ด้านสื่อและนวัตกรรม

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1.การสำรวจความต้องการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	1.1 กำหนดโครงการ จุดประสงค์ แนวการดำเนินงาน และงบประมาณ 1.2 จัดตั้งคณะกรรมการ / ผู้รับผิดชอบ 1.3 จัดทำแบบเก็บข้อมูล / แบบสำรวจให้ครอบคลุมเป้าหมายที่ต้องการ 1.4 ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด 1.5 รวบรวม / วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำเอกสารและจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล 1.6 จัดประชุมสัมมนา เผยแพร่เพื่อการนำข้อมูลไปใช้พัฒนาการจัดหาสื่อและผลิตสื่อให้ตรงกับความต้องการ 1.7 นิเทศติดตามการปฏิบัติ
2. การส่งเสริมให้ครูมีการ	2.1 สำรวจปัญหาและความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดหา หรือ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
จัดหาหรือจัดสร้างสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการ สอนเพื่อใช้ในการสอนตาม แผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ ละกลุ่มวิชา	การผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน 2.2 จัดทำโครงการ กำหนดจุดประสงค์ เป้าหมาย แนวการ ดำเนินงานและงบประมาณ 2.3 จัดประชุมปฏิบัติการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ตามแผนที่วางไว้ และจัดหา จัดซื้อสื่อและนวัตกรรมที่มีการผลิต จำหน่าย 2.4 นำเสนอหรือจัดนิทรรศการ / สาธิตการใช้สื่อและนวัตกรรมตาม ช่วงเวลาที่กำหนด หรือแสดงไว้ในห้องแสดงสื่อ / ห้องศูนย์สื่อ 2.5 ประเมินผลการใช้สื่อและนวัตกรรม รวมทั้งปัญหาต่างๆ ที่ เกิดขึ้น และให้มีการนำข้อมูล / ปัญหาต่างๆ มาใช้ปรับปรุงพัฒนา ต่อเนื่อง
3. การวางแผนการใช้สื่อ และนวัตกรรมการเรียน การสอน	3.1 จัดทำโครงการ กำหนดจุดประสงค์ เป้าหมาย และกำหนด งบประมาณ 3.2 ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ 3.3 จัดประชุมปฏิบัติการทำแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมกำหนด / ระบุ ชนิดของสื่อและนวัตกรรมที่จะใช้ 3.4 จัดหาและจัดทำสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนตามแนวที่ กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ 3.5 จัดแสดงนิทรรศการ สาธิตการใช้สื่อ สาธิตการสอนโดยใช้สื่อที่ กำหนดไว้ 3.6 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการ สอน 3.7 นำข้อมูลการประเมินผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การแนะนำให้สร้าง เครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่มีคุณภาพ	1.1 สสำรวจความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครู 1.2 จัดการอบรมปฏิบัติการให้ความรู้พื้นฐานด้านการวัดและ ประเมินผลโดยให้ครูสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในวิชาที่

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	รับผิดชอบ 1.3 ทำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปทดลองใช้ตามวิธีการขั้นตอน พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ 1.4 นิเทศติดตามและเก็บข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงเครื่องมืออย่างเป็นระบบ
2. การแนะนำในการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	2.1 สืบหาความรู้ความสามารถของครูเกี่ยวกับประเภทของเครื่องมือวัดการพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียน 2.2 จัดประชุมปฏิบัติการให้ความรู้และทักษะการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลประเภทต่างๆ 2.3 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้วัดและประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 2.4 นำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้จริงกับนักเรียน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่อไป
3. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นรายกลุ่มสาระวิชา	3.1 สืบหาปัญหาและความรู้ด้านการวัดและประเมินผลของครู 3.2 จัดประชุมปฏิบัติการให้ความรู้และฝึกทักษะการวัดและประเมินผลในกลุ่มวิชาต่างๆ ให้แก่ครูโดยเน้นให้สร้างเครื่องมือได้จริง 3.3 นำเครื่องมือที่ได้แต่ละกลุ่มวิชาไปพัฒนาตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ 3.4 นำเครื่องมือไปใช้จริงตามแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตร 3.5 ติดตามประเมินผลและนำผลมาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ

3.5 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
ปัญหาโดยรวมทุก 6 ด้าน	1. สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนและปัญหาส่วนบุคคลของนักเรียน เพื่อทราบปัญหาต่างๆ

	2. จัดลำดับความสำคัญก่อนหลังเพื่อทำการแก้ปัญหาโดยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน 3. สำรวจความรู้ความเข้าใจและความต้องการช่วยเหลือเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4. จัดอบรมปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูสามารถทำเค้าโครงวิจัยได้ 5. ประสานกับคณะกรรมการต่างๆ ฝ่ายแนะแนว ครูฝ่ายปกครองและผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยเพื่อปรับปรุงพัฒนา 6. สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมข้อเสนอแนะแก้ไขพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อไป
--	---

ผู้เชี่ยวชาญและผู้วิจัยได้ร่วมกันสรุปเป็นรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอตากลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้ดังนี้



รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านหลักสูตร



ภาพที่ 4.2 แสดงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านหลักสูตร

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน



ภาพที่ 4.3 แสดงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน



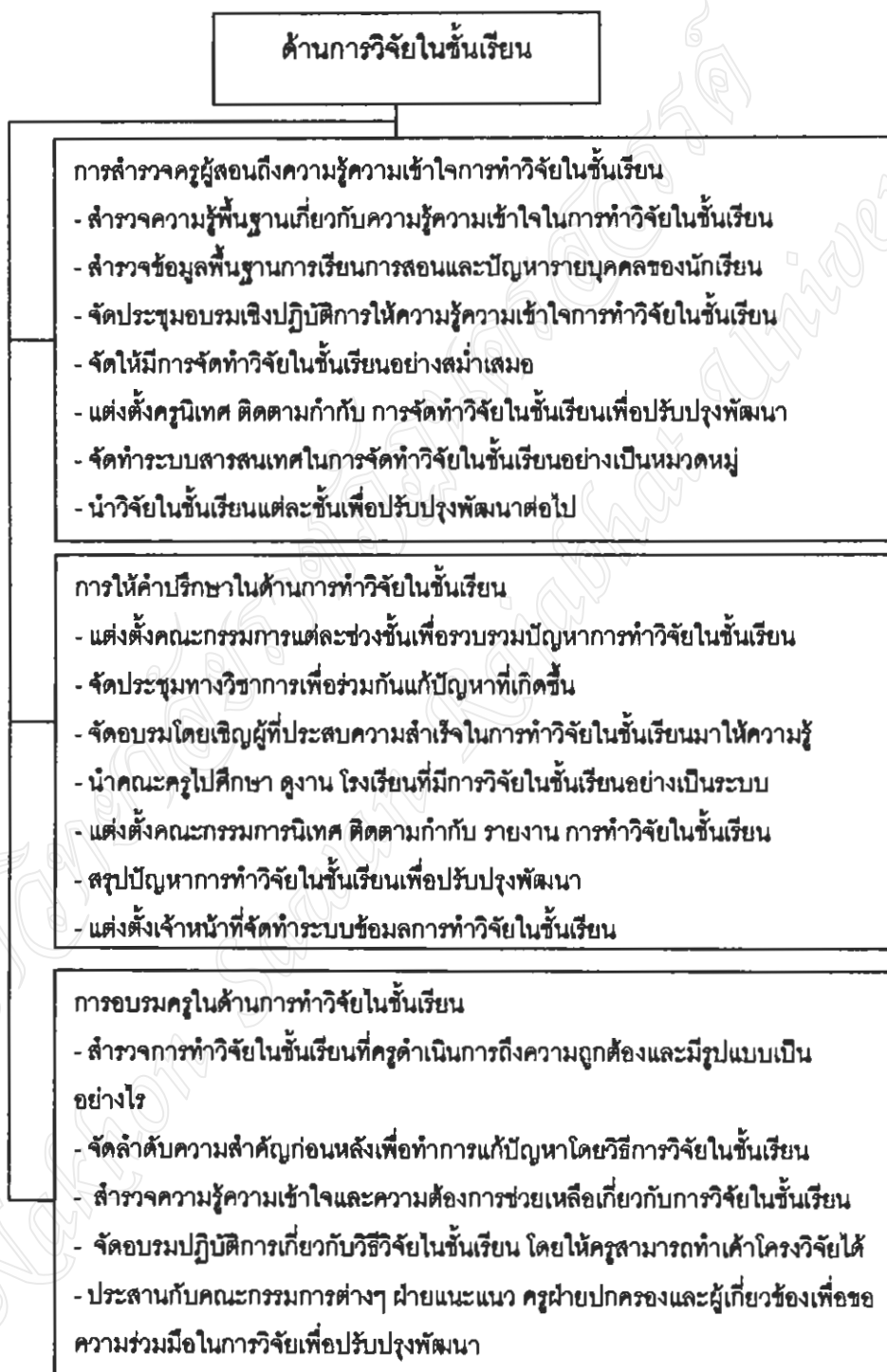
ภาพที่ 4.4 แสดงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผล



ภาพที่ 4.5 แสดงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผล

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน



ภาพที่ 4.6 แสดงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน