

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

วิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง
ดังตารางที่ 4.1 – 4.3

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของนักศึกษาโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา ตามโครงการพัฒนา
ครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน
ด้านการเรียนการสอน และวิชาที่สอนเป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	40.75
หญิง	16	59.25
รวม	27	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
5 – 10 ปี	6	22.20
11 – 15 ปี	4	14.80
16 – 20 ปี	15	55.50
21 – 25 ปี	2	7.50
รวม	27	100.00
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	13	48.20
คณิตศาสตร์	5	18.50
ภาษาไทย	3	11.10
ภาษาอังกฤษ	3	11.10
สังคมศึกษา	3	11.10
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา ที่เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาคู่มือประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 59.25 เพศชาย 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.75 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพด้านการสอน 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาคือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.20 ประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุดคือ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.40 วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนทุกกลุ่มวิชา / ทุกกลุ่มประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 48.20 รองลงมาคือวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.50 วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษาตามโครงการพัฒนาคู่มือประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสิทธิภาพในการบริหาร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเดียวกับนักศึกษาในโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	24	88.90
หญิง	3	11.10
รวม	27	100.00
ประสิทธิภาพบริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	1	3.70
5 – 10 ปี	2	7.40
11 – 15 ปี	6	22.20
16 – 20 ปี	5	18.60
21 – 25 ปี	6	22.20
มากกว่า 25 ปี	7	25.90
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา ตามโครงการพัฒนาคู่มือประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.9 ประสบการณ์ในการบริหาร ส่วนใหญ่คือ มากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมาคือ 21 – 25 ปี และ 10 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.2 และ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.5 ตามลำดับ ประสบการณ์การบริหารน้อยที่สุดคือน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.7

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษาตามโครงการพัฒนาคู่มือประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาในโครงการฯ และวิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	60	44.44
หญิง	75	55.56
รวม	135	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	6	4.60
5 – 10 ปี	26	19.40
11 – 15 ปี	28	20.60
16 – 20 ปี	53	39.20
21 – 25 ปี	20	14.80
มากกว่า 25 ปี	2	1.40
รวม	135	100.00
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	65	48.14
คณิตศาสตร์	23	17.03

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	18	13.33
ภาษาอังกฤษ	16	11.90
พลศึกษา	4	3.00
คอมพิวเตอร์	3	2.20
สังคมศึกษา	2	1.50
ปฐมวัย	2	1.50
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	1	0.70
วิทยาศาสตร์	1	0.70
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพื่อนร่วมงานของโครงการพัฒนาครูประจำการให้
 ได้วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น
 ร้อยละ 55.56 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.44 ประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน พบว่าส่วนใหญ่มี
 ประสบการณ์ระหว่าง 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.20 รองลงมาคือ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.60
 และ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.40 และ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.80 และน้อยกว่า 5 ปี
 คิดเป็นร้อยละ 4.60 ตามลำดับ วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนทุกวิชา คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลง
 มาคือวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 17.00 วิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 13.30 วิชาภาษาอังกฤษ
 คิดเป็นร้อยละ 11.90 วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.00 วิชาคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตาม
 ลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู ของนักศึกษาโปรแกรมศึกษารัฐกิจศึกษา ตามโครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายการ	การพัฒนาที่เพิ่มขึ้น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.04	0.33	มาก
2. หลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.47	มาก
3. การจัดทำและการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.59	0.50	มาก
4. การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.78	0.57	มาก
5. การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.78	0.64	มาก
6. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.55	มาก
7. การประเมินผลตามสภาพจริง	3.30	0.86	ปานกลาง
8. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.30	0.77	ปานกลาง
9. การปฏิรูปการเรียนรู้	3.56	0.64	มาก
10. การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	3.96	0.70	มาก
เฉลี่ย	3.72	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู พบว่า ความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มขึ้นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ การประเมินผลตามสภาพจริง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม วิชาธุรกิจศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาในโครงการ

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.96	0.33	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.59	0.57	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.74	0.52	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.81	0.73	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.70	0.66	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.59	1.01	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	4.33	0.62	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.89	0.50	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.04	0.51	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.07	0.73	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน	3.70	0.77	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.44	0.50	ปานกลาง
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.30	0.46	ปานกลาง
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.52	0.50	มาก
รวม	3.76	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษาตามการรับรู้ของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.76 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการ โปรแกรม
วิทยุธุรกิจศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียน

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	นักเรียน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.36	0.70	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	4.24	0.72	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.24	0.70	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	4.23	0.71	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.19	0.70	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.16	0.66	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	4.15	0.78	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.00	0.77	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.14	0.76	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.08	0.77	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน	4.04	0.78	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.02	0.65	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.74	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.91	0.80	มาก
รวม	4.12	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น ตามการรับรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
ศึกษารัฐกิจศึกษาตามการรับรู้ของเพื่อนร่วมงาน

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.97	0.51	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.90	0.50	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.85	0.60	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.69	0.71	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.64	0.78	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.70	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.89	0.70	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.75	0.66	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.99	0.58	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.95	0.66	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน	3.82	0.54	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.73	0.59	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.56	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.66	0.52	มาก
รวม	3.79	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการ ที่เข้าศึกษาในโครงการ โปรแกรม
วิทยารุกิจศึกษาตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.19	0.39	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.96	0.64	มาก
3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.96	0.70	มาก
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.96	0.75	มาก
5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.04	0.64	มาก
6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.70	มาก
7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	4.33	0.55	มาก
8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.15	0.53	มาก
9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.30	0.54	มาก
10. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.22	0.64	มาก
11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน	3.93	0.61	มาก
12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.85	0.60	มาก
13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.64	มาก
14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.85	0.71	มาก
รวม	4.03	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คือ ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.52	0.50	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.89	0.50	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆมาใช้	3.93	0.73	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.56	0.57	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.81	0.48	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.37	0.68	ปานกลาง
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.07	0.87	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	2.96	0.85	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.56	0.64	มาก
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.85	0.71	มาก
เฉลี่ย	3.55	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ ตามการรับรู้ของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆมาใช้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาน้อยที่สุดคือ เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครูมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของเพื่อนร่วมงาน

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.79	0.56	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.79	0.60	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆมาใช้	3.96	0.56	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.84	0.53	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	3.69	0.64	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.67	0.73	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.18	0.81	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.47	0.70	ปานกลาง
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.44	0.70	ปานกลาง
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.84	0.75	มาก
เฉลี่ย	3.63	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการเรียนรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆมาใช้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองน้อยที่สุด คือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ เป็นผู้นำทางวิชาการ	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตร	3.96	0.75	มาก
2. ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	4.37	0.56	มาก
3. นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	4.00	0.62	มาก
4. เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.85	0.66	มาก
5. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	4.00	0.67	มาก
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.93	0.61	มาก
7. สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.44	0.89	ปานกลาง
8. เผยแพร่ / ให้คำแนะนำในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.63	0.92	มาก
9. เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.70	0.77	มาก
10. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	4.33	0.67	มาก
เฉลี่ย	3.92	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของตนเอง

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	นักศึกษาในโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.19	0.62	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.93	0.47	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	4.04	0.43	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.04	0.64	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	4.07	0.67	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.89	0.64	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.74	0.44	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.52	0.50	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.50	ปานกลาง
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.67	0.48	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.67	0.67	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	3.96	0.58	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	3.85	0.60	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.00	0.55	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.11	0.69	มาก
เฉลี่ย	3.87	0.30	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครูของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯ โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด คือ มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของเพื่อนครู

การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	เพื่อนร่วมงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.01	0.61	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	3.93	0.51	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.90	0.61	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.03	0.64	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.84	0.58	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.70	0.58	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.64	0.53	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.51	0.54	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.63	0.54	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.79	0.60	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.87	0.46	มาก
12. รุ่มเร่ อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.07	0.52	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.05	0.52	มาก
14. รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.12	0.62	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและ ไม่ประมาท	4.08	0.63	มาก
เฉลี่ย	3.88	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของเพื่อนครู มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและ ไม่ประมาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองที่น้อยที่สุด มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาดนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้า
ศึกษาในโครงการตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

การพัฒนาดนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการ ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู	ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.46	มาก
2. การที่หลากหลายในการเรียนรู้	4.30	0.54	มาก
3. ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	4.00	0.62	มาก
4. เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.30	0.66	มาก
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและส่วนรวม	3.96	0.51	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	4.07	0.47	มาก
7. คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.85	0.60	มาก
8. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.85	0.60	มาก
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.57	มาก
10. ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	4.00	0.67	มาก
11. ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.93	0.61	มาก
12. ทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.30	0.54	มาก
13. มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.00	0.73	มาก
14. รับผิดชอบต่อนตนเองและผู้อื่น	4.15	0.66	มาก
15. ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.22	0.64	มาก
เฉลี่ย	4.07	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การพัฒนาดนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ การที่หลากหลายในการเรียนรู้ เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด และทุ่มเท อุทิศทำงานอย่างจริงจัง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาดนเองที่น้อยที่สุด คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมาก