

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ตามลำดับดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาของชุมชนในการมีส่วนร่วมการบริหารโรงเรียนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม (โอุปถัมภ์) จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (%)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนจำแนกเป็นรายด้าน รายข้อ และโดยภาพรวม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับและอันดับ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านวิชาการ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากร และการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานบริหารทั่วไป

ช่วงที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากการจัดกลุ่มสนทนา เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนผู้วิจัยได้เลือกปัญหาของแต่ละด้านมาจัดกลุ่มสนทนา เพื่อใช้เป็นแนวทางสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 14 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

ตอนที่ 2 สังเคราะห์รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน โดยนำผลจากการจัดสนทนากลุ่มมาประมวลเป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

% แทน	ร้อยละ
μ แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
σ แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแวง (โอบุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ ที่มีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	19	3.00
1.2 หญิง	11	37.00
รวม	30	100
2. อายุ		
2.1 อายุต่ำกว่า 20 ปี	6	20.00
2.2 อายุ 21 - 40 ปี	1	3.00
2.3 อายุ 41 - 60 ปี	17	57.00
2.4 อายุ 61 ปี ขึ้นไป	6	20.00
รวม	30	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	67.00
3.2 ปริญญาตรี	9	30.00
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.00
รวม	30	100
4. สถานภาพ		
4.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	7.00
4.2 คณะกรรมการที่ปรึกษา	10	33.00
4.3 บุคลากรสถานศึกษา	6	20.00
4.4 สถานักเรียน	6	20.00
รวม	30	100

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 ด้านอายุ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนไม่แตกต่างกันมากนักคืออยู่ในช่วงระหว่างต่ำสุด 6 คนสูงสุดจำนวน 10 คน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมการบริหารโรงเรียนของชุมชน จำแนกเป็น
รายด้านรายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงปัญหาการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน โดยภาพรวม

รายการ	μ	σ	แปลผล	อันดับ
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านวิชาการ	2.81	.80	มาก	1
2. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ	2.76	.76	มาก	2
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากร	2.55	.78	มาก	3
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบริหารทั่วไป	2.39	.78	น้อย	4
รวม	2.62	.78	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัญหาการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.62$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายด้านพบว่าปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.81$) ปัญหาอันดับรองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.76$) และปัญหาอันดับต่ำสุด ได้แกปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.39$)

ตารางที่ 4.3 แสดงปัญหาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนด้าน วิชาการเป็นรายข้อดังนี้

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม			
		μ	σ	แปลผล	อันดับ
1.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น	3.47	.86	มาก	1
2.	การกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น	3.13	.78	มาก	3
3.	การวางแผนจัดทำหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น	3.13	.73	มาก	4
4.	การปรับปรุงหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตร	3.17	.63	มาก	2
5.	การอนุมัติหลักสูตร	2.83	.79	มาก	5
6.	การนำหลักสูตร ไปใช้ในกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	2.50	.78	น้อย	7
7.	การวางแผนกำหนดแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.37	.76	น้อย	9
8.	การใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.17	.79	น้อย	10
9.	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน	2.40	.77	น้อย	8
10.	การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.53	.78	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	2.81	.80	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.81$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายข้อพบว่า ปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.47$) ปัญหาอันดับรองลงมาได้แก่ ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการปรับปรุงหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.17$) และ ปัญหาอันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน อยู่ระดับน้อย ($\mu = 2.17$)

ตารางที่ 4.4 แสดงปัญหาการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านงบประมาณ
เป็นรายข้อดังนี้

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม			
		μ	σ	แปลผล	อันดับ
11.	การวางแผนงานบริหารงบประมาณ	2.97	.81	มาก	1
12.	การจัดหางบประมาณ	2.90	.80	มาก	3
13.	การใช้งบประมาณ	2.80	.89	มาก	4
14.	การตรวจสอบงบประมาณ	2.93	.96	มาก	2
15.	ปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณ	2.90	.88	มาก	3
16.	วางแผนจัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุน	2.77	.68	มาก	5
17.	การใช้สื่อ และวัสดุอุปกรณ์	2.50	.73	น้อย	7
18.	การประเมินผลการใช้สื่อ และวัสดุอุปกรณ์	2.80	.71	มาก	4
19.	การปรับปรุงการใช้สื่อ และวัสดุอุปกรณ์	2.67	.76	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	2.76	.76	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.76$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายข้อ พบว่าปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการวางแผนงานบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.97$) ปัญหาอันดับรองลงมาได้แก่ ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการ ตรวจสอบงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.93$) และปัญหาอันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการใช้สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.50$)

ตารางที่ 4.5 แสดงปัญหาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนด้าน งานบุคลากร เป็นรายชื่อดังนี้

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม			
		μ	σ	แปลผล	อันดับ
20.	การวางแผนงานบุคลากร	2.80	.89	มาก	2
21.	การจัดทำโครงสร้าง การจัดองค์การบริหารงานบุคลากร	2.27	.87	น้อย	9
22.	การตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	2.83	.70	มาก	1
23.	การส่งเสริมปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร	2.63	.81	มาก	5
24.	การจัดสวัสดิการและส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร	2.30	.65	น้อย	8
25.	การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร	2.60	.77	มาก	6
26.	การพัฒนาบุคลากร	2.30	.75	น้อย	8
27.	การติดตามกระบวนการพัฒนาบุคลากร	2.73	.74	มาก	4
28.	การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบุคลากร	2.77	.77	มาก	3
29.	การดำเนินการทางวินัยบุคลากร	2.33	.88	น้อย	7
	รวมเฉลี่ย	2.55	.78	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านงานบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.55$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายข้อ พบว่าปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.83$) อันดับรองลงมาได้แก่ ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการวางแผนงานบุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.80$) อันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการจัดทำโครงสร้าง การจัดองค์การบริหารงานบุคลากรอยู่ระดับน้อย ($\mu = 2.27$)

ตารางที่ 4.6 แสดงปัญหาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานบริหารทั่วไป
เป็นรายข้อดังนี้

ข้อที่	รายการปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม			
		μ	σ	แปลผล	อันดับ
30.	การวางแผนบริหารงานอาคารสถานที่	2.67	.80	มาก	1
31.	การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่	2.10	.80	น้อย	8
32.	การปรับปรุงการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.27	.78	น้อย	6
33.	การตรวจการใช้อาคารสถานที่	2.63	.81	มาก	2
34.	การวางแผนการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	2.33	.80	น้อย	4
35.	ดำเนินการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	2.20	.71	น้อย	7
36.	การปรับปรุงกิจกรรมของโรงเรียน	2.30	.75	น้อย	5
37.	การตรวจสอบการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	2.60	.80	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	2.39	.78	น้อย	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ด้านงานบริหารทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.39$) แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหารายข้อ พบว่าปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่การมีส่วนร่วมของชุมชนด้าน การวางแผนบริหารงานอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.67$) อันดับรองลงมาได้แก่ ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการตรวจการใช้อาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.63$) อันดับต่ำสุดได้แก่ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ อยู่ระดับน้อย ($\mu = 2.10$)

ช่วงที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอบุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท

2.1 วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนตามภารกิจงานทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน มีดังนี้

2.1.1 ด้านวิชาการ มีปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่เป็นปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่ เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น($\mu = 3.47$)

2.1.2 ด้านงบประมาณ มีปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่เป็นปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่ เรื่องการวางแผนงานบริหารงบประมาณ ($\mu = 2.97$)

2.1.3 ด้านงานบุคลากร มีปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่เป็นปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่ เรื่องการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\mu = 2.83$)

2.1.4 ด้านงานบริหารทั่วไป มีปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่เป็นปัญหาอันดับสูงสุดได้แก่ เรื่อง การวางแผนบริหารงานอาคารสถานที่ ($\mu = 2.67$)

จากการพิจารณาปัญหาทั้ง 4 ด้าน ตามภารกิจงานของโรงเรียนผู้วิจัยได้นำปัญหาทั้ง 4 ด้านมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2548 เวลา 14.30 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เพื่อนำผลมาจัดลำดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอบุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท โดยวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของชุมชนตามภารกิจงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

2.1.1 ด้านวิชาการ

พบว่าความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการวางแผนได้แก่การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสำรวจปัญหาและความต้องการ ร่วมกันคิดขั้นตอนการทำงาน ร่วมเป็นคณะทำงานวางแผน ร่วมประชุมปรึกษาวางแผน การเสนอแนวทางและวิเคราะห์ทางเลือกการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ เป็นวิทยากร

ผู้สังเกต ร่วมเป็นคณะทำงาน ให้บริการแหล่งเรียนรู้เป็นต้น การมีส่วนร่วมการตรวจสอบประเมินผล ได้แก่ การเป็นคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล เป็นคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ และประเมินผล การมีส่วนร่วมการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะร่วมอภิปรายผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ การช่วยดำรงรักษาสิ่งที่ดี

2.1.2 ด้านงบประมาณ

พบว่าความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการวางแผนด้านงบประมาณ ได้แก่ การร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น กำหนดทิศทาง แนวทางกิจกรรมด้านงบประมาณ แหล่งงบประมาณ การมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้านงบประมาณ ได้แก่ แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ ระดมทุนจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ในหลายรูปแบบ ควบคุม นิเทศ ติดตาม กำกับการใช้จ่ายงบประมาณ สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ ช่วยเหลือด้านแรงงาน การเป็นวิทยากรการมีส่วนร่วมตรวจสอบประเมินผล ได้แก่ กำหนดมาตรการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตรวจสอบผลผลิตของโครงการ สร้างเครื่องมือรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วยประชาสัมพันธ์ด้านงบประมาณ การมีส่วนร่วมปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ กำหนดวิธีการระดมทุน ในครั้ง ต่อไป ประชุมปรับปรุงแก้ไขวิธีการงบประมาณ ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นการดำเนินงานงบประมาณ วางเป้าหมายการดำเนินงานครั้งต่อไป

2.1.3 ด้านบุคลากร

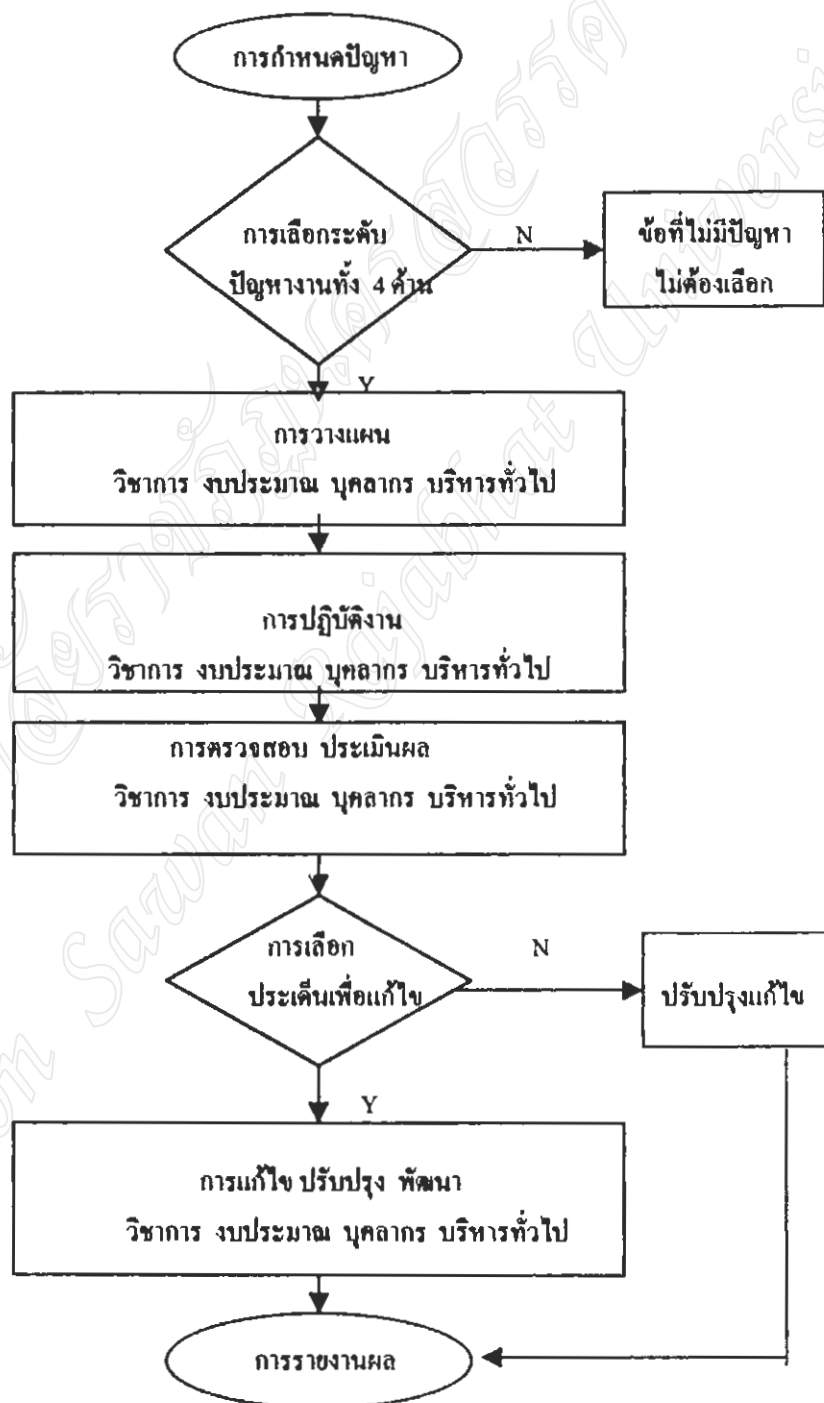
พบว่าความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่ม ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านบุคลากรการมีส่วนร่วมการวางแผน ได้แก่ การร่วมประชุมรับทราบข้อมูล กรอบการปฏิบัติงานของบุคลากรการเสนอแนวคิดการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกำหนดแผน โครงการและกิจกรรมการประเมินการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ การร่วมประชุมสัมมนา แนวทางการดำเนินงานร่วมจัดทำเครื่องมือเกณฑ์การประเมินร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การมีส่วนร่วมตรวจสอบประเมินผลได้แก่ เป็นคณะกรรมการประเมินผล ให้ข้อมูลพฤติกรรมของครูเสนอผู้บริหารสถานศึกษา เป็นคณะกรรมการเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปี เป็นคณะกรรมการประเมินโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ได้แก่ ให้ข้อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของบุคลากร ร่วมให้ขวัญกำลังใจบุคลากร วิเคราะห์งานที่ประสบความสำเร็จและคงสภาพไว้

2.1.4 ด้านบริหารทั่วไป

พบว่าความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านงานบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมการวางแผน ได้แก่ สำรวจ วิเคราะห์ กำหนด การมีส่วนร่วมปฏิบัติ กิจกรรมได้แก่ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ร่วมพิจารณา เป็นคณะกรรมการ กำกับ ติดตามการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ การมีส่วนร่วมตรวจสอบประเมินผล เป็นคณะกรรมการ ประเมินผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถามการมีส่วนร่วมปรับปรุง แก้ไข พัฒนาได้แก่ ร่วมพิจารณา หาข้อบกพร่องให้ข้อมูลสภาพปัจจุบัน จุดเด่น จุดด้อยที่ต้องพัฒนาเสนอผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนและวิธีการวิเคราะห์ให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนตามกระบวนการวงจรของเคมมิ่ง ในการบริหาร โรงเรียนบ้านทางน้ำหนองแขม (โอบอุ้มรักษ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการจัดสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบ ได้ดังแผนภาพที่ 4.1 ดังนี้

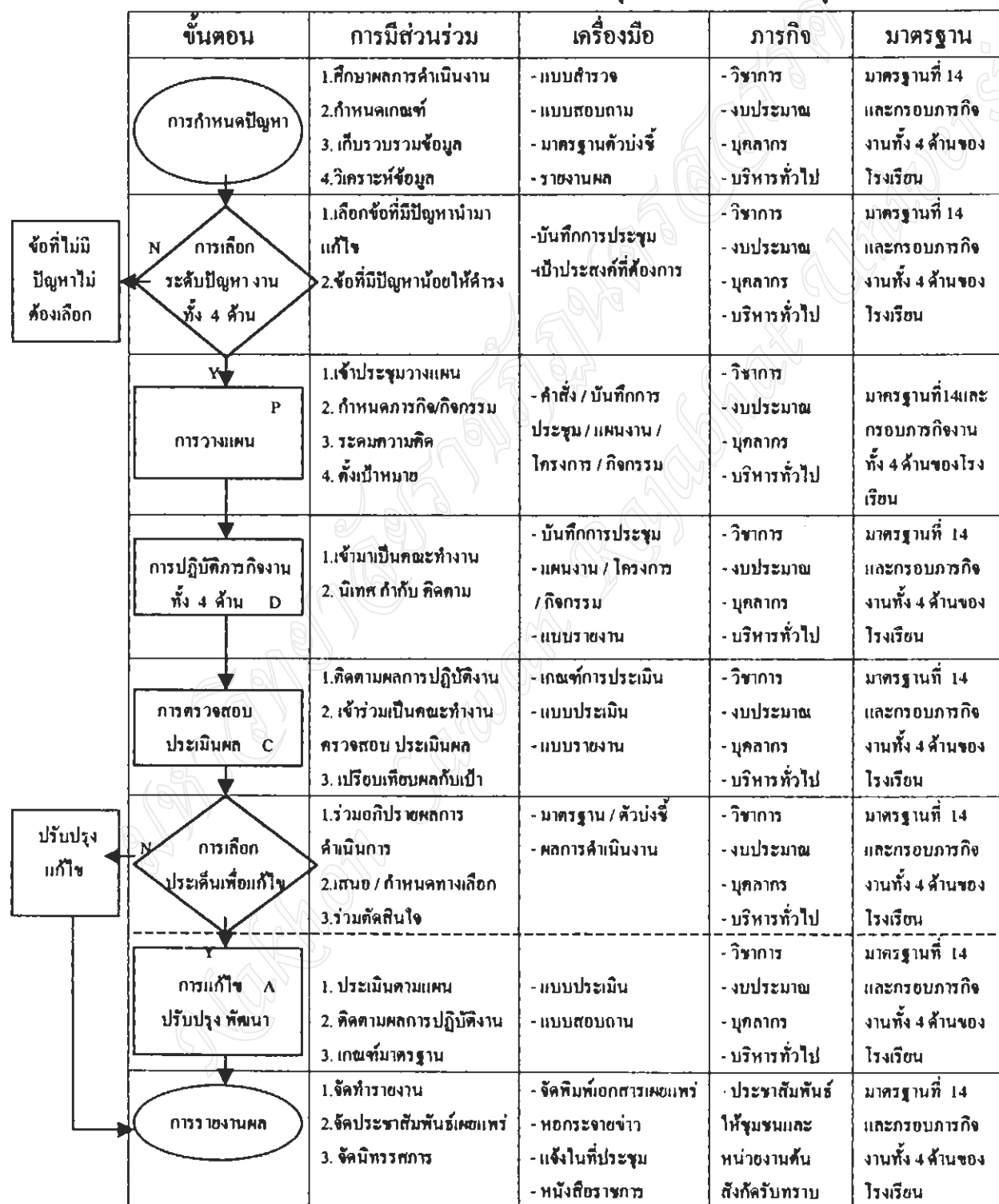
รูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม(โอดูปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชยนาท



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา

ภาพที่ 4.2 แสดงรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน

การวิเคราะห์การบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพการศึกษา



ภาพที่ 4.2 การวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามอนวประกันคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 4.1 และ 4.2 การวิเคราะห์การบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนว
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหางน้ำหนองแขม (โอบุญถัมภ์) มีดังนี้ ขั้นแรก มีส่วน
ร่วมกำหนดปัญหา โดยออกแบบสำรวจ สร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูล นำข้อมูลมา
วิเคราะห์ สังเคราะห์ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสำรวจ ซึ่งมีการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบของคณะทำงาน
และการประชุมเพื่อกำหนดปัญหาทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน โดยมีมาตรฐานที่ 14 เป็นเกณฑ์กำหนด
เทียบกับสภาพที่เป็นปัจจุบันของโรงเรียนเพื่อทราบปัญหา ขั้นที่ 2 ขั้นการเลือกระดับปัญหาโดย
เลือกแบบสอบถามข้อที่มีปัญหามากที่สุดเพื่อวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วม ถ้าแบบสอบถามไม่มีปัญหา
ก็ไม่ต้องเลือก การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ได้แก่การประชุม การวิเคราะห์ปัญหา การระดมความคิด
การรับฟังข้อเสนอแนะและการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม อันจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ถูก
ต้อง ให้ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน และตามแนวมาตรฐานที่ 14 ของสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ขั้นที่ 3 ขั้นวางแผน วิธีการมี
ส่วนร่วมโดยจัดประชุมทำแผนแต่งตั้งผู้รับผิดชอบพร้อมทั้งกำหนดภารกิจและกิจกรรมต่างๆ โดย
กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน มีคำสั่ง บันทึกการประชุม แผนงาน โครงการและกิจกรรมเป็นเครื่อง
มือดำเนินการ แบบครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิบัติกิจกรรม วิธีการใน
ขั้นนี้เป็นการจัดประชุมผู้ปฏิบัติให้ดำเนินการไปตามแผนและมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ระหว่าง
การดำเนินงาน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่คำสั่ง บันทึกการประชุม แผนงาน โครงการ และแบบรายงาน
ระหว่างดำเนินการ ตามงานทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน โดยมีมาตรฐานที่ 14 เป็นเกณฑ์
ปฏิบัติ ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบ ประเมินผล มีวิธีการ คือ จัดทำประกันคุณภาพภายในโดยยึดมาตรฐาน
ที่ 14 เป็นเกณฑ์ปฏิบัติ สามารถตรวจสอบได้ มีคณะทำงานจัดทำแบบตรวจสอบและประเมิน
ผล เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ เกณฑ์การประเมิน แบบประเมินและแบบรายงาน การตรวจสอบประเมิน
ผล คืองานทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน เมื่อมีการตรวจสอบประเมินผลแล้วนำข้อมูลดังกล่าวไป
ประกอบการตัดสินใจอีกครั้งอันจะนำไปสู่ ขั้นที่ 6 ขั้นปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ขั้นนี้มีวิธี
การประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่ไม่เป็นไปตามความต้องการหรือยังต่ำกว่ามาตรฐาน หาก
งานด้านใดเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์ให้ดำรงรักษาไว้ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ เกณฑ์ตัวชี้
วัด แบบประเมิน แบบสอบถาม ตามมาตรฐานที่ 14 ให้ครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน ขั้นที่
7 ขั้นมีส่วนร่วมรายงานผล มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ การจัดทำ
เอกสาร แผ่นพับ สารสัมพันธ์ การประกาศทางหอกระจายข่าวของโรงเรียนและชุมชน เผยแพร่
ในที่ประชุม และแบบการรายงานต้นสังกัด โดยภารกิจที่สำคัญในขั้นตอนนี้ คือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายรูปแบบ