

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินและติดตามผลนักศึกษา โปรแกรม วิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยนำเสนอ และมาวิเคราะห์ โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

วิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 4.1-4.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามโครงการพัฒนา ครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานด้านการเรียน การสอน และวิชาที่สอนเป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	78.58
หญิง	6	21.42
รวม	28	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้าน การเรียนการสอน		
5 – 10 ปี	6	21.43
11 – 15 ปี	3	10.71
16 – 20 ปี	2	7.14
21 – 25 ปี	1	3.58
มากกว่า 25 ปี	16	57.14
	28	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	12	42.86
การงานพื้นฐานอาชีพ	4	14.29
พลศึกษา	1	3.58
ภาษาอังกฤษ	2	7.14
ภาษาไทย	3	10.71
ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	6	21.42
รวมเฉลี่ย	28	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ที่เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 เพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่าส่วนใหญ่ประสบการณ์ มากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.4 ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนต่ำที่สุดคือ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.6 วิชาที่สอนพบว่าส่วนใหญ่สอนทุกกลุ่มวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือวิชา ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 21.4 และวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 14.3 สำหรับวิชาที่สอนต่ำที่สุดคือ วิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
ตามโครงการพัฒนาครูประจำการ ให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์
ในการบริหาร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	57.14
หญิง	12	42.86
รวม	28	100.00
ประสบการณ์บริหาร		
5 – 10 ปี	10	35.71
11 – 15 ปี	6	21.43
16 – 20 ปี	1	3.58
21 – 25 ปี	3	10.71
มากกว่า 25 ปี	8	28.57
รวม	28	100.00
รวมเฉลี่ย	28	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาโปรแกรมวิชา
อุตสาหกรรมศิลป์ ตามโครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.1 เป็นเพศหญิง
คิดเป็นร้อยละ 42.9 ประสบการณ์ในการบริหารส่วนใหญ่ คือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.7
รองลงมาคือ มากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.6 และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.4
ตามลำดับ ประสบการณ์การบริหารต่ำที่สุดคือ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเพื่อนร่วมงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัย-
ราชภัฏนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ในโรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาและ วิชาที่สอนส่วนใหญ่ ในปัจจุบันสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	40	28.57
หญิง	100	71.43
รวม	140	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	22	15.71
5 – 10 ปี	26	18.58
11 – 15 ปี	18	12.85
16 – 20 ปี	12	8.58
21 – 25 ปี	46	32.86
มากกว่า 25 ปี	16	11.42
รวม	140	100.00
วิชาที่สอนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน		
ทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์	34	24.29
วิทยาศาสตร์	18	12.85
คณิตศาสตร์	20	14.29
การงานพื้นฐานอาชีพ	11	7.86
พลศึกษา	4	2.86
ภาษาอังกฤษ	9	6.42
ภาษาไทย	20	14.29
ศิลปะ	6	4.29
สังคมศึกษา	10	7.14
ปฐมวัย	8	5.71
รวม	140	100.00
รวมเฉลี่ย	140	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพื่อนร่วมงานของโครงการพัฒนาครู
ประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ส่วนใหญ่
เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.2 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนเดียวกับครูที่เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาครูประจำการ พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์
ระหว่าง 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาคือ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.6 และ น้อย
กว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.7 และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมากกว่า 25 ปี คิดเป็น
ร้อยละ 11.4 ตามลำดับและประสบการณ์ต่ำที่สุดคือ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.6 วิชาที่สอน
พบว่าส่วนใหญ่สอนวิชาทุกวิชา / ทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 24.2 รองลงมาคือวิชา
คณิตศาสตร์ ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.9 ตามลำดับ วิชา
ที่กลุ่มตัวอย่างสอนต่ำที่สุดคือ พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตอนที่ 2 การประเมินและติดตามผลนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามโครงการ
พัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเพิ่มขึ้นของความรู้ความเข้าใจ
พื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตาม
โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.96	0.69	มาก	4
2.	หลักสูตรสถานศึกษา	3.82	0.77	มาก	6
3.	การจัดทำการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.79	0.79	มาก	9
4.	การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.68	0.77	มาก	10
5.	การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.82	0.82	มาก	6
6.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.72	มาก	2
7.	การประเมินผลตามสภาพจริง	4.00	0.77	มาก	2
8.	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.89	0.57	มาก	5
9.	การปฏิรูปการเรียนรู้	3.82	0.61	มาก	6
10.	การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	4.14	0.89	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	3.89	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นครู พบว่าความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า การใช้ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพิ่มในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อันดับรองลงมาได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการประเมินผลตาม สภาพจริง ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
วิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามการรับรู้ของตนเอง

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.54	0.69	มาก	13
2.	จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.64	0.68	มาก	10
3.	จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.86	0.52	มาก	8
4.	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติการจริง	3.79	0.92	มาก	9
5.	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.64	0.91	มาก	10
6.	นำเทคโนโลยีและสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.57	0.96	มาก	12
7.	จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.93	0.77	มาก	6
8.	ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.29	0.81	มาก	2
9.	ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.61	0.63	มากที่สุด	1
10.	จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.11	0.79	มาก	3
11.	ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.07	0.77	มาก	4
12.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.04	0.74	มาก	5
13.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.54	0.79	มาก	13
14.	นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.89	0.63	มาก	7
รวมเฉลี่ย		3.89	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามการรับรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามการรับรู้ของตนเอง

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.96	มาก	6
2.	ความหลากหลายในการเรียนรู้	3.86	0.89	มาก	9
3.	ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.93	0.90	มาก	7
4.	เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.18	0.94	มาก	3
5.	มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และส่วนรวม	3.89	0.88	มาก	8
6.	มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.75	0.84	มาก	12
7.	คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.68	0.72	มาก	13
8.	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.61	0.69	มาก	14
9.	มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.72	มาก	10
10.	ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.82	0.82	มาก	10
11.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	4.21	0.74	มาก	2
12.	ทุ่มเทอุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.32	0.82	มาก	1
13.	มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.14	0.89	มาก	4
14.	รับผิดชอบต่อตนเองและ ผู้อื่น	3.46	0.96	ปานกลาง	15
15.	ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.07	0.90	มาก	5
รวมเฉลี่ย		3.91	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ตามการรับรู้ของตนเอง ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุ่มเทอุทิศทำงานอย่างจริงจังอยู่ในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 อันดับรองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหา

ผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองอยู่อันดับต่ำที่สุด คือ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามการรับรู้ผู้บังคับบัญชา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.71	0.85	มาก	8
2.	จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.89	0.88	มาก	2
3.	จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.71	0.81	มาก	8
4.	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติการจริง	3.79	0.88	มาก	4
5.	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.61	0.88	มาก	11
6.	นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาจัดการเรียนการสอน	3.54	0.96	มาก	13
7.	จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริย-ธรรม	3.75	0.97	มาก	5
8.	ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	3.82	0.86	มาก	3
9.	ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.93	0.90	มาก	1
10.	จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.75	0.93	มาก	5
11.	ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.75	0.97	มาก	5
12.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.64	0.68	มาก	10
13.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.79	มาก	11
14.	นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.54	0.74	มาก	13
	รวมเฉลี่ย	3.71	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาคูประจําการ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 อันดับ

อันดับรองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน อยู่ใน
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอันดับต่ำที่สุด คือนำเทคโนโลยีและสื่อที่
เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและนำผล การประเมินมาใช้ในการพัฒนาการเรียน
การสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการ ตามการรับรู้ของ
ผู้บังคับบัญชา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ให้คำแนะนำในการพัฒนา หลักสูตร	3.18	0.94	ปานกลาง	8
2.	ใช้ทรัพยากรภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	3.11	0.88	ปานกลาง	9
3.	นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.79	0.88	มาก	2
4.	เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.68	0.90	มาก	4
5.	จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.82	0.86	มาก	1
6.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.54	0.88	มาก	6
7.	สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียน	3.46	0.96	ปานกลาง	7
8.	เผยแพร่/ให้คำแนะนำชั้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.57	0.96	มาก	5
9.	เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	2.93	0.98	ปานกลาง	10
10.	มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.75	0.84	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	3.48	0.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการเรียนรู้ของผู้บังคับบัญชา อยู่
ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจัดการเรียนการสอนที่
มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 3.82 อันดับรองลงมาได้แก่ นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้ อยู่ในระดับมาก
มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือเป็น
แกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 2.93

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครูของครูประจำการที่เข้าศึกษา
ในโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	3.68	0.90	มาก	10
2.	ความหลากหลายในการเรียนรู้	3.43	0.84	ปานกลาง	13
3.	ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.39	0.92	ปานกลาง	14
4.	เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.32	0.77	มาก	1
5.	มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และส่วนรวม	3.75	0.84	มาก	7
6.	มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.71	0.85	มาก	9
7.	คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.61	0.83	มาก	11
8.	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.57	0.84	มาก	12
9.	มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.77	มาก	5
10.	ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	3.75	0.97	มาก	7
11.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น	3.82	0.94	มาก	5
12.	ทุ่มเทอุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.11	0.96	มาก	3
13.	มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.18	0.94	มาก	2
14.	รับผิดชอบต่อตนเองและ ผู้อื่น	3.14	0.97	ปานกลาง	15
15.	ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท	4.07	0.81	มาก	4
รวมเฉลี่ย		3.75	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา อยู่
ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นประโยชน์ของนักเรียน

ลำดับที่สูงสุดในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.32 อันดับรองลงมาได้แก่ มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองอันดับต่ำที่สุด คือ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
วิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.70	0.62	มาก	12
2.	2. จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3.76	0.69	มาก	9
3.	3. จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.73	0.76	มาก	11
4.	4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติการจริง	3.83	0.74	มาก	7
5.	5. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.54	0.88	มาก	14
6.	6. นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาจัดการเรียนการสอน	3.80	0.75	มาก	8
7.	7. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	4.03	0.83	มาก	3
8.	8. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.06	0.74	มาก	2
9.	9. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.27	0.70	มาก	1
10.	10. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.97	0.72	มาก	4
11.	11. ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.69	0.73	มาก	13
12.	12. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.74	0.67	มาก	10
13.	13. ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.63	มาก	5
14.	14. นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.90	0.64	มาก	6
รวมเฉลี่ย		3.85	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการฯตามการรับรู้ของเพื่อนครู อยู่ในระดับมาก มี

ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อันดับรองลงมาได้แก่ ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอันดับต่ำที่สุด คือ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ให้คำแนะนำในการพัฒนา หลักสูตร	3.77	0.76	มาก	7
2.	ใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	3.87	0.80	มาก	4
3.	นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.91	0.74	มาก	3
4.	เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.79	0.78	มาก	6
5.	จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.96	0.62	มาก	2
6.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.80	0.71	มาก	5
7.	สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.36	0.95	ปานกลาง	10
8.	เผยแพร่/ให้คำแนะนำใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.67	0.96	มาก	8
9.	เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนรู้	3.61	0.84	มาก	9
10.	มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.99	0.67	มาก	1
รวมเฉลี่ย		3.77	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นตามการเรียนรู้ของเพื่อนครู อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 อันดับรองลงมาได้แก่จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ

สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน
ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและเพื่อนครู ของครูประจำการที่เข้าศึกษาใน
โครงการพัฒนาครูประจำการ ตามการรับรู้ของเพื่อนครู

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ติดตามข่าวสารจากสื่อต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.69	มาก	7
2.	ความหลากหลายในการเรียนรู้	3.87	0.66	มาก	13
3.	ใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง	3.73	0.83	มาก	15
4.	เห็นประโยชน์ของนักเรียนสำคัญที่สุด	4.29	0.68	มาก	6
5.	มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และส่วนรวม	4.04	0.88	มาก	9
6.	มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	3.89	0.75	มาก	11
7.	คำนึงถึงคุณภาพในการทำงานทุกขั้นตอน	3.89	0.67	มาก	11
8.	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการทำงานเป็นระยะๆ	3.77	0.68	มาก	14
9.	มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.64	มาก	10
10.	ตระหนักในปัญหาความทุกข์ร้อนของผู้อื่น	4.07	0.79	มาก	8
11.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาผู้อื่นด้วยความ	4.20	0.75	มาก	4
12.	กระตือรือร้น	4.33	0.74	มาก	1
13.	ทุ่มเทอุทิศทำงานอย่างจริงจัง	4.31	0.75	มาก	3
14.	มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ	4.33	0.72	มาก	1
15.	รับผิดชอบต่อตนเองและ ผู้อื่น	4.20	0.71	มาก	4
	ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความพอดี ประหยัดและไม่ประมาท				
	รวมเฉลี่ย	4.06	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนครู อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุ่มเทอุทิศทำงานอย่างจริงจังและรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอยู่ในอันดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อันดับรองลงมาได้แก่ มีความเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาตนเองอยู่อันดับต่ำที่สุดคือใช้วิธีสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่ง อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้าน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการโปรแกรม
วิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตามการรับรู้ของนักเรียน

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.11	0.88	มาก	4
2.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของ	3.84	0.81	มาก	9
3.	ผู้เรียน	4.19	0.86	มาก	2
4.	จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.96	0.89	มาก	8
5.	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติการจริง	3.60	0.98	มาก	12
6.	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	0.92	มาก	11
7.	นำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.16	0.93	มาก	3
8.	จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างหรือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	4.01	0.97	มาก	6
9.	ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน	4.29	0.93	มาก	1
10.	ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.84	0.88	มาก	9
11.	จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.41	0.99	ปานกลาง	13
12.	ดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.99	0.94	มาก	7
13.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	3.37	0.98	ปานกลาง	14
14.	ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.93	มาก	7
	นำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน				
	รวมเฉลี่ย	3.91	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้น ในด้านการจัดการเรียนการสอนของ
ครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตาม
การรับรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.29 อันดับรองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับ
มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในอันดับต่ำที่สุด คือประเมินพัฒนาการ
ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ ของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามการรับรู้ของตนเอง

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.	ให้คำแนะนำในการพัฒนา หลักสูตร	3.82	0.77	มาก	4
2.	ใช้ทรัพยากรภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	3.89	0.69	มาก	3
3.	นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ มาใช้	3.82	0.90	มาก	4
4.	เผยแพร่ให้คำแนะนำด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่	3.71	0.81	มาก	7
5.	จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.96	0.79	มาก	1
6.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการกับเพื่อนครู	3.75	0.97	มาก	6
7.	สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ต่อการเรียน	3.43	0.96	ปานกลาง	9
8.	เผยแพร่/ให้คำแนะนำใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่เพื่อนครู	3.61	0.92	มาก	8
9.	เป็นแกนนำที่ก่อเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้	3.29	0.94	ปานกลาง	10
10.	มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู	3.93	0.81	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	3.72	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการพัฒนาตนเองที่เพิ่มขึ้นในด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการของครูประจำการที่เข้าศึกษาในโครงการพัฒนาครูประจำการ ตามการรับรู้ของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอันดับสูงสุดเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับรองลงมาได้แก่ มุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาอันดับต่ำที่สุดคือ เป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง