

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 3) เพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Research) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยกำหนดแนวทางแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัยแต่ละวิธีการดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research methodology)

โดยได้สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาความสำเร็จในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการศึกษาจากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติงานในสถานีดำรงภูธร 16 สถานีดำรง ประกอบด้วย 1) สถานีดำรงภูธรเมืองประจวบคีรีขันธ์ 2) สถานีดำรงภูธรหัวหิน 3) สถานีดำรงภูธรบ้านหนองพลับ 4) สถานีดำรงภูธรปราณบุรี 5) สถานีดำรงภูธรปากน้ำปราณ 6) สถานีดำรงภูธรสามกระชาย 7) สถานีดำรงภูธรสามร้อยยอด 8) สถานีดำรงภูธรกุยบุรี 9) สถานีดำรงภูธรบ้านยางชุม 10) สถานีดำรงภูธรอ่าวน้อย 11) สถานีดำรงภูธรคลองวาฬ 12) สถานีดำรงภูธรหัวข่าง 13) สถานีดำรงภูธรธงชัย 14) สถานีดำรงภูธรทับสะแก 15) สถานีดำรงภูธร

บางสะพาน และ 16) สถานีตำรวจภูธรบางสะพานน้อย ซึ่งมีจำนวนประชากรตามความเป็นจริงที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธร 1,247 คน (ข้อมูลบัญชีกำลังพล ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ณ วันที่ 1 ธ.ค. 2555) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับที่	สถานีตำรวจภูธร	จำนวนประชากร
1	เมืองประจวบคีรีขันธ์	128
2	หัวหิน	216
3	ปราณบุรี	111
4	สามร้อยยอด	90
5	กุยบุรี	70
6	ทับสะแก	74
7	บางสะพาน	92
8	บางสะพานน้อย	66
9	บ้านหนองพลับ	55
10	ปากน้ำปราณ	65
11	สามกระชาย	50
12	บ้านยางชุม	35
13	อ่าวน้อย	45
14	คลองวาฬ	61
15	ห้วยยาง	45
16	ธงชัย	44
<b>รวม</b>		<b>1,247</b>

(ข้อมูลบัญชีกำลังพล ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์) ณ วันที่ 1 ธ.ค.2555)

## 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกตามสถานีตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 16 แห่ง ซึ่งมีวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ประชากรของสถานีตำรวจ จำนวน 16 แห่ง กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 133) กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 303 คน โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{1,247}{1 + 1,247 (0.05)^2} = 303$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรที่ศึกษา

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ 0.05

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของสถานีตำรวจภูธรแต่ละแห่ง

ลำดับที่	สถานีตำรวจภูธร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เมืองประจวบคีรีขันธ์	128	31
2	หัวหิน	216	52
3	ปราณบุรี	111	27
4	สามร้อยยอด	90	22
5	กุยบุรี	70	17
6	ทับสะแก	74	18
7	บางสะพาน	92	22
8	บางสะพานน้อย	66	16
9	บ้านหนองพลับ	55	13
10	ปากน้ำปราณ	65	16
11	สามกระชาย	50	12

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานีดำรงจรรยา	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
12	บ้านยางชุม	35	9
13	อ่าวน้อย	45	11
14	คลองวาฬ	61	15
15	ห้วยยาง	45	11
16	ธงชัย	44	11
	รวม	1247	303

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงจรรยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีดำรงจรรยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง และอายุงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงจรรยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลง 5 ด้าน คือ 1) ด้านการตระหนักถึงความจำเป็นในเรื่องการเปลี่ยนแปลง 2) ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ด้านกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง 4) ด้านเทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กร เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าด้วยหลักสถิติถึงการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงจรรยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบการวัดค่าของลิเกิร์ต (Likert) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด กำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 152 – 154)

5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มาก
3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
1	คะแนน	หมายถึง	น้อยมาก

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับการบริหาร การเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน ตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 155)

4.51-5.00	หมายถึง	มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับน้อย
1.00 -1.50	หมายถึง	มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับน้อยมาก

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จการบริหารเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจ ภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริการทั่วไป 2) ด้านอำนวยความสะดวก 3) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 4) ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบการวัดค่าของลิเคิร์ต (Likert) (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 152 – 154) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับแล้วให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสดงความคิดเห็นว่า ความสำเร็จของการบริหารเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อมีน้ำหนัก 5 มาตราดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มาก
3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
1	คะแนน	หมายถึง	น้อยมาก

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับความสำเร็จ การบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 155)

4.51-5.00	หมายถึง	มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย
1.00 -1.50	หมายถึง	มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยมาก

**ตอนที่ 4** เป็นคำถามในเรื่องข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง ของสถานีดารวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

## 2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามการบริหารเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 กำหนดกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลง คือ 1) ด้านการตระหนักถึงความจำเป็นในเรื่องการเปลี่ยนแปลง 2) ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ด้านกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง 4) ด้านเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กร และความสำเร็จของการบริหารเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามนโยบายพัฒนาสถานีตำรวจ ใน 4 ด้าน ประกอบไปด้วย ด้านบริการทั่วไป ด้านอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร

2.2 ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.3 ให้ความหมายและเขียนนิยามปฏิบัติการ จากแนวทางการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2.4 สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงมาก มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงปานกลาง มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงน้อย มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพของเนื้อหาพร้อมแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ

2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาเพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.5.1 ดร.สมชาย สุเทศ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ  
สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร

2.5.2 ดร.เสนห์ คำแพง วิศวกร 8 /ผู้จัดการศูนย์บริการตอนใน  
บริษัท tot จำกัดมหาชน

2.5.3 พ.ต.อ.พัฒน์ รงค์วารโรจน์ ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรธงชัย จังหวัด  
ประจวบคีรีขันธ์

2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว มาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความกลมกลืน และครอบคลุมของแบบสอบถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ พร้อมทั้งนำมาหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (Item-Objective Congruency Index) คือ

ค่า IOC โดยเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป มาใช้เป็นข้อความในแบบสอบถาม (สรชัย พิศาลบุตรและคณะ, 2549 : 33)

2.7 นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรระยอง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 30 นาย แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยใช้วิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) เท่ากับ .967 ซึ่งแสดงว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในสถานีตำรวจ จำนวน 16 แห่ง
2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองและทีมงาน โดยเริ่มเก็บข้อมูล ระยะเวลา 3 เดือน
3. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้น นำข้อมูลแบบสอบถามแต่ละชุดมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลักการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ และร้อยละ (Percentages)
2. วิเคราะห์การบริหารเปลี่ยนแปลงของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยรวม และรายด้านและรายข้อโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แล้วนำเสนอเป็นรูปตารางประกอบคำบรรยายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 155)

- 4.51-5.00 หมายถึง มีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีค่าอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีค่าอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 -1.50 หมายถึง มีค่าอยู่ในระดับน้อยมาก

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยหาค่าสถิติสำหรับการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis: r) เพื่อทดสอบระดับความสัมพันธ์และทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กับความสำเร็จการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้วยค่า Pearson Product Moment Correlation Coefficient ทั้งนี้ การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของกลุ่มตัวอย่างขนาด 100 คนขึ้นไป (Borg, 1963) ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายไว้ดังนี้

- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า +1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างตัวแปร
- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า -1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างตัวแปร
- สูงกว่า 0.85 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก
- 0.65 - 0.85 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูง
- 0.35 - 0.64 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง
- 0.20 - 0.34 หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำ
- ต่ำกว่า 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำมาก

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร

$$\% = \frac{f}{n} \times 100$$

- |       |     |     |  |
|-------|-----|-----|--|
| เมื่อ | %   | แทน | ค่าร้อยละ  |
|       | $f$ | แทน | ความถี่หรือจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามข้อนั้น            |
|       | $n$ | แทน | จำนวนตัวอย่างทั้งหมด หรือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด |

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 56)

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวอย่าง  
 $\sum x_i$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูล โดยสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 87)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\sum x^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $(\sum x)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  
 $n$  แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์, 2545 : 95)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
 $N$  แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2548 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	$n$	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
	$s_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามเป็นรายข้อ
	$s_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ทางสถิติชนิด ถดถอยพหุคูณ ของแบบสอบถามการบริหารเปลี่ยนแปลง โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis)

3.1 สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis) (บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 163)

$$Y_i = a \sum_{j=1}^k b_j X_{ij} + e_i$$

3.2 สมการถดถอยของกลุ่มตัวอย่าง ในรูปคะแนนดิบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 143)

$$Y' = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_n X_n$$

3.3 สมการถดถอยของกลุ่มตัวอย่าง ในรูปของคะแนนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 144)

$$Z'_y = \beta_1 Z_{x1} + \beta_2 Z_{x2} + \dots + \beta_n Z_{xn}$$

เมื่อ	$X, Z_x$	แทนค่าของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนดิบ
	$Y', Z'_y$	แทนค่าพยากรณ์ของตัวแปรตามในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน
	$b_0$	แทนค่าคงที่
	$b_1, b_2, \dots, b_n$	แทนสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระในสมการ(กลุ่มตัวอย่าง)
	$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$	แทนสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระในสมการ(คะแนนมาตรฐาน)

## ขั้นตอนที่ 2 วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research )

สำหรับวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth interview) เกี่ยวกับแนวคิดในการบริหารเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดารวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key-informants) ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ทางการบริหารที่เชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

ตามหลักวิชาการตรงประเด็นตามกรอบแนวคิดระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาการสัมภาษณ์ เป็นไปด้วยบรรยากาศแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีตรรกะต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใน สถานีดำรวจ ผู้วิจัยได้บันทึกข้อมูลคำสัมภาษณ์ในแถบบันทึกข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ต่อไปนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key-informants)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารระดับสถานีตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีจำนวน 16 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จาก ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีขนาดใหญ่ มีปริมาณงานมาก และมีรูปแบบ การบริหารงานหลากหลายและเต็มรูปแบบ จำนวน 9 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ (in-depth interview) แบบมีโครงสร้าง (structure interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์ วรรณกรรมของปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เป็นแรงสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในการบริหาร การเปลี่ยนแปลง และบทบาทภารกิจที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ข้อเสนอแนะที่ตรงหลักตรรกะ ของงานวิชาการและวิจัย
2. นำผลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ ตรวจสอบยืนยันจากข้อมูลเอกสาร (documentary data) และการสังเกตปรากฏการณ์เชิงพื้นที่

### ขั้นตอนในการสัมภาษณ์เจาะลึก

แบบสัมภาษณ์เจาะลึกแบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. กำหนดขอบเขตและประเด็นคำถาม โดยยึดตามวัตถุประสงค์ นิยามเชิงปฏิบัติการ และกรอบแนวคิด ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ที่จะสัมภาษณ์ พร้อมทั้งยืนยัน วัน เวลา สถานที่ ก่อนการสัมภาษณ์ล่วงหน้า

2. เข้าสู่สถานที่นัดหมาย แนะนำตนเอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก่อนเริ่มต้นสัมภาษณ์
3. ชี้แจงจุดมุ่งหมาย การเก็บความลับ พร้อมทั้งขออนุญาตบันทึกการสัมภาษณ์และเจาะลึกในประเด็นที่จะสัมภาษณ์
4. เริ่มต้นการสัมภาษณ์และเจาะลึกในประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูลในรายละเอียดจากคำถามแรก ไปถึงคำถามสุดท้าย โดยสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายให้เป็นไปตามธรรมชาติของการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นในประเด็นที่สัมภาษณ์
5. ปิดการสนทนา โดยสรุปความเห็นและสอบถามประเด็นที่อยากจะทราบเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเป็นคำถามปิดท้ายการสัมภาษณ์
6. การสิ้นสุดการสัมภาษณ์ โดยการกล่าวขอบคุณในคุณค่าของข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ และการเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อผลการศึกษาที่จะเกิดความสำเร็จมากที่สุด (ชาย โพธิ์สิตา, 2554 : 264-285)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยกระทำอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ก่อนการสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยยึดหลักการตามแนวคิดของ Miles and Huberman (1994) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน (ชาย โพธิ์สิตา, 2554 : 335-377) คือ

1. การจัดระเบียบข้อมูล (Data Organizing) ผู้วิจัยได้เรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร บทสรุปที่ได้วิเคราะห์จากการบันทึกเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 9 คน มาทำการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระเบียบเป็นหมวดหมู่ สามารถนำมาใช้ได้สะดวก ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ง่าย นำข้อมูลที่จัดระเบียบแล้วย่อหรือลดทอนข้อมูล (Data Reduction) ให้มีขนาดเล็กลง เหลือเฉพาะส่วนที่จะนำไปวิเคราะห์ได้จริง
2. การแสดงข้อมูล (Data Display) ผู้วิจัยเชื่อมโยงข้อมูลที่จัดระเบียบแล้วเข้าด้วยกัน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบการพรรณนา (descriptive)
3. การหาข้อสรุปและการตีความ (Conclusion and Interpretation) ผู้วิจัยหาข้อสรุปและตีความจากปรากฏการณ์หรือข้อค้นพบที่ได้จากการแสดงข้อมูล รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง

ของข้อมูลสามรูปแบบคือ การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี และการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล

### การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสามเส้า เป็นการใช้ กระบวนวิธีที่หลากหลาย (the multiple-method approach) โดยพิจารณาความสอดคล้อง และความแตกต่างของข้อมูลที่ได้จากการจัดระเบียบข้อมูล แล้วมาหาข้อสรุป และตีความในรูปแบบ การพรรณนาตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยได้ทำการตรวจสอบ ข้อมูลแบบ “Triangulation” หรือที่ เดนซิน (Denzin, 1978 : 390) เรียกว่า “การตรวจสอบข้อมูลแบบ สามเส้า” เป็นการใช้กระบวนวิธีที่หลากหลายในการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ดังนี้

1. การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ ได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบ คือ การตรวจสอบแหล่งของข้อมูล ได้แก่ แหล่งเวลา แหล่ง สถานที่ และแหล่งบุคคล

2. การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) โดยตรวจสอบว่า ถ้าผู้วิจัย ใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิมจะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

3. การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) โดยการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน เช่น การใช้วิธีการสังเกต ควบคู่กับการซักถาม พร้อมกันนั้นก็ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบด้วย

สรุปในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลประกอบด้วยสาม รูปแบบ คือ การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี และการตรวจสอบ สามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล

### การเสนอสรุปผลการวิจัย

แนวทางที่เหมาะสมของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. การเสนอสรุปผลการวิจัย คือ ความพยายามในการหาความหมายของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล และการอภิปรายผลที่ได้จากการศึกษาการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งกำหนดแนวทางการบริการเปลี่ยนแปลงของสถานีดำรงภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของข้าราชการดำรงในสถานีดำรงให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต