

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ระเบียบวิธีคุณภาพดีเมอิก 2) ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาสารสนเทศของตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนและ 3) ประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวน 169 คน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจำนวน 12 คน ผู้บริหารระดับกลางจำนวน 35 คน และผู้บริหารระดับปฏิบัติการจำนวน 122 คน จากประชากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร 6 แห่ง จำนวน 518 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าไคสแควร์โดยมีรายละเอียดดังนี้

คำถามงานวิจัย

1. ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร มีคุณลักษณะอย่างไร และมีสารสนเทศอะไรบ้าง
2. ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครที่ออกแบบมีการบูรณาการเนื้อหาที่ตรงกับระเบียบวิธีคุณภาพซิกซ์ซิกม่ากับการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนหรือไม่
3. ผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครเพียงใด

สมมติฐานการวิจัย

1. ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร มีคุณลักษณะที่ดี 5 ประการคือ 1) ความถูกต้อง 2) ความเข้าใจง่าย 3) ประโยชน์ในการนำไปใช้ 4) ความสวยงาม และ 5) ตรงตามบทบาทและหน้าที่ และมีจำนวนสารสนเทศ 40 ฉบับ แบ่งเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงจำนวน

8 ฉบับ สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางจำนวน 14 ฉบับ และสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการจำนวน 18 ฉบับ

2. การบูรณาการเนื้อหาสารสนเทศของตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่ามีความตรงเชิงเนื้อหาสารสนเทศตามระเบียบวิธีซิกซ์ซิกม่ากับการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร

3. ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1

ผลการวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครได้ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าจำนวน 40 ฉบับ ซึ่งมีคุณลักษณะที่ดี 5 ประการ คือ 1) ความถูกต้อง 2) ความเข้าใจง่าย 3) ประโยชน์ในการนำไปใช้ 4) ความสวยงาม และ 5) ตรงตามบทบาทและหน้าที่ โดยแยกกลุ่มสารสนเทศตามระดับการบริหารสามระดับ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงจำนวน 8 ฉบับ ผู้บริหารระดับกลางจำนวน 14 ฉบับ และผู้บริหารระดับปฏิบัติการจำนวน 18 ฉบับ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1 ตารางที่ 4.2 และตารางที่ 4.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

คุณลักษณะสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ความถูกต้อง	3.93	0.58
2. ความเข้าใจง่าย	4.06	0.71
3. ประโยชน์ในการนำไปใช้	3.87	0.71
4. ความสวยงาม	3.85	0.72
5. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	3.95	0.67
ค่าเฉลี่ย	3.93	0.68

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะสารสนเทศของผู้บริหารระดับสูงจำนวน 8 ฉบับโดยรวมมีคุณลักษณะสารสนเทศที่ดีอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 (S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาคุณลักษณะสารสนเทศรายด้าน พบว่าด้านความเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.06 (S.D.= 0.71) รองลงมาคือด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.67)

ด้านความถูกต้องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 (S.D.= 0.58) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.71) และด้านความสวยงามมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.85 (S.D.= 0.72)

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

คุณลักษณะสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ความถูกต้อง	4.38	0.69
2. ความเข้าใจง่าย	4.27	0.73
3. ประโยชน์ในการนำไปใช้	4.38	0.66
4. ความสวยงาม	4.16	0.68
5. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	4.22	0.75
ค่าเฉลี่ย	4.28	0.70

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะสารสนเทศของผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 14 ฉบับ โดยรวมมีคุณลักษณะสารสนเทศที่ดีอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D.= 0.70) เมื่อพิจารณาคุณลักษณะสารสนเทศรายด้าน พบว่าด้านความถูกต้องและด้านประโยชน์การนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.38 (S.D.= 0.69 และ S.D.= 0.66 ตามลำดับ) รองลงมาคือด้านความเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.= 0.73) ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 (S.D.= 0.75) และด้านความสวยงามมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.16 (S.D.= 0.68)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

คุณลักษณะสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ความถูกต้อง	4.04	0.68
2. ความเข้าใจง่าย	4.02	0.73
3. ประโยชน์ในการนำไปใช้	3.99	0.76
4. ความสวยงาม	3.98	0.68
5. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	3.96	0.84
ค่าเฉลี่ย	4.00	0.72

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะสารสนเทศของผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 18 ฉบับ โดยรวมมีคุณลักษณะสารสนเทศที่ดีอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= 0.72) เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะสารสนเทศรายด้าน พบว่าด้านความถูกต้องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.04 (S.D.= 0.68) รองลงมาคือด้านความเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.73) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 (S.D.= 0.76) ด้านความสวยงามมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 (S.D.= 0.68) และด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.96 (S.D.= 0.84)

ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2

การทดสอบสมมติฐานในข้อที่ 2 นั้นเป็นการทดสอบในส่วนเนื้อหาของสารสนเทศที่ได้ออกแบบมีการบูรณาการเนื้อหาที่ตรงกับระเบียบวิธีคุณภาพซิกซ์ซิกม่ากับการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนหรือไม่ ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของสารสนเทศ ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในภาคผนวก ข ซึ่งทำการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของสารสนเทศโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเป็นผู้ประเมิน แล้วใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องได้ค่าเท่ากับ 0.89 หมายถึงมีความเที่ยงตรงสูง

ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3

การทดสอบการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ในงานวิจัยนี้กำหนดสมมติฐานเพื่อทดสอบการยอมรับ ดังนี้

H_0 : จำนวนผู้เกี่ยวข้องให้การยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนเท่ากับจำนวนผู้เกี่ยวข้องที่ไม่ยอมรับ

H_1 : จำนวนผู้เกี่ยวข้องให้การยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนมากกว่าจำนวนผู้เกี่ยวข้องที่ไม่ยอมรับ

ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครที่ได้จากสมมติฐานในข้อที่ 1 นำมาประเมินการยอมรับตัวแบบจำนวน 40 ฉบับ ได้ผลการทดสอบการยอมรับตัวแบบเป็นรายฉบับ โดยแยกตามกลุ่มผู้บริหารที่ใช้สารสนเทศ 3 ระดับมีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์การยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ผู้วิจัยได้พัฒนาตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับสูงจำนวน 8 ฉบับ แล้วนำผลมาวิเคราะห์การยอมรับตัวแบบด้วยการทดสอบไคสแควร์ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบไคสแควร์การยอมรับสารสนเทศของผู้บริหารระดับสูง

ฉบับ ที่	รหัส ตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ยอมรับ	ไม่ ยอมรับ	H_0	H_1	X^2
1	H01-ED	แผนการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีระยะ 5 ปี	12	0		✓	12.00
2	H02-EA	สรุปการรับเข้านักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา	11	1		✓	8.33
3	H03-PA	วิเคราะห์สภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	12	0		✓	12.00
4	H04-RD	แผนอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอน	12	0		✓	12.00
5	H05-PC	สรุปสถานภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	12	0		✓	12.00
6	H06-FD	แผนงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาระยะ 5 ปี	10	2		✓	5.33
7	H07-PD	แผนเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระยะ 5 ปี	11	1		✓	8.33
8	H08-FA	สรุปรายได้ประจำภาคเรียน	11	1		✓	8.33
$p < .05$							

จากตารางที่ 4.4 ผลจากการทดสอบไคสแควร์ พบว่าค่าที่คำนวณได้ในแต่ละตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากการเปิดตารางไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ $df = 1$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่าค่าที่ได้จากการทดสอบอยู่ในเขตวิกฤต จึงยอมรับ H_1 และปฏิเสธ H_0 สรุปตาม H_1 ได้ว่าจำนวนผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครมากกว่าจำนวนผู้ไม่ยอมรับที่ระดับนัยสำคัญ .05

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ฉบับที่	รหัสตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการยอมรับ
1	H01-ED	แผนการรับนักเรียนระดับปริญญาตรี ระยะ 5 ปี	4.07	0.75	มาก
2	H02-EA	สรุปการรับเข้านักศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา	4.11	0.72	มาก
3	H03-PA	วิเคราะห์สภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	3.98	0.56	มาก
4	H04-RD	แผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอน	3.98	0.67	มาก
5	H05-PC	สรุปสถานภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	4.02	0.72	มาก
6	H06-FD	แผนงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาระยะ 5 ปี	3.92	0.72	มาก
7	H07-PD	แผนเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระยะ 5 ปี	3.72	0.71	มาก
8	H08-FA	สรุปรายได้ประจำภาคเรียน	3.68	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม			3.93	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.5 จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง พบว่าระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 (S.D.= 0.71) และเมื่อพิจารณาตัวแบบสารสนเทศแต่ละฉบับ พบว่าตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับมีการยอมรับอยู่ในระดับมาก โดยตัวแบบ H02-EA สรุปการรับเข้านักศึกษา จำแนกตามปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.11 (S.D.= 0.72) ตัวแบบ H01-ED แผนการรับนักเรียนระดับปริญญาตรีระยะ 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (S.D.= 0.75) ตัวแบบ H05-PC สรุปสถานภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.72) ตัวแบบ H03-PA วิเคราะห์สภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 (S.D.= 0.56) ตัวแบบ H04-RD แผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 (S.D.= 0.67) ตัวแบบ H06-FD แผนงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาระยะ 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (S.D.= 0.72) ตัวแบบ H07-PD แผนเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระยะ 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 (S.D.= 0.71) และตัวแบบ H08-FA สรุปรายได้ประจำภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.68 (S.D.= 0.79)

เมื่อนำค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงมาเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อย

ลำดับ	รหัสตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	H02-EA	สรุปการรับเข้านักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา	4.11	0.72
2	H01-ED	แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีระยะ 5 ปี	4.07	0.75
3	H05-PC	สรุปสถานภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	4.02	0.72
4	H03-PA	วิเคราะห์สถานภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา	3.98	0.56
5	H04-RD	แผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอน	3.98	0.67
6	H06-FD	แผนงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาระยะ 5 ปี	3.92	0.72
7	H07-PD	แผนเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระยะ 5 ปี	3.72	0.71
8	H08-FA	สรุปรายได้ประจำภาคเรียน	3.68	0.79

ผลวิเคราะห์การยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ผู้วิจัยได้ออกแบบตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับกลางจำนวน 14 ฉบับ แล้วนำผลมาวิเคราะห์การยอมรับตัวแบบด้วยการทดสอบไคสแควร์ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบไคสแควร์การยอมรับสารสนเทศของผู้บริหารระดับกลาง

ฉบับที่	รหัสตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ	H ₀	H ₁	X ²
1	M01-EM	ผลการรับเข้านักศึกษาระดับปริญญาตรี	35	0		✓	35.00
2	M02-EM	ผลการสอบคัดเลือกรับเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา	34	1		✓	31.11
3	M03-EM	ผลการส่งตรวจสอบคุณภาพประจำปีการศึกษา	33	2		✓	27.45
4	M04-PA	รายงานสถานภาพนักศึกษาปัจจุบัน	35	0		✓	35.00
5	M05-PA	สถิติจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	35	0		✓	35.00
6	M06-PI	สถิติรูปแบบการลงทะเบียนเรียน	35	0		✓	35.00
7	M07-PA	รายงานสาเหตุการถอนรายวิชา	35	0		✓	35.00

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ฉบับที่	รหัส ตัวแบบ	ข้อสารสนเทศ	ยอมรับ	ไม่ ยอมรับ	H ₀	H ₁	X ²
8	M08-PC	สรุปการออกเอกสารสำคัญทาง การศึกษา	35	0		✓	35.00
9	M09-PI	สรุปจำนวนเกรด I,V	35	0		✓	35.00
10	M10-RA	ประมาณการอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอน ระดับคณะ/สาขา	32	3		✓	24.02
11	M11-FA	สรุปรายได้ค่าบำรุงการศึกษา	33	2		✓	27.45
12	M12-PM	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบ อนุมัติ	34	1		✓	31.11
13	M13-PC	สรุปการส่งผลการเรียน	35	0		✓	35.00
14	M14-PA	รายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียน	35	0		✓	35.00
p < .05							

จากตารางที่ 4.7 ผลจากการทดสอบไคสแควร์ พบว่าค่าที่คำนวณได้ในแต่ละตัวแบบ สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากการเปิดตารางไคสแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ $df = 1$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่าค่าที่ได้จากการทดสอบอยู่ในเขตวิกฤต จึงยอมรับ H_1 และปฏิเสธ H_0 สรุปตาม H_1 ได้ว่า จำนวนผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนมากกว่าจำนวนผู้ไม่ยอมรับ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร
ระดับกลาง

ฉบับ ที่	รหัส ตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการ ยอมรับ
1	M01-EM	ผลการรับเข้านักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4.30	0.63	มาก
2	M02-EM	ผลการสอบคัดเลือกรับเข้าศึกษาประจำปี การศึกษา	4.23	0.74	มาก
3	M03-EM	ผลการส่งตรวจสอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา	4.05	0.80	มาก
4	M04-PA	รายงานสถานภาพนักศึกษาปัจจุบัน	4.26	0.69	มาก
5	M05-PA	สถิติจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	4.36	0.71	มาก
6	M06-PI	สถิติรูปแบบการลงทะเบียนเรียน	4.20	0.69	มาก
7	M07-PA	รายงานสาเหตุการถอนรายวิชา	4.33	0.69	มาก
8	M08-PC	สรุปการออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา	4.31	0.69	มาก
9	M09-PI	สรุปจำนวนเกรด I,V	4.23	0.71	มาก
10	M10-RA	ประมาณการอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอนระดับ คณะ/สาขา	4.24	0.79	มาก
11	M11-FA	สรุปรายได้ค่าบำรุงการศึกษา	4.26	0.79	มาก
12	M12-PM	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบอนุมัติ	4.41	0.75	มาก
13	M13-PC	สรุปการส่งผลการเรียน	4.43	0.70	มาก
14	M14-PA	รายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียน	4.39	0.61	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม			4.29	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.8 จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง พบว่ามีระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 (S.D.= 0.71) และเมื่อพิจารณาตัวแบบสารสนเทศแต่ละฉบับ พบว่าตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับมีการยอมรับอยู่ในระดับมาก โดยตัวแบบ M13-PC สรุปการส่งผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.43 (S.D.= 0.70) ตัวแบบ M12-PM สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบอนุมัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D.= 0.75) ตัวแบบ M14-PA รายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 (S.D.= 0.61) ตัวแบบ M05-PA สถิติจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 (S.D.= 0.71) ตัวแบบ M07-PA รายงานสาเหตุการถอนรายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

(S.D.= 0.69) ตัวแบบ M08-PC สรุปการออกเอกสารสำคัญทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 (S.D.= 0.69) ตัวแบบ M01-EM ผลการรับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.= 0.63) ตัวแบบ M04-PA รายงานสถานภาพนักศึกษาปัจจุบันและตัวแบบ M11-FA สรุปรายได้ค่าบำรุงการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D.= 0.69 และ S.D.= 0.79 ตามลำดับ) ตัวแบบ M10-RA ประเมินการอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนระดับคณะ/สาขามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D.= 0.79) ตัวแบบ M02-EM ผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาประจำปีการศึกษาและตัวแบบ M09-PI สรุปจำนวนเกรด I,V มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 (S.D.= 0.74 และ S.D.= 0.71 ตามลำดับ) ตัวแบบ M06-PI สถิติรูปแบบการลงทะเบียนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.= 0.69) และตัวแบบ M03-EM ผลการส่งตรวจสอบคุณภาพประจำปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.05 (S.D.= 0.80)

เมื่อนำค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางมาเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย

ลำดับ	รหัส ตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	M13-PC	สรุปการส่งผลการเรียน	4.43	0.70
2	M12-PM	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบอนุมัติ	4.41	0.75
3	M14-PA	รายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียน	4.39	0.61
4	M05-PA	สถิติจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	4.36	0.71
5	M07-PA	รายงานสาเหตุการถอนรายวิชา	4.33	0.69
6	M08-PC	สรุปการออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา	4.31	0.69
7	M01-EM	ผลการรับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี	4.30	0.63
8	M04-PA	รายงานสถานภาพนักศึกษาปัจจุบัน	4.26	0.69
9	M11-FA	สรุปรายได้ค่าบำรุงการศึกษา	4.26	0.79
10	M10-RA	ประเมินการอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนระดับคณะ/สาขา	4.24	0.79
11	M02-EM	ผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา	4.23	0.74
12	M09-PI	สรุปจำนวนเกรด I,V	4.23	0.71
13	M06-PI	สถิติรูปแบบการลงทะเบียนเรียน	4.20	0.69
14	M03-EM	ผลการส่งตรวจสอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา	4.05	0.80
ค่าเฉลี่ยรวม			4.29	0.71

จากตารางที่ 4.10 ผลจากการทดสอบไคสแควร์ พบว่าค่าที่คำนวณได้ในแต่ละตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากการเปิดตารางไคสแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ $df = 1$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่าค่าที่ได้จากการทดสอบอยู่ในเขตวิกฤต จึงยอมรับ H_1 และปฏิเสธ H_0 สรุปตาม H_1 ได้ว่าจำนวนผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนมากกว่าจำนวนผู้ไม่ยอมรับ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศของผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ฉบับที่	รหัสตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการยอมรับ
1	O01-ED	ประมาณการแผนรับนักเรียนระดับสาขาวิชาระยะ 5 ปี	3.89	0.75	มาก
2	O02-EC	รายงานจำนวนรับเข้านักศึกษาใหม่	4.03	0.76	มาก
3	O03-EM	รายละเอียดการรายงานตัว แยกตามรุ่น/กลุ่ม	4.02	0.76	มาก
4	O04-PI	สรุปจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่ลงทะเบียน	3.92	0.73	มาก
5	O05-PI	รายชื่ออาจารย์ผู้สอนส่งเกรด I,V	4.04	0.73	มาก
6	O06-RA	อัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอนประจำสาขาวิชา	4.00	0.71	มาก
7	O07-FC	งบประมาณรายรับสาขาวิชา	3.94	0.73	มาก
8	O08-FC	รายละเอียดค่านายกิตสาขาวิชา	3.90	0.73	มาก
9	O09-PA	รายงานสรุปการลงทะเบียนและการชำระเงินของนักศึกษาสาขาวิชา	4.16	0.74	มาก
10	O10-FI	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียน	4.03	0.75	มาก
11	O11-PI	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียน	3.96	0.74	มาก
12	O12-PM	สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน	4.10	0.73	มาก
13	O13-PI	รายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน	4.07	0.75	มาก
14	O14-PA	รายงานผลการเปิดสอนรายวิชาระดับสาขาวิชา	3.99	0.75	มาก
15	O15-PD	รายละเอียดการเปิดสอนรายวิชาระดับสาขาวิชา	4.02	0.71	มาก
16	O16-PA	รายชื่อนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	3.91	0.76	มาก
17	O17-PI	รายละเอียดนักศึกษาที่คาดว่าจะจบ/ลงทะเบียนเรียนเป็นภาคเรียนสุดท้าย	4.10	0.78	มาก
18	O18-PM	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองคุณวุฒิ	3.89	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม			4.00	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= 0.74) และเมื่อพิจารณาตัวแบบสารสนเทศแต่ละฉบับ พบว่าตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับมีการยอมรับอยู่ในระดับมาก โดยตัวแบบ O09-PA รายงานสรุปการลงทะเบียนและการชำระเงินของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.16 (S.D.= 0.74) รองลงมาคือตัวแบบ O12-PM สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน และตัวแบบ O17-PI รายละเอียดนักศึกษาที่คาดว่าจะจบ/ลงทะเบียนเรียนเป็นภาคเรียนสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (S.D.= 0.78 และ 0.73 ตามลำดับ) ตัวแบบ O13-PI รายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (S.D.= 0.75) ตัวแบบ O05-PI รายชื่ออาจารย์ผู้สอนส่งเกรด I,V มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S.D.= 0.73) ตัวแบบ O02-EC รายงานจำนวนรับเข้านักศึกษาใหม่ และตัวแบบ O10-FI รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (S.D.= 0.76 และ S.D.= 0.75 ตามลำดับ) ตัวแบบ O03-EM รายละเอียดการรายงานตัว แยกตามรุ่น/กลุ่มและตัวแบบ O03-EM รายละเอียดการเปิดสอนรายวิชา ระดับสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.76 และ S.D.= 0.71 ตามลำดับ) ตัวแบบ O06-RA อัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอนประจำสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= 0.71) ตัวแบบ O14-PA รายงานผลการเปิดสอนรายวิชา ระดับสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 (S.D.= 0.75) ตัวแบบ O11-PI รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 (S.D.= 0.74) ตัวแบบ O07-FC งบประมาณรายรับสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 (S.D.= 0.73) ตัวแบบ O04-PI สรุปจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่ลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (S.D.= 0.73) ตัวแบบ O16-PA รายชื่อนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (S.D.= 0.76) ตัวแบบ O08-FC รายละเอียดค่าหน่วยกิตสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 (S.D.= 0.73) และตัวแบบ O01-ED ประมาณการแผนรับนักศึกษา ระดับสาขาวิชา ระยะ 5 ปี และตัวแบบ O18-PM รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองคุณวุฒิ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.89 (S.D.= 0.75 และ S.D.= 0.75 ตามลำดับ)

เมื่อนำค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการมาเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ระดับการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการเรียงลำดับ
จากมากไปน้อย

ลำดับ	รหัส ตัวแบบ	ชื่อสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	O09-PA	รายงานสรุปการลงทะเบียนและการชำระเงินของนักศึกษา สาขาวิชา	4.16	0.74
2	O17-PI	รายละเอียดนักศึกษาที่คาดว่าจะจบ/ลงทะเบียนเรียนเป็นภาคเรียน สุดท้าย	4.10	0.78
3	O12-PM	สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน	4.10	0.73
4	O13-PI	รายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งผลการเรียน	4.07	0.75
5	O05-PI	รายชื่ออาจารย์ผู้สอนส่งเกรด I,V	4.04	0.73
6	O02-EC	รายงานจำนวนรับเข้านักศึกษาใหม่	4.03	0.76
7	O10-FI	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียน	4.03	0.75
8	O03-EM	รายละเอียดการรายงานตัว แยกตามรุ่น/กลุ่ม	4.02	0.76
9	O15-PD	รายละเอียดการเปิดสอนรายวิชาระดับสาขาวิชา	4.02	0.71
10	O06-RA	อัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอนประจำสาขาวิชา	4.00	0.71
11	O14-PA	รายงานผลการเปิดสอนรายวิชาระดับสาขาวิชา	3.99	0.75
12	O11-PI	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียน	3.96	0.74
13	O07-FC	งบประมาณรายรับสาขาวิชา	3.94	0.73
14	O04-PI	สรุปจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่ลงทะเบียน	3.92	0.73
15	O16-PA	รายชื่อนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	3.91	0.76
16	O08-FC	รายละเอียดค่าหน่วยกิตสาขาวิชา	3.90	0.73
17	O01-ED	ประมาณการแผนรับนักศึกษาระดับสาขาวิชาระยะ 5 ปี	3.89	0.75
18	O18-PM	รายชื่อนักศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองคุณวุฒิ	3.89	0.75
ค่าเฉลี่ยรวม			4.00	0.74