

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
- หนังสือขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม



ที่ ศธ 0537.05.01/ 2278

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ. เมือง จ.นครสวรรค์ 60000

18 กันยายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 เล่ม

ด้วย นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 8 ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี” โดยมี ดร.พรเทพ ฐู่แผน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขณะนี้การจัดทำวิทยานิพนธ์อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย ด้าน ระเบียบวิธีวิจัย การใช้ภาษา เนื้อหางานวิจัย ให้กับ นักศึกษาดังกล่าว เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการวิจัยให้มีความสมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พรเทพ ฐู่แผน)

หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-5621 9100-129 ต่อ 1178 , 1175 , 1173

โทรสาร. 0-5622-1554



ที่ ศธ 0537.05.01 / 292

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000

24 กันยายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 8 ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุทัยธานี” โดยมี ดร.พรเทพ ฐู่แผน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มีความประสงค์จะขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย (try out) เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ ได้ดำเนินการ
ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในเขตอำเภอลานสัก จำนวน 30 คน
ในระหว่างวันที่ 1 – 31 ตุลาคม 2550 เพื่อให้เป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พรเทพ ฐู่แผน)

หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-5621 9100-129 ต่อ 1178, 1175, 1173

โทรสาร. 0-5622-1554



ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๑๐๑ ๓๑๒๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
ถนนพหลโยธิน อำเภอเมืองอุทัยธานี
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตอำเภอลานสัก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

จำนวน ชุด

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ขออนุญาตให้นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 8 ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย (try out) เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในเขตอำเภอลานสัก เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เสมากล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

กลุ่มอำนวยการ

บริหารงานทั่วไป

โทร. ๐-๕๖๕๑-๑๐๑๐

โทรสาร ๐-๕๖๕๑-๑๕๐๕



ที่ ศธ 0537.05.01 /331

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ. เมือง จ.นครสวรรค์ 60000

22 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 8 ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี” โดยมี ดร.พรเทพ ฐู่แผน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหาร โรงเรียน และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ในระหว่างวันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2550 สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พรเทพ ฐู่แผน)

หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-5621 9100-129 ต่อ 1178 , 1175 , 1173

โทรสาร. 0-5622-1554



ที่ ศธ ๐๔๑๕๒.๐๑๐๑/๒๗๗๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
ถนนพหลโยธิน อำเภอเมืองอุทัยธานี
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตอำเภอลานสัก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

จำนวน ชุด

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ขออนุญาตให้ นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๘ เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เสมากุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

กลุ่มอำนวยการ

บริหารงานทั่วไป

โทร ๐-๕๖๕๑-๑๐๑๐

โทรสาร ๐-๕๖๕๑-๑๕๐๕



ที่ ศธ 0537.05.01 /ว427

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ. เมือง จ. นครสวรรค์ 60000

2 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม

เรียน

ด้วย นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 8 ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี” โดยมี ดร.พรเทพ ฐู่แผน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม เพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก ฯ ในวันที่ 7 ธันวาคม 2550 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม โรงเรียนอนุบาลลานสัก อำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการเข้าร่วมประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พรเทพ ฐู่แผน)

หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 5621 9100-129 ต่อ 1178, 1175, 1173

โทรสาร. 0 5622 1554

ภาคผนวก ข

เครื่องมือการวิจัย

- แบบสอบถาม
- แบบบันทึกการหาค่า IOC
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS
- แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม
- ร่างแบบบันทึกปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไข

รหัส □□□

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอลานสัก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

.....

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน ในเขตอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

2. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในเขตอำเภอลานสักซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่
1) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อและนวัตกรรม
4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน คำถามเป็นแบบประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงหรือตามความเห็นของท่านลงในช่องว่างที่กำหนด ความเห็นของท่านมีความสำคัญยิ่ง เพื่อผลของการวิจัยครั้งนี้จะได้มีคุณค่าต่อการศึกษาต่อไป

4. ผู้วิจัยจะใช้คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามนี้เพื่อการวิจัยเรื่องนี้เท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่แต่ประการใด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ปรีศนา สุขาลักษณ์

นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง สำหรับผู้วิจัย
- ผู้บริหาร
- ครูผู้สอน
2. เพศ สำหรับผู้วิจัย
- ชาย
- หญิง
3. ระดับการศึกษา สำหรับผู้วิจัย
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สำหรับผู้วิจัย
- การปฏิบัติงาน ไม่เกิน 15 ปี
- การปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 15 – 25 ปี
- การปฏิบัติงาน 25 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน ในเขตอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ

คำชี้แจง ขอให้ท่านอ่านและพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่าท่านมีปัญหการนิเทศภายในของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับปัญหาที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นของปัญหามากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นของปัญหามาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นของปัญหาปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นของปัญหาน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นของปัญหาน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็นของปัญหา				
		5	4	3	2	1
0	การไม่ยอมรับการนิเทศการสอนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน		✓			
00	การไม่ยอมรับข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ปัญหา	✓				

คำอธิบายตัวอย่าง

ข้อ(0) ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าการไม่ยอมรับการนิเทศการสอนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน มีความคิดเห็นของปัญหาระดับมาก จึงทำเครื่องหมายในช่องระดับความคิดเห็นของปัญหา 4

ข้อ (00) ผู้ตอบมีความเห็นว่าการไม่ยอมรับข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ปัญหา มีความคิดเห็นของปัญหาระดับมากที่สุด จึงทำเครื่องหมายในช่องระดับความคิดเห็นของปัญหา 5

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
1.	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	<input type="checkbox"/> 1
2.	คณะครูไม่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและอุปสรรค ต่างๆ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	<input type="checkbox"/> 2
3.	โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	<input type="checkbox"/> 3
4.	โรงเรียนไม่มีการเตรียมการจัดทำ/จัดหาหลักสูตรให้ สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้น	<input type="checkbox"/> 4
5.	โรงเรียนไม่มีการประชุม สัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	<input type="checkbox"/> 5
6.	ครูไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและ การนำหลักสูตรไปใช้อย่างทั่วถึง	<input type="checkbox"/> 6
7.	โรงเรียนขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความ ต้องการของท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> 7
8.	ครูไม่มีการนำข้อมูลจากการประเมินผลการใช้ หลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการนำหลักสูตรไป ใช้	<input type="checkbox"/> 8
9.	บุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการนำผลการ ประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาด้านการนำหลักสูตร ไปใช้	<input type="checkbox"/> 9
10.	โรงเรียนขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และทักษะใน การประเมินผลการใช้หลักสูตรมาพัฒนาอย่างเป็น ระบบ	<input type="checkbox"/> 10

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
11.	ด้านการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความ ต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 11
12.	ครูไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบถึงปัญหาใน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 12
13.	โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 13
14.	โรงเรียนไม่มีโครงการพาคณะครูไปศึกษาดูงานด้าน การจัดการเรียนรู้และการจัดห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆ ในโรงเรียนดีเด่นหรือมีชื่อเสียง	<input type="checkbox"/> 14
15.	โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศด้านการ จัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 15
16.	ครูไม่ได้รับการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 16
17.	โรงเรียนไม่มีการแจ้งผลการนิเทศด้านการจัดการ เรียนรู้ให้กับผู้รับการนิเทศในโรงเรียนทราบ	<input type="checkbox"/> 17
18.	ครูไม่มีการวิเคราะห์ อภิปรายผลเพื่อประมวลปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 18
19.	ครูไม่มีการนำผลการจัดการเรียนรู้มาใช้ปรับปรุง แก้ไขผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> 19
20.	ครูไม่มีการรายงานผลด้านการจัดการเรียนรู้ให้ ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการทราบ	<input type="checkbox"/> 20

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
21.	ด้านสื่อและนวัตกรรม โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการ ในการใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 21
22.	โรงเรียนขาดแคลนเอกสารตำราและคู่มือในการสร้าง สื่อและนวัตกรรมให้ครูได้ศึกษา	<input type="checkbox"/> 22
23.	ครูไม่มีการวางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 23
24.	ครูไม่มีการวางแผนการจัดหาวัสดุเพื่อนำไปใช้ในการ ผลิตสื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 24
25.	โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดหา ผลิตสื่อ และนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้	<input type="checkbox"/> 25
26.	โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมใน การสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้จัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 26
27.	ครูไม่มีการประเมินผลการสร้างสื่อและนวัตกรรม เพื่อ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> 27
28.	โรงเรียนไม่มีการกำกับ ติดตามการใช้สื่อและ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> 28
29.	โรงเรียนขาดเครื่องมือในการประเมินผลด้านการใช้ สื่อและนวัตกรรม	<input type="checkbox"/> 29
30.	ครูไม่มีการรายงานผลการจัดทำสื่อและนวัตกรรม ให้ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการทราบ	<input type="checkbox"/> 30

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
31	ด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความ ต้องการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตร	<input type="checkbox"/> 31
32.	โรงเรียนไม่มีการมอบหมายให้ครูศึกษาทำความเข้าใจ ระเบียบการวัดผลแล้วเสนอเป็นแนวปฏิบัติในการวัด และประเมินผล	<input type="checkbox"/> 32
33.	โรงเรียนไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงแนะนำการ วัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นที่เข้าใจตามระเบียบและ สอดคล้องกับหลักสูตร	<input type="checkbox"/> 33
34.	ครูไม่มีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ หลากหลายวิธี	<input type="checkbox"/> 34
35.	โรงเรียนไม่มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> 35
36.	โรงเรียนไม่มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการ วัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 36
37.	ครูไม่มีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่สร้างขึ้น	<input type="checkbox"/> 37
38.	ครูไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเครื่องมือวัด และประเมินผลให้มีคุณภาพ	<input type="checkbox"/> 38
39.	ครูไม่มีการจัดทำรายงานผลการประเมินไปพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 39
40.	ครูไม่มีการนำผลจากการประเมินในแบบ ปพ.ต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> 40

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
41.	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความ ต้องการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 41
42.	คณะครูในโรงเรียนแต่ละระดับชั้นไม่ได้ทำการ วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดทำวิจัยใน ชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 42
43.	โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 43
44.	โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาการจัดการ เรียนการสอนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 44
45.	โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเชิง ปฏิบัติการในด้านการวิจัยในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 45
46.	ครูไม่มีการสำรวจข้อมูลรายบุคคลเพื่อทราบปัญหาที่ นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/> 46
47.	ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาของ ผู้เรียนไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/> 47
48.	ครูไม่มีความรู้ และทักษะในการประเมินผลการจัดทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	<input type="checkbox"/> 48
49.	ครูไม่มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงแก้ไข ปัญหาของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> 49
50	ครูไม่ได้รายงานผลการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้ ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการทราบ	<input type="checkbox"/> 50

แบบบันทึกการหาค่า IOC

ข้อ คนท.	คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
9	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
14	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
15	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
16	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
18	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
19	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
20	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
22	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
23	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
24	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
27	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
29	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
30	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
31	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.6
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
34	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
36	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
37	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
38	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
39	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
40	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
41	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.6
42	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
44	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
45	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
46	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
47	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
48	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
49	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
50	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 50

Alpha = .9768

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Rajabhat University

Frequencies

Statistics

		POSITION	SEX	EDU	EXP
N	Valid	204	204	204	204
	Missing	0	0	0	0

POSITION

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bose teacher	22	10.8	10.8	10.8
	Total	182	89.2	89.2	100.0
	Total	204	100.0	100.0	

SEX

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	man	71	34.8	34.8	34.8
	female	133	65.2	65.2	100.0
	Total	204	100.0	100.0	

EDU

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	bachelor	154	75.5	75.5	75.5
	high	50	24.5	24.5	100.0
	Total	204	100.0	100.0	

EXP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	106	52.0	52.0	52.0
	16-25	38	18.6	18.6	70.6
	25	60	29.4	29.4	100.0
	Total	204	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
V1	204	2.28	1.19
V2	204	2.14	1.11
V3	204	1.74	.93
V4	204	1.84	.99
V5	204	1.89	1.08
V6	204	1.97	1.11
V7	204	2.12	1.09
V8	204	2.36	1.18
V9	204	2.16	1.13
V10	204	2.68	1.27
หลักสูตร	204	2.1176	.9011
Valid N (listwise)	204		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
V11	204	2.24	1.01
V12	204	2.38	1.05
V13	204	1.87	1.02
V14	204	2.20	1.20
V15	204	1.89	1.03
V16	204	2.00	1.07
V17	204	2.11	1.12
V18	204	2.26	1.12
V19	204	2.23	1.11
V20	204	2.08	1.11
การจัดการเรียนรู้	204	2.1373	.8981
Valid N (listwise)	204		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
V21	204	2.34	1.01
V22	204	2.45	1.11
V23	204	2.32	1.07
V24	204	2.30	.98
V25	204	2.48	1.22
V26	204	1.98	.98
V27	204	2.51	1.11
V28	204	2.54	1.15
V29	204	2.61	1.13
V30	204	2.51	1.14
สื่อและนวัตกรรม	204	2.4039	.8911
Valid N (listwise)	204		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
V31	204	2.28	1.06
V32	204	2.10	.99
V33	204	1.97	1.03
V34	204	2.34	1.14
V35	204	2.24	3.14
V36	204	2.03	1.07
V37	204	2.57	1.15
V38	204	2.50	1.13
V39	204	2.33	1.11
V40	204	2.25	1.09
การวัดผล	204	2.2603	.9834
Valid N (listwise)	204		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
V41	204	2.30	1.07
V42	204	2.22	1.07
V43	204	1.69	.89
V44	204	1.88	.97
V45	204	1.81	.96
V46	204	1.93	.94
V47	204	2.25	1.17
V48	204	2.45	1.21
V49	204	2.23	1.13
V50	204	2.12	1.08
การวิจัยในชั้นเรียน	204	2.0882	.8707
Valid N (listwise)	204		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
หลักสูตร	204	2.1176	.9011
การจัดการเรียนรู้	204	2.1373	.8981
สื่อและนวัตกรรม	204	2.4039	.8911
การวัดผล	204	2.2603	.9834
การวิจัยในชั้นเรียน	204	2.0882	.8707
ทั้งหมด	204	2.2015	.8336
Valid N (listwise)	204		

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เรื่อง การนำเสนอแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
1. โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้		
2. คณะครูไม่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้		
3. โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้		
4. โรงเรียนไม่มีการเตรียมการจัดทำ/จัดหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้น		
5. โรงเรียนไม่มีการประชุม สัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
6. ครูไม่ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตรและการนำ หลักสูตร ไปใช้อย่างทั่วถึง		
7. โรงเรียนขาดการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู สามารถปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของ ท้องถิ่น		
8. ครูไม่มีการนำข้อมูลจาก การประเมินผลการใช้ หลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อ สรุปผลการนำหลักสูตร ไปใช้		
9. บุคลากรในโรงเรียนไม่ มีส่วนร่วมในการนำผล การประเมินมาใช้ ปรับปรุงและพัฒนาด้าน การนำหลักสูตรไปใช้		
10. โรงเรียนขาดแคลน บุคลากรที่มีความรู้และ ทักษะในการประเมินผล การใช้หลักสูตรมาพัฒนา อย่างเป็นระบบ		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
<p>ด้านการจัดการเรียนรู้</p> <p>11. โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้</p>		
<p>12. ครูไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบถึงปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้</p>		
<p>13. โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้</p>		
<p>14. โรงเรียนไม่มีโครงการพาคณะครูไปศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆ ในโรงเรียนดีเด่นหรือมีชื่อเสียง</p>		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
15. โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้		
16. ครูไม่ได้รับการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
17. โรงเรียนไม่มีการแจ้งผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้รับการนิเทศในโรงเรียนทราบ		
18. ครูไม่มีการวิเคราะห์อภิปรายผลเพื่อประมวลปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้		
19. ครูไม่มีการนำผลการจัดการเรียนรู้มาใช้ปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
20.ครูไม่มีการรายงานผลด้านการจัดการเรียนรู้ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ		
ด้านสื่อและนวัตกรรม 21. โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการในการใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้		
22. โรงเรียนขาดแคลนเอกสารตำราและคู่มือในการสร้างสื่อและนวัตกรรมให้ครูได้ศึกษา		
23.ครูไม่มีการวางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้		
24.ครูไม่มีการวางแผนการจัดหาวัสดุเพื่อนำไปใช้ในการผลิตสื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้		
25. โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดหาผลิตสื่อและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
26. โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้จัดการเรียนรู้		
27. ครูไม่มีการประเมินผล การสร้างสื่อและนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
28. โรงเรียนไม่มีการกำกับติดตามการใช้สื่อและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง		
29. โรงเรียนขาดเครื่องมือในการประเมินผลด้านการใช้สื่อและนวัตกรรม		
30. ครูไม่มีการรายงานผล การจัดทำสื่อและนวัตกรรม ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ		
ด้านการวัดและประเมินผล 31. โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
32. โรงเรียนไม่มีการมอบหมายให้ครูศึกษาทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลแล้วเสนอเป็นแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล		
33. โรงเรียนไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงแนะนำการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นที่ไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร		
34. ครูไม่มีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายวิธี		
35. โรงเรียนไม่มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ		
36. โรงเรียนไม่มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
37.ครูไม่มีการตรวจ คุณภาพของเครื่องมือวัด และประเมินผลที่สร้างขึ้น		
38.ครูไม่มีการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง เครื่องมือวัดและ ประเมินผลให้มีคุณภาพ		
39. ครูไม่มีการจัดทำ รายงานผลการประเมินไป พัฒนาการจัดการเรียนรู้		
40.ครูไม่มีการนำผลจาก การประเมินในแบบ ปพ. ต่างๆมาวิเคราะห์เพื่อ นำไปเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้		
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 41. โรงเรียนขาดข้อมูลใน การศึกษาปัญหาและความ ต้องการในการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน		
42.คณะครูในโรงเรียนแต่ ละระดับชั้นไม่ได้ทำการ วิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการในการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
43. โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน		
44. โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน		
45. โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการวิจัยในชั้นเรียน		
46. ครูไม่มีการสำรวจข้อมูลรายบุคคลเพื่อทราบปัญหาที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน		
47. ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาของผู้เรียนไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
48. ครูไม่มีความรู้และทักษะในการประเมินผลการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ		
49. ครูไม่มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาของผู้เรียน		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
50.ครูไม่ได้รายงานผลการ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ		

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ร่างแบบบันทึกปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน
ในอำเภอฉวาง

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการสำรวจปัญหาและความต้องการในการจัดทำหลักสูตร - ผู้บริหารไม่ประชุมชี้แจง	- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารประชุมชี้แจงบุคลากร
2. คณะครูไม่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	- ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการสำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารไม่กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ครูรับผิดชอบ	- ผู้บริหารให้ความรู้ - คณะกรรมการกำหนดแนวทางการสำรวจปัญหาและความต้องการ
3. โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	- ผู้บริหารไม่แต่งตั้ง	- ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
4. โรงเรียนไม่มีการเตรียมการจัดทำ/จัดหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้น	- ครูและผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจไม่ชัดเจนในการจัดทำหลักสูตร - ไม่มีเวลา - ไม่มีงบประมาณ	- ส่งเสริมการเข้ารับการอบรม - จัดหาเอกสาร ตำราด้านการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
5. โรงเรียนไม่มีการประชุม สัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	- ครูและผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนในวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ - สอบถามผู้เชี่ยวชาญ - จัดประชุม สัมมนา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
6. ครูไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อย่างทั่วถึง	- ครูไม่สนใจจะเข้ารับการอบรม - ไม่มีเวลา	- ส่งครูเข้ารับการอบรม
7. โรงเรียนขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	- ครูขาดขวัญและกำลังใจ - ผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนในการปรับปรุงหลักสูตร - ครูมีภาระงานมาก	- ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู - เชิญวิทยากรให้ความรู้
8. ครูไม่มีการนำข้อมูลจากการประเมินผลการใช้หลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการนำหลักสูตรไปใช้	- ผู้บริหารและครูขาดกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล - ครูมีความรู้เรื่องการนำผลการประเมินมาใช้ไม่ชัดเจน	- แต่งตั้งคณะทำงานด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร - กำหนดปฏิทินในการดำเนินงาน
9. บุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาด้านการนำหลักสูตรไปใช้	- ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญ - ครูไม่เข้าใจในกระบวนการ	- มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันประเมินผล - จัดทำเครื่องมือในการประเมินผล
10. โรงเรียนขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการประเมินผลการใช้หลักสูตรมาพัฒนาอย่างเป็นระบบ	- ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง - ครูไม่มีการพัฒนาตนเอง	- เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถมาอบรมให้ฝึกปฏิบัติจริง

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
<p>ด้านการจัดการเรียนรู้</p> <p>11. โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการสำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารไม่ประชุมชี้แจง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารประชุมชี้แจงบุคลากร
<p>12. ครูไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบถึงปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ - ผู้บริหารไม่กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ครูรับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้ความรู้ - ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงาน
<p>13. โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มองว่าครูมีความรู้ความสามารถด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ดีแล้ว - ครูไม่เห็นความสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง - จัดประชุมปฏิบัติการให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ - ส่งครูเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานที่จัดขึ้น - เชิญครูชำนาญการพิเศษแต่ละสาขาให้ความรู้
<p>14. โรงเรียนไม่มีโครงการพาคณะครูไปศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆ ในโรงเรียนดีเด่นหรือมีชื่อเสียง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ - ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ - ไม่มีงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในแผนปฏิบัติการ - จัดสรรงบประมาณ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
15. โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารไม่แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ	- แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ
16. ครูไม่ได้รับการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	- ผู้บริหารขาดกระบวนการกำกับ ติดตาม	- กำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยมชั้นเรียน - คณะกรรมการนิเทศติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
17. โรงเรียนไม่มีการแจ้งผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้รับการนิเทศในโรงเรียนทราบ	- ผู้บริหารและครูไม่เข้าใจในกระบวนการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้	- แจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบทุกครั้ง
18. ครูไม่มีการวิเคราะห์อภิปรายผลเพื่อประมวลปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้	- ครูและผู้บริหารขาดทักษะในการดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ - ไม่มีผู้รับผิดชอบ	- ศึกษาหาความรู้จากผู้รู้หรือมีประสบการณ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาต่างๆ
19. ครูไม่มีการนำผลการจัดการเรียนรู้มาใช้ปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	- ครูมีประสบการณ์และทักษะไม่เท่ากัน - ครูมีความรู้ความเข้าใจไม่ชัดเจน - ไม่มีแผนการดำเนินการ - ไม่มีเครื่องมือประเมินผลในการจัดการเรียนรู้	- ให้ความรู้กับครู - จัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้ - สร้างเครื่องมือในการประเมินผล

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
20.ครูไม่มีการรายงานผลด้านการจัดการเรียนรู้ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ	- ครูไม่เห็นความสำคัญ - ครูขาดความรับผิดชอบ	- ผู้บริหารนิเทศอย่างสม่ำเสมอ
ด้านสื่อและนวัตกรรม 21. โรงเรียนไม่มีข้อมูลในด้านปัญหาและความต้องการในการใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการสำรวจปัญหาและความต้องการ - ครูขาดความรู้ความเข้าใจ	- ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารประชุมชี้แจง
22. โรงเรียนขาดแคลนเอกสารตำราและคู่มือในการสร้างสื่อและนวัตกรรมให้ครูได้ศึกษา	- ผู้บริหารไม่จัดหาเอกสารตำราต่างๆ	- จัดหาเอกสาร ตำรา คู่มือในการสร้างสื่อและนวัตกรรม
23.ครูไม่มีการวางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้	- ครูและผู้บริหารไม่มีแผนในการดำเนินงาน	- จัดทำแผนการใช้สื่อและนวัตกรรม
24.ครูไม่มีการวางแผนการจัดหาวัสดุเพื่อนำไปใช้ในการผลิตสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารไม่มีกิจกรรมสนับสนุนการใช้สื่อและนวัตกรรม - ครูไม่วางแผนการจัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้สื่อ
25. โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดหาผลิตสื่อและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	- ไม่มีการวางแผนด้านงบประมาณจัดหาสื่อ	- จัดหาสื่อและนวัตกรรมพร้อมให้บริการ - วางแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหา ผลิตสื่อและนวัตกรรมในแผนปฏิบัติการ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
26. โรงเรียนไม่มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้จัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารมองว่าครูมีความสามารถดีแล้ว - ครูไม่เห็นความสำคัญ	- สอบถามความรู้ความเข้าใจครูอย่างต่อเนื่อง - ส่งครูเข้ารับการอบรม - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้
27. ครูไม่มีการประเมินผล การสร้างสื่อและนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	- ครูไม่มีความรู้ด้านการประเมินผลการใช้สื่อและนวัตกรรม	- เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล การใช้สื่อมาให้ความรู้
28. โรงเรียนไม่มีการกำกับติดตามการใช้สื่อและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	- ครูและผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ - ไม่มีเวลา	- จัดทำแผนการดำเนินงานนิเทศ โดยกำหนดกิจกรรมและเวลาให้สอดคล้องกัน
29. โรงเรียนขาดเครื่องมือในการประเมินผลด้านการใช้สื่อและนวัตกรรม	- ขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการจัดทำเครื่องมือประเมินผล	- ให้ความรู้กับครูในการสร้างเครื่องมือการประเมินผล
30. ครูไม่มีการรายงานผลการจัดทำสื่อและนวัตกรรม ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ	- ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน - ครูขาดความรับผิดชอบ	- ผู้บริหารนิเทศอย่างสม่ำเสมอ
ด้านการวัดและประเมินผล		
31. โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร	- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการสำรวจปัญหาและความต้องการ - ครูขาดความรู้ความเข้าใจ	- ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการ - ผู้บริหารประชุมชี้แจงบุคลากร

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
32. โรงเรียนไม่มีการมอบหมายให้ครูศึกษาทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลแล้วเสนอเป็นแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล	- ผู้บริหารไม่กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ครูรับผิดชอบ	- ผู้บริหารมอบหมายผู้รับผิดชอบ
33. โรงเรียนไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงแนะนำการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นที่เข้าใจและสอดคล้องกับหลักสูตร	- ครูและผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน	- ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงาน
34. ครูไม่มีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายวิธี	- ครูมีความรู้และความเข้าใจไม่ชัดเจนในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล - ไม่มีเวลา	- ส่งเสริมการเข้ารับการอบรม - จัดหาเอกสาร ตำราด้านการสร้างเครื่องมือวัดผล - จัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับเวลาและกิจกรรม
35. โรงเรียนไม่มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ	- หน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้จัดหลักสูตรให้เข้าอบรม - ครูไม่สนใจ	- จัดประชุมปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจและฝึกทักษะการสร้างเครื่องมือประเภทต่างๆ
36. โรงเรียนไม่มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	- ขาดการวางแผน	- จัดตารางการนิเทศ - กำหนดปฏิทินการนิเทศ - แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
37.ครูไม่มีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สร้างขึ้น	-ครูไม่มีความรู้และทักษะ	-อบรมเชิงปฏิบัติการให้ครู -นิเทศ ติดตามการทำเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
38.ครูไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ	-ครูไม่มีความรู้และทักษะ	- ให้ความรู้ครูในการปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือประเภทต่างๆ
39. ครูไม่มีการจัดทำรายงานผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้	- ผู้บริหารไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน - ครูขาดความรับผิดชอบ	- ผู้บริหารนิเทศอย่างสม่ำเสมอ
40.ครูไม่มีการนำผลจากการประเมินในแบบ ปพ. ต่างๆมาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	-ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน - ครูขาดความรับผิดชอบ	-นิเทศ ติดตามและพัฒนาคุณภาพ
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน		
41. โรงเรียนขาดข้อมูลในการศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	-ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการสำรวจปัญหาและความต้องการ	- ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงาน
42.คณะครูในโรงเรียนแต่ระดับชั้นไม่ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	- ครูมีความรู้และความเข้าใจด้านการวิเคราะห์ปัญหาไม่ชัดเจน	- ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
43. โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	-ไม่จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ	- จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ
44. โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน	-ครูและผู้บริหาร ไม่มีการประชุม แลกเปลี่ยนความรู้	-ประชุมแลกเปลี่ยนความรู้
45. โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการวิจัยในชั้นเรียน	- ครูไม่มีเวลา - ครูและผู้บริหาร ไม่เห็นความสำคัญ	- ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา -จัดประชุมปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และฝึกปฏิบัติจริง
46.ครูไม่มีการสำรวจข้อมูลรายบุคคลเพื่อทราบปัญหาที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	- ครูไม่มีการวางแผน - ครูไม่เห็นความสำคัญ	- มีแผนการดำเนินงาน
47.ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาของผู้เรียนไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-ครูมีความรู้ความเข้าใจไม่ชัดเจน	- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครู
48.ครูไม่มีความรู้ และทักษะในการประเมินผลการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	-ครูไม่มีความรู้และทักษะ - ไม่มีแผนดำเนินการ	- จัดประชุมปฏิบัติการ - วางแผนการจัดการเรียนรู้
49.ครูไม่มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาของผู้เรียน	-ครูไม่มีความรู้	- นิเทศ ติดตาม สนับสนุนเสนอแนะเป็นระยะ ๆ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
50.ครูไม่ได้รายงานผลการ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	- ครูขาดความรับผิดชอบ	-ผู้บริหารนิเทศอย่างสม่ำเสมอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
Nakhon Sawan Rajabhat University

ภาคผนวก ก

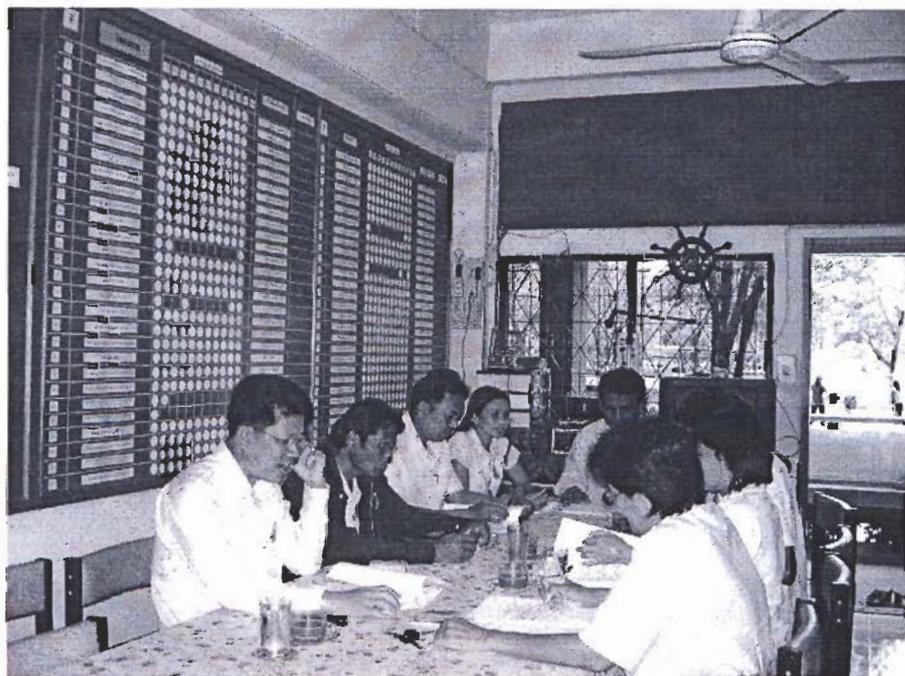
ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม

- บัญชีลงเวลาการประชุมสนทนากลุ่ม
- ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Rajabhat Surathani University

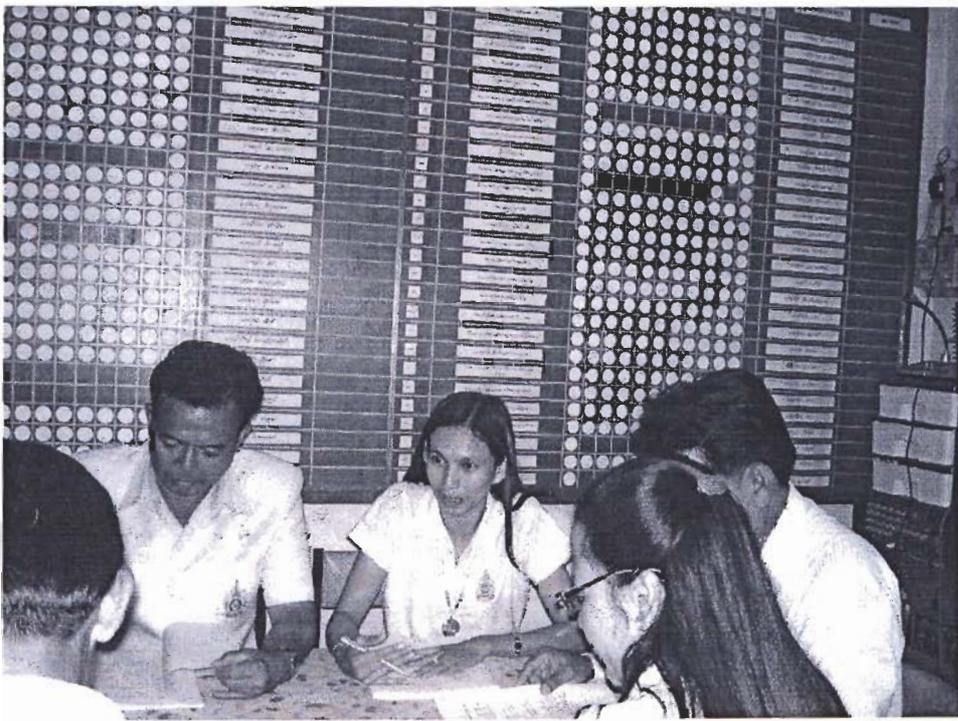


กษัตริย์ราชภัฏ
Rajabhat



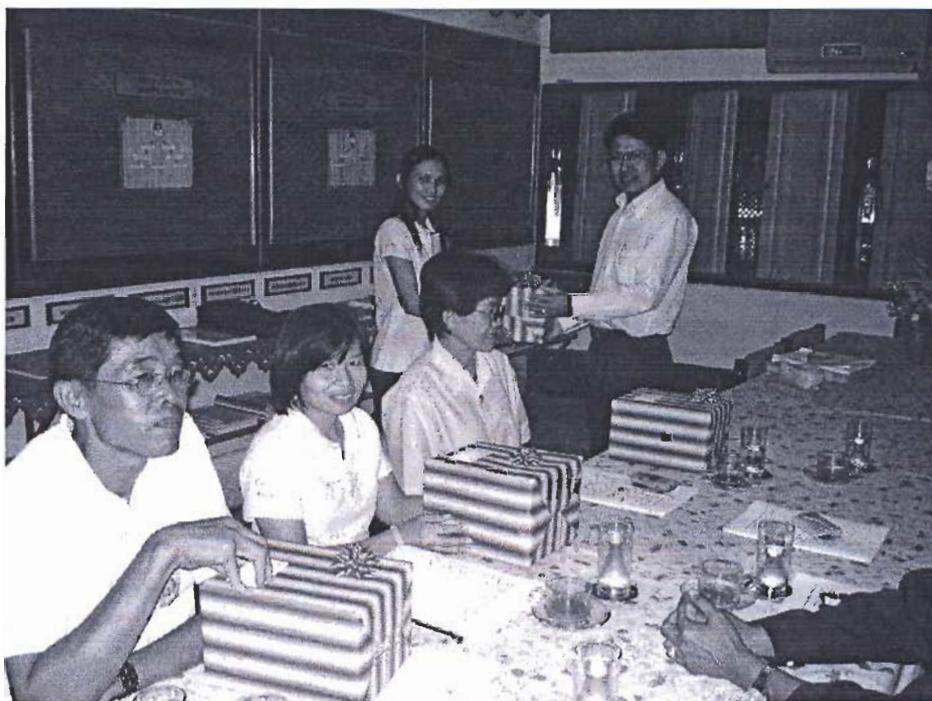


วิทยาลัยราชภัฏ
Rajabhat





มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย Rajabhat U



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวปริศนา สุขาลักษณ์
วัน เดือน ปี เกิด	5 มิถุนายน 2515
สถานที่เกิด	21 หมู่ 1 ตำบลทุ่งนาไทย อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	21 หมู่ 1 ตำบลทุ่งนาไทย อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านโป่งสามสิบ ตำบลระบำ อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทัพทันอนุสรณ์ ตำบลทัพทัน อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
พ.ศ. 2537	ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) วิทยาลัยครูนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2549	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์