

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 290 คน มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัย จำแนกออกเป็น 4 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.1 - 4.5

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของ ปัญหา	4.48	0.53	มาก	1
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.30	0.40	มาก	2
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน	4.06	0.53	มาก	4
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	4.21	0.55	มาก	3
เฉลี่ย	4.26	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 4.30$) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.21$) และด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis)	4.34	0.66	มาก	4
2. มีส่วนร่วมในการประชุมบุคลากร	4.80	0.43	มากที่สุด	1
3. มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหาและ ความต้องการ	4.30	0.75	มาก	5
4. มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และความต้องการ	4.37	0.78	มาก	3
5. มีส่วนร่วมในการรับรู้ข่าวสารและเข้าร่วมกิจกรรม	4.56	0.52	มากที่สุด	2
เฉลี่ย	4.48	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่าพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องมีส่วนร่วมในการประชุมบุคลากร ($\bar{X}=4.80$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการรับรู้ข่าวสารและเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X}=4.56$) พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากในเรื่องมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ($\bar{X}=4.37$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis) ($\bar{X}=4.34$) และมีส่วนในการแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหาและความต้องการ ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานของโรงเรียน	4.25	0.58	มาก	5
2. มีส่วนร่วมในการวางแผนงานหรือโครงการในโรงเรียน	4.30	0.59	มาก	3
3. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของโรงเรียน	4.36	0.51	มาก	1
4. มีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณในการบริหารงานของโรงเรียน	4.28	0.49	มาก	4
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินโครงการของโรงเรียน	4.30	0.49	มาก	2
เฉลี่ย	4.30	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินโครงการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30$) มีส่วนร่วมในการวางแผนงานหรือโครงการในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30$) มีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณในการบริหารงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน

ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน	4.04	0.74	มาก	3
2. มีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการของโรงเรียน	4.13	0.67	มาก	2
3. มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอน การปฏิบัติงานแก่เพื่อนร่วมงาน	3.91	0.71	มาก	5
4. มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม/โครงการของโรงเรียน	4.04	0.77	มาก	4
5. มีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	4.20	0.75	มาก	1
เฉลี่ย	4.06	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X}=4.20$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.13$) มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ($\bar{X}=4.04$) มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม/โครงการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.04$) และมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอน การปฏิบัติงานแก่เพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.45	0.68	มาก	1
2. มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.99	0.74	มาก	5
3. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/สอบถามการดำเนินโครงการของโรงเรียน	4.05	0.66	มาก	4
4. มีส่วนร่วมในการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การดำเนินกิจกรรม/โครงการ	4.31	0.63	มาก	2
5. มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียน	4.24	0.64	มาก	3
เฉลี่ย	4.21	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X}=4.45$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การดำเนินกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X}=4.31$) มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X}=4.24$) มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/สอบถามการดำเนินโครงการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.05$) และมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.99$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลวิเคราะห์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.6- 4.11

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้	4.13	0.43	มาก	1
2. ด้านการมีรูปแบบความคิด	4.02	0.40	มาก	3
3. ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.88	0.45	มาก	4
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.81	0.40	มาก	5
5. ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ	4.12	0.40	มาก	2
เฉลี่ย	3.99	0.26	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.12$) ด้านการมีรูปแบบความคิด ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.88$) และด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้

ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. บุคลากรศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตน อย่างต่อเนื่องไปสู่ความสำเร็จ	4.00	0.75	มาก	4
2. บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนา ตนเองทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.29	0.61	มาก	2
3. บุคลากรให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	4.12	0.81	มาก	3
4. บุคลากรประยุกต์ใช้วิทยาการใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ มา ใช้ในการพัฒนางาน	4.30	0.66	มาก	1
5. บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานเพื่อ เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	3.96	0.45	มาก	5
เฉลี่ย	4.13	0.42	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ บุคลากรประยุกต์ใช้วิทยาการใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) บุคลากรให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) บุคลากรศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนอย่างต่อเนื่องไปสู่ความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.00$) และ บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานเพื่อเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีรูปแบบความคิด

ด้านการมีรูปแบบความคิด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. บุคลากรในสถานศึกษาปรับเปลี่ยนการทำงานและวิธีการให้ เหมาะสมกับสถานการณ์	4.16	0.77	มาก	1
2. บุคลากรในสถานศึกษาคิดเสมอว่าปัญหาในการทำงาน ไม่ใช่อุปสรรคแต่เป็นโอกาสในการพัฒนางาน	4.12	0.68	มาก	2
3. บุคลากรในสถานศึกษา คิด พิจารณา ทบทวนและไตร่ตรอง ก่อนการตัดสินใจ	3.92	0.69	มาก	4
4. บุคลากรในสถานศึกษานำปัญหาที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์แล้ว หาทางเลือกที่ดีกว่า	3.89	0.56	มาก	5
5. บุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างยืดหยุ่นและพร้อมที่จะ เรียนรู้วิธีการใหม่ๆ	4.01	0.64	มาก	3
เฉลี่ย	4.02	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีรูปแบบความคิดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีรูปแบบความคิดอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ บุคลากรในสถานศึกษาปรับเปลี่ยนการทำงานและวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา บุคลากรในสถานศึกษาคิดเสมอว่าปัญหาในการทำงานไม่ใช่อุปสรรคแต่เป็นโอกาสในการพัฒนางาน ($\bar{X} = 4.12$) บุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างยืดหยุ่นและพร้อมที่จะเรียนรู้วิธีการใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.01$) บุคลากรในสถานศึกษาคิด พิจารณา ทบทวนและไตร่ตรองก่อนการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.92$) และบุคลากรในสถานศึกษานำปัญหาที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์แล้วหาทางเลือกที่ดีกว่า ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. บุคลากรในสถานศึกษาวางแผนงานของตนให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	3.91	0.83	มาก	2
2. วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	3.95	0.71	มาก	1
3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.78	0.55	มาก	3
เฉลี่ย	3.88	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา บุคลากรในสถานศึกษาวางแผนงานของตนให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.91$) และโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีม

ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาตนเองตามขีดความสามารถ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน	3.76	0.55	มาก	4
2. โรงเรียนมีบรรยากาศของการทำงานเป็นทีม	3.83	0.56	มาก	3
3. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานกันอย่างเป็นระบบ	3.93	0.66	มาก	1
4. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้ร่วมกันและ แลกเปลี่ยนความรู้โดยวิธีการต่างๆ	3.68	0.77	มาก	5
5. โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งทาง ความคิดและการปฏิบัติ	3.87	0.67	มาก	2
เฉลี่ย	3.81	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานกันอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งทางความคิดและการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.87$) โรงเรียนมีบรรยากาศของการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.83$) บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาตนเองตามขีดความสามารถเพื่อสร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.76$) และโรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้ร่วมกันและแลกเปลี่ยนความรู้โดยวิธีการต่างๆ ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ

ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. โรงเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยการใช้วิจารณญาณ อย่างมีเหตุผล	3.91	0.65	มาก	4
2. บุคลากรมีส่วนร่วมกำหนดโครงสร้างและขั้นตอนการ ดำเนินงานที่สนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ภายในองค์กร	4.17	0.66	มาก	2
3. บุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน	4.30	0.47	มาก	1
4. โรงเรียนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและมีการตรวจสอบซ้ำ	4.09	0.72	มาก	3
เฉลี่ย	4.12	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ บุคลากรในสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา บุคลากรมีส่วนร่วมกำหนดโครงสร้างและขั้นตอนการดำเนินงานที่สนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ภายในองค์กร ($\bar{X} = 4.17$) โรงเรียนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและมีการตรวจสอบซ้ำ ($\bar{X} = 4.09$) และ โรงเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยการใช้วิจารณญาณอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ปรากฏดังตารางที่ 4.12 - 4.13

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
	การเป็น	การมี	การสร้าง	การเรียนรู้	การคิด	รวม
	บุคคลที่	รูปแบบ	วิสัยทัศน์	ร่วมกัน	อย่างเป็น	
	รอบรู้	ความคิด	ร่วมกัน	เป็นทีม	ระบบ	
1. การมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	.431**	.464**	.053	.121*	.087	.295**
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	.383**	.409**	.093	.049	.040	.219**
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน	.353**	.598**	.029	.078	.115	.233**
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	.552**	.438**	.129*	.031	.189**	.432**
รวม	.479**	.534**	.025	.059	.058	.332**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.332$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ($r = 0.432$) และด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ ในอันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ($r = 0.295$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน ($r = 0.233$) และ

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r = 0.219$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.295$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($r = 0.121$) และด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการมีรูปแบบความคิด ($r = 0.464$) รองลงมาคือ ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ($r = 0.431$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ($r = 0.087$) และด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($r = 0.053$) ตามลำดับ

2. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.219$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการมีรูปแบบความคิด ($r = 0.409$) และด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ($r = 0.383$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($r = 0.093$) รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($r = 0.049$) และด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ($r = 0.040$) ตามลำดับ

3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านการมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.233$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการมีรูปแบบความคิด ($r = 0.598$) และด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ($r = 0.353$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ($r = 0.115$) รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($r = 0.078$) และด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($r = 0.029$) ตามลำดับ

4. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.432$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์

เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($r = 0.129$) และด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในอันดับแรก คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ($r = 0.552$) และด้านการมีรูปแบบความคิด ($r = 0.438$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ($r = 0.031$)

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	r	p
พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	4.26	0.45	0.332**	.00
การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.99	0.25		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมมีความสัมพันธ์กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ในทิศทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.332