

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของक्रमัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของक्रमัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 2. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของक्रमัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของक्रमัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของक्रमัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของครูมัธยมศึกษาตอนปลาย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3**

**1.1 การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านที่ 1 การประเมินผลการเรียนรู้
ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม**

1.1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้ผลดังตาราง 6 - 9

ตาราง 6 การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (n = 183)

การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วิเคราะห์หลักสูตรทุกครั้งก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	139	75.96
2. วิเคราะห์หลักสูตรบางครั้งก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	44	24.04

จากตาราง 6 พบว่า ครูวิเคราะห์หลักสูตรทุกครั้งก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 75.96 และวิเคราะห์หลักสูตรบางครั้งก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 24.04

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พบว่า ครูมีวิธีการวิเคราะห์หลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาโครงสร้าง จุดมุ่งหมาย สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ชั้นปี มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยปรับจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของท้องถิ่น
3. นำมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นมาวิเคราะห์ว่าในแต่ละระดับชั้นควรจะเรียนรู้เรื่องใด จัดทำตารางวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กำหนดหน่วยการเรียนรู้ เวลา คำอธิบายรายวิชา แล้วนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

ตาราง 7 การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ (n = 183)

การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ทุกครั้ง	124	67.76
2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น บางครั้ง	59	32.24

จากตาราง 7 พบว่า ครูวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นทุกครั้ง เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ ร้อยละ 67.76 และวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นบางครั้ง ร้อยละ 32.24

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ พบว่า ครูมีวิธีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น คือ ทำการวิเคราะห์ร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน สอนวิชาเดียวกัน ระดับชั้นเดียวกัน โดยวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ชั้นปีและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วนำมาตีความว่าในแต่ละระดับชั้นที่สอนนักเรียนควรจะเรียนรู้เรื่องใดบ้าง และเรียนรู้ในระดับใด แล้วนำคำสำคัญที่ปรากฏในมาตรฐานการเรียนรู้ เช่น ระบุ ยกตัวอย่าง บอกความหมาย ฯลฯ มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยให้มีทั้งความรู้ (K) ทักษะ (P) และคุณลักษณะ (A) จากนั้นนำไปกำหนดหน่วยการเรียนรู้ เวลา และคำอธิบายรายวิชาต่อไป

สำหรับครูที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ทำการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้แล้ว ครูสามารถนำมาใช้ได้เลย

ตาราง 8 การกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน (n = 183)

การกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียน กับปลายภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน คือ 80 : 20	116	63.39
2. สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน คือ 70 : 30	52	28.41
3. สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน คือ 60 : 40	15	8.20

ผู้กำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. โรงเรียนเป็นผู้กำหนดสัดส่วนคะแนน	73	39.89
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนดสัดส่วนคะแนน	113	61.75
3. ครูกำหนดสัดส่วนคะแนนด้วยตนเอง	35	19.13
4. อื่น ๆ	5	2.73

จากตาราง 8 พบว่า สัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียนที่ครูใช้ คือ 80 : 20 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.39 รองลงมา คือ สัดส่วนคะแนน 70 : 30 ร้อยละ 28.41 สัดส่วนคะแนน 60 : 40 จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.20

สัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.75 รองลงมา โรงเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 39.89 ครูกำหนดด้วยตนเอง ร้อยละ 19.13 และอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.73 คือ เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้กำหนด ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นผู้กำหนด ครูกำหนดร่วมกับนักเรียน กำหนดจากการประชุมหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และคณะกรรมการบริหารวิชาการของโรงเรียน และหลักสูตรกำหนดไว้

ตาราง 9 การแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน (n = 183)

การแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน ให้นักเรียนทราบก่อนสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียน ทราบทุกครั้งก่อนสอน	158	86.34
2. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียน ทราบบางครั้งก่อนสอน	25	13.66

วิธีการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. แจ้งโดยการอธิบายหน้าชั้นเรียน	145	79.23
2. แจ้งโดยการให้นักเรียนจดบันทึก	135	73.77
3. แจ้งโดยการพิมพ์แจก	45	24.59
4. แจ้งโดยการติดประกาศที่บอร์ด	4	2.18
5. แจ้งโดยวิธีอื่น ๆ	3	1.63

จากตาราง 9 พบว่า ครูแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบทุกครั้งก่อนสอน ร้อยละ 86.34 และแจ้งบางครั้ง ร้อยละ 13.66

ครูแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอนโดยการอธิบายหน้าชั้นเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 79.23 รองลงมาแจ้งโดยการให้นักเรียนจดบันทึก ร้อยละ 73.77 แจ้งโดยการพิมพ์แจก ร้อยละ 24.59 แจ้งโดยการติดประกาศที่บอร์ด ร้อยละ 2.18 และแจ้งโดยวิธีอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.63 คือ แจ้งในเว็บไซต์ของโรงเรียน

1.1.2 การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน ได้ผลดังตาราง 10 - 20

ตาราง 10 การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (n = 183)

การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน ได้สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน ได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	173	94.54
2. ไม่แน่ใจว่ากำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน ได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	10	5.46
วิธีการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	159	86.89
2. กำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน โดยพิจารณาจากเนื้อหาในบทเรียน	124	67.76
3. กำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน โดยพิจารณาจากปัจจัยอื่น ๆ	5	2.73

จากตาราง 10 พบว่า ครูกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานที่ให้นักเรียนทำได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 94.54 และไม่แน่ใจว่ากำหนดภาระงาน/ชิ้นงานได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 5.46

ครูกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.89 รองลงมา พิจารณาจากเนื้อหาในบทเรียน ร้อยละ 67.76 และพิจารณาจากปัจจัยอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.73 คือ พิจารณาจากความรู้ความสามารถของนักเรียน พิจารณาจากตัวชี้วัด

ตาราง 11 จำนวนภาระงาน/ชิ้นงานต่อภาคเรียนที่กำหนดให้นักเรียนทำ (n = 183)

จำนวนภาระงาน/ชิ้นงานต่อภาคเรียนที่กำหนดให้นักเรียนทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ภาระงาน 1-2 ชิ้น ต่อภาคเรียน	73	39.89
2. ภาระงาน 3-4 ชิ้น ต่อภาคเรียน	64	34.97
3. ภาระงาน 5 ชิ้นขึ้นไป ต่อภาคเรียน	46	25.14

จากตาราง 11 พบว่า จำนวนภาระงาน/ชิ้นงานต่อภาคเรียนที่ครูกำหนดให้นักเรียนทำในรายวิชาที่สอน มีจำนวน 1-2 ชิ้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 39.89 รองลงมา คือ จำนวน 3-4 ชิ้น ร้อยละ 34.97 และจำนวน 5 ชิ้นขึ้นไป จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.14

ตาราง 12 ผู้กำหนดภาระงานให้นักเรียนทำ (n = 183)

ผู้กำหนดภาระงานให้นักเรียนทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูเป็นผู้กำหนดภาระงาน	116	63.39
2. นักเรียนเป็นผู้กำหนดภาระงาน	4	2.18
3. นักเรียนร่วมกับครูกำหนดภาระงาน	63	34.43

จากตาราง 12 พบว่า ครูเป็นผู้กำหนดภาระงานให้นักเรียนทำ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.39 รองลงมา คือ นักเรียนร่วมกับครูกำหนดภาระงาน ร้อยละ 34.43 และนักเรียนเป็นผู้กำหนดภาระงาน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.18

ภาระงานแต่ละชั้นที่ครูให้นักเรียนทำ มีขั้นตอนการทำแตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะของภาระงานและลักษณะของรายวิชา

ตาราง 13 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกำหนดให้นักเรียนทำ เพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 21)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำรายงาน	11	52.38
2. การเขียนเรียงความ	10	47.62
3. การทำแบบทดสอบ	8	38.10
4. การทำโครงงาน	4	19.05
5. การทำแบบฝึกหัด	2	9.52
6. การทำแผ่นพับ	2	9.52
7. การทำเพิ่มสะสมงาน	2	9.52
8. การบันทึกการอ่าน	2	9.52
9. การทำสมุดเล่มเล็ก	2	9.52
10. การแต่งกลอน	2	9.52
11. การทำแผนที่ความคิด	1	4.76
12. การทำใบงาน	1	4.76
13. การเขียนบทความ	1	4.76
14. การวิเคราะห์สารที่รับจากสื่อต่าง ๆ	1	4.76
15. การเขียนย่อความ	1	4.76
16. การเขียนเล่าประสบการณ์	1	4.76
17. การเขียนจดหมาย	1	4.76
18. การเขียนรายงานเชิงวิชาการ	1	4.76
19. การเขียนบทสนทนา	1	4.76

จากตาราง 13 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยสี่อันดับแรก คือ การทำรายงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 52.38 รองลงมา คือ การเขียนเรียงความ ร้อยละ 47.62 การทำแบบทดสอบ ร้อยละ 38.10 และการทำโครงงาน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 19.05

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า
ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูกำหนดหัวข้อรายงานให้นักเรียน หรือให้นักเรียนเลือกหัวข้อที่จะทำรายงานด้วยตนเอง แต่อยู่ในขอบเขตเนื้อหาที่ครูกำหนด
2. ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดวันส่งงาน
3. นักเรียนศึกษาเนื้อหาจากหนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต เอกสารอื่น ๆ แล้วสรุปเนื้อหาจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานส่งครูตามเวลาที่กำหนด

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้นักเรียนเขียนเรียงความ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้นักเรียนทราบ
2. ครูให้ความรู้และอภิปรายร่วมกับนักเรียนเกี่ยวกับส่วนประกอบของเรียงความ เทคนิคการเขียนเรียงความ ภาษาที่ใช้ในเรียงความ และสอนการเขียนโครงร่างเรียงความ
3. นักเรียนศึกษาตัวอย่างเรียงความจากหนังสือเรียน
4. ครูและนักเรียนร่วมกันคัดเลือกหัวข้อที่จะเขียนเรียงความ
5. นักเรียนลงมือเขียนเรียงความ
6. นำเสนอเรียงความหน้าชั้นเรียน
7. ครูวัดผลและแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อเรียนจบบทเรียน ครูแจ้งนักเรียนว่าจะมีการทดสอบ บอกลักษณะของข้อสอบ จำนวนข้อสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน พร้อมทั้งนัดหมายวันเวลาในการสอบเพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า
2. ดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนด
3. แจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ นักเรียนคนใดที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ให้สอบแก้ตัว

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้นักเรียนทำโครงงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนเรื่ององค์ประกอบของโครงงาน วิธีการทำโครงงานและนำตัวอย่างโครงงานมาให้ นักเรียนศึกษา
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อโครงงานตามความสนใจ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องภาษาไทย
3. ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

4. นักเรียนลงมือทำโครงการ และนำมาส่งครูเป็นระยะเพื่อให้คำแนะนำและนำไปปรับปรุง
5. นักเรียนนำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน
6. ครูประเมินผล ให้คำแนะนำเพิ่มเติมและให้นักเรียนนำกลับไปแก้ไขอีกครั้ง
7. นำโครงการไปจัดนิทรรศการ

ตาราง 14 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กำหนดให้นักเรียนทำ เพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 33)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำแบบทดสอบ	14	42.42
2. การทำรายงาน	13	39.39
3. การทำแบบฝึกหัด	6	18.18
4. การทำโครงการ	6	18.18
5. การทำใบงาน	5	15.15
6. การทำเพิ่มสะสมงาน	4	12.12
7. การทำแผนที่ความคิด	3	9.09
8. การทำแผ่นพับ	2	6.06
9. การสรุปลู่อตรคณิตศาสตร์	2	6.06
10. การทำสื่อคอมพิวเตอร์	1	3.03
11. การทำการ์ตูนเล่มเล็ก	1	3.03
12. การทำนิทานคณิตศาสตร์	1	3.03
13. การทำแบบจำลอง โมเดลงาน	1	3.03
14. การทำสมุดเล่มเล็ก	1	3.03
15. การทำสื่อประกอบการเรียนการสอน	1	3.03
16. การทำสรุบนื้อหาคณิตศาสตร์	1	3.03

จากตาราง 14 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยสี่อันดับแรก คือ การทำแบบทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 42.42 รองลงมา การทำรายงาน ร้อยละ 39.39 การทำแบบฝึกหัดและการทำโครงการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 18.18

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน เมื่อจะเรียนหน่วยการเรียนรู้ใหม่
2. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนจนจบหน่วยการเรียนรู้
3. นัดหมายวันเวลาการทดสอบหลังเรียน แจ้งเนื้อหาที่จะสอบ เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า
4. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนตามวันเวลาที่กำหนด
5. ครูแจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ
6. ครูสอนเสริม และสอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการทดสอบ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งกลุ่มนักเรียนให้ทำรายงานตามหัวข้อที่ครูกำหนด
2. ให้นักเรียนร่วมกันวางแผนภายในกลุ่ม ค้นหาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
3. นักเรียนจัดทำรายงานเป็นรูปเล่ม ตกแต่งรายงาน และตรวจทานข้อมูลก่อนนำมาส่ง
4. นักเรียนนำเสนอรายงานที่ค้นคว้ามาหน้าชั้นเรียน
5. ครูและเพื่อนนักเรียนประเมินผล ครูสรุปผลการประเมินและแจ้งให้นักเรียนทราบ พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่นักเรียน

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. หลังจากสอนเนื้อหาเสร็จครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากหนังสือเรียนลงในสมุดแล้วนำมาส่ง
2. ครูตรวจสมุดแบบฝึกหัด แล้วอธิบายเพิ่มเติมหน้าชั้นเรียนในข้อที่นักเรียนทำไม่ได้หรือไม่เข้าใจ
3. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมที่ไม่มีในหนังสือเรียน แล้วรวบรวมเป็นเล่มส่งครูตามที่กำหนด
4. ครูให้คะแนน

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ให้นักเรียนทำโครงงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนทบทวนเรื่องการทำโครงงาน เพราะนักเรียนมีความรู้อยู่แล้ว
2. นักเรียนจับกลุ่มกัน 3 – 5 คน แล้วเลือกหัวข้อการทำโครงงานตามที่นักเรียนสนใจ
3. ครูแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน

4. นักเรียนเขียนโครงร่างโครงการ และวางแผนการทำโครงการมาส่งครู
5. ครูให้คำแนะนำ และให้นักเรียนกลับไปทำโครงการมาส่ง
6. นำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน
7. ครูประเมินผล และอภิปรายสรุปร่วมกับนักเรียน

ตาราง 15 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์กำหนดให้นักเรียนทำ เพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 45)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำแบบทดสอบ	19	42.22
2. การทำการทดลองและการเขียนรายงานการทดลอง	19	42.22
3. การทำรายงาน	14	31.11
4. การทำโครงการ	8	17.78
5. การทำแบบฝึกหัด	7	15.56
6. การทำแผนที่ความคิด	5	11.11
7. การทำแผ่นพับ	4	8.89
8. การทำใบงาน	4	8.89
9. การทำแบบจำลอง โมเดลงาน	4	8.89
10. การทำการ์ตูนเล่มเล็ก	3	6.67
11. การทำบทเรียนคอมพิวเตอร์	3	6.67
12. การจัดป้ายนิเทศ	2	4.44
13. การนำเสนองานด้วยโปรแกรม power point	2	4.44
14. การทำเพลง	2	4.44
15. การทำสมุดจดงาน	2	4.44
16. การตัดต่อวิดีโอ	2	4.44
17. การทำสื่อคอมพิวเตอร์	1	2.22
18. การทำสมุดข่าว	1	2.22
19. การเขียนเว็บไซต์	1	2.22
20. การทำสื่อประกอบการเรียนการสอน	1	2.22
21. การทำเพิ่มสะสมงาน	1	2.22

จากตาราง 15 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์กำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยสี่อันดับแรก คือ การทำแบบทดสอบ การทำการทดลองและการเขียนรายงานการทดลอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 42.22 รองลงมา คือ การทำรายงาน ร้อยละ 31.11 และการทำโครงงาน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 17.78

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนให้แก่ นักเรียน
2. นักเรียนศึกษาเนื้อหาจากเอกสารและสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม
3. เมื่อเรียนจบบทเรียนในแต่ละบท ครูแจ้งนักเรียนล่วงหน้าว่าจะมีการทดสอบ เพื่อให้ นักเรียนทบทวนบทเรียน นัดหมายวันเวลาที่ จะทดสอบ เนื้อหาที่จะสอบและเกณฑ์การให้คะแนน
4. ดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนด
5. แจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ
6. ครูสอนเสริมให้แก่ นักเรียน และจัดการสอบซ่อมให้แก่ นักเรียนที่ไม่ผ่านการทดสอบ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนทำการทดลองและเขียนรายงาน การทดลอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูแจ้งนักเรียนว่าในช่วงโมงหน้าจะทำการทดลองเรื่องใด
2. ให้นักเรียนอ่านการทดลองมาแล้วล่วงหน้า และออกแบบการทดลองลงในสมุด
3. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายวิธีการทดลองในช่วงโมงเรียน
4. นักเรียนจัดเตรียมอุปกรณ์การทดลอง
5. นักเรียนปฏิบัติตามวิธีการทดลองตามขั้นตอน
6. เมื่อทำการทดลองเสร็จ นักเรียนแต่ละกลุ่มบันทึกผลการทดลอง ร่วมกันอภิปรายและสรุปผลการทดลอง
7. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการทดลองหน้าชั้นเรียน
8. แต่ละกลุ่มเขียนรายงานการทดลองส่งครู

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูชี้แจงจุดประสงค์ หัวข้อและรายละเอียดการทำรายงานให้นักเรียนทราบ
2. ครูกำหนดหัวข้อการทำรายงานให้มีความหลากหลาย แล้วให้นักเรียนเลือกหัวข้อตามที่

ตนสนใจ

3. ครูแจ้งเกณฑ์การประเมิน นัดหมายกำหนดเวลาในการส่งงาน
4. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ตนเองจะทำรายงานจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วจัดทำรายงานเป็นรูปเล่มมาส่ง พร้อมทั้งตกแต่งให้สวยงาม
5. นักเรียนนำรายงานมาส่ง พร้อมกับนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน
6. ครูประเมินผล

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนทำโครงการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นักเรียนจับกลุ่มกัน 3 – 5 คน เลือกหัวข้อที่จะทำรายงานตามที่กลุ่มสนใจ
2. ครูแจ้งเกณฑ์การประเมิน โครงการให้นักเรียนทราบ
3. นักเรียนนำหัวข้อโครงการมาเสนอครู อภิปรายถึงความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
4. นักเรียนวางแผนการทำโครงการ และเขียนโครงร่างมาส่งครู ครูให้คำแนะนำ
5. นักเรียนจัดทำแผนโครงการและรูปเล่มรายงานมาส่งตามเวลาที่กำหนด
6. นักเรียนนำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน
7. ครูและเพื่อนนักเรียนประเมินผลโครงการ 3 ส่วน คือ ประเมินแผนโครงการ ประเมินเล่มรายงาน และประเมินการนำเสนอโครงการ
8. ครูแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบ พร้อมทั้งอภิปรายร่วมกับนักเรียนทั้งชั้น

ตาราง 16 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้
นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 25)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำแบบทดสอบ	12	48.00
2. การทำรายงาน	8	32.00
3. การทำเพิ่มสะสมงาน	5	20.00
4. การทำแผ่นพับ	3	12.00
5. การทำสมุดเล่มเล็ก	2	8.00
6. การเขียนบทสนทนา	2	8.00
7. การแสดงละครบทบาทสมมติ	2	8.00
8. การทำแผนที่ความคิด	1	4.00
9. การจัดป้ายนิเทศ	1	4.00
10. การตัดต่อวิดีโอ	1	4.00
11. การเขียนเรียงความ	1	4.00
12. การทำสมุดคำศัพท์	1	4.00
13. การเขียนบทความ	1	4.00
14. การแต่งกลอน	1	4.00
15. การสนทนา	1	4.00
16. การจัดทำโฆษณาสินค้า	1	4.00
17. การจัดทำเมนูอาหาร	1	4.00
18. การร้องเพลงสากล	1	4.00
19. การอ่านเรื่อง	1	4.00
20. การทำสำนวนสุภาษิต	1	4.00

จากตาราง 16 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อย สี่อันดับแรก คือ การทำแบบทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 48.00 รองลงมา คือ การทำรายงาน ร้อยละ 32.00 การทำเพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 20.00 และการทำแผ่นพับ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.00



จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอน

ดังนี้

1. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน เมื่อจะเรียนหน่วยการเรียนรู้ใหม่
2. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนจนจบหน่วยการเรียนรู้
3. นัดหมายวันเวลาการทดสอบหลังเรียน แจ้งเนื้อหาที่จะสอบ เกณฑ์การให้คะแนน

เพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า

4. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนตามวันเวลาที่กำหนด
5. ครูแจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ
6. ครูสอนเสริม และสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านการทดสอบ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูกำหนดหัวข้อในการทำรายงานให้นักเรียน
2. นักเรียนศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต วารสาร บทความ เป็นต้น
3. นำข้อมูลที่ค้นคว้ามารวบรวมเป็นเล่มรายงาน แล้วนำมาส่งครู ครูประเมินผล

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้นักเรียนทำเพิ่มสะสมงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าว่าจะมีการจัดทำเพิ่มสะสมงาน เพื่อให้นักเรียนเตรียมเพิ่มไว้ล่วงหน้า
2. ครูแจ้งเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงาน
3. นักเรียนเก็บรวบรวมชิ้นงานต่าง ๆ ที่ครูให้ทำในแต่ละชั่วโมง เช่น ใบงาน ใบความรู้ แผ่นผังความคิด ที่ส่งให้ครูตรวจแล้ว นำเก็บไว้ในแฟ้ม พร้อมทั้งตกแต่งให้สวยงาม
4. ส่งเพิ่มสะสมงานให้ครูเมื่อสิ้นภาคเรียน
5. ครูประเมินผล

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ให้นักเรียนทำแผ่นพับ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งกลุ่มนักเรียน
2. นักเรียนร่วมกันวางแผน และศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัด ประเทศ หรือสถานที่ท่องเที่ยวที่นักเรียนสนใจ จากอินเทอร์เน็ตหรือนิตยสารต่าง ๆ

3. นำข้อมูลมาจัดทำโครงร่างของแผนพืชนำเสนอครูเพื่อให้คำแนะนำแล้วนักเรียนนำกลับไปแก้ไข
4. จัดทำแผนพืชนำเสนอจังหวัด ประเทศ หรือสถานที่ท่องเที่ยวเป็นภาษาอังกฤษ
5. นำเสนอหน้าชั้นเรียน
6. ครูประเมินผล

ตาราง 17 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 13)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำรายงาน	7	53.86
2. การทำแบบทดสอบ	2	15.38
3. การทำโครงงาน	2	15.38
4. การทำสื่อประกอบการเรียนการสอน	2	15.38
5. การทำแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	2	15.38
6. การทำแบบฝึกหัด	1	7.69
7. การทำแผนพืชนำเสนอ	1	7.69
8. การทำใบงาน	1	7.69
9. การทำเพิ่มสะสมงาน	1	7.69
10. การทำสมุดจดงาน	1	7.69
11. การทำการแสดงละครบทบาทสมมติ	1	7.69
12. การเคลื่อนไหวร่างกาย	1	7.69

จากตาราง 17 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยที่อันดับแรก คือ การทำรายงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 53.86 รองลงมา คือ การทำแบบทดสอบ การทำโครงงาน และการทำสื่อประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 15.38

- จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำการภาระงานของนักเรียน พบว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. ครูกำหนดหัวข้อรายงานให้นักเรียน
 2. ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดวันส่งงาน

3. นักเรียนศึกษาเนื้อหาตามหัวข้อที่ครูกำหนดจากหนังสือเรียน เอกสารประกอบการเรียน อินเทอร์เน็ต และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ แล้วสรุปเนื้อหาจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานส่งครู

4. นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน ครูประเมินผล

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนจนจบหน่วยการเรียนรู้

2. นัดหมายวันเวลาการทดสอบ แจ้งเนื้อหาที่จะสอบ ลักษณะของข้อสอบ จำนวนข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า

3. นักเรียนทำแบบทดสอบตามเวลาที่กำหนด

4. ครูแจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ

5. ครูสอนเสริม และสอบซ่อมนักเรียนที่ไม่ผ่านการทดสอบ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้นักเรียนทำโครงการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นักเรียนจับกลุ่มกันทำโครงการตามที่ครูกำหนด

2. ครูแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน

3. นักเรียนเขียนโครงร่างโครงการมาส่ง ครูให้คำแนะนำ

4. นักเรียนศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลที่จะทำโครงการจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

5. นำข้อมูลที่รวบรวมได้จัดทำโครงการมาส่ง

6. นำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน

7. ครูประเมินผล และอภิปรายสรุปร่วมกับนักเรียน

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้นักเรียนทำสื่อประกอบการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนจนจบหน่วยการเรียนรู้

2. ให้นักเรียนจับกลุ่ม 3 – 4 คน ทำสื่อประกอบการสอนอะไรก็ได้ เช่น สไลด์ ซีดี แผนภาพ แบบจำลอง เป็นต้น เกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วเรื่องใดก็ได้ตามที่นักเรียนสนใจ

3. ครูแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน

4. ให้นักเรียนไปรวบรวมข้อมูล แล้วจัดทำสื่อประกอบการสอน โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา

5. นักเรียนนำเสนอสื่อประกอบการสอนหน้าชั้นเรียน

6. ครูประเมินผล ให้คำแนะนำแล้วสรุปร่วมกับนักเรียน

ตาราง 18 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 20)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำรายงาน	8	40.00
2. การทำโครงงาน	8	40.00
3. การทำแบบทดสอบ	3	15.00
4. การทำเพิ่มสะสมงาน	3	15.00
5. การปฏิบัติงานจริง เช่น การปลูกผัก	3	15.00
6. การเขียนเว็บไซต์	2	10.00
7. การเขียนโปรแกรมต่าง ๆ	2	10.00
8. การทำแผนที่ความคิด	1	5.00
9. การทำแผ่นพับ	1	5.00
10. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ (SWOT)	1	5.00

จากตาราง 18 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีกำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยตั้งอันดับแรก คือ การทำรายงานและการทำโครงงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ การทำแบบทดสอบ และการทำเพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 15.00

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนเขียนรายงานสรุปเนื้อหาในบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้
2. ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดวันส่งงาน
3. นักเรียนศึกษาเนื้อหาจากหนังสือเรียน เอกสารประกอบการเรียน อินเทอร์เน็ต และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ แล้วสรุปเนื้อหาจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานส่ง
4. ครูประเมินรายงาน แจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบ และให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการทำรายงานครั้งต่อไป

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ให้นักเรียนทำโครงการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนขั้นตอนและวิธีการทำโครงการ นักเรียนศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือ เอกสาร อินเทอร์เน็ต
2. ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดหัวข้อที่จะทำโครงการ วิธีการทำโครงการ เกณฑ์การให้คะแนน
3. นักเรียนเขียนเค้าโครงของโครงการมานำเสนอ ครูให้คำแนะนำ นักเรียนนำกลับไปแก้ไข
4. นักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือทำโครงการตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้
5. นำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน
6. ครูประเมินผล ให้คำแนะนำและสรุปร่วมกับนักเรียน
7. นำโครงการไปเผยแพร่

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อเรียนจบบทเรียน ครูแจ้งนักเรียนว่าจะมีการทดสอบ นัดหมายวันเวลาในการสอบ เพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า
2. ดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนด
3. แจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ นักเรียนคนใดที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ให้สอบแก้ตัว

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ให้นักเรียนทำเพิ่มสะสมงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูแจ้งนักเรียนว่าจะมีการทำเพิ่มสะสมงาน และบอกวัตถุประสงค์ของการทำเพิ่มสะสมงาน
2. ครูนำตัวอย่างเพิ่มสะสมงานที่รุ่นพี่เคยทำไว้มาให้ให้นักเรียนศึกษา
3. ครูแนะนำวิธีการทำเพิ่มสะสมงานให้แก่ นักเรียน
4. นักเรียนทำเพิ่มสะสมงานรวบรวมชิ้นงานที่ครูให้นักเรียนทำเก็บไว้ในแฟ้ม
5. ส่งเพิ่มสะสมงานให้ครูประเมินผลเมื่อสิ้นภาคเรียน ครูให้ข้อเสนอแนะและประเมินผล

ตาราง 19 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะกำหนดให้นักเรียนทำ เพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 10)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำรายงาน	5	50.00
2. การทำชิ้นงานศิลปะ	5	50.00
3. การทำโครงงาน	3	30.00
4. การทำเพิ่มสะสมงาน	1	10.00
5. การทำสมุดจดงาน	1	10.00
6. การเขียนบทความ	1	10.00

จากตาราง 19 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะกำหนดให้นักเรียนทำ เพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยลำดับแรก คือ การทำรายงานและการทำชิ้นงานศิลปะ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ การทำโครงงาน ร้อยละ 30.00 และการทำเพิ่มสะสมงาน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 10.00

- จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. ครูผู้สอนกำหนดหัวข้อรายงานให้นักเรียน
 2. ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดวันส่งงาน
 3. นักเรียนค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ จัดทำเป็นรูปเล่มรายงาน
 4. นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน
 5. ครูและนักเรียนร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะ
 6. ประเมินผลรายงาน

- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ให้นักเรียนทำชิ้นงานศิลปะ โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียน
 2. ให้นักเรียนทำชิ้นงานศิลปะตามหัวข้อที่ครูกำหนด เช่น งานปั้น การเขียนภาพ
 3. แจกแจงเกณฑ์การให้คะแนน และกำหนดวันส่ง
 4. นักเรียนนำชิ้นงานมาส่ง ครูประเมินผล

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ให้นักเรียนทำโครงการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนจับกลุ่มกัน เลือกหัวข้อที่จะทำรายงานตามที่นักเรียนสนใจ
2. ครูให้นักเรียนศึกษาตัวอย่างโครงการที่รุ่นพี่เคยทำไว้
3. นักเรียนวางแผนการทำโครงการ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา
4. นักเรียนรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ แล้วจัดทำโครงการงานมาส่ง
5. นำเสนอโครงการหน้าชั้นเรียน
6. ครูประเมินผลโครงการและให้คำแนะนำ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ให้นักเรียนทำเพิ่มสะสมงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนรวบรวมชิ้นงานศิลปะที่ทำลงบนแผ่นกระดาษ หรือใบงานอื่น ๆ ที่ครูได้มอบหมายให้ทำตั้งแต่ชิ้นแรกจนถึงชิ้นสุดท้ายไว้ในเพิ่มสะสมงาน แล้วตกแต่งเพิ่มสะสมงานให้มีความสวยงาม
2. นำเพิ่มสะสมงานมาส่งเมื่อสิ้นภาคเรียน
3. ครูประเมินเพิ่มสะสมงาน แล้วแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบ พร้อมให้คำแนะนำ
4. มอบเพิ่มสะสมงานให้นักเรียนเก็บไว้เป็นผลงานของตนเอง

ตาราง 20 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล (n = 16)

ภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การทำรายงาน	9	56.25
2. การทำแบบทดสอบ	4	25.00
3. การทำแผ่นพับ	4	25.00
4. การทำแบบฝึกหัด	2	12.50
5. การทำโครงงาน	2	12.50
6. การทำแฟ้มสะสมงาน	2	12.50
7. การทำชิ้นงาน	2	12.50
8. การทำสื่อประกอบการเรียนการสอน	1	6.25
9. การเขียนเว็บไซต์	1	6.25
10. การทำใบงาน	1	6.25
11. การเขียนเรียงความ	1	6.25

จากตาราง 20 ภาระงานต่อภาคเรียน ที่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมกำหนดให้นักเรียนทำเพื่อนำมาใช้ในการวัดผล โดยเรียงลำดับภาระงานที่ให้ทำจากมากไปหาน้อยสี่อันดับแรก คือ การทำรายงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ การทำแบบทดสอบ และการทำแผ่นพับ ร้อยละ 25.00 และการทำแบบฝึกหัด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.50

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการทำภาระงานของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ให้นักเรียนทำรายงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งกลุ่มนักเรียน และให้แต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อในการทำรายงานตามความสนใจ โดยไม่ให้หัวข้อซ้ำกัน
2. ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดวันส่งงาน
3. นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วจัดทำรูปเล่มรายงาน
4. นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน ครูประเมินผลรายงาน

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน
2. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียน เมื่อเรียนจบแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน
3. เปรียบเทียบผลการสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการของนักเรียน
4. แจ้งผลการทดสอบให้นักเรียนทราบ เพื่อให้นักเรียนได้ทราบข้อมูลย้อนกลับ

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ให้นักเรียนทำแผ่นพับ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ครูสอนเนื้อหาในบทเรียนจนจบ
2. ให้นักเรียนเลือกหัวข้อที่ตนเองสนใจ นำเสนอข้อมูลในรูปของแผ่นพับ
3. นำเสนอแผ่นพับหน้าชั้นเรียน
4. ครูและเพื่อนนักเรียนประเมินผล ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติม นักเรียนกลับไปปรับปรุงแผ่นพับแล้วนำมาส่งใหม่

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้นักเรียนศึกษาใบความรู้ที่ครูแจกให้
2. ครูสอนเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น
3. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดลงในใบงาน
4. นักเรียนส่งใบงานท้ายชั่วโมงที่เรียน
5. ครูตรวจใบงาน ประเมินผลแล้วแจกใบงานคืนให้นักเรียน และอธิบายเพิ่มเติมในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ ตอบผิดหรือตอบไม่ได้

1.1.3 การกำหนดเครื่องมือวัดผล ได้ผลดังตาราง 21 - 23

ตาราง 21 เครื่องมือที่ใช้วัดผลการะงาน (n = 183)

เครื่องมือที่ใช้วัดผลการะงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แบบทดสอบ	77	42.08
2. แบบสัมภาษณ์	7	3.82
3. แบบสอบถาม	6	3.28
4. แบบสังเกต	56	30.60
5. แบบประเมินภาระงาน	108	59.02
6. แบบประเมินเพิ่มสะสมงาน	18	9.84
7. แบบประเมินการประเมินตามสภาพจริง	59	32.24
8. แบบประเมินโครงการ	14	7.65
9. แบบประเมินผลงานภาคปฏิบัติ	36	19.67
10. แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม	51	27.87
11. เครื่องมืออื่น ๆ	2	1.09

จากตาราง 21 พบว่า เครื่องมือที่ครูใช้วัดผลการะงานที่กำหนดให้นักเรียนทำ คือ แบบประเมินภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.02 รองลงมาคือ แบบทดสอบ ร้อยละ 42.08 แบบประเมินการประเมินตามสภาพจริง ร้อยละ 32.24 แบบสังเกต ร้อยละ 30.60 แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม ร้อยละ 27.87 แบบประเมินผลงานภาคปฏิบัติ ร้อยละ 19.67 แบบประเมินเพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 9.84 แบบประเมินโครงการ ร้อยละ 7.65 แบบสัมภาษณ์ ร้อยละ 3.82 แบบสอบถาม ร้อยละ 3.28 และเครื่องมืออื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.09 คือ แบบประเมินแผนที่ความคิด แบบประเมินการทดลอง แบบประเมินการเขียน และแบบประเมินการอ่าน

ตาราง 22 วิธีการได้เครื่องมือวัดผลการะงาน (n = 183)

วิธีการได้เครื่องมือวัดผลการะงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สร้างเครื่องมือด้วยตนเอง	125	68.31
2. ปรับปรุงเครื่องมือจากของเก่าที่มีอยู่	77	42.08
3. นำเครื่องมือของผู้อื่นมาดัดแปลง	34	18.58
4. ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	6	3.28
5. ได้เครื่องมือโดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.55

จากตาราง 22 พบว่า วิธีการที่ครูได้เครื่องมือวัดผลการะงานมาใช้ คือ สร้างเครื่องมือด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 68.31 รองลงมา คือ ปรับปรุงเครื่องมือจากของเก่าที่มีอยู่ ร้อยละ 42.08 นำเครื่องมือของผู้อื่นมาดัดแปลง ร้อยละ 18.58 ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จากหนังสือหลักสูตร จากหนังสือสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ร้อยละ 3.28 และได้เครื่องมือโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ นำเครื่องมือมาจากอินเทอร์เน็ต คู่มือครู เอกสารวิชาการ เอกสารหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูป วิทยานิพนธ์ และจากแบบทดสอบ O – Net A – Net

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องวิธีการได้เครื่องมือวัดผลการะงาน พบว่า วิธีการที่ครูได้เครื่องมือวัดผลการะงานมาใช้มีหลายวิธี ดังนี้

1. ศึกษาสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง
2. ศึกษาเอกสารวิชาการ เอกสารหลักสูตร ศึกษาเครื่องมือของผู้อื่น และสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง
3. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สร้างเครื่องมือด้วยตนเองให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ปรับปรุงเครื่องมือ และนำเครื่องมือไปใช้
4. ศึกษาตัวอย่างเครื่องมือจากอินเทอร์เน็ต วิทยานิพนธ์ รวบรวมข้อมูลแล้วนำมาสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง หากคุณภาพเครื่องมือ ปรับปรุงเครื่องมือ และนำเครื่องมือไปใช้
5. ศึกษาข้อสอบเก่า และข้อสอบของผู้อื่น แล้วนำมาวิเคราะห์ให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
6. ศึกษาตัวอย่างเครื่องมือจากแผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูป แล้วนำมาปรับให้ตรงกับเนื้อหาที่สอน

7. ศึกษาตัวอย่างเครื่องมือของผู้อื่น แล้วนำมาปรับให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
8. นำเครื่องมือวัดผลที่เคยใช้ในภาคเรียนที่ผ่านมา คัดแปลงให้สอดคล้องกับภาระงานที่จะประเมิน
9. ศึกษาเครื่องมือที่ได้มาตรฐานจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาปรับให้เหมาะสมกับภาระงานที่จะประเมิน
10. ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ตัวอย่างเครื่องมือวัดผลแบบต่าง ๆ จากแผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูป และตัวอย่างเครื่องมือของผู้อื่น แล้วนำมาปรับให้เหมาะสมกับภาระงานที่จะประเมิน

ตาราง 23 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลภาระงาน (n = 183)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยตนเอง	116	63.39
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ	26	14.21
3. ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	41	22.40
คุณภาพเครื่องมือวัดผลภาระงานที่ทำการตรวจสอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเที่ยงตรง	100	54.64
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องอำนาจจำแนก	21	11.48
3. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเชื่อมั่น	24	13.11
4. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเป็นปรนัย	36	19.67
5. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความยากง่าย	86	46.99

จากตาราง 23 พบว่า ครูตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลภาระงานด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.39 รองลงมา ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ร้อยละ 22.40 และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 14.21

คุณภาพของเครื่องมือที่ครูผู้สอนทำการตรวจสอบ คือ ความเที่ยงตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.64 รองลงมา ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่อง ความยากง่าย ร้อยละ 46.99 ความเป็นปรนัย ร้อยละ 19.67 ความเชื่อมั่น ร้อยละ 13.11 และอำนาจจำแนก จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 11.48

1.1.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน/ชิ้นงาน ได้ผลดังตาราง 24 - 28

ตาราง 24 ลักษณะของเกณฑ์การประเมินภาระงาน (n = 183)

ลักษณะของเกณฑ์การประเมินภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เกณฑ์การประเมินในภาพรวม (Holistic Scoring Scale - พิจารณาจากภาพรวมของชิ้นงาน)	99	54.10
2. เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Scale - พิจารณารายการประเมินแต่ละด้าน)	84	45.90

จากตาราง 24 พบว่า ลักษณะของเกณฑ์การประเมินภาระงานที่ครูผู้สอนใช้ คือ เกณฑ์การประเมินในภาพรวม (พิจารณาจากภาพรวมของชิ้นงาน) จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.10 รองลงมา ใช้เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (พิจารณารายการประเมินแต่ละด้าน) ร้อยละ 45.90

ตาราง 25 ผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน (n = 183)

ผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	107	58.47
2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	76	41.53

จากตาราง 25 พบว่า ครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 58.47 รองลงมา นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน ร้อยละ 41.53

ตาราง 26 วิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน (n = 183)

วิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สร้างเกณฑ์การประเมินภาระงานด้วยตนเอง	132	72.13
2. ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินภาระงานจากของเก่าที่มีอยู่	70	38.25
3. นำเกณฑ์การประเมินภาระงานของผู้อื่นมาปรับ	42	22.95
4. ได้เกณฑ์การประเมินภาระงานมาโดยวิธีการอื่น ๆ	2	1.09

จากตาราง 26 พบว่า วิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน ที่ครูผู้สอนใช้ คือ สร้างเกณฑ์การประเมินภาระงานด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.13 รองลงมา คือ ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินภาระงานจากของเก่าที่มีอยู่ ร้อยละ 38.25 นำเกณฑ์การประเมินภาระงานของผู้อื่นมาปรับ ร้อยละ 22.95 และได้เกณฑ์การประเมินภาระงานมาโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.09 คือ นำเกณฑ์การประเมินภาระงานจากแผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูปมาปรับใช้ นำเกณฑ์การประเมินภาระงานจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) มาปรับใช้

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องวิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน พบว่าวิธีการที่ครูได้เกณฑ์การประเมินภาระงานมาใช้มีหลายวิธี ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง กำหนดช่วงคะแนน และสร้างเกณฑ์การประเมินภาระงาน
2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าจะประเมินเรื่องใด กำหนดสัดส่วนคะแนนในแต่ละเรื่องที่จะประเมิน สร้างเกณฑ์การประเมินภาระงานแต่ละระดับ แล้วนำไปประเมินภาระงานตามเกณฑ์
3. กำหนดหัวข้อที่จะประเมิน กำหนดเกณฑ์การประเมิน กำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละหัวข้อ กำหนดระดับคุณภาพ แล้วสร้างเกณฑ์การประเมินภาระงาน
4. ศึกษาเกณฑ์การวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) แล้วนำมาสร้างเกณฑ์การประเมินภาระงาน
5. ศึกษาตัวอย่างเกณฑ์การประเมินภาระงานของผู้อื่น แล้วนำมาปรับให้เหมาะสมกับภาระงานของตนเอง
6. ศึกษาตัวอย่างแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินภาระงานของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาปรับให้เหมาะสมและครอบคลุมหัวข้อที่จะประเมิน

ตาราง 27 การแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ (n = 183)

การแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ	181	98.91
2. ไม่เคยแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ	2	1.09
วิธีการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานในชั่วโมงที่สอน	173	94.54
2. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยให้นักเรียนจดบันทึก	45	24.59
3. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยครูพิมพ์แจกให้นักเรียน	13	7.10
4. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยติดประกาศที่บอร์ดหน้าชั้นเรียน	9	4.92
5. แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยวิธีการอื่น ๆ	3	1.64

จากตาราง 27 พบว่า ครูผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 98.91 รองลงมา คือ ไม่เคยแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 1.09

วิธีการที่ครูผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ คือ แจ้งในชั่วโมงที่สอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 94.54 รองลงมา แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยให้นักเรียนจดบันทึก ร้อยละ 24.59 แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยครูพิมพ์แจกให้นักเรียน ร้อยละ 7.10 แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานโดยติดประกาศที่บอร์ดหน้าชั้นเรียน ร้อยละ 4.92 และแจ้งเกณฑ์การประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบในชั่วโมงแรกที่พบนักเรียนพร้อมกับการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและภาระงานที่นักเรียนต้องทำ แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานในเว็บไซต์ และแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานในบทเรียนออนไลน์

ตาราง 28 ผู้ประเมินภาระงาน (n = 183)

ผู้ประเมินภาระงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูเป็นผู้ประเมินภาระงาน	182	99.45
2. นักเรียนเป็นผู้ประเมินภาระงาน	55	30.05
3. เพื่อนนักเรียนเป็นผู้ประเมินภาระงาน	58	31.69
4. ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมินภาระงาน	5	2.73
5. บุคคลอื่นเป็นผู้ประเมินภาระงาน	1	0.55
การกำหนดผู้ประเมินภาระงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูเป็นผู้กำหนดผู้ประเมินภาระงาน	119	65.03
2. นักเรียนเป็นผู้กำหนดผู้ประเมินภาระงาน	8	4.37
3. ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผู้ประเมินภาระงาน	76	41.53
4. ดูจากลักษณะของภาระงานว่าใครควรเป็นผู้ประเมิน	15	8.20

จากตาราง 28 พบว่า ผู้ประเมินภาระงานของนักเรียน คือ ครูเป็นผู้ประเมิน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 99.45 รองลงมา เพื่อนนักเรียนเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 31.69 นักเรียนเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 30.05 ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 2.73 และบุคคลอื่นเป็นผู้ประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ประเมิน

การกำหนดผู้ประเมินภาระงาน พบว่า ครูเป็นผู้กำหนดผู้ประเมิน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.03 รองลงมา ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผู้ประเมิน ร้อยละ 41.53 ดูจากลักษณะของภาระงานว่าใครควรเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 8.20 และนักเรียนเป็นผู้กำหนดผู้ประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.37

1.1.5 การดำเนินการวัดผล ได้ผลดังตาราง 29 - 37

ตาราง 29 การวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

การวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูวัดผลนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่	83	45.36
2. ครูวัดผลนักเรียนเป็นบางครั้งเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่	93	50.82
3. ครูไม่ได้วัดผลนักเรียนเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่	7	3.82
วิธีการวัดผลนักเรียนก่อนเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีการซักถาม	94	51.37
2. ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีการทดสอบ	136	74.32
3. ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีการทำแบบฝึกหัด	91	49.73
4. ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีดูผลการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมา	33	18.03
5. ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีการอื่น ๆ	3	1.64

จากตาราง 29 พบว่า ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียนเป็นบางครั้งเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.82 รองลงมา ครูวัดผลนักเรียนก่อนเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่ ร้อยละ 45.36 และครูไม่ได้วัดผลนักเรียนก่อนเรียนเมื่อเริ่มหน่วยการเรียนรู้ใหม่ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.82

วิธีการที่ครูผู้สอนใช้วัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ การทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.32 รองลงมา การซักถาม ร้อยละ 51.37 การทำแบบฝึกหัด ร้อยละ 49.73 การดูผลการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมา ร้อยละ 18.03 และใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ การให้นักเรียนปฏิบัติจริงในวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ตาราง 30 การนำผลการประเมินก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (n = 183)

การนำผลการประเมินก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐาน ของนักเรียน	166	90.71
2. นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อเตรียมการสอนครั้งต่อไป	122	66.67
3. นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน	47	25.68
4. นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน	60	32.79

จากตาราง 30 พบว่า ครูผู้สอนนำผลการประเมินก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 90.71 รองลงมา นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อเตรียมการสอนครั้งต่อไป ร้อยละ 66.67 นำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน ร้อยละ 32.79 และนำผลการประเมินก่อนเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.68

ตาราง 31 การวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

การวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ทุกครั้ง	79	43.17
2. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เป็นบางครั้ง	100	54.64
3. ครูไม่ได้วัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4	2.19
วิธีการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนโดยใช้วิธีการซักถาม	70	38.25
2. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนโดยใช้วิธีการทดสอบ	147	80.33
3. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนโดยใช้วิธีการทำแบบฝึกหัด	133	72.68
4. ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนโดยใช้วิธีการอื่น ๆ	7	3.82

จากตาราง 31 พบว่า ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เป็นบางครั้ง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.64 รองลงมา ครูวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ทุกครั้ง ร้อยละ 43.17 และครูไม่ได้วัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.19

วิธีการที่ครูใช้วัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ การทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.33 รองลงมา การทำแบบฝึกหัด ร้อยละ 72.68 การซักถาม ร้อยละ 38.25 และใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.82 คือ การสังเกต การตรวจชิ้นงาน และการให้นักเรียน ปฏิบัติจริงในวิชาสุศึกษาและพลศึกษา

ตาราง 32 การนำผลการประเมินระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (n = 183)

การนำผลการประเมินระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู	128	69.94
2. นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของ นักเรียน	136	74.32
3. นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	146	79.78
4. นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน	124	67.76

จากตาราง 32 พบว่า ครูผู้สอนนำผลการประเมินระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 79.78 รองลงมา นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของนักเรียน ร้อยละ 74.32 นำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู ร้อยละ 69.94 และนำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 67.76

ตาราง 33 การวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

การวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูวัดผลนักเรียนทุกครั้งหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	139	75.96
2. ครูวัดผลนักเรียนเป็นบางครั้งหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	44	24.04
วิธีการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการซักถาม	45	24.59
2. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทดสอบ	172	93.99
3. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทำแบบฝึกหัด	97	53.00
4. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทำรายงาน	69	37.70
5. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทำแผนผังสรุปความคิดรวบยอด	60	32.79
6. ครูวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการอื่น ๆ	7	3.82

จากตาราง 33 พบว่า ครูวัดผลนักเรียนทุกครั้งหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.96 รองลงมา ครูวัดผลนักเรียนเป็นบางครั้งหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ร้อยละ 24.04

วิธีการที่ครูใช้วัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ การทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.99 รองลงมา การทำแบบฝึกหัด ร้อยละ 53.00 การทำรายงาน ร้อยละ 37.70 การทำแผนผังสรุปความคิดรวบยอด ร้อยละ 32.79 การซักถาม ร้อยละ 24.59 และใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.82 คือ การตรวจชิ้นงาน และการให้นักเรียนปฏิบัติจริงในวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ตาราง 34 การนำผลการประเมินหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (n = 183)

การนำผลการประเมินหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู	126	68.85
2. นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของ นักเรียน	158	86.34
3. นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	156	85.24
4. นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน	138	75.41
5. นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งต่อไป	88	48.09

จากตาราง 34 พบว่า ครูผู้สอนนำผลการประเมินหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.34 รองลงมา นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 85.24 นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน ร้อยละ 75.41 นำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู ร้อยละ 68.85 และนำผลการประเมินหลังเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 48.09

ตาราง 35 การวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน (n = 183)

การวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนทุกครั้ง	176	96.17
2. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนเป็นบางครั้ง	7	3.83
วิธีการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนโดยใช้วิธีการทำรายงาน	12	6.56
2. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนโดยใช้วิธีการทดสอบ	178	97.27
3. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนโดยใช้วิธีการสอบปากเปล่า	7	3.82
4. ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนโดยใช้วิธีการอื่น ๆ	2	1.09

จากตาราง 35 พบว่า ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนทุกครั้ง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 96.17 รองลงมา ครูวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียนเป็นบางครั้ง ร้อยละ 3.83

วิธีการที่ครูใช้วัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน คือ การทดสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.27 รองลงมา การทำรายงาน ร้อยละ 6.56 การสอบปากเปล่า ร้อยละ 3.82 และใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.09 คือ การทดสอบภาคปฏิบัติ

ตาราง 36 การนำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้ (n = 183)

การนำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู	117	63.93
2. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของนักเรียน	141	77.05
3. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	119	65.03
4. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน	68	37.16
5. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป	97	53.00
6. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อตัดสินผลการเรียน	163	89.07
7. นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ๆ	2	1.09

จากตาราง 36 พบว่า ครูผู้สอนนำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อตัดสินผลการเรียนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.07 รองลงมา นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประเมินพัฒนาการของนักเรียน ร้อยละ 77.05 นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 65.03 นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประเมินการสอนของครู ร้อยละ 63.93 นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป ร้อยละ 53.00 นำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อเก็บคะแนน ร้อยละ 37.16 และนำผลการประเมินปลายภาคเรียนไปใช้เพื่อประโยชน์ด้านอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.09 คือ วิเคราะห์ข้อสอบปรับปรุงเครื่องมือวัดผล

ตาราง 37 การดำเนินการสอบ (n = 183)

การดำเนินการสอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูดำเนินการสอบได้ยุติธรรม	172	93.99
2. ครูไม่แน่ใจว่าดำเนินการสอบได้ยุติธรรม	11	6.01
วิธีดำเนินการสอบ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูดำเนินการสอบโดยกำหนดจำนวนข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา	169	92.35
2. ครูดำเนินการสอบโดยจัดที่นั่งสอบให้ห่างกันพอเหมาะ	133	72.68
3. ครูดำเนินการสอบโดยจัดให้มีกรรมการคุมสอบห้องละ 2 คน	77	42.08
4. ครูดำเนินการสอบโดยออกข้อสอบเฉพาะในเนื้อหาที่เรียน	121	66.12
5. ครูดำเนินการสอบโดยวิธีการอื่น ๆ	4	2.18

จากตาราง 37 พบว่า ครูดำเนินการสอบได้ยุติธรรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.99 รองลงมา ครูไม่แน่ใจว่าดำเนินการสอบได้ยุติธรรม ร้อยละ 6.01

วิธีการที่ครูดำเนินการสอบให้มีความยุติธรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความสามารถอย่างเท่าเทียมกัน คือ กำหนดจำนวนข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 92.35 รองลงมา ออกข้อสอบเฉพาะในเนื้อหาที่เรียน ร้อยละ 66.12 จัดให้มีกรรมการคุมสอบห้องละ 2 คน ร้อยละ 42.08 และใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.18 คือ ไม่อนุญาตให้นักเรียนออกจากห้องสอบก่อนเวลาที่กำหนด ออกข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และปฏิบัติตามกฎของการสอบอย่างเคร่งครัด

1.1.6 การนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินผลการเรียน

ตาราง 38 การตัดสินผลการเรียนของนักเรียน (n = 183)

การตัดสินผลการเรียนของนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบการประเมินที่ใช้ตัดสินผลการเรียน		
1. ครูตัดสินผลการเรียนโดยใช้การประเมินแบบอิงกลุ่ม	1	0.55
2. ครูตัดสินผลการเรียนโดยใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์	153	83.61
3. ครูตัดสินผลการเรียนโดยใช้การประเมินทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์	29	15.84

จากตาราง 38 พบว่า ครูผู้สอนตัดสินผลการเรียนของนักเรียนโดยใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.61 รองลงมา ครูตัดสินผลการเรียนโดยใช้การประเมินทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ ร้อยละ 15.84 และครูตัดสินผลการเรียนโดยใช้การประเมินแบบอิงกลุ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนตัดสินผลการเรียนของนักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

การประเมินแบบอิงเกณฑ์

1. นำคะแนนทุกส่วน ทั้งด้านความรู้ (K) ด้านทักษะกระบวนการ (P) ด้านคุณลักษณะ (A) มารวมกัน แล้วตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. นำคะแนนเก็บแต่ละหน่วย คะแนนระหว่างเรียน คะแนนปลายภาคเรียน มารวมกัน แล้วนำคะแนนของนักเรียนแต่ละคนเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วตัดสินตามเกณฑ์

การประเมินแบบอิงกลุ่ม

1. นำคะแนนรวมของนักเรียนแต่ละคนมาเรียงลำดับ แล้วจัดกลุ่มโดยใช้ไค้่งปกติ

2. ใช้กับการจัดลำดับนักเรียนตั้งแต่เก่งไปจนถึงอ่อน

1.1.7 การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน

ตาราง 39 การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน (n = 183)

การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมินได้	183	100.00
วิธีการตรวจสอบผลการประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ตรวจสอบผลการประเมินจากเอกสาร ปพ.5	175	95.63
2. ตรวจสอบผลการประเมิน โดยการติดประกาศที่บอร์ด	74	40.44
3. ตรวจสอบผลการประเมิน โดยการสอบถาม	98	53.55
4. ตรวจสอบผลการประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ	3	1.64

จากตาราง 39 พบว่า ครูทุกคนเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมินได้ ร้อยละ 100.00

วิธีการที่ครูเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน คือ ตรวจสอบผลการประเมิน จากเอกสาร ปพ.5 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 95.63 รองลงมา ตรวจสอบผลการประเมิน โดยการสอบถาม ร้อยละ 53.55 ตรวจสอบผลการประเมิน โดยการติดประกาศที่บอร์ด ร้อยละ 40.44 และตรวจสอบผลการประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ ประกาศทางเว็บไซต์ แจกในห้องเรียน และตรวจสอบจากแบบบันทึกการเก็บคะแนน

1.2 การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านที่ 2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ผลดังตาราง 40 - 41

ตาราง 40 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (n = 196)

โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร	185	94.39
2. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	7	3.57
3. โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ	4	2.04

วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	110	56.12
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม	67	34.18
3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยแต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียน	166	84.69
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยเสนอผู้บริหารลงนาม	78	39.79

จากตาราง 40 พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 94.39 รองลงมา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 3.57 และไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04

วิธีการที่โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ แต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.69 รองลงมา แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 56.12 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยการเสนอผู้บริหารลงนาม ร้อยละ 39.79 และแต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 34.18



ตาราง 41 คณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน (n = 196)

คณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	154	78.57
2. หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	184	93.88
3. ครูที่ปรึกษากิจกรรม	176	89.79
4. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	59	30.10
5. นักเรียน	52	26.53
6. ผู้ปกครอง	36	18.37
7. ชุมชน	19	9.69

วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	59	30.10
2. ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	84	42.86
3. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	71	36.22
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	34	17.35
5. คณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนคัดเลือกจากมติของที่ประชุมโรงเรียน	96	48.98

จากตาราง 41 พบว่า คณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน ประกอบด้วย หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.88 รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษากิจกรรม ร้อยละ 89.79 ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 78.57 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 30.10 นักเรียน ร้อยละ 26.53 ผู้ปกครอง ร้อยละ 18.37 และชุมชน จำนวน น้อยที่สุด ร้อยละ 9.69

วิธีการที่โรงเรียนใช้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน คือ คัดเลือกคณะกรรมการจากมติของที่ประชุมโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 48.98 รองลงมา ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 42.86 ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 36.22 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 30.10 และกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 17.35

1.2.2 การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา

ตาราง 42 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน (n = 196)

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กิจกรรมแนะแนว	196	100.00
2. กิจกรรมนักเรียน	196	100.00
3. กิจกรรมตามความถนัดความสนใจ (ชุมนุม)	196	100.00
4. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	115	58.67
5. กิจกรรมยุวกาชาด	21	10.71
6. กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	97	49.49
7. กิจกรรมรักษาดินแดน	172	87.76
8. กิจกรรมอื่น ๆ	11	5.61

เหตุผลที่โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนข้างต้น

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนี้มานานแล้ว	124	63.26
2. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามมติของที่ประชุมโรงเรียน	67	34.18
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามบริบทของโรงเรียน	73	37.24
4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความสนใจของนักเรียน	93	47.45
5. เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน	125	63.76

จากตาราง 42 พบว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนจัด คือ กิจกรรมแนะแนวและกิจกรรมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมตามความถนัดความสนใจ (ชุมนุม) จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ กิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 99.49 กิจกรรมรักษาดินแดน ร้อยละ 87.76 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ร้อยละ 58.67 กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ ร้อยละ 49.49 กิจกรรมยุวภาษา ร้อยละ 10.71 และกิจกรรมอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.61 คือ กิจกรรมยุวชนทหาร กิจกรรมอาสาพัฒนา กิจกรรมเยาวชนไทย กิจกรรมบริการ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น

เหตุผลที่โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนข้างต้น คือ เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.76 รองลงมา โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนี้มานานแล้ว ร้อยละ 63.26 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความสนใจของนักเรียน ร้อยละ 47.45 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามบริบทของโรงเรียน ร้อยละ 37.24 และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามมติของที่ประชุมโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 34.18

1.2.3 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกิจกรรม
แนะแนว ได้ผลดังตาราง 43 - 45

ตาราง 43 การกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

การกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวได้ครอบคลุม	47	71.21
2. กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวไม่ครอบคลุม	5	7.58
3. ไม่แน่ใจว่ากำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวได้ครอบคลุม	14	21.21
วิธีการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวจากการประชุมผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	46	69.70
2. กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวจากการระดมสมองร่วมกัน วิเคราะห์	34	51.51
3. กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวโดยการจัดทำเอกสารแจกครู	23	34.85

จากตาราง 43 พบว่า ครูผู้สอนกิจกรรมแนะแนวกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวได้
ครอบคลุม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 71.21 รองลงมา ไม่แน่ใจว่ากำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว
ได้ครอบคลุม ร้อยละ 21.21 และกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวไม่ครอบคลุม จำนวนน้อยที่สุด
ร้อยละ 7.58

วิธีการที่ครูใช้กำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว คือ กำหนดจากการประชุมผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้อง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.70 รองลงมา กำหนดจากการระดมสมองร่วมกันวิเคราะห์
ร้อยละ 51.51 และกำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 34.85

ตาราง 44 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมแนะแนว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด	19	28.79
2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด	38	57.56
3. ฝ่ายแนะแนวเป็นผู้กำหนด	48	72.73
4. นักเรียนและครูแนะแนวร่วมกันกำหนด	16	24.24
5. ศึกษาจากคู่มือการประเมินกิจกรรมแนะแนว	26	39.39

จากตาราง 44 พบว่า เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมแนะแนว ฝ่ายแนะแนวเป็นผู้กำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.73 รองลงมา ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 57.56 ศึกษาจากคู่มือการประเมินกิจกรรมแนะแนว ร้อยละ 39.39 ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 28.79 และนักเรียนและครูแนะแนวร่วมกันกำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 24.24

ตาราง 45 รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว ที่กำหนดในแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชื่อกิจกรรม	66	100.00
2. จุดประสงค์	64	96.97
3. เวลา	62	93.94
4. เนื้อหาสาระ	63	95.45
5. วิธีดำเนินกิจกรรม	62	93.94
6. สื่อ/อุปกรณ์	57	86.36
7. การประเมินผล	56	84.85
วิธีการจัดรายละเอียดกิจกรรมแนะแนว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวจัดตามสาระของหลักสูตร	40	60.61
2. รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวจัดตามแบบฟอร์ม ของแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว	55	83.33
3. รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวจัดโดยวิธีการอื่น ๆ	3	4.54

จากตาราง 45 พบว่า รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวที่ครูกำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว คือ ชื่อกิจกรรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ จุดประสงค์ ร้อยละ 96.97 เนื้อหาสาระ ร้อยละ 95.45 เวลาและวิธีดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 93.94 สื่อ/อุปกรณ์ ร้อยละ 86.36 และการประเมินผล จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 84.85

รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว ครูผู้สอนจัดตามแบบฟอร์มของแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.33 รองลงมา จัดตามสาระของหลักสูตร ร้อยละ 60.61 และจัดโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.54 คือ จัดตามคู่มือการจัดกิจกรรมแนะแนวรายละเอียดของกิจกรรมเหมือนรายละเอียดการเขียนโครงการ

1.2.4 การดำเนินการประเมินผู้เรียนของกิจกรรมแนะแนว ได้ผลดังตาราง 46 - 50

ตาราง 46 การประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

การประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ทุกกิจกรรม	46	69.70
2. ครูประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์บางกิจกรรม	20	30.30
วิธีการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ประเมินจากภาระงานที่มอบหมาย	58	87.88
2. ประเมินโดยสังเกตจากการทำกิจกรรม	47	71.21

จากตาราง 46 พบว่า ครูประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนวทุกกิจกรรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.70 รองลงมา ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์บางกิจกรรม ร้อยละ 30.30

วิธีการที่ครูใช้ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว คือ ประเมินจากภาระงานที่มอบหมาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.88 รองลงมา ประเมินโดยสังเกตจากการทำกิจกรรม ร้อยละ 71.21

ตาราง 47 การประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (n = 66)

การประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนทุกครั้ง	49	74.24
2. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนบางครั้ง	17	25.76

วิธีการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวโดยการเช็คชื่อนักเรียน	53	80.30
2. นักเรียนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์	50	75.76

จากตาราง 47 พบว่า ครูประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้ง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.24 รองลงมา ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนบางครั้ง ร้อยละ 25.76

วิธีการที่ครูใช้ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน คือ การเช็คชื่อนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.30 รองลงมา นักเรียนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 ถือว่าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75.76

ตาราง 48 วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน (n = 66)

วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินผลโดยการสอบถาม	30	45.45
2. ประเมินผลโดยการสังเกต	41	62.12
3. ประเมินผลโดยการสัมภาษณ์	20	30.30
4. ประเมินผลโดยการทดสอบ	17	25.76
5. ประเมินผลโดยการตรวจภาระงาน	27	40.91
6. ประเมินผลโดยการให้เพิ่มสะสมงาน	21	31.82
7. ประเมินผลโดยการให้นักเรียนประเมินตนเอง	19	28.79
8. ประเมินผลจากหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม (เวลาเรียน)	44	66.67

จากตาราง 48 พบว่า วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนที่ครูผู้สอนใช้ คือ ประเมินผลจากหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม (เวลาเรียน) จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ประเมินผลโดยการสังเกต ร้อยละ 62.12 ประเมินผลโดยการสอบถาม ร้อยละ 45.45 ประเมินผลโดยการตรวจภาระงาน ร้อยละ 40.91 ประเมินผลโดยการให้เพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 31.82 ประเมินผลโดยการสัมภาษณ์ ร้อยละ 30.30 ประเมินผลโดยการให้นักเรียนประเมินตนเอง ร้อยละ 28.79 และ ประเมินผลโดยการทดสอบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.76

ตาราง 49 รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวเป็นรายบุคคล	29	43.94
2. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวเป็นรายกลุ่ม	3	4.54
3. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม	34	51.52

จากตาราง 49 พบว่า รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวที่ครูผู้สอนใช้ คือ การประเมินทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.52 รองลงมา คือ การประเมินรายบุคคล ร้อยละ 43.94 และการประเมินรายกลุ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.54

ตาราง 50 การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม
แนะแนว (n = 66)

การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน จากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน	63	95.45
2. นักเรียนไม่ได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน	3	4.55
วิธีการแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วม กิจกรรมแนะแนว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานหน้าชั้นเรียน	48	72.73
2. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในห้องแนะแนว	21	31.82
3. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในงานวันวิชาการ ของโรงเรียน	30	45.45

จากตาราง 50 พบว่า ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 95.45 รองลงมา นักเรียนไม่ได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน ร้อยละ 4.55

นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว หน้าชั้นเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.73 รองลงมา นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในงานวันวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 45.45 และนักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในห้องแนะแนว จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 31.82

1.2.5 การแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริมของกิจกรรมแนะแนว ได้ผลดังตาราง 51 - 52

ตาราง 51 การรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 66)

การรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร	25	37.88
2. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายวิชาการ	54	81.82
3. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายกิจการนักเรียน	18	27.27
4. รายงานผลการประเมินให้แก่ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	32	48.48
5. รายงานผลการประเมินให้แก่นักเรียน	33	50.00
6. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้ปกครอง	25	37.88
7. รายงานผลการประเมินให้แก่ชุมชน	3	4.54

วิธีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5	51	77.27
2. รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก	31	46.97
3. รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบนสะสม	25	37.88
4. รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน	6	9.09
5. รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง	11	16.67
6. รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลของโรงเรียน	26	39.39
7. รายงานผลการประเมินด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	1.52

จากตาราง 51 พบว่า ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ รายงานให้ฝ่ายวิชาการทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.82 รองลงมา รายงานผลการประเมินให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 50.00 รายงานผลการประเมินให้ครูที่ปรึกษาประจำชั้นทราบ ร้อยละ 48.48 รายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 37.88 รายงานผลการประเมินให้ฝ่ายกิจการนักเรียนทราบ ร้อยละ 27.27 และรายงานผลการประเมินให้ชุมชนทราบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.54

ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบด้วย เอกสาร ปพ.5 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 77.27 รองลงมา รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก ร้อยละ 46.97 รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลของโรงเรียน ร้อยละ 39.39 รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบสะสม ร้อยละ 37.88 รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง ร้อยละ 16.67 รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน ร้อยละ 9.09 และรายงานผลการประเมินด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.52 คือ รายงานผลการประเมินด้วยแบบประเมินกิจกรรมแนะแนว

ตาราง 52 การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว	56	84.85
2. ไม่มีการซ่อมเสริม	10	15.15
วิธีการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดซ่อมเสริมในชั่วโมงที่ว่าง	44	66.67
2. จัดซ่อมเสริมหลังเลิกเรียน	16	24.24
3. จัดซ่อมเสริมในช่วงปิดภาคเรียน	5	7.58
4. จัดซ่อมเสริมโดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเสริมนอกเวลา	24	36.36

จากตาราง 52 พบว่า ครูจัดการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.85 รองลงมา ไม่มีการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว ร้อยละ 15.15 เพราะนักเรียนผ่านการประเมินทั้งหมด

ครูผู้สอนจัดการซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินกิจกรรมแนะแนวในชั่วโมงที่ว่าง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา จัดการซ่อมเสริมโดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเสริมนอกเวลา ร้อยละ 36.36 จัดการซ่อมเสริมหลังเลิกเรียน ร้อยละ 24.24 และจัดการซ่อมเสริมในช่วงปิดภาคเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 7.58

1.2.6 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 53 - 55

ตาราง 53 การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	131	87.92
2. กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	13	8.72
3. ไม่ได้กำหนด	5	3.36
วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดโดยการประชุมร่วมกับครูที่ปรึกษากิจกรรมเดียวกัน	108	72.48
2. กำหนดโดยการระดมสมองจากหลายฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์	48	32.21
3. กำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู	21	14.09
4. ครูกำหนดด้วยตนเอง	38	25.50
5. กำหนดโดยวิธีการอื่น ๆ	3	2.01

จากตาราง 53 พบว่า ครูกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.92 รองลงมา กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 8.72 และไม่ได้กำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36

วิธีการที่ครูใช้กำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน คือ กำหนดโดยการประชุมร่วมกับครูที่ปรึกษากิจกรรมเดียวกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.48 รองลงมา กำหนดโดยการระดมสมองจากหลายฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ ร้อยละ 32.21 ครูกำหนดด้วยตนเอง ร้อยละ 25.50 กำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู ร้อยละ 14.09 และกำหนดโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.01 คือ ประชุมวางแผนและตกลงร่วมกับนักเรียนในกิจกรรม และกำหนดจากการเข้าร่วมการอบรม

ตาราง 54 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด	42	28.19
2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด	60	40.27
3. ครูกำหนดด้วยตนเอง	48	32.21
4. กำหนดร่วมกับครูที่ปรึกษาในกิจกรรมเดียวกัน	67	44.97
5. ครูที่ปรึกษาและนักเรียนในแต่ละกิจกรรมร่วมกันกำหนด	45	30.20
6. กำหนดจากการศึกษาคู่มือการประเมินกิจกรรมนักเรียน	40	26.84

จากตาราง 54 พบว่า เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน กำหนดโดยครูที่ปรึกษาในกิจกรรมเดียวกันร่วมกันกำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 44.97 รองลงมา ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 40.27 ครูกำหนดด้วยตนเอง ร้อยละ 32.21 ครูที่ปรึกษาและนักเรียนในแต่ละกิจกรรมร่วมกันกำหนด ร้อยละ 30.20 ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 28.19 และกำหนดจากการศึกษาคู่มือการประเมินกิจกรรมนักเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 26.84

ตาราง 55 วิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

วิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เปิดรับสมัครตามความถนัดและความสนใจ	131	87.92
2. บังคับให้เข้าร่วมกิจกรรม	13	8.72
3. รับโดยวิธีการอื่น ๆ	5	3.36
วิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ประชาสัมพันธ์กำหนดวันรับสมัคร	104	69.80
2. รับสมัครตามวันเวลาที่กำหนดตามความสมัครใจ	93	62.42
3. นักเรียนรวมกลุ่มกันแล้วขออาจารย์เป็นที่ปรึกษากิจกรรม	53	35.57
4. วิธีการอื่น ๆ	18	12.08

จากตาราง 55 พบว่า วิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ เปิดรับสมัครตามความถนัดและความสนใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.92 รองลงมา บังคับให้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 8.72 เนื่องจากกิจกรรมนักเรียนนั้นเป็นกิจกรรมบังคับที่โรงเรียนกำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน นักเรียนทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น และรับโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36 คือ การสอบคัดเลือก

วิธีการที่ครูที่ปรึกษากิจกรรมใช้รับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม คือ ประชาสัมพันธ์กำหนดวันรับสมัคร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.80 รองลงมา รับสมัครตามวันเวลาที่กำหนดตามความสมัครใจ ร้อยละ 62.42 นักเรียนรวมกลุ่มกันแล้วขออาจารย์เป็นที่ปรึกษากิจกรรม ร้อยละ 35.57 และรับโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.08 คือ ครูที่ปรึกษาประจำชั้นสอนกิจกรรมนักเรียนใด ก็ให้นักเรียนประจำชั้นเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนนั้น

1.2.7 การดำเนินการประเมินผู้เรียนของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 56 - 60

ตาราง 56 การประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

การประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ทุกกิจกรรม	114	76.51
2. ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์บางกิจกรรม	35	23.49

วิธีการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ประเมินจากภาระงานที่มอบหมาย	123	82.55
2. ประเมินโดยสังเกตจากการทำกิจกรรม	114	76.51
3. ประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ	4	2.68

จากตาราง 56 พบว่า ครูประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียนทุกกิจกรรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.51 รองลงมา ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียนบางกิจกรรม ร้อยละ 23.49

วิธีการที่ครูใช้ประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน คือ ประเมินจากภาระงานที่มอบหมาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.55 รองลงมา ประเมินโดยสังเกตจากการทำกิจกรรม ร้อยละ 76.51 และประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.68 คือ ประเมินจากเพิ่มสะสมงาน และประเมินร่วมกับค่ายวิชาทหารในกรณีที่เป็นกิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร

ตาราง 57 การประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (n = 149)

การประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนทุกครั้ง	126	84.56
2. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนบางครั้ง	23	15.44
วิธีการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม โดยการเช็คชื่อนักเรียน	127	85.23
2. นักเรียนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์	125	83.89
3. ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม โดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.67

จากตาราง 57 พบว่า ครูประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้ง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.56 รองลงมา ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนบางครั้ง ร้อยละ 15.44

วิธีการที่ครูใช้ประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ การเช็คชื่อนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 85.23 รองลงมา นักเรียนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 ถือว่าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 83.89 และประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 คือ เช็คในสมุดบันทึกกิจกรรม

ตาราง 58 วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมิน โดยการสอบถาม	34	22.82
2. ประเมิน โดยการสังเกต	83	55.70
3. ประเมิน โดยการสัมภาษณ์	18	12.08
4. ประเมิน โดยการทดสอบ	37	24.83
5. ประเมิน โดยการตรวจภาระงาน	95	63.76
6. ประเมิน โดยการให้เพิ่มสะสมงาน	33	22.15
7. ประเมิน โดยการให้นักเรียนประเมินตนเอง	39	26.17
8. ประเมินจากหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม (เวลาเรียน)	109	73.15
9. ประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.67

จากตาราง 58 พบว่า วิธีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนที่ครูใช้ คือ ประเมินจากหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม (เวลาเรียน) จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 73.15 รองลงมา ประเมินโดยการตรวจภาระงาน ร้อยละ 63.76 ประเมินโดยการสังเกต ร้อยละ 55.70 ประเมินโดยการให้นักเรียนประเมินตนเอง ร้อยละ 26.17 ประเมินโดยการทดสอบ ร้อยละ 24.83 ประเมินโดยการสอบถาม ร้อยละ 22.82 ประเมินโดยการให้เพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 22.15 ประเมินโดยการสัมภาษณ์ ร้อยละ 12.08 และ ประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 คือ ประเมินจากสมุดบันทึกการทำกิจกรรมที่ให้นักเรียนส่งทุกครั้งท้ายชั่วโมง

ตาราง 59 รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล	54	36.24
2. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนเป็นรายกลุ่ม	5	3.36
3. ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม	90	60.40

จากตาราง 59 พบว่า รูปแบบการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนที่ครูใช้ คือ การประเมินทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 60.40 รองลงมา คือ การประเมินรายบุคคล ร้อยละ 36.24 และการประเมินรายกลุ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36

ตาราง 60 การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม
นักเรียน (n = 149)

การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน จากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน	144	96.64
2. นักเรียนไม่ได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน	5	3.36
วิธีการให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานหน้าชั้นเรียน	86	57.72
2. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในกิจกรรม การเข้าค่าย	46	30.87
3. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในงานวันวิชาการ ของโรงเรียน	61	40.94
4. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานโดยการเข้าร่วม การแข่งขันต่าง ๆ	66	44.29
5. นักเรียนแสดงความสามารถหรือแสดงผลงานโดยวิธีการอื่น ๆ	3	2.01

จากตาราง 60 พบว่า ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 96.64 รองลงมา นักเรียนไม่ได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน ร้อยละ 3.36

นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนหน้าชั้นเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.72 รองลงมา นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานโดยการเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ ร้อยละ 44.29 นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในงานวันวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 40.94 นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานในกิจกรรมการเข้าค่าย ร้อยละ 30.87 และนักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.01 คือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน การนำผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ไปขายในช่วงวันหยุด และกิจกรรมการทัศนศึกษา

1.2.8 การแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริมของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 61 - 64

ตาราง 61 การรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 149)

การรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร	62	41.61
2. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายวิชาการ	134	89.93
3. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายกิจการนักเรียน	62	41.61
4. รายงานผลการประเมินให้แก่ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	76	51.01
5. รายงานผลการประเมินให้แก่แก่นักเรียน	84	56.38
6. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้ปกครอง	52	34.90
7. รายงานผลการประเมินให้แก่ชุมชน	4	2.68

วิธีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

รับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5	104	69.80
2. รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก	82	55.03
3. รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบสนทนา	39	26.17
4. รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน	15	10.07
5. รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง	26	17.45
6. รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มการรายงานข้อมูล ของโรงเรียน	74	49.66

จากตาราง 61 พบว่า ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ รายงานให้แก่ฝ่ายวิชาการทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.93 รองลงมา รายงานผลการประเมินให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 56.38 รายงานผลการประเมินให้ครูที่ปรึกษาประจำชั้นทราบ ร้อยละ 51.01 รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารและฝ่ายกิจการนักเรียนทราบ ร้อยละ 41.61 รายงานผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 34.90 และรายงานผลการประเมินให้ชุมชนทราบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.68

ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบด้วยเอกสาร ปพ.5 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.80 รองลงมา รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก ร้อยละ 55.03 รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลของโรงเรียน ร้อยละ 49.66 รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบสะสม ร้อยละ 26.17 รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง ร้อยละ 17.45 และ รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 10.07

ตาราง 62 การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการจัดซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน	124	83.22
2. ไม่มีการจัดซ่อมเสริม	25	16.78
วิธีการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดซ่อมเสริมในช่วงเวลาที่ว่าง	84	56.38
2. จัดซ่อมเสริมหลังเลิกเรียน	39	26.17
3. จัดซ่อมเสริมในช่วงปิดภาคเรียน	17	11.41
4. จัดซ่อมเสริม โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเสริมนอกเวลา	69	46.31
5. จัดซ่อมเสริม โดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.67

จากตาราง 62 พบว่า ครูจัดซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.22 รองลงมา ไม่มีการจัดซ่อมเสริม ร้อยละ 16.78 เพราะนักเรียนผ่านการประเมินทั้งหมด

ครูจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินกิจกรรมนักเรียนในช่วงเวลาที่ว่าง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.38 รองลงมา จัดซ่อมเสริมโดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเสริมนอกเวลา ร้อยละ 46.31 จัดซ่อมเสริมหลังเลิกเรียน ร้อยละ 26.17 จัดซ่อมเสริมในช่วงปิดภาคเรียน ร้อยละ 11.41 และจัดซ่อมเสริมโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 คือ ให้นักเรียนทำกิจกรรมที่ยังตกค้างมาส่งให้ครบตามที่ครูกำหนด

ตาราง 63 การรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
และวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน (n = 149)

การรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รายงานผลการประเมินทุกครั้ง	138	92.62
2. รายงานผลการประเมินบางครั้ง	11	7.38

วิธีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5	92	61.74
2. รายงานผลการประเมินด้วยรายงานการปฏิบัติงาน (SAR)	66	44.30
3. รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด	111	74.50

จากตาราง 63 พบว่า ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกครั้ง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 92.62 รองลงมา รายงานผลการประเมินให้ทราบเป็นบางครั้ง ร้อยละ 7.38

ครูรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียนด้วยแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.50 รองลงมา รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5 ร้อยละ 61.74 และรายงาน ผลการประเมินด้วยด้วยรายงานการปฏิบัติงาน (SAR) จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 44.30

ตาราง 64 การสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน (n = 149)

การสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน	142	95.30
2. ไม่แน่ใจว่าโรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน	7	4.70

วิธีการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้น (ตอบได้
มากกว่า 1 ข้อ)

1. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุปผลการประเมิน	95	63.76
2. ครูที่ปรึกษากิจกรรมเป็นผู้สรุปผลการประเมิน	95	63.76
3. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้สรุปผลการประเมิน	32	21.48
4. สรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน	31	20.80

จากตาราง 64 พบว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้น
ของผู้เรียนแต่ละคน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 95.30 รองลงมา ไม่แน่ใจว่าโรงเรียนมีการสรุปผล
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน ร้อยละ 4.70

โรงเรียนสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน
โดยฝ่ายวิชาการและครูที่ปรึกษากิจกรรมเป็นผู้สรุป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.76 รองลงมา ครูที่
ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้สรุปผลการประเมิน ร้อยละ 21.48 และสรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรม
ของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 20.80

1.3 การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านที่ 3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ได้ผลดังตาราง 65 - 66

ตาราง 65 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	157	80.10
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	27	17.78
3. ไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ	12	6.12

วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	109	55.61
2. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม	58	29.59
3. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยการแต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียน	127	64.80
4. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยการเสนอผู้บริหารลงนาม	45	22.96

จากตาราง 65 พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.10 รองลงมา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 17.78 และไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.12

วิธีการที่โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ แต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 64.80 รองลงมา แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 55.61 แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม ร้อยละ 29.59 และแต่งตั้งคณะกรรมการโดยการเสนอผู้บริหารลงนาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 22.96



ตาราง 66 คณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

คณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	120	61.22
2. หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	142	72.45
3. ครูที่ปรึกษากิจกรรม	136	69.39
4. ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	126	64.28
5. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	28	14.28
6. นักเรียน	19	9.69
7. ผู้ปกครอง	5	2.55
8. ชุมชน	4	2.04
9. อื่น ๆ	4	2.04

วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	48	24.49
2. ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	52	26.53
3. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	76	38.78
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	41	20.92
5. คัดเลือกคณะกรรมการจากมติของที่ประชุมโรงเรียน	90	45.92

จากตาราง 66 พบว่า คณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน ประกอบด้วย หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.45 รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษา กิจกรรม ร้อยละ 69.39 ครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 64.28 ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 61.22 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 14.28 นักเรียน ร้อยละ 9.69 ผู้ปกครอง ร้อยละ 2.55 ชุมชน และบุคคลอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04 คือ ครูผู้สอนในแต่ละวิชา

วิธีการที่โรงเรียนใช้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ คัดเลือกจากมติของที่ประชุมโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 45.92 รองลงมา ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 38.78 ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 26.53 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 24.49 และกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 20.92

1.3.2 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ได้ผลดังตาราง 67 - 68

ตาราง 67 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	175	89.28
2. กำหนดจากธรรมเนียมโรงเรียน	84	42.86
3. กำหนดจากวิสัยทัศน์โรงเรียน	126	64.28
4. กำหนดจากคุณลักษณะของกลุ่มสาระการเรียนรู้	85	43.37
5. กำหนดจากสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	83	42.35
6. กำหนดจากปัจจัยอื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 67 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนกำหนดจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.28 รองลงมา กำหนดจากวิสัยทัศน์โรงเรียน ร้อยละ 64.28 กำหนดจากคุณลักษณะของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 43.37 กำหนดจากธรรมเนียมโรงเรียน ร้อยละ 42.86 กำหนดจากสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ร้อยละ 42.35 และกำหนดจากปัจจัยอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ เขตพื้นที่การศึกษากำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้แก่โรงเรียน

ตาราง 68 จำนวนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

จำนวนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 3 ข้อ	8	4.08
2. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 4 ข้อ	38	19.39
3. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 5 ข้อ	12	6.12
4. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 6 ข้อ	12	6.12
5. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ข้อ	120	61.22
6. โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 9 ข้อ	6	3.07

จากตาราง 68 พบว่า โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์จำนวน 8 ข้อ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.22 รองลงมา โรงเรียนมีจำนวนคุณลักษณะอันพึงประสงค์จำนวน 4 ข้อ ร้อยละ 19.39 โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 5 ข้อ และ 6 ข้อ ร้อยละ 6.12 โรงเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 3 ข้อ ร้อยละ 4.08 และ โรงเรียนมีจำนวนคุณลักษณะอันพึงประสงค์จำนวน 9 ข้อ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.07

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องจำนวนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนพบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนจำนวน 8 ข้อ ส่วนใหญ่จะนำมาจากคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดังนี้

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
2. ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
3. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้
7. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
8. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและทักษะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา

1.3.3 การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียน/นอกห้องเรียน

ตาราง 69 รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียน	40	20.41
2. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นอกห้องเรียน	2	1.02
3. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งในและนอกห้องเรียน	154	78.57

จากตาราง 69 พบว่า รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ ประเมินทั้งในและนอกห้องเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.57 รองลงมา ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียน ร้อยละ 20.41 และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นอกห้องเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02

1.3.4 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้ผล
ดังตาราง 70 - 74

ตาราง 70 การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

การกำหนดเกณฑ์และแนวทาง การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษร	186	94.90
2. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	10	5.10

วิธีการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากการประชุม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	153	78.06
2. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากการระดมสมอง จากหลายฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์	122	62.24
3. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินโดยจัดทำเอกสารแจกครู	79	40.31

จากตาราง 70 พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 94.90 รองลงมา กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 5.10

วิธีการที่โรงเรียนกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ กำหนดจากการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.06 รองลงมา กำหนดจากการระดมสมองจากหลายฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ ร้อยละ 62.24 และกำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 40.31

ตาราง 71 ผู้กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

ผู้กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด	88	44.90
2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด	147	75.00
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด	78	39.79
4. ครูกำหนดด้วยตนเอง	44	22.45
5. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนด	7	3.57
6. ฝ่ายอื่น ๆ กำหนด	8	4.08

จากตาราง 71 พบว่า ผู้กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.00 รองลงมา ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 44.90 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด ร้อยละ 39.79 ครูกำหนดด้วยตนเอง ร้อยละ 22.45 ฝ่ายอื่น ๆ กำหนด ร้อยละ 4.08 คือ ฝ่ายปกครองเป็นผู้กำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนเป็นผู้กำหนด ประชุมครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันกำหนด กำหนดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนและครูร่วมกันกำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.57

ตาราง 72 การกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน
(n = 196)

การกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน	174	88.78
2. โรงเรียนกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่ชัดเจน	22	11.22
การกำหนดระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์		
1. โรงเรียนกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็น 4 ระดับ	97	49.49
2. โรงเรียนกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็น 3 ระดับ	99	50.51

จากตาราง 72 พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 88.78 รองลงมา กำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่ชัดเจน ร้อยละ 11.22

โรงเรียนกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็น 3 ระดับ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.51 รองลงมา กำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็น 4 ระดับ ร้อยละ 49.49

ตาราง 73 ผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน (n = 196)

ผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้ประเมิน	118	60.20
2. ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ประเมิน	174	88.78
3. นักเรียนประเมินตนเอง	36	18.37
4. เพื่อนประเมินนักเรียน	20	10.20
5. ผู้ปกครองประเมินนักเรียน	20	10.20

วิธีการคัดเลือกผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน	46	23.47
2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน	96	48.98
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน	67	34.18
4. คัดเลือกผู้ประเมินจากมติของที่ประชุมโรงเรียน	101	51.53
5. ฝ่ายอื่น ๆ เป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน	4	2.04

จากตาราง 73 พบว่า ผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน คือ ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 88.78 รองลงมา ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 60.20 นักเรียนประเมินตนเอง ร้อยละ 18.37 เพื่อนประเมินนักเรียนและผู้ปกครองประเมินนักเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 10.20

วิธีการคัดเลือกผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน คือ คัดเลือกจากมติของที่ประชุมโรงเรียน โดยให้ครูผู้สอนทุกคนประเมินนักเรียนในรายวิชาที่สอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.53 รองลงมา ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน ร้อยละ 48.98 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน ร้อยละ 34.18 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน ร้อยละ 23.47 และฝ่ายอื่น ๆ เป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04 คือ ฝ่ายกิจการนักเรียนเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมิน

ตาราง 74 รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายภาคเรียน	196	100.00

จากตาราง 74 พบว่า รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของทุกโรงเรียน คือ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายภาคเรียน ร้อยละ 100.00

1.3.5 การดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน ได้ผลดังตาราง 75 - 77

ตาราง 75 เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินโดยแบบสอบถาม	55	28.06
2. ประเมินโดยแบบวัดสถานการณ์	27	13.78
3. ประเมินโดยแบบบันทึกการสัมภาษณ์	26	13.26
4. ประเมินโดยแบบบันทึกการสังเกต	157	80.10
5. ประเมินโดยแบบรายงานตนเอง	54	27.55
6. ประเมินโดยแบบทดสอบ	41	20.92
7. ประเมินโดยเครื่องมืออื่น ๆ	2	1.02

จากตาราง 75 พบว่า เครื่องมือที่ครูใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน คือ แบบบันทึกการสังเกต จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.10 รองลงมา ประเมินโดยแบบสอบถาม ร้อยละ 28.06 ประเมินโดยแบบรายงานตนเอง ร้อยละ 27.55 ประเมินโดยแบบทดสอบ ร้อยละ 20.92 ประเมินโดยแบบวัดสถานการณ์ ร้อยละ 13.78 ประเมินโดยแบบบันทึกการสัมภาษณ์ ร้อยละ 13.26 และประเมินโดยเครื่องมืออื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 คือ แบบบันทึกของครูประจำชั้น แบบบันทึกของฝ่ายปกครอง

ตาราง 76 วิธีการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

วิธีการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง	81	41.33
2. นำเครื่องมือของผู้อื่นมาปรับ	42	21.43
3. ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	36	18.37
4. โรงเรียนเป็นผู้จัดทำเครื่องมือ	70	35.71
5. วิธีการอื่น ๆ	6	3.06

จากตาราง 76 พบว่า วิธีการที่ครูได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์มาใช้ประเมินนักเรียน คือครูสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 41.33 รองลงมา โรงเรียนเป็นผู้จัดทำเครื่องมือให้ ร้อยละ 35.71 นำเครื่องมือของผู้อื่นมาปรับ ร้อยละ 21.43 ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ร้อยละ 18.37 และได้เครื่องมือมาโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.06 ดังนี้

1. นำเครื่องมือของโรงเรียนนำร่องมาปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน
2. นำเครื่องมือมาจากแผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จรูปมาใช้ประเมินนักเรียน
3. นำเครื่องมือมาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ประเมินนักเรียน

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องวิธีการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่า

ครูบางท่านไม่มีเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน โดยครูใช้วิธีการสังเกตนักเรียน ถ้านักเรียนคนใดทำผิด ให้ระดับคุณภาพ 1 นักเรียนปกติ ให้ระดับคุณภาพ 2 และนักเรียนที่มีความสามารถด้านต่าง ๆ ให้ระดับคุณภาพ 3 หรือครูประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน โดยดูจากเวลาเรียน คะแนนเก็บ จิตพิสัย ความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจ เป็นต้น

กรณีที่โรงเรียนจัดทำเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครูนำไปใช้ประเมินนักเรียน มีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักเรียนประชุมร่วมกันจัดทำเกณฑ์การประเมิน นิยาม ตัวชี้วัดระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละข้อ
2. เสนอผู้บริหารเห็นชอบ
3. แจกเกณฑ์การประเมินในที่ประชุมครูให้ร่วมกันพิจารณา แสดงความคิดเห็น
4. สรุปเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน
5. จัดทำเอกสารแจกครู นำไปประเมินนักเรียน

ตาราง 77 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยตนเอง	113	57.65
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ	22	11.22
3. ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	61	31.13
คุณภาพเครื่องมือที่ทำการตรวจสอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเที่ยงตรง	96	48.98
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องอำนาจจำแนก	36	18.37
3. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเชื่อมั่น	35	17.86
4. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความเป็นปรนัย	33	16.84
5. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในเรื่องความยากง่าย	28	14.28

จากตาราง 77 พบว่า ครูตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.65 รองลงมา คือ ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ร้อยละ 31.13 และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 11.22

คุณภาพของเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ครูทำการตรวจสอบ คือ ความเที่ยงตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 48.98 รองลงมา ตรวจสอบคุณภาพในเรื่อง อำนาจจำแนก ร้อยละ 18.37 ความเชื่อมั่น ร้อยละ 17.86 ความเป็นปรนัย ร้อยละ 16.84 และความยากง่าย จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 14.28

1.3.6 การประมวลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตาราง 78 การนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป (n = 196)

การนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป	177	90.31
2. ไม่มีการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป	19	9.69

วิธีการสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. นำผลการประเมินจากผู้ประเมินทุกคนส่งครูที่ปรึกษาประจำชั้น หาค่าเฉลี่ยแล้วสรุปผลตามเกณฑ์	81	41.33
2. ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่งให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป	133	67.86
3. สรุปผลการประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ	6	3.06

จากตาราง 78 พบว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 90.31 รองลงมา ไม่มีการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป ร้อยละ 9.69

วิธีการสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่าย คือ ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่งให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.86 รองลงมา นำผลการประเมินจากผู้ประเมินทุกคนส่งครูที่ปรึกษาประจำชั้น หาค่าเฉลี่ยแล้วสรุปผลตามเกณฑ์ ร้อยละ 41.33 และสรุปผลการประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.06 คือ ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่งให้ฝ่ายนโยบายและแผนเป็นผู้สรุป และครูผู้สอนสรุปผลการประเมินของนักเรียนแต่ละชั้นที่ตนเองสอนแล้วรวบรวมส่งฝ่ายวิชาการ

1.3.7 การแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริม ได้ผลดังตาราง 79 - 81

ตาราง 79 การรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

การรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร	52	26.53
2. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายวิชาการ	175	89.28
3. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายกิจการนักเรียน	59	30.10
4. รายงานผลการประเมินให้แก่ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	71	36.22
5. รายงานผลการประเมินให้แก่นักเรียน	68	34.69
6. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้ปกครอง	55	28.06
7. รายงานผลการประเมินให้แก่ชุมชน	2	1.02
8. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายอื่น ๆ	3	1.53

วิธีการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

(ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5	134	68.37
2. รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก	100	51.02
3. รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบวินัย	45	22.96
4. รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน	8	4.08
5. รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง	27	13.78
6. รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด	77	39.28

จากตาราง 79 พบว่า ครูรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ฝ่ายวิชาการทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.28 รองลงมา รายงานให้ครูที่ปรึกษาประจำชั้นทราบ ร้อยละ 36.22 รายงานให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 34.69 รายงานให้ฝ่ายกิจการนักเรียนทราบ ร้อยละ 30.10 รายงานให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 28.06 รายงานให้ผู้บริหารทราบ ร้อยละ 26.53 รายงานให้ฝ่ายอื่น ๆ ทราบ ร้อยละ 1.53 คือ รายงานให้ฝ่ายนโยบายและแผนทราบ รายงานให้เจ้าหน้าที่วัดผลโรงเรียนทราบ และ รายงานให้ชุมชนทราบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02

ครูรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยเอกสาร ปพ.5 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 68.37 รองลงมา รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก ร้อยละ 51.02 รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 39.28 รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบนสะสม ร้อยละ 22.96 รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง ร้อยละ 13.78 และรายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.08

ตาราง 80 การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน	164	83.67
2. ไม่มีมีการซ่อมเสริม	32	16.33

วิธีการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดการซ่อมเสริม โดยการเข้าค่ายคุณธรรม	88	44.90
2. จัดการซ่อมเสริม โดยการทำกิจกรรมความดี	90	45.92
3. จัดการซ่อมเสริม โดยการทำกิจกรรมพัฒนาสังคม	100	51.02
4. จัดการซ่อมเสริม โดยวิธีการอื่น ๆ	8	4.08

จากตาราง 80 พบว่า ครูจัดการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.67 รองลงมา ไม่มีมีการซ่อมเสริม ร้อยละ 16.33 เพราะนักเรียนผ่านการประเมินทั้งหมด เนื่องจากได้รับการปรับพฤติกรรมอยู่ตลอดเวลา และโรงเรียนไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมที่ชัดเจน

ครูจัดการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยการทำกิจกรรมพัฒนาสังคม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.02 รองลงมา จัดการซ่อมเสริมโดยการทำกิจกรรมความดี ร้อยละ 45.92 จัดการซ่อมเสริม โดยการเข้าค่ายคุณธรรม ร้อยละ 44.90 และจัดการซ่อมเสริมโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.08 คือ ให้นักเรียนทำกิจกรรมบันทึกความดี และทำกิจกรรมอื่นแล้วแต่ครูผู้สอนแต่ละท่านจะเป็นผู้กำหนด

ตาราง 81 โรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาค และพิจารณาการผ่านช่วงชั้น (n = 196)

โรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่าย มาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการรวบรวมผลการประเมินเพื่อสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น	175	89.29
2. ไม่มีการรวบรวมผลการประเมินเพื่อสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น	2	1.02
3. ไม่แน่ใจว่ามีการรวบรวมผลการประเมินเพื่อสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น	19	9.69
วิธีการรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่าย มาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นรวบรวมผลการประเมินจากทุกฝ่ายส่งให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป	63	32.14
2. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้สรุป แล้วส่งผลให้ฝ่ายวิชาการ	72	36.73
3. ครูส่งผลการประเมินให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้รวบรวมส่งฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป	77	39.28
4. ครูสรุปโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน	67	34.18
5. สรุปผลการประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ	7	3.57

จากตาราง 81 พบว่า โรงเรียนมีการรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.29 รองลงมา ไม่แน่ใจว่าโรงเรียนมีการรวบรวมผลการประเมินเพื่อสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น ร้อยละ 9.69 และโรงเรียนไม่มีการสรุปผลการประเมินเพื่อสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02

วิธีการที่โรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผล
 รายงานและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น คือ ครูส่งผลการประเมินให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้รวบรวม
 ส่งฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 39.28 รองลงมา ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นผู้สรุป
 แล้วส่งผลให้ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 36.73 ครูผู้สอนสรุปโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน ร้อยละ 34.18
 ครูที่ปรึกษาประจำชั้นรวบรวมผลการประเมินจากทุกฝ่ายส่งให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้สรุป ร้อยละ 32.14
 และสรุปผลการประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.57 ดังนี้

1. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นระดับชั้น ม.6 นำผลการประเมินของนักเรียนจากชั้น ม.4 – ม.5
 มารวบรวมสรุปพิจารณาการผ่านช่วงชั้น
2. ครูสรุปผลการประเมินนักเรียนในรายวิชาที่สอนแล้วนำผลส่งฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณา
 การผ่านช่วงชั้น
3. ครูสรุปผลการประเมินนักเรียนในรายวิชาที่สอนแล้วนำผลส่งฝ่ายนโยบายและแผนเป็น
 ผู้พิจารณาการผ่านช่วงชั้น
4. ครูสรุปผลการประเมินนักเรียนในรายวิชาที่สอนแล้วนำผลส่งฝ่ายปกครองเป็นผู้พิจารณา
 การผ่านช่วงชั้น

1.4 การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านที่ 4 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1.4.1 สถานศึกษากำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ได้ผลดังตาราง 82 – 85

ตาราง 82 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ (n = 196)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียนกำหนด มาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัด ความสามารถในแต่ละระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	172	87.76
2. กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	19	9.69
3. ไม่ได้กำหนด	5	2.55
วิธีการกำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้ง ตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดจากการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	153	78.06
2. กำหนดจากการระดมสมองร่วมกันวิเคราะห์	112	57.14
3. กำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู	83	42.35
4. คณะกรรมการกำหนดโดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 82 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.76 รองลงมา กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 9.69 และไม่ได้กำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55

วิธีการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียนใช้กำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ คือ ประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.06 รองลงมา กำหนดจากการระดมสมองร่วมกันวิเคราะห์ ร้อยละ 57.14 กำหนดโดยการจัดทำเอกสารแจกครู ร้อยละ 42.35 และกำหนดโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ นำมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับมาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 83 การกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินคุณภาพการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน
(n = 196)

การกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินคุณภาพ การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด	161	82.14
2. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นผู้กำหนด	49	25.00
3. ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด	100	51.02
4. ครูในช่วงชั้นเดียวกันเป็นผู้กำหนด	28	14.28
5. นักเรียนเป็นผู้กำหนด	5	2.55
6. นักเรียนกับครูร่วมกันกำหนด	8	4.08
7. บุคคลอื่นเป็นผู้กำหนด	6	3.06

จากตาราง 83 พบว่า เกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินคุณภาพการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.14 รองลงมา ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้กำหนด ร้อยละ 51.02 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 25.00 ครูในช่วงชั้นเดียวกันเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 14.28 นักเรียนกับครูร่วมกันกำหนด ร้อยละ 4.08 บุคคลอื่นเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 3.06 คือ โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันกำหนด ครูผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้กำหนด ทุกฝ่ายในโรงเรียนร่วมกันกำหนด กำหนดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนเป็นผู้กำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55

ตาราง 84 การบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผล
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม (n = 196)

การบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกับ การประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	140	71.43
2. ไม่มีการบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกับ การประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	56	28.57
วิธีการบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ฝ่ายวิชาการชี้แจงแนวทางการประเมินและการบูรณาการให้ครูทุก คน	101	51.53
ทราบในที่ประชุมโรงเรียน	90	45.92
2. ครูใช้เกณฑ์การประเมินของโรงเรียน แต่ปรับให้เข้ากับวิชาที่สอน	123	62.76
3. ครูทุกคนประเมินนักเรียนในรายวิชาที่สอน		

จากตาราง 84 พบว่า โรงเรียนมีการบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 71.43 รองลงมา ไม่มีการบูรณาการ
การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ร้อยละ
28.57

วิธีบูรณาการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ 8 กลุ่มที่โรงเรียนใช้ คือ ครูทุกคนประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนใน
รายวิชาที่สอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.76 รองลงมา ฝ่ายวิชาการชี้แจงแนวทาง การประเมินและ
การบูรณาการให้ครูทุกคนทราบในที่ประชุมโรงเรียน ร้อยละ 51.53 และครูประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์
และเขียน ของนักเรียน โดยใช้เกณฑ์การประเมินของโรงเรียน แต่ปรับให้เข้ากับวิชาที่สอน จำนวน
น้อยที่สุด ร้อยละ 45.92

ตาราง 85 การกำหนดแนวทางการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน (n = 196)

การกำหนดแนวทางการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินจากความสามารถจริงของผู้เรียนจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	190	96.94
2. ประเมินจากการเขียนรายงาน	50	25.51
3. ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน	20	10.20
4. ประเมินจากแบบทดสอบอัตนัย	47	23.98
5. ประเมินจากการอ่านหนังสือ เอกสาร บทความ	41	20.92
6. ประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ	4	2.04

จากตาราง 85 พบว่า โรงเรียนกำหนดแนวทางการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน โดยการประเมินจากความสามารถจริงของผู้เรียนจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 96.94 รองลงมา ประเมินจากการเขียนรายงาน ร้อยละ 25.51 ประเมินจากแบบทดสอบอัตนัย ร้อยละ 23.98 ประเมินจากการอ่านหนังสือ เอกสาร บทความ ร้อยละ 20.92 ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ร้อยละ 10.20 และประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04 คือ ประเมินจากการนำเสนอผลงานต่าง ๆ ประเมินจากโครงการ ประเมินจากกิจกรรม ส่งเสริมรักการอ่าน

1.4.2 การประกาศแนวทางการประเมินให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

ตาราง 86 การประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 196)

การประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	183	93.37
2. โรงเรียนไม่ประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	13	6.63

วิธีการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. จัดทำประกาศของ โรงเรียนติดที่บอร์ด	46	23.47
2. จัดทำคู่มือการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	70	35.71
3. แจงในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	64	32.65
4. แจงในที่ประชุมครู	103	52.55
5. แจงในที่ประชุมผู้ปกครอง	61	31.12
6. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นแจ้งให้นักเรียนทราบ	68	34.69
7. ประกาศโดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 86 พบว่า โรงเรียนประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.37 รองลงมา โรงเรียนไม่ประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ร้อยละ 6.63

วิธีการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบที่โรงเรียนใช้ คือ แจงในที่ประชุมครู จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 52.55 รองลงมา จัดทำคู่มือการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ร้อยละ 35.71 ครูที่ปรึกษาประจำชั้นแจ้งให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 34.69 แจงในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 32.65 แจงในที่ประชุมผู้ปกครอง ร้อยละ 31.12 จัดทำประกาศของ โรงเรียนติดที่บอร์ด ร้อยละ 23.47 และประกาศโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ครูผู้สอนแจ้งให้นักเรียนทราบในรายวิชาที่สอน

1.4.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้ผลดังตาราง

87 – 88

ตาราง 87 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร	148	75.51
2. มีการแต่งตั้งไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	30	15.31
3. ไม่มีการแต่งตั้ง	18	9.18

วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	117	59.69
2. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม	49	25.00
3. แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคำสั่งของโรงเรียน	103	52.55
4. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยเสนอผู้บริหารลงนาม	31	15.82

จากตาราง 87 พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.51 รองลงมา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 15.31 และไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 9.18

วิธีการที่โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.69 รองลงมา แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคำสั่งของโรงเรียน ร้อยละ 52.55 แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม ร้อยละ 25.00 และแต่งตั้งคณะกรรมการโดยเสนอผู้บริหารลงนาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 15.82

ตาราง 88 คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน (n = 196)

คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	94	47.96
2. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	127	64.80
3. ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	101	51.53
4. ครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	164	83.67

วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์

และเขียนของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	43	21.94
2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	110	56.12
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ	62	31.63
4. คัดเลือกคณะกรรมการตามมติของที่ประชุม โรงเรียน	85	43.37

จากตาราง 88 พบว่า คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน คือ ครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.67 รองลงมา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 64.80 ครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 51.53 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 47.96

คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน ฝ่ายวิชาการเป็นผู้คัดเลือก จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.12 รองลงมา คัดเลือกคณะกรรมการตามมติของที่ประชุม โรงเรียน ร้อยละ 43.37 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 31.63 และผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือก คณะกรรมการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 21.94

1.4.4 การดำเนินการประเมินผู้เรียน ได้ผลดังตาราง 89 - 91

ตาราง 89 คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด
(n = 196)

คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเมินตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด	170	86.74
2. ไม่ประเมินตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด	5	2.55
3. ไม่แน่ใจว่าประเมินตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด	21	10.71

วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและ
วิธีที่โรงเรียนกำหนด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. คณะกรรมการศึกษาแนวทางและวิธีการประเมินจากเอกสาร ที่โรงเรียนแจก	107	54.59
2. คณะกรรมการประเมินนักเรียนตามเอกสาร	77	39.28
3. โรงเรียนไม่มีเกณฑ์การประเมินให้ ครูแต่ละคนประเมิน นักเรียนตามเกณฑ์ของตนเอง	77	39.28
4. คณะกรรมการประเมินนักเรียนด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 89 พบว่า คณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.74 รองลงมา ไม่แน่ใจว่าประเมินตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 10.71 และไม่ประเมินตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55

วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด คือ คณะกรรมการศึกษาแนวทางและวิธีการประเมินจากเอกสารที่โรงเรียนแจก จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.59 รองลงมา คณะกรรมการประเมินนักเรียนตามเอกสาร และโรงเรียนไม่มีเกณฑ์การประเมินให้ครูแต่ละคนประเมินนักเรียนตามเกณฑ์ของตนเอง ร้อยละ 39.28 และคณะกรรมการประเมินนักเรียนด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ ประเมินตามเกณฑ์ของสาระหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 90 เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แบบประเมินเพิ่มสะสมงาน	68	34.69
2. แบบบันทึกการสัมภาษณ์	25	12.76
3. แบบบันทึกการสังเกต	98	50.00
4. แบบทดสอบอัตนัย	60	30.61
5. แบบบันทึกการอ่าน	79	40.31
6. แบบบันทึกการเขียน	75	38.26
7. แบบฝึกหัด	82	41.84
8. แบบประเมินภาระงาน	88	44.90
9. เครื่องมืออื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 90 พบว่า เครื่องมือที่ครูใช้ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ แบบบันทึกการสังเกต จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา แบบประเมินภาระงาน ร้อยละ 44.90 แบบฝึกหัด ร้อยละ 41.84 แบบบันทึกการอ่าน ร้อยละ 40.31 แบบบันทึกการเขียน ร้อยละ 38.26 แบบประเมินเพิ่มสะสมงาน ร้อยละ 34.69 แบบทดสอบอัตนัย ร้อยละ 30.61 แบบบันทึกการสัมภาษณ์ ร้อยละ 12.76 และเครื่องมืออื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ แบบทดสอบปรนัย แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ตาราง 91 วิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

วิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง	86	43.88
2. นำเครื่องมือของผู้อื่นมาปรับ	63	32.14
3. ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	25	12.76
4. โรงเรียนเป็นผู้จัดทำเครื่องมือให้	76	38.78
5. ได้เครื่องมือโดยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 91 พบว่า เครื่องมือที่ครูผู้สอนใช้ประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ได้มาโดยวิธีการ ครูสร้างเครื่องมือด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 43.88 รองลงมา โรงเรียนเป็นผู้จัดทำเครื่องมือให้ ร้อยละ 38.78 นำเครื่องมือของผู้อื่นมาปรับ ร้อยละ 32.14 ใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ร้อยละ 12.76 และได้เครื่องมือมาโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 ดังนี้

- นำตัวอย่างเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ในคู่มือครูมาปรับ
- ประชุมครูทั้งโรงเรียน ร่วมกันจัดทำเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน
- นำเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการเข้าอบรมแล้วปรับปรุงให้เหมาะสมและครอบคลุมกับบริบท
ของโรงเรียน
- ปรับปรุงเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จากแผนการสอนสำเร็จรูป

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องวิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พบว่า วิธีการหรือขั้นตอนที่ครูได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน มาใช้มีดังนี้

- ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนจัดทำเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แล้วชี้แจงให้คณะครูทราบในที่ประชุมโรงเรียน ขอมติเห็นชอบจากที่ประชุม แล้วแจกเครื่องมือให้ครู นำไปประเมินนักเรียน
- โรงเรียนจัดประชุมครูที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันสร้างเครื่องมือ จากนั้นนำเครื่องมือไปใช้ แล้วนำมาสรุปผล
- ฝ่ายวัดและประเมินผลของโรงเรียนเป็นผู้จัดทำเครื่องมือ แล้วแจกเครื่องมือให้ครูนำไปประเมินนักเรียน

4. ประชุมครูและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันศึกษาขอบเขต แนวทางการประเมิน วิเคราะห์บริบทของนักเรียน ออกแบบเครื่องมือ สร้างเครื่องมือ นำเครื่องมือไปใช้ แล้วทำการสรุปผล

1.4.5 การตัดสินผลการประเมิน

ตาราง 92 การตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (n = 196)

การตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูตัดสินผลการประเมินตามเกณฑ์	194	98.98
2. ครูไม่ได้ตัดสินผลการประเมินตามเกณฑ์	2	1.02

วิธีการตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. นำผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้	192	97.96
2. ครูตัดสินผลการประเมินนักเรียนโดยใช้เกณฑ์ของตนเอง	13	6.63

จากตาราง 92 พบว่า ครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 98.98 รองลงมา ไม่ได้ตัดสินผลการประเมินตามเกณฑ์ ร้อยละ 1.02

วิธีการที่ครูใช้ตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ นำผลการประเมินนักเรียนเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.96 รองลงมา ครูตัดสินผลการประเมินนักเรียนโดยใช้เกณฑ์ของตนเอง ร้อยละ 6.63 โดยเกณฑ์ที่ครูกำหนดให้นักเรียนผ่านการประเมิน มีดังนี้

1. นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นักเรียนมีคะแนนการประเมิน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผ่านการประเมิน
3. เกณฑ์การประเมิน คือ ระดับ 1 พอใช้ ระดับ 2 ดี ระดับ 3 ดีมาก นักเรียนได้รับการประเมินระดับ 1 ขึ้นไป ผ่านการประเมิน

1.4.6 การแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริม ได้ผลดังตาราง 93 - 95

ตาราง 93 การรายงานผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

การรายงานผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร	53	27.04
2. รายงานผลการประเมินให้แก่ฝ่ายวิชาการ	169	86.22
3. รายงานผลการประเมินให้แก่ครูที่ปรึกษาประจำชั้น	83	42.35
4. รายงานผลการประเมินให้แก่นักเรียน	100	51.02
5. รายงานผลการประเมินให้แก่ผู้ปกครอง	64	32.65
วิธีการรายงานผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รายงานผลการประเมินด้วยเอกสาร ปพ.5	149	76.02
2. รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก	102	52.04
3. รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบสะสม	50	25.51
4. รายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน	13	6.63
5. รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง	32	16.33
6. รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มของโรงเรียน	72	36.73

จากตาราง 93 พบว่า ครูรายงานผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ให้ฝ่ายวิชาการทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.22 รองลงมา รายงานผลการประเมินให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 51.02 รายงานผลการประเมินให้ครูที่ปรึกษาประจำชั้นทราบ ร้อยละ 42.35 รายงานผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 32.65 และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.04

ครูรายงานผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ด้วยเอกสาร ปพ.5 จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.02 รองลงมา รายงานผลการประเมินด้วยสมุดพก ร้อยละ 52.04 รายงานผลการประเมินด้วยแบบฟอร์มของโรงเรียน ร้อยละ 36.73 รายงานผลการประเมินด้วยระเบียบสะสม ร้อยละ 25.51 รายงานผลการประเมินในที่ประชุมผู้ปกครอง ร้อยละ 16.33 และรายงานผลการประเมินด้วยเว็บไซต์ของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.63

ตาราง 94 การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน	150	76.53
2. ไม่มีการซ่อมเสริม	46	23.47
วิธีการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดซ่อมเสริมโดยการทำให้แบบฝึกหัด	113	57.65
2. จัดซ่อมเสริมโดยการทำให้แบบบันทึกการอ่าน	89	45.41
3. จัดซ่อมเสริมโดยการวิเคราะห์ข่าว	27	13.78
4. จัดซ่อมเสริมโดยการเขียนรายงาน	55	28.06
5. จัดซ่อมเสริมโดยวิธีการอื่น ๆ	8	4.08

จากตาราง 94 พบว่า ครูจัดซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.53 รองลงมา ไม่มีการซ่อมเสริม ร้อยละ 23.47 เพราะนักเรียนผ่านการประเมินทั้งหมด เนื่องจากมีการวัดผลและปรับปรุงนักเรียนอยู่ตลอดเวลาก่อนที่จะสรุปผล

ครูจัดการซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยการทำให้แบบฝึกหัด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.65 รองลงมา จัดการซ่อมเสริมโดยการทำให้แบบบันทึกการอ่าน ร้อยละ 45.41 จัดการซ่อมเสริมโดยการเขียนรายงาน ร้อยละ 28.06 จัดการซ่อมเสริมโดยการวิเคราะห์ข่าว ร้อยละ 13.78 และจัดการซ่อมเสริมโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.08 คือ ซ่อมเสริมแทรกในรายวิชาที่สอน สอนเพิ่มเติมให้แก่เด็กที่อ่าน ไม่ออก เขียนไม่ได้ ฝึกการอ่าน ทำสมุดบันทึกประจำวัน และทำกิจกรรมตามที่ครูกำหนด

ตาราง 95 คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน
เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน (n = 196)

คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมิน การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน	173	88.27
2. ไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมิน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน	23	11.73
วิธีการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นรวบรวมผลการประเมินจากครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระแล้วสรุปส่งฝ่ายวิชาการ	77	39.28
2. ครูผู้สอนแต่ละวิชาสรุปผลการประเมินให้หัวหน้ากลุ่มสาระ รวบรวมส่งฝ่ายวิชาการ	129	65.82
3. ครูผู้สอนสรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน	74	37.76
4. ครูที่ปรึกษาประจำชั้นสรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรมของ โรงเรียน	30	15.31
5. สรุปผลการประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ	2	1.02

จากตาราง 95 พบว่า คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 88.27 รองลงมา ไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 11.73

วิธีการที่คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน คือ ครูผู้สอนแต่ละวิชาสรุปผลการประเมินให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นำรวบรวมส่งฝ่ายวิชาการ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.82

รองลงมา ครูที่ปรึกษาประจำชั้นรวบรวมผลการประเมินจากครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระแล้วสรุปส่งฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 39.28 ครูผู้สอนสรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน ร้อยละ 37.76 ครูที่ปรึกษาประจำชั้นสรุปผลการประเมินโดยใช้โปรแกรมของโรงเรียน ร้อยละ 15.31 และสรุปผลการประเมินโดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 ดังนี้

1. ครูผู้สอนประเมินนักเรียนในรายวิชาที่ตนสอนตามวิธีการของแต่ละวิชา แล้วส่งผลการประเมินให้ฝ่ายวิชาการสรุป

2. ผู้อำนวยการโรงเรียนสั่งการให้ฝ่ายวิชาการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยการทดสอบด้วยแบบทดสอบอัตนัย และการเขียนเรียงความ ถ้านักเรียนคนใดสอบไม่ผ่านเกณฑ์หรืออ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ให้ครูสอนพิเศษเพิ่มเติมให้แก่เด็กเรียนในช่วงเวลาว่าง

1.5 การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านที่ 5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ

1.5.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของสถานศึกษา

ตาราง 96 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (n = 196)

โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร	176	89.80
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	14	7.14
3. ไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ	6	3.06

วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	126	64.28
2. แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม	72	36.73
3. แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคำสั่งของโรงเรียน	142	72.45
4. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยเสนอผู้บริหารลงนาม	56	28.57

จากตาราง 96 พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.80 รองลงมา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 7.14 และไม่มีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.06

วิธีการที่โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคำสั่งของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.45 รองลงมา แต่งตั้งคณะกรรมการจากการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 64.28 แต่งตั้งคณะกรรมการจากการคัดเลือกตามมติของที่ประชุม ร้อยละ 36.73 และแต่งตั้งคณะกรรมการโดยเสนอผู้บริหารลงนาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 28.57

1.5.2 สถานศึกษาเตรียมผู้เรียนเข้ารับการประเมิน ได้ผลดังตาราง 97 - 98

ตาราง 97 การเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (n = 196)

การเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	196	100.00
วิธีการเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูจัดสอนทบทวนเนื้อหาที่จะสอบ	165	84.18
2. ครูจัดทำสรุปเนื้อหาสำคัญแจกนักเรียน	78	39.80
3. ครูติวข้อสอบเก่าให้นักเรียน	125	63.78
4. ครูจัดทำแบบฝึกหัดเสริมให้นักเรียนทำ	90	45.92
5. นักเรียนทบทวนเนื้อหาที่จะสอบด้วยตนเอง	109	55.61
6. นักเรียนทำแบบทดสอบเก่าด้วยตนเอง	78	39.80
7. เตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ	14	7.41

จากตาราง 97 พบว่า ทุกโรงเรียนมีการเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ร้อยละ 100.00

วิธีการที่โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ ครูจัดสอนทบทวนเนื้อหาที่จะสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.18 รองลงมา ครูติวข้อสอบเก่าให้นักเรียน ร้อยละ 63.78 นักเรียนทบทวนเนื้อหาที่จะสอบด้วยตนเอง ร้อยละ 55.61 ครูจัดทำแบบฝึกหัดเสริมให้นักเรียนทำ ร้อยละ 45.92 ครูจัดทำสรุปเนื้อหาสำคัญแจกนักเรียน และนักเรียนทำแบบทดสอบเก่าด้วยตนเอง ร้อยละ 39.80 และเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมิน โดยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 7.41 คือ จ้างบริษัทที่มีชื่อเสียง จ้างวิทยากรจากภายนอก จ้างอาจารย์มหาวิทยาลัยมาติวให้นักเรียนที่โรงเรียน

ตาราง 98 ระยะเวลาที่โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ
(n = 196)

ระยะเวลาที่โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เตรียมนักเรียนเป็นเวลา 1 เดือนก่อนสอบ	52	26.53
2. เตรียมนักเรียนเป็นเวลา 2 เดือนก่อนสอบ	46	23.47
3. เตรียมนักเรียนเป็นเวลา 3 เดือนก่อนสอบ	15	7.65
4. เตรียมนักเรียนตลอดภาคเรียน	83	42.35

จากตาราง 98 พบว่า ระยะเวลาที่โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ เตรียมนักเรียนตลอดภาคเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 42.35 รองลงมา เตรียมนักเรียนเป็นเวลา 1 เดือนก่อนสอบ ร้อยละ 26.53 เตรียมนักเรียนเป็นเวลา 2 เดือนก่อนสอบ ร้อยละ 23.47 และเตรียมนักเรียนเป็นเวลา 3 เดือนก่อนสอบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 7.65

1.5.3 การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ตามวันเวลาที่กำหนด

ตาราง 99 โรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับ
จำนวนนักเรียน (n = 196)

โรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบ ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบ ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	196	100.00
วิธีดำเนินการสอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนด	187	95.41
2. จัดห้องสอบตามระเบียบ	158	80.61
3. ครูจากโรงเรียนอื่นเป็นกรรมการคุมสอบ	138	70.41
4. ดำเนินการสอบด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 99 พบว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 100.00

วิธีการที่โรงเรียนดำเนินการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ ดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 95.41 รองลงมา จัดห้องสอบตามระเบียบ ร้อยละ 80.61 ครูจากโรงเรียนอื่นเป็นกรรมการคุมสอบ ร้อยละ 70.41 และดำเนินการสอบด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ การจัดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะจัดสอบที่โรงเรียนที่เป็นศูนย์สอบของแต่ละจังหวัด

1.5.4 สถานศึกษานำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติมาใช้ประโยชน์

ตาราง 100 การนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์
(n = 196)

การนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียน รายบุคคล	140	71.43
2. นำผลการประเมินมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียนระดับ ห้องเรียน	110	56.12
3. นำผลการประเมินมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียนระดับ โรงเรียน	150	76.53
4. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อของนักเรียนใน ระดับชั้นที่สูงต่อไป	107	54.59
5. นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู	130	66.33
วิธีการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ฝ่ายวิชาการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องหลังทราบผลการประเมิน	152	77.55
2. ฝ่ายวิชาการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์	132	67.35
3. ฝ่ายวิชาการร่วมกันวางแผนแก้ไขจุดด้อย และพัฒนาจุดเด่น ในปีต่อไป	161	82.14
4. ฝ่ายวิชาการแจ้งผลการประเมินและข้อสรุปของที่ประชุม ให้คณะครูทราบ	142	72.45
5. ดำเนินการด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 100 พบว่า โรงเรียนนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ คือ แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียนระดับโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.53 รองลงมา นำผลการประเมินมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล ร้อยละ 71.43

นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู ร้อยละ 66.33 นำผลการประเมินมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาผู้เรียนระดับห้องเรียน ร้อยละ 56.12 และนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อของนักเรียนในระดับชั้นที่สูงต่อไป จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 54.59

วิธีการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ คือ ฝ่ายวิชาการร่วมกันวางแผนแก้ไขจุดด้อย และพัฒนาจุดเด่นของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในปีต่อไป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.14 รองลงมา ฝ่ายวิชาการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องหลังทราบผลการประเมิน ร้อยละ 77.55 ฝ่ายวิชาการแจ้งผลการประเมินและข้อสรุปของที่ประชุมให้คณะครูทราบ ร้อยละ 72.45 ฝ่ายวิชาการนำผลการประเมินของนักเรียนมาวิเคราะห์ ร้อยละ 67.35 และดำเนินการด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ ฝ่ายวิชาการจัดทำเพิ่มข้อมูลผลการสอบของนักเรียนในแต่ละปี เก็บไว้ และแจ้งผลการประเมินพร้อมทั้งข้อสรุปให้นักเรียนทราบ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ของครูมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

2.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการศึกษา
ด้านที่ 1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม

2.1.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
ได้ผลดังตาราง 101 – 104

2.1.1.1 การปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่
คาดหวัง พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76

ตาราง 101 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนด
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์หลักสูตร ก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร	95	51.91
2. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาวิเคราะห์หลักสูตร	140	76.50
3. ครูไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลักสูตร	18	9.84
4. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการวิเคราะห์หลักสูตร	20	10.93
5. ผู้บริหารขาดการนิเทศติดตามการวิเคราะห์หลักสูตร	22	12.02
6. ปัญหาอื่น ๆ	4	2.18
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. วิเคราะห์หลักสูตรร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน	143	78.14
2. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร	71	38.80
3. ให้โรงเรียนจัดอบรมการวิเคราะห์หลักสูตร	95	51.91
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	9	4.92



จากตาราง 101 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คือ ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาวิเคราะห์หลักสูตร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.50 รองลงมา ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 51.91 ผู้บริหารขาดการนิเทศติดตามการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 12.02 ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 10.93 ครูไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 9.84 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.18 คือ บุคลากรไม่เพียงพอ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้มีครูเพียง 1 คน ไม่สามารถช่วยกันวิเคราะห์หลักสูตรได้

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คือ วิเคราะห์หลักสูตรร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.14 รองลงมา ให้โรงเรียนจัดอบรมการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 51.91 ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร ร้อยละ 38.80 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.92 คือ ลดภาระงานพิเศษของครู ผู้บริหารนิเทศติดตามอย่างจริงจัง ครูศึกษาเอกสารหลักสูตรด้วยตนเอง

2.1.1.2 การปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.81

ตาราง 102 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดความรู้ความเข้าใจ	89	48.63
2. ครุมีภาระงานมาก	123	67.21
3. ครูไม่เห็นความสำคัญ	24	13.11
4. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน	24	13.11
5. ใช้เวลานานในการวิเคราะห์	67	36.61
6. ปัญหาอื่น ๆ	5	2.73
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. วิเคราะห์ร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน	138	75.41
2. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ	97	53.00
3. หาเวลาวิเคราะห์ในช่วงปิดภาคเรียน	75	40.98
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.64

จากตาราง 102 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ คือ ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.21 รองลงมา ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ร้อยละ 48.63 ใช้เวลานานในการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ร้อยละ 36.61 ครูไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์

มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ร้อยละ 13.11 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.73 คือ บุคลากรไม่เพียงพอ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้มีครูเพียง 1 คน ไม่สามารถช่วยกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นได้

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้ครอบคลุมการวัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ คือ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.41 รองลงมา ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่อง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ร้อยละ 53.00 หาเวลาวิเคราะห์ มาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นในช่วงปิดภาคเรียน ร้อยละ 40.98 และแก้ไข ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ ให้โรงเรียนจัดอบรมการวิเคราะห์มาตรฐาน การเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้กับครู

2.1.1.3 การปฏิบัติงานด้านการกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียน กับปลายภาคเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 1.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 103 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมิน ระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนด สัดส่วนคะแนนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สัดส่วนคะแนนปลายภาคเรียนมากเกินไป	74	40.44
2. สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนมากเกินไป	40	21.86
3. ปัญหาอื่น ๆ	15	8.20
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. วิเคราะห์ลักษณะรายวิชา	118	64.48
2. วิเคราะห์สัดส่วนเนื้อหา	133	72.68
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.55

จากตาราง 103 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับ ปลายภาคเรียน คือ สัดส่วนคะแนนปลายภาคเรียนมากเกินไป จำนวนมากที่สุดร้อยละ 40.44 รองลงมา สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนมากเกินไป ร้อยละ 21.86 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.20 คือ ครูไม่แน่ใจว่าสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียนที่กำหนดในรายวิชาที่สอน มีความเหมาะสมตามหลักวิชาการ หรือมีงานวิจัยรองรับว่าสัดส่วนการประเมินนี้มีความเหมาะสมแล้ว

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน คือ วิเคราะห์สัดส่วนเนื้อหาในวิชาที่สอนเพื่อกำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับปลายภาคเรียน ให้มีความเหมาะสม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.68 รองลงมา วิเคราะห์ลักษณะรายวิชา ร้อยละ 64.48 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ ลดคะแนนการประเมินคุณลักษณะ (A) เน้นคะแนนการประเมินระหว่างเรียน โดยการประเมินตามสภาพจริง ส่วนการวัดผลปลายภาคเรียน เป็นเพียงการวัดตะกอนความรู้

2.1.1.4 การปฏิบัติงานด้านการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.85

ตาราง 104 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนขาดความสนใจ	150	81.97
2. นักเรียนบางคนไม่จดบันทึก	102	55.74
3. ปัญหาอื่น ๆ	5	2.73
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูพิมพ์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินแจกให้นักเรียนนำไปติดในสมุด	60	32.79
2. อธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน	143	78.14
3. ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรงเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ	112	61.20

จากตาราง 104 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน คือ นักเรียนขาดความสนใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.97 รองลงมา นักเรียนบางคนไม่จดบันทึก ร้อยละ 55.74 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.73 คือ นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมินให้นักเรียนทราบก่อนสอน คือ อธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.14 รองลงมา ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรงเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ ร้อยละ 61.20 และครูพิมพ์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสัดส่วนการประเมิน แจกให้นักเรียนนำไปติดในสมุด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 32.79

2.1.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน ได้ผล
ดังตาราง 105 - 106

2.1.2.1 การปฏิบัติงานด้านการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานที่ให้นักเรียนทำได้
สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.46 และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.83

ตาราง 105 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานได้สอดคล้องกับ
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดภาระงาน/ ชิ้นงานได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จำนวนภาระงานมากเกินไป	70	38.25
2. จำนวนภาระงานน้อยเกินไป	38	20.76
3. ภาระงานไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	107	58.47
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดภาระงานให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	148	80.87
2. กำหนดภาระงานร่วมกับครูที่สอนในรายวิชาเดียวกัน	74	40.44
3. ปรึกษาผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ	55	30.05

จากตาราง 105 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานให้นักเรียนทำได้
สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คือ ภาระงานไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จำนวน
มากที่สุด ร้อยละ 58.47 รองลงมา จำนวนภาระงานมากเกินไป ร้อยละ 38.25 และจำนวนภาระงาน
น้อยเกินไป จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 20.76

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานให้นักเรียนทำได้สอดคล้องกับ
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คือ กำหนดภาระงานให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จำนวนมากที่สุด
ร้อยละ 80.87 รองลงมา กำหนดภาระงานร่วมกับครูที่สอนในรายวิชาเดียวกัน ร้อยละ 40.44 และปรึกษา
ผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 30.05

2.1.2.2 การปฏิบัติงานด้านการทำภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.78

ตาราง 106 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการทำภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	47	25.68
2. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	58	31.69
3. นักเรียนไม่มีเวลาสืบค้นข้อมูล	43	23.50
4. นักเรียนขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำภาระงาน	145	79.23
5. นักเรียนเขียนรายงานไม่ครอบคลุม	54	29.51
6. ปัญหาอื่น ๆ	12	6.56
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากร้านอินเทอร์เน็ต	63	34.43
2. ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นนอกโรงเรียน	93	50.82
3. กำหนดให้นักเรียนนำชิ้นงานมาส่งเป็นระยะเพื่อดูความก้าวหน้า	120	65.57
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	32	17.49

จากตาราง 106 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการทำภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียน คือ นักเรียนขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 79.23 รองลงมา แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 31.69 นักเรียนเขียนรายงานไม่ครอบคลุม ร้อยละ 29.51 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 25.68 นักเรียนไม่มีเวลาสืบค้นข้อมูล ร้อยละ 23.50 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.56 ดังนี้

1. นักเรียนทำชิ้นงานไม่ครบ เนื่องจากมีกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ มาแทรก
2. นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย บางคนไม่ส่งชิ้นงาน ไม่ตั้งใจทำชิ้นงาน ไม่ให้ความสำคัญ ทำให้ชิ้นงานไม่มีคุณภาพและลอกงานเพื่อนมาส่ง
3. บางภาระงานใช้เวลาในการทำมาก นักเรียนทำไม่ทัน

4. จำนวนภาระงานในแต่ละวิชามีมาก ทำให้นักเรียนไม่มีเวลาทำชิ้นงานหรือทำชิ้นงานไม่เสร็จ ชิ้นงานไม่มีคุณภาพ
5. นักเรียนส่งงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด
6. ลักษณะของวิชาทำให้ภาระงานไม่มีความหลากหลาย เช่น วิชาคณิตศาสตร์

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียน คือ กำหนดให้นักเรียนนำชิ้นงานมาส่งเป็นระยะเพื่อดูความก้าวหน้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.57 รองลงมา ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นนอกโรงเรียน ร้อยละ 50.82 ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากร้านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 34.43 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 17.49 ดังนี้

1. กำหนดภาระงานให้มีความหลากหลาย และให้นักเรียนเลือกทำภาระงานตามที่ตนถนัด และสนใจให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรง
3. กำหนดเวลาให้เหมาะสมกับการทำภาระงานแต่ละชิ้น
4. บูรณาการภาระงานกับวิชาอื่น หรือในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน
5. ครูเตือนและย้ำกับนักเรียนเรื่องกำหนดเวลาการส่งชิ้นงาน และหักคะแนนในกรณีนักเรียนส่งชิ้นงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด

2.1.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเครื่องมือวัดผล ได้ผล
ดังตาราง 107 – 108

2.1.3.1 การปฏิบัติงานด้านวิธีการได้เครื่องมือวัดผลภาระงาน พบว่ามีปัญหาใน
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 107 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากวิธีการได้เครื่องมือวัดผลภาระงาน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากวิธีการได้เครื่องมือวัดผลภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ	129	70.49
2. crudความรูเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	100	54.64
3. ปัญหาอื่น ๆ	3	1.64
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดทำเครื่องมือโดยปรึกษาผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ	104	56.83
2. จัดทำเครื่องมือร่วมกับครูผู้สอนรายวิชาเดียวกัน	109	59.56
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	15	8.20

จากตาราง 107 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือวัดผลภาระงาน คือ ครุมีภาระงานมาก
ทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.49 รองลงมา crudความรูเรื่องการสร้าง
เครื่องมือวัดและประเมินผล ร้อยละ 54.64 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ ไม่แน่ใจ
ว่าเครื่องมือที่สร้างมีคุณภาพหรือไม่ เพราะไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือวัดผลภาระงาน คือ จัดทำเครื่องมือร่วมกับ
ครูผู้สอนรายวิชาเดียวกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.56 รองลงมา จัดทำเครื่องมือโดยปรึกษาผู้รู้หรือ
ผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 46.83 และแก้ไขปัญหาดูด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.20 ดังนี้

1. ศึกษาการสร้างเครื่องมือจากหนังสือ คู่มือต่าง ๆ และอินเทอร์เน็ต
2. ลดภาระงานครู
3. ให้ความรู้แก่ครูเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล โดยการเชิญวิทยากรมาให้
ความรู้ จัดอบรม สัมมนา
4. จัดทำเครื่องมือวัดผลภาระงานนอกเวลาราชการ วันเสาร์ – อาทิตย์ หรือในช่วงเวลาว่าง

2.1.3.2 การปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการะงาน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.84

ตาราง 108 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการะงาน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการะงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดความรู้เรื่องการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	124	67.76
2. ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	111	60.66
3. ครุไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	16	8.74
4. ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ	32	17.49
5. ใช้เวลานานในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	66	36.06
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากผู้มีความรู้เรื่องการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ	119	65.03
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือนอกเวลาราชการ	63	34.43
3. ศึกษาวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากหนังสือหรือคู่มือ	81	44.26
4. เข้าร่วมการอบรมการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	63	34.43
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.64

จากตาราง 108 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการะงาน คือ ขาดความรู้เรื่องการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.76 รองลงมา ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 60.66 ใช้เวลานานในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 36.06 ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ ร้อยละ 17.49 และครุไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.74

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลภาระงาน คือ ปรีกษาหรือขอคำแนะนำจากผู้มีความรู้เรื่องการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.03 รองลงมา ศึกษาวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากหนังสือหรือคู่มือ ร้อยละ 44.26 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือนอกเวลาราชการ และเข้าร่วมการอบรมการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 34.43 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ ขอความร่วมมือจากเพื่อนครูในการร่วมกันตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน/ ภาระงาน ได้ผลดังตาราง 109 - 111

2.1.4.1 การปฏิบัติงานด้านวิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 109 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากวิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากวิธีการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูขาดความรู้เรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	105	57.38
2. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลา กำหนดเกณฑ์การประเมิน	84	45.90
3. ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ	29	15.85
4. ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินภาระงานที่กำหนดมีความชัดเจน และครอบคลุม	88	48.09
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรีกษาผู้มีความรู้เรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	105	57.38
2. จัดอบรมครูเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน	77	42.08
3. กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานนอกเวลาราชการ	60	32.79
4. ศึกษาเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานจากหนังสือ หรือคู่มือ	94	51.37
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.55

จากตาราง 109 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน คือ ครูขาดความรู้ เรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.38 รองลงมา ครูไม่แน่ใจว่า เกณฑ์การประเมินภาระงานที่กำหนดมีความชัดเจนและครอบคลุม ร้อยละ 48.09 ครูมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลากำหนดเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 45.90 และขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 15.85

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการได้เกณฑ์การประเมินภาระงาน คือ ปรึกษาผู้มีความรู้ เรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.38 รองลงมา ศึกษาเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานจากหนังสือหรือคู่มือ ร้อยละ 51.37 จัดอบรมครูเรื่องการกำหนด เกณฑ์การประเมินภาระงาน ร้อยละ 42.08 กำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานนอกเวลาราชการ ร้อยละ 32.79 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ ปรึกษาเพื่อนครูใน การกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงาน ศึกษาการกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานจากอินเทอร์เน็ต

2.1.4.2 การปฏิบัติงานด้านการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 110 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนขาดความสนใจ	147	80.33
2. นักเรียนบางคนไม่จดบันทึก	100	54.64
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูพิมพ์เกณฑ์การประเมินภาระงานแจกให้นักเรียนนำไปติดในสมุด	43	23.50
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของเกณฑ์การประเมินภาระงาน	151	82.51
3. ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรงให้นักเรียนจดบันทึก	107	58.47

จากตาราง 110 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ คือ นักเรียนขาดความสนใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.33 รองลงมา นักเรียนบางคนไม่จดบันทึก ร้อยละ 54.64

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานให้นักเรียนทราบ คือ ครูอธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของเกณฑ์การประเมินภาระงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.51 รองลงมา ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรงให้นักเรียนจดบันทึก ร้อยละ 58.47 และครูพิมพ์เกณฑ์การประเมินภาระงานแจกให้นักเรียนนำไปติดในสมุด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 23.50

2.1.4.3 การปฏิบัติงานด้านผู้ประเมินภาระงาน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.66

ตาราง 111 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากผู้ประเมินภาระงาน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากผู้ประเมินภาระงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาประเมินภาระงานนักเรียน	95	51.91
2. ใช้เวลานานในการประเมินภาระงานแต่ละชั้น	124	67.76
3. ผู้ประเมินไม่ประเมินภาระงานตามเกณฑ์	60	32.79
4. ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วม เพราะยกการประเมินภาระงานให้เป็นหน้าที่ของครู	13	7.10
5. ปัญหาอื่น ๆ	3	1.64
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินภาระงาน	76	41.53
2. ให้ผู้มีความน่าเชื่อถือเป็นผู้ประเมินภาระงาน	63	34.43
3. อธิบายให้นักเรียนประเมินภาระงานตามเกณฑ์ให้มากที่สุด	51	27.87
4. ประเมินภาระงานนอกเวลาราชการ	94	51.37
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	26	14.21

จากตาราง 111 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากผู้ประเมินภาระงานของนักเรียน คือ ใช้เวลานานในการประเมินภาระงานแต่ละชั้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.76 รองลงมา ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาประเมินภาระงานของนักเรียน ร้อยละ 51.91 ผู้ประเมินไม่ประเมินภาระงานตามเกณฑ์ ร้อยละ 32.79 ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วม เพราะยกการประเมินภาระงานให้เป็นหน้าที่ของครู ร้อยละ 7.10 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ นักเรียนเกรงใจเพื่อน ไม่กล้าประเมินภาระงานของเพื่อนตามความเป็นจริง จึงประเมินให้ได้คะแนนในระดับสูง ผลการประเมินขาดความเที่ยงตรง

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากผู้ประเมินภาระงาน คือ ประเมินภาระงานนอกเวลาราชการ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.37 รองลงมา ให้ผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินภาระงาน ร้อยละ 41.53 ให้ผู้มีความน่าเชื่อถือเป็นผู้ประเมินภาระงาน ร้อยละ 34.43 อธิบายให้นักเรียนประเมินภาระงานตามเกณฑ์ให้มากที่สุด ในกรณีที่นักเรียนเป็นผู้ประเมินภาระงาน ร้อยละ 27.87 และแก้ไขปัญหาคด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 14.21 ดังนี้

1. ลดภาระงานพิเศษอื่น ๆ ของครู
2. กรณีให้ครูท่านอื่นเป็นผู้ประเมินภาระงาน ให้นักเรียนติดตามและรอรับผลการประเมินด้วยตนเอง
3. ชี้แจงในที่ประชุมผู้ปกครองให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการประเมินภาระงานนักเรียน
4. สร้างข้อตกลงและพูดคุยกันในระดับเรียน ให้อิสระและอำนาจแก่ผู้ประเมินเต็มที่ และผู้ประเมินต้องให้เหตุผลได้ว่าทำไมถึงประเมินแบบนี้

2.1.5 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการวัดผล ได้ผลดังตาราง
112 – 116

2.1.5.1 การปฏิบัติงานด้านการวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.71

ตาราง 112 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละ
หน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เวลาสอนมีน้อยกิจกรรมมากทำให้ไม่มีเวลาวัดผลนักเรียนก่อนเรียน	109	59.56
2. นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลก่อนเรียน	110	60.11
3. นักเรียนได้คะแนนน้อย	98	53.55
4. นักเรียนลอกงานกัน	47	25.68
5. นักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา	42	22.95
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เปลี่ยนวิธีการวัดผลก่อนเรียน	103	56.28
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผล ก่อนเรียน	143	78.14
3. แจกผลการวัดให้นักเรียนทราบ	99	54.10
4. สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินก่อนเรียน	36	19.67
5. สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินก่อนเรียน	37	20.22
6. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.55

จากตาราง 112 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลก่อนเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 60.11 รองลงมา เวลาสอนมีน้อย กิจกรรมมากทำให้ครูไม่มีเวลาวัดผลนักเรียนก่อนเรียน ร้อยละ 59.56 นักเรียนได้คะแนนน้อย ร้อยละ 53.55 นักเรียนลอกงานกัน ร้อยละ 25.68 และนักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 22.95

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนก่อนเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผลก่อนเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.14 รองลงมา เปลี่ยนวิธีการวัดผลก่อนเรียน ร้อยละ 56.28 แจกผลการวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 54.10 สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินก่อนเรียน ร้อยละ 20.22 สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินก่อนเรียน ร้อยละ 19.67 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ เน้นย้ำกำหนดการส่งงานกับนักเรียน และใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรง

2.1.5.2 การปฏิบัติงานด้านการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69

ตาราง 113 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เวลาสอนมีน้อยกิจกรรมมากทำให้ไม่มีเวลาวัดผลระหว่างเรียน	128	69.94
2. นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลระหว่างเรียน	130	71.04
3. นักเรียนได้คะแนนน้อย	97	53.00
4. นักเรียนลอกงานกัน	110	60.11
5. นักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา	84	45.90
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เปลี่ยนวิธีการวัดผลระหว่างเรียน	69	37.70
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผลระหว่างเรียน	161	87.98
3. แจงผลการวัดให้นักเรียนทราบ	135	73.77
4. สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินระหว่างเรียน	86	46.99
5. สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินระหว่างเรียน	45	24.59
6. แก้ไขปัญหาคด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.55

จากตาราง 113 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลระหว่างเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 71.04 รองลงมา เวลาสอนมีน้อย กิจกรรมมากทำให้ครูไม่มีเวลาวัดผลนักเรียนระหว่างเรียน ร้อยละ 69.94 นักเรียนลอกงานกัน ร้อยละ 60.11 นักเรียนได้คะแนนน้อย ร้อยละ 53.00 และนักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 45.90

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผลระหว่างเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.98 รองลงมา แจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 73.77 สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินระหว่างเรียน ร้อยละ 46.99 เปลี่ยนวิธีการวัดผลระหว่างเรียน ร้อยละ 37.70 สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินระหว่างเรียน ร้อยละ 24.59 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.55 คือ ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรง

2.1.5.3 การปฏิบัติงานด้านการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.01 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.74

ตาราง 114 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เวลาสอนมีน้อยกิจกรรมมากทำให้ไม่มีเวลาวัดผลหลังเรียน	89	48.63
2. นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลหลังเรียน	107	58.47
3. นักเรียนได้คะแนนน้อย	120	65.57
4. นักเรียนลอกงานกัน	95	51.91
5. นักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา	85	46.45
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เปลี่ยนวิธีการวัดผลหลังเรียน	75	40.98
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผล หลังเรียน	141	77.05
3. แจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบ	140	76.50
4. สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินหลังเรียน	112	61.20
5. สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินหลังเรียน	55	30.05
6. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	1.09

จากตาราง 114 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ นักเรียนได้คะแนนน้อย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.57 รองลงมา นักเรียนไม่ตั้งใจทำการวัดผลหลังเรียน ร้อยละ 58.47 นักเรียนลอกงานกัน ร้อยละ 51.91 เวลาสอนมีน้อยกิจกรรมมากทำให้ไม่มีเวลาวัดผลหลังเรียน ร้อยละ 48.63 และนักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 46.45

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนหลังเรียนจบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผลหลังเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 77.05 รองลงมา แจงผลการวัดให้นักเรียนทราบ ร้อยละ 76.50 สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินหลังเรียน ร้อยละ 61.20 เปลี่ยนวิธีการวัดผลหลังเรียน ร้อยละ 40.98 สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินหลังเรียน ร้อยละ 30.05 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.09 คือ ใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรง

2.1.5.4 การปฏิบัติงานด้านการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 115 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนได้คะแนนน้อย	137	74.86
2. นักเรียนขาดสอบปลายภาคเรียน	33	18.03
3. นักเรียนไม่ให้ความสำคัญในการสอบปลายภาคเรียน	132	72.13
4. นักเรียนลอกข้อสอบ	67	36.61
5. ปัญหาอื่น ๆ	3	1.64
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เปลี่ยนวิธีการวัดผลปลายภาคเรียน	35	19.12
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผล ปลายภาคเรียน	132	72.13
3. แจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบ	132	72.13
4. สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินปลายภาคเรียน	97	53.00
5. สอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินปลายภาคเรียน	18	9.84

จากตาราง 115 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน คือ นักเรียนได้คะแนนน้อย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.86 รองลงมา นักเรียนไม่ให้ความสำคัญในการสอบปลายภาคเรียน ร้อยละ 72.13 นักเรียนลอกข้อสอบ ร้อยละ 36.61 นักเรียนขาดสอบปลายภาคเรียน ร้อยละ 18.03 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.64 คือ นักเรียนไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการวัดผลนักเรียนปลายภาคเรียน คือ อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดผลปลายภาคเรียน และแจ้งผลการวัดให้นักเรียนทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.13 รองลงมา สอบซ่อมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินปลายภาคเรียน ร้อยละ 53.00 เปลี่ยนวิธีการวัดผลปลายภาคเรียน ร้อยละ 19.12 และสอนเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินปลายภาคเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 9.84

2.1.5.5 การปฏิบัติงานด้านการดำเนินการสอบ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 116 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการสอบ (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการสอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ห้องสอบขนาดเล็กแต่นักเรียนที่เข้าสอบมีจำนวนมาก	63	34.43
2. นักเรียนออกจากห้องสอบเร็ว	163	89.07
3. นักเรียนขาดสมาธิในวิชาที่สอบช่วงบ่าย	62	33.88
4. ปัญหาอื่น ๆ	15	8.20
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดเวลาให้นักเรียนออกจากห้องสอบได้	163	89.07
2. จัดวิชาหลักสอบในช่วงเช้า	57	31.15
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	16	8.74

จากตาราง 116 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการบริหารการสอบ คือ นักเรียนออกจากห้องสอบเร็ว จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.07 รองลงมา ห้องสอบขนาดเล็กแต่นักเรียนที่เข้าสอบมีจำนวนมาก ร้อยละ 34.43 นักเรียนขาดสมาธิในวิชาที่สอบช่วงบ่าย ร้อยละ 33.88 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.20 คือ นักเรียนไม่ทบทวนข้อสอบก่อนส่ง นักเรียนไม่อ่านหนังสือสอบ ทำให้ได้คะแนนสอบน้อยมากไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีกรรมการคุมสอบห้องละ 1 คน และไม่เข้มงวดในการคุมสอบทำให้นักเรียนลอกข้อสอบกัน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการบริหารการสอบ คือ กำหนดเวลาให้นักเรียนออกจากห้องสอบได้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.27 รองลงมา จัดวิชาหลักสอบในช่วงเช้า ร้อยละ 31.15 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 8.74 คือ เพิ่มจำนวนข้อสอบให้มากขึ้น จัดกรรมการคุมสอบห้องละ 2 คน และให้เข้มงวดในการคุมสอบ

2.1.6 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินผลการเรียน

2.1.6.1 การปฏิบัติงานด้านการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.70

ตาราง 117 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน (n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนสอบได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์	180	98.36
2. ปัญหาอื่น ๆ	8	4.37
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้นักเรียนสอบแก้ตัว	166	90.71
2. ให้นักเรียนทำงานมาส่ง	113	61.75
3. แจ้งผู้ปกครองให้ช่วยกวดขัน	43	23.50
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	9	4.92

จากตาราง 117 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน คือ นักเรียนสอบได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 98.36 รองลงมา มีปัญหาอื่น ๆ ร้อยละ 4.37 คือนักเรียนที่สอบไม่ผ่าน ไม่มาสอบแก้ตัวตามเวลาที่กำหนด ครูต้องไปตามนักเรียนมาสอบแก้ตัว คะแนนสอบปลายภาคของนักเรียนบางห้องสูงมากทั้งห้อง เนื่องจากการลอกข้อสอบ เพราะกรรมการคุมสอบไม่เข้มงวดในการสอบ ทำให้ครูผู้สอนตัดสินผลการเรียนโดยขาดความเที่ยงตรง

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน คือ ให้นักเรียนสอบแก้ตัว จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 90.71 รองลงมา ให้นักเรียนทำงานมาส่ง ร้อยละ 61.75 แจ้งผู้ปกครองให้ช่วยกวดขัน ร้อยละ 23.50 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.92 คือ ให้นักเรียนห้องที่ลอกข้อสอบสอบใหม่ ให้มีการซ้ำชั้น

2.1.7 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบผลการประเมิน

2.1.7.1 การปฏิบัติงานด้านการเปิด โอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 1.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67

ตาราง 118 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิด โอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน
(n = 183)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการเปิด โอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ไม่มีใครมาตรวจสอบผลการประเมิน	178	97.27
2. ปัญหาอื่น ๆ	7	3.82
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ดัดประกาศผลการประเมินที่บอร์ด	171	93.44
2. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	14	7.65

จากตาราง 118 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการเปิด โอกาสให้มีการตรวจสอบผลการประเมิน คือ ไม่มีใครมาตรวจสอบผลการประเมิน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.27 รองลงมา มีปัญหาอื่น ๆ ร้อยละ 3.82 คือ นักเรียนไม่สนใจที่จะตรวจสอบผลการประเมิน และผู้ปกครองไม่ทราบความหมายของการประเมินยกให้เป็นหน้าที่ของครู

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบผลการประเมิน คือ ดัดประกาศผลการประเมินที่บอร์ด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.44 รองลงมา แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 7.65 คือ แจ้งผลการประเมินแก่นักเรียนในชั้นเรียน แจ้งผลการประเมินแก่ผู้ปกครองในที่ประชุมผู้ปกครอง ถ้าผู้ใดสงสัยให้ติดต่อสอบถามหรือขอคำแนะนำได้ และส่งหลักฐานการประเมินอธิบายที่มีของคะแนนที่นักเรียนได้ไว้ที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการศึกษาปฏิบัติงาน ด้านที่ 2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.2.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ผลดังตาราง 119 – 120

2.2.1.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 119 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน	169	86.22
2. บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ	95	48.47
3. ปัญหาอื่น ๆ	2	1.02
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล	145	73.98
2. กระจายงานให้มีความทั่วถึง	146	74.49
3. ข้างครุเพิ่ม	33	16.84

จากตาราง 119 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.22 รองลงมา บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 48.47 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 คือ คณะกรรมการไม่มีการประสานงานกัน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ กระจายงานให้มีความทั่วถึง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.49 รองลงมา กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล ร้อยละ 73.98 และข้างครุเพิ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 16.84

2.2.1.2 การปฏิบัติงานด้านคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 120 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ	45	22.96
2. คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน	106	54.08
3. คณะกรรมการขาดความร่วมมืออย่างจริงจัง	140	71.43
4. ปัญหาอื่น ๆ	5	2.55
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ข้างครุเพิ่ม	38	19.39
2. คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน	134	68.37
3. ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง	124	63.26
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 120 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน คือ คณะกรรมการขาดความร่วมมืออย่างจริงจัง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 71.43 รองลงมา คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน ร้อยละ 54.08 โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 22.96 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55 คือ ขาดความชัดเจนในการประเมินระหว่างหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับครูที่ปรึกษากิจกรรม

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 68.37 รองลงมา ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง ร้อยละ 63.26 ข้างครุเพิ่ม ร้อยละ 19.39 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ มีการชี้แจงทำความเข้าใจระหว่างหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับครูที่ปรึกษากิจกรรมว่าใครเป็นผู้ประเมินและมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

2.2.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา

2.2.2.1 การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.71

ตาราง 121 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บุคลากรครูไม่เพียงพอที่จะเป็นที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของโรงเรียน	66	33.67
2. บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก	164	83.67
3. บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจน้อย	147	75.00
4. ปัญหาอื่น ๆ	1	0.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีความหลากหลาย	141	71.94
2. กำหนดจำนวนนักเรียนที่จะรับได้ในแต่ละกิจกรรม	135	68.88
3. จัดครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เพียงพอและมีความรู้ ความสามารถในกิจกรรมนั้น	137	69.90
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	4	2.04

จากตาราง 121 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน คือ บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.67 รองลงมา บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจน้อย ร้อยละ 75.00 บุคลากรครูไม่เพียงพอที่จะเป็นที่ปรึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน ร้อยละ 33.67 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ชั่วโมงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มักจะถูกนำไปใช้ทำกิจกรรมอื่น ครูไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนน้อย

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน คือ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีความหลากหลาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 71.94 รองลงมา จัดครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เพียงพอและมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมนั้น ร้อยละ 69.90 กำหนดจำนวนนักเรียนที่จะรับได้ในแต่ละกิจกรรม ร้อยละ 68.88 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04 คือ โรงเรียนบริหารจัดการเวลาในการทำกิจกรรมอื่นไม่ให้รบกวนเวลาของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพราะเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญ และผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแต่ละกิจกรรม

2.2.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกิจกรรมแนะแนว ได้ผลดังตาราง 122 – 123

2.2.3.1 การปฏิบัติงานด้านการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.86

ตาราง 122 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว
(n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูผู้สอนไม่ได้จับด้านแนะแนวมาโดยตรง	60	90.91
2. ปัญหาอื่น ๆ	7	10.61
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สอบถามจากผู้รู้หรือครูแนะแนวโรงเรียนอื่น	48	72.73
2. ศึกษาจากคู่มือประเมินกิจกรรมแนะแนว	45	68.18
3. สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตหรือแหล่งเรียนรู้อื่น	29	43.94
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	3.03

จากตาราง 122 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว คือ ครูผู้สอนไม่ได้จับด้านแนะแนวมาโดยตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 90.91 รองลงมา มีปัญหาอื่น ๆ ร้อยละ 10.61 คือ บุคลากรครูด้านแนะแนวไม่เพียงพอ ทั้งโรงเรียนมีครูแนะแนวเพียง 1 คน และครูไม่แน่ใจว่าสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนวที่กำหนดจะถูกต้องหรือไม่

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดสัดส่วนสาระกิจกรรมแนะแนว คือ สอบถามจากผู้รู้หรือครูแนะแนวโรงเรียนอื่น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.73 รองลงมา ศึกษาจากคู่มือประเมินกิจกรรมแนะแนว ร้อยละ 68.18 สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ร้อยละ 43.94 และแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.03 คือ เข้าร่วมการอบรมการจัดกิจกรรมแนะแนว

2.2.3.2 การปฏิบัติงานด้านการกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.88

ตาราง 123 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว
(n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวไม่ครบถ้วน	34	51.52
2. ครูผู้สอนไม่ได้จับด้านแนะแนวมาโดยตรง	46	69.70
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สอบถามจากผู้รู้หรือครูแนะแนวโรงเรียนอื่น	52	78.79
2. ศึกษาจากคู่มือประเมินกิจกรรมแนะแนว	49	74.24
3. สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตหรือแหล่งเรียนรู้อื่น	36	54.54

จากตาราง 123 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว คือ ครูผู้สอนไม่ได้จับด้านแนะแนวมาโดยตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.70 รองลงมา รายละเอียดของกิจกรรมแนะแนวไม่ครบถ้วน ร้อยละ 51.52

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแนะแนว คือ สอบถามจากผู้รู้หรือครูแนะแนวโรงเรียนอื่น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.79 รองลงมา ศึกษาจากคู่มือประเมินกิจกรรมแนะแนว ร้อยละ 74.24 และสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตหรือแหล่งเรียนรู้อื่น จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 54.54

2.2.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการประเมินผู้เรียนของกิจกรรมแนะแนว ได้ผลดังตาราง 124–126

2.2.4.1 การปฏิบัติงานด้านการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64

ตาราง 124 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่ส่งงาน	39	59.09
2. นักเรียนส่งงานช้า	43	65.15
3. นักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจ	46	69.70
4. นักเรียนไม่ผ่านการประเมิน	11	16.67
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูเรียกนักเรียนมาพบ	57	86.36
2. แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น	39	59.09
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตาม	28	42.42

จากตาราง 124 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมคือนักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.70 รองลงมา นักเรียนส่งงานช้า ร้อยละ 65.15 นักเรียนไม่ส่งงาน ร้อยละ 59.09 และนักเรียนไม่ผ่านการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 16.67

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรม คือ ครูเรียกนักเรียนมาพบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.36 รองลงมา แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 59.09 และให้เพื่อนนักเรียนไปตาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 42.42



2.2.4.2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.66

ตาราง 125 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว	57	86.36
2. นักเรียนบางคนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวไม่ผ่านเกณฑ์	29	43.94
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูเรียกนักเรียนมาพบ	56	84.85
2. แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น	36	54.54
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตาม	21	31.82

จากตาราง 125 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.36 รองลงมา นักเรียนบางคนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 43.94

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ครูเรียกนักเรียนมาพบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.85 รองลงมา แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 54.54 และให้เพื่อนนักเรียนไปตาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 31.82

2.2.4.3 การปฏิบัติงานด้านการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ หรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59

ตาราง 126 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ หรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดงบประมาณสนับสนุน	19	28.79
2. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	17	25.76
3. นักเรียนทำผลงานไม่เสร็จ	35	53.03
4. นักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวน้อย	33	50.00
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูใช้งบประมาณของตนเอง	26	39.39
2. ให้นักเรียนทำผลงานเตรียมไว้ล่วงหน้า	54	81.82

จากตาราง 126 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเรียนกิจกรรมแนะแนว คือ นักเรียนทำผลงานไม่เสร็จ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 53.03 รองลงมา นักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวน้อย ร้อยละ 50.00 ขาดงบประมาณสนับสนุน ร้อยละ 28.79 และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.76

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเรียนกิจกรรมแนะแนว คือ ให้นักเรียนทำผลงานเตรียมไว้ล่วงหน้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.82 รองลงมา ครูใช้งบประมาณของตนเอง ร้อยละ 39.39

2.2.5 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการประเมินและการส่งเสริมของกิจกรรมแนะแนว ได้ผลดังตาราง 127 – 128

2.2.5.1 การปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.75

ตาราง 127 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ	66	100.00
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง	65	98.48
2. ส่งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทางไปรษณีย์	2	3.03

จากตาราง 127 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 100.00

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมแนะแนวของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเองในวันประชุมผู้ปกครองจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 98.48 รองลงมา ส่งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทางไปรษณีย์ ร้อยละ 3.03

2.2.5.2 การปฏิบัติงานด้านการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.88

ตาราง 128 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว (n = 66)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย	36	54.54
2. นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม	42	63.64
3. ระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด	16	24.24
4. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม	18	27.27
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	42	63.64
2. แจกครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	31	46.97
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	23	34.85
4. ให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม	9	13.64

จากตาราง 128 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว คือ นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.64 รองลงมา นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย ร้อยละ 54.54 ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม ร้อยละ 27.27 และระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 24.24

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมแนะแนว คือ ครูไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.64 รองลงมา แจกครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 46.97 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 34.85 และให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 13.64

2.2.6 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 129 – 130

2.2.6.1 การปฏิบัติงานด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 129 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. วัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมิน กิจกรรมนักเรียนไม่ชัดเจน	116	77.85
2. ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนขาดความถนัดในกิจกรรมนั้น	49	32.88
3. ปัญหาอื่น ๆ	7	4.70
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สอบถามจากผู้รู้หรือผู้ที่มีความถนัดในกิจกรรมนักเรียนนั้น ๆ	106	71.14
2. ศึกษาจากเอกสารคู่มือ	114	76.51
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	1.34

จากตาราง 129 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน คือ วัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียนไม่ชัดเจน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 77.85 รองลงมา ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนขาดความถนัดในกิจกรรมนั้น ร้อยละ 32.88 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.70 คือ ผู้เรียน ไม่มีส่วนร่วม ขาดความร่วมมือในการทำงานของครูที่ปรึกษากิจกรรมเดียวกัน กำหนดแนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และแนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียนไว้อย่างชัดเจน แต่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีกิจกรรมอื่นมาแทรกบ่อย ๆ

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการปฏิบัติ เกณฑ์และ
แนวทางการประเมินกิจกรรมนักเรียน คือ ศึกษาจากเอกสารคู่มือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.51
รองลงมา สอบถามจากผู้รู้หรือผู้ที่มีความถนัดในกิจกรรมนักเรียนนั้น ๆ ร้อยละ 71.14 และแก้ไข
ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.34 คือ ผู้บริหารนิเทศติดตามการทำงานของครู
ที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้เกิดแก่ผู้เรียนเพื่อให้นักเรียนมี
ส่วนร่วมในกิจกรรม

2.2.6.2 การปฏิบัติงานด้านวิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69

ตาราง 130 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากวิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน
(n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากวิธีการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนขาดความสนใจและกระตือรือร้น	85	57.05
2. บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมากเกินกว่าที่จะรับได้	67	44.97
3. บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจน้อย	24	16.11
4. ปัญหาอื่น ๆ	7	4.70
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดจำนวนนักเรียนที่จะรับได้ในแต่ละกิจกรรม	87	58.39
2. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากกว่าเดิม	91	61.07
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	5	3.36

จากตาราง 130 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ นักเรียนขาดความสนใจและกระตือรือร้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 57.05 รองลงมา บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมากเกินกว่าที่จะรับได้ ร้อยละ 44.97 บางกิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจน้อย ร้อยละ 16.11 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.70 คือ นักเรียนไม่ให้ความสนใจกิจกรรมนักเรียนเท่ากับวิชาหลัก

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรับนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากกว่าเดิม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.07 รองลงมา กำหนดจำนวนนักเรียนที่จะรับได้ในแต่ละกิจกรรม ร้อยละ 58.39 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36 คือ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรวมกันทั้งโรงเรียน ไม่มีการแยกระดับ

2.2.7 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการประเมินผู้เรียนของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 131 - 133

2.2.7.1 การปฏิบัติงานด้านการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.78

ตาราง 131 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่ส่งงาน	49	32.88
2. นักเรียนส่งงานช้า	84	56.38
3. นักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจ	108	72.48
4. นักเรียนไม่ผ่านการประเมินกิจกรรมนักเรียน	20	13.42
5. ปัญหาอื่น ๆ	1	0.67
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูเรียกนักเรียนมาพบ	130	87.25
2. แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น	65	43.62
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาพบครู	54	36.24
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	4	2.68

จากตาราง 131 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน คือ นักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.48 รองลงมา นักเรียนส่งงานช้า ร้อยละ 56.38 นักเรียนไม่ส่งงาน ร้อยละ 32.88 นักเรียนไม่ผ่านการประเมินกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 13.42 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 คือ โรงเรียนหยุดบ่อยทำให้บางกิจกรรมไม่ได้ปฏิบัติ กิจกรรมไม่มีความหลากหลายทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย อุปกรณ์ที่ใช้ทำกิจกรรมไม่เพียงพอ และนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม

แนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดจากการประเมินนักเรียนตามจุดประสงค์ของกิจกรรมนักเรียน คือ ครูเรียกนักเรียนมาพบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.25 รองลงมา แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 43.62 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาพบครู ร้อยละ 36.24 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.68 คือ ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการประเมินกิจกรรมนักเรียน จัดทำโครงการของบประมาณจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำกิจกรรม จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนร่วมกันคิดกิจกรรมที่อยากทำ และให้นักเรียนทำกิจกรรมซ่อมเสริม

2.2.7.2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76

ตาราง 132 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	129	86.58
2. นักเรียนบางคนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์	57	38.26
3. ปัญหาอื่น ๆ	5	3.36
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูเรียกนักเรียนมาพบ	128	85.91
2. แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น	70	46.98
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาพบครู	55	36.91
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	1.34

จากตาราง 132 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.58 รองลงมา นักเรียนบางคนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 38.26 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36 คือ เวลาเรียนกิจกรรมนักเรียนถูกนำไปใช้ทำกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ของโรงเรียน และในการประเมินกิจกรรมนักเรียนบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ (ชุมนุม) ไม่มีปัญหา เพราะนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเต็มในมาสมัครเองจึงเข้าเรียนตามเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประเมินเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ครูเรียกนักเรียนมาพบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 85.91 รองลงมา แจ้งผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ร้อยละ 46.98 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาพบครู ร้อยละ 36.91 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.34 คือ จัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน ให้นักเรียนเรียนซ้ำ

2.2.7.3 การปฏิบัติงานด้านการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 133 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ หรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดงบประมาณสนับสนุน	65	43.62
2. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	24	16.11
3. นักเรียนทำผลงานไม่เสร็จ	60	40.27
4. นักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวน้อย	99	66.44
5. ปัญหาอื่น ๆ	5	3.36
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูใช้งบประมาณของตนเอง	64	42.95
2. ให้นักเรียนทำผลงานเตรียมไว้ล่วงหน้า	121	81.21
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	2.01

จากตาราง 133 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ นักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวน้อย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.44 รองลงมา ขาดงบประมาณสนับสนุน ร้อยละ 43.62 นักเรียนทำผลงานไม่เสร็จ ร้อยละ 40.27 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ร้อยละ 16.11 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.36 คือ นักเรียนขาดความกระตือรือร้นในการแสดงความสามารถหรือแสดงผลงาน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถหรือแสดงผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน คือ ให้นักเรียนทำผลงานเตรียมไว้ล่วงหน้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.21 รองลงมา ครูใช้งบประมาณของตนเอง ร้อยละ 42.95 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.01 คือ ขอรับบริจาคเงินจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง ห้างร้านต่าง ๆ ให้นักเรียนวางแผนในการนำเสนอผลงานให้ดีโดยมีครูเป็นที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ

2.2.8 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริมของกิจกรรมนักเรียน ได้ผลดังตาราง 134 – 137

2.2.8.1 การปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 1.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 134 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ	146	97.99
2. ปัญหาอื่น ๆ	3	2.01
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง	144	96.64
2. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	6	4.03

จากตาราง 134 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.99 รองลงมา มีปัญหาอื่น ๆ ร้อยละ 2.01 คือ ผู้ปกครองไม่มีเวลามารับผลการประเมินเพราะต้องทำงาน ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญยกให้เป็นหน้าที่ของครู

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเองในวันประชุมผู้ปกครอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 96.64 รองลงมา แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 4.03 คือ ครูตรวจเอกสารที่แจกให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองดูว่ามีลายเซ็นผู้ปกครองหรือไม่ และส่งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทางไปรษณีย์

2.2.8.2 การปฏิบัติงานด้านการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียนพบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 1.02

ตาราง 135 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย	99	66.44
2. นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม	75	50.34
3. ระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด	36	24.16
4. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม	35	23.49
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	81	54.36
2. แจกครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน	68	45.64
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	58	38.93
4. ให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม	33	22.15
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.67

จากตาราง 135 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน คือ นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.44 รองลงมา นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 50.34 ระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด ร้อยละ 24.16 และครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 23.49

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านกิจกรรมนักเรียน คือ ครูไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.36 รองลงมา แจกครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน ร้อยละ 45.64 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 38.93 ให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 22.15 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 คือ กระตุ้นให้นักเรียนทำงานที่มอบหมายให้เสร็จในคาบนั้น ๆ เมื่อนักเรียนส่งงานครบตามเกณฑ์ที่กำหนดให้นักเรียนผ่านการประเมิน จึงไม่มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

2.2.8.3 การปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.67

ตาราง 136 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภาระงานครูมีมากทำให้ส่งผลการประเมินล่าช้า	113	75.84
2. ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน	64	42.95
3. ขาดการกำกับติดตามจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ	63	42.28
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เน้นย้ำกำหนดเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน	124	83.22
2. ฝ่ายวิชาการติดตามและแจ้งครูที่ไม่ส่งผลการประเมินทันที	83	55.70
3. ผู้บริหารกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด	69	46.31

จากตาราง 136 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน คือ ภาระงานครูมีมากทำให้ส่งผลการประเมินล่าช้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.84 รองลงมา ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน ร้อยละ 42.95 และขาดการกำกับติดตามจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 42.28

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการทราบและเห็นชอบเมื่อสิ้นภาคเรียน คือ เน้นย้ำกำหนดเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.22 รองลงมา ฝ่ายวิชาการติดตามและแจ้งครูที่ไม่ส่งผลการประเมินทันที ร้อยละ 55.70 และผู้บริหารกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 46.31

2.2.8.4 การปฏิบัติงานด้านการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.70

ตาราง 137 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน (n = 149)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดผลการประเมินในบางชั้นทำให้สรุปผลไม่ได้	54	36.24
2. ผู้บริหารขาดความสนใจและการติดตาม	44	29.53
3. ภาระงานครูมีมากทำให้ส่งผลการประเมินล่าช้า	99	66.44
4. ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน	48	32.21
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เน้นย้ำกำหนดเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน	138	92.62
2. ฝ่ายวิชาการเรียกครูที่ไม่ส่งผลการประเมินมาพบ	64	42.95
3. ฝ่ายวิชาการรายงานครูที่ไม่ส่งผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบ	35	23.49

จากตาราง 137 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน คือ ภาระงานครูมีมากทำให้ส่งผลการประเมินล่าช้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.44 รองลงมา ขาดผลการประเมินในบางชั้นทำให้สรุปผลไม่ได้ ร้อยละ 36.24 ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน ร้อยละ 32.21 และผู้บริหารขาดความสนใจและการติดตาม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 29.53

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการสรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตลอดช่วงชั้นของผู้เรียนแต่ละคน คือ เน้นย้ำกำหนดเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 92.62 รองลงมา ฝ่ายวิชาการเรียกครูที่ไม่ส่งผลการประเมินมาพบ ร้อยละ 42.95 และฝ่ายวิชาการรายงานครูที่ไม่ส่งผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 23.49

2.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการปฏิบัติงาน ด้านที่ 3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ได้ผลดังตาราง 138 – 139

2.3.1.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64

ตาราง 138 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน	176	89.80
2. บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ	60	30.61
3. ปัญหาอื่น ๆ	1	0.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล	149	76.02
2. กระจายงานให้มีความทั่วถึง	130	66.33
3. จ้างครูเพิ่ม	20	10.20
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 138 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.80 รองลงมา บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 30.61 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ในกรณีที่ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรครูก็ไม่ปฏิบัติงาน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.02 รองลงมากระจายงานให้มีความทั่วถึง ร้อยละ 66.33 จ้างครูเพิ่ม ร้อยละ 10.20 และแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ โรงเรียนควรออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

2.3.1.2 การปฏิบัติงานด้าน คณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.69

ตาราง 139 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ	49	25.00
2. คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน	116	59.18
3. ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการอย่างจริงจัง	129	65.82
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จ้างครูเพิ่ม	45	22.96
2. คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน	131	66.84
3. ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง	125	63.78

จากตาราง 139 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการอย่างจริงจัง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.82 รองลงมา คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน ร้อยละ 59.18 และโรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.84 รองลงมา ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง ร้อยละ 63.78 และจ้างครูเพิ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 22.96

2.3.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้ผลดังตาราง 140 – 142

2.3.2.1 การปฏิบัติงานด้าน การกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.75

ตาราง 140 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เกณฑ์และแนวทางการประเมินไม่ชัดเจน	191	97.45
2. ปัญหาอื่น ๆ	6	3.06
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สอบถามเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากเพื่อนร่วมงาน	134	68.37
2. สอบถามเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากฝ่ายที่รับผิดชอบ	147	75.00
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	5	2.55

จากตาราง 140 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ เกณฑ์และแนวทางการประเมินไม่ชัดเจน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.45 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.06 คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนเคยทำเอกสารการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แจกครูเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมาส่วนในปีถัดไปไม่แจกเอกสารอีก ครูบางท่านทำเอกสารหาย การประเมินนักเรียนจึงขาดความเที่ยงตรง

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ สอบถามเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากฝ่ายที่รับผิดชอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.00 รองลงมา สอบถามเกณฑ์และแนวทางการประเมินจากเพื่อนร่วมงาน

ร้อยละ 68.37 และแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.55 คือ ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนประชุมชี้แจงเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครูได้ทราบเพื่อประเมินนักเรียนได้ถูกต้อง โรงเรียนควรจัดทำเอกสารการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แจกครูทุกปี

2.3.2.2 การปฏิบัติงานด้าน การกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.71

ตาราง 141 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดนิยามตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดนิยามตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. คุณลักษณะแต่ละข้อมีจำนวนตัวชี้วัดมาก	138	70.41
2. ราชอาณาจักรความร่วมมืออย่างจริงจังในการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	111	56.63
3. ใช้เวลานานในการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	54	27.55
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรับตัวชี้วัดของคุณลักษณะแต่ละข้อให้มีจำนวนลดลง แต่ให้ครอบคลุมและมีความชัดเจน	144	73.47
2. สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู	121	61.73
3. กำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ โรงเรียนช่วงปิดภาคเรียน	36	18.37

จากตาราง 141 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ คุณลักษณะแต่ละข้อมีจำนวนตัวชี้วัดมาก จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.41 รองลงมา ราชอาณาจักรความร่วมมืออย่างจริงจังในการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 56.63 และใช้เวลานานในการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.55

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน คือ ปรับตัวชี้วัดของคุณลักษณะแต่ละข้อให้มีจำนวนลดลง แต่ให้ครอบคลุมและมีความชัดเจน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 73.47 รองลงมา สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู ร้อยละ 61.73 และกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดและระดับคุณภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน ช่วงปีภาคเรียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 18.37

2.3.2.3 การปฏิบัติงานด้าน ผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.94

ตาราง 142 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บุคลากรไม่เพียงพอ	39	19.90
2. ครูมีภาระงานมาก	111	56.63
3. การประเมินขาดความเที่ยงตรง	123	62.76
4. ขาดความร่วมมือจากผู้ประเมินอย่างจริงจัง	86	43.88
5. ได้ข้อมูลไม่ครบรอบด้านและไม่หลากหลาย	98	50.00
6. ผู้ประเมินขาดความชำนาญ	69	35.20
7. ผู้ประเมินขาดความเข้าใจในสิ่งที่จะประเมิน	71	36.22
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จ้างครูเพิ่ม	40	20.41
2. สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู	119	60.71
3. กำหนดให้มีผู้ประเมินที่หลากหลาย	130	66.33
4. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความชำนาญในการประเมิน	94	47.96
5. จัดอบรมครูหรือชี้แจงในที่ประชุม	113	57.65
6. ผู้บริหารกำกับติดตามอย่างจริงจัง	55	28.06

จากตาราง 142 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน คือ การประเมินขาดความเที่ยงตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.76 เนื่องจากครูต้องประเมินนักเรียนจำนวนมากทำให้ประเมินโดยการสังเกตได้ไม่ทั่วถึง ผลการประเมินจึงขาดความเที่ยงตรง รองลงมา ครูมีภาระงานมาก ร้อยละ 56.63 ผลการประเมินได้ข้อมูลไม่ครบรอบด้านและไม่หลากหลาย ร้อยละ 50.00 ขาดความร่วมมือจากผู้ประเมินอย่างจริงจัง ร้อยละ 43.88 ผู้ประเมินขาดความเข้าใจในสิ่งที่จะประเมิน ร้อยละ 36.22 ผู้ประเมินขาดความชำนาญ ร้อยละ 35.20 และบุคลากรไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 19.90

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน คือ กำหนดให้มีผู้ประเมินที่หลากหลาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 66.33 รองลงมา สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู ร้อยละ 60.71 จัดอบรมครูหรือชี้แจงในที่ประชุม ร้อยละ 57.65 ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีความชำนาญในการประเมิน ร้อยละ 47.96 ผู้บริหารกำกับติดตามอย่างจริงจัง ร้อยละ 28.06 และจ้างครูเพิ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 20.41

2.3.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน ได้ผลดังตาราง 143 – 144

2.3.3.1 การปฏิบัติงานด้าน การได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 143 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ	103	52.55
2. ขาดความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือ	106	54.08
3. ครูไม่เห็นความสำคัญของการสร้างเครื่องมือ	54	27.55
4. ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ	69	35.20
5. เครื่องมือวัดได้ไม่ละเอียด	54	27.55
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงเรียนจัดทำเครื่องมือสำเร็จรูป	156	79.59
2. จัดทำเครื่องมือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ	112	57.14
3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	4	2.04

จากตาราง 143 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ขาดความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.08 รองลงมา ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ ร้อยละ 52.55 ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ ร้อยละ 35.20 ครูไม่เห็นความสำคัญของการสร้างเครื่องมือ และเครื่องมือวัดได้ไม่ละเอียด จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.55

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ โรงเรียนจัดทำเครื่องมือสำเร็จรูป จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 79.59 รองลงมา จัดทำเครื่องมือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 57.14 และแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.04 คือ ปรึกษาผู้มีความรู้เรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้เวลาว่างหรือช่วงปิด ภาคเรียนในการจัดทำเครื่องมือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ

2.3.3.2 การปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.95

ตาราง 144 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ขาดความรู้เรื่องการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	150	76.53
2. ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	108	55.10
3. ครูไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	48	24.49
4. ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ	73	37.24
5. ผู้บริหารไม่สนับสนุนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	19	9.69
6. ใช้เวลานานในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	68	34.69
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้เชี่ยวชาญร่วมตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	94	47.96
2. ปรึกษาผู้รู้หรือผู้มีความชำนาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	147	75.00
3. ศึกษาจากเอกสารคู่มือ หรือหนังสือต่าง ๆ	143	72.96
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	1.02

จากตาราง 144 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ขาดความรู้เรื่องการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.53 รองลงมา ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 55.10 ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ ร้อยละ 37.24 ใช้เวลานานในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 34.69 ครูไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ร้อยละ 24.49 และผู้บริหารไม่สนับสนุนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 9.69

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ คือ ปรึกษาผู้รู้หรือผู้มีความชำนาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด
ร้อยละ 75.00 รองลงมา ศึกษาจากเอกสารคู่มือ หรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 72.96 ให้ผู้เชี่ยวชาญร่วม
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 47.96 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ
1.02 คือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในช่วงเวลาว่าง นอกเวลาราชการหรือช่วงปิดภาคเรียน

2.3.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประมวลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3.4.1 การปฏิบัติงานด้านการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63

ตาราง 145 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผู้ประเมินบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน	104	53.06
2. ผู้ประเมินส่งผลการประเมินล่าช้า	110	56.12
3. เป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่ครู	87	44.39
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานของ โรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู	162	82.65
2. เตือนกำหนดการส่งผลการประเมินผ่านที่ประชุมโรงเรียน	93	47.45
3. ฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมินที่ไม่ส่งผลการประเมิน	45	22.96

จากตาราง 145 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป คือ ผู้ประเมินส่งผลการประเมินล่าช้า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.12 รองลงมา ผู้ประเมินบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน ร้อยละ 53.06 และเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่ครู จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 44.39

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากหลาย ๆ ฝ่ายมาสรุป คือ กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานของ โรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.65 รองลงมา เตือนกำหนดการส่งผลการประเมินผ่านที่ประชุมโรงเรียน ร้อยละ 47.45 และฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมินที่ไม่ส่งผลการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 22.96

2.3.5 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการประเมินและการซ่อมเสริม
ได้ผลดังตาราง 146 – 148

2.3.5.1 การปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.72

ตาราง 146 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
(n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียน ไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ	196	100.00
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง	191	97.45
2. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	6	3.06

จากตาราง 146 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
คือ นักเรียน ไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 100.00

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ
ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.45 รองลงมา แก้ไขปัญหา
ด้วยวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 3.06 คือ แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบทางไปรษณีย์ ให้ตัวแทน
ผู้ปกครอง เช่น ญาติ พี่สาว มารับผลการประเมินแทนในกรณีที่ผู้ปกครองไม่ว่าง

2.3.5.2 การปฏิบัติงานด้านการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.96

ตาราง 147 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย	132	67.35
2. นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม	109	55.61
3. ระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด	52	26.53
4. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	49	25.00
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูไปตามนักเรียนมาทำกิจกรรมซ่อมเสริม	111	56.63
2. แจ้งครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน	98	50.00
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	82	41.84
4. ให้ ผ.ส. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม	43	21.94
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	2	1.02

จากตาราง 147 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.35 รองลงมา นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 55.61 ระยะเวลาในการจัดซ่อมเสริมจำกัด ร้อยละ 26.53 และครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาจัดกิจกรรมซ่อมเสริม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ครูไปตามนักเรียนมาทำกิจกรรมซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.63 รองลงมา แจ้งครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน ร้อยละ 50.00 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียน

ซ่อมเสริม ร้อยละ 41.84 ให้ มพ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 21.94 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 คือ ติดประกาศรายชื่อนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่บอร์ดหน้าชั้นเรียนและบอร์ดใหญ่ของโรงเรียน ส่งผลการประเมินทางไปรษณีย์ให้ผู้ปกครองทราบเพื่อให้ผู้ปกครองช่วยกดดัน ขอความร่วมมือและความเสียสละเวลาจากครูในการจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

2.3.5.3 การปฏิบัติงานด้านโรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.75

ตาราง 148 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากทำให้ส่งผลการประเมินไม่ตรงตามกำหนดเวลา	125	63.78
2. ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน	66	33.67
3. ผลการประเมินไม่สามารถนำไปแก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้	128	65.31
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู	118	60.20
2. เน้นย้ำระยะเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน	94	47.96
3. ฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมินที่ไม่ส่งผลการประเมิน	46	23.47
4. ประชุมคณะครูหาแนวทางเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	138	70.41

จากตาราง 148 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น คือ ผลการประเมินไม่สามารถนำไปแก้ปัญหา คุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.31 รองลงมา ครูมีภาระงานมากทำให้ส่ง ผลการประเมินไม่ตรงตามกำหนดเวลา ร้อยละ 63.78 และครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน จำนวน น้อยที่สุด ร้อยละ 33.67

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จาก ทุกฝ่ายมาสรุปผลรายภาคและพิจารณาการผ่านช่วงชั้น คือ ประชุมคณะครูหาแนวทางเพื่อจัดกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.41 รองลงมา กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ของโรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู ร้อยละ 60.20 เน้นย้ำระยะเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุม โรงเรียน ร้อยละ 47.96 และฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมินที่ไม่ส่งผลการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 23.47

2.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการปฏิบัติงาน ด้านที่ 4 การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

2.4.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสถานศึกษากำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ได้ผลดังตาราง 149 – 150

2.4.1.1 การปฏิบัติงานด้านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.72

ตาราง 149 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ชัดเจน	196	100.00
2. ปัญหาอื่น ๆ	3	1.53
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา	97	49.49
2. ระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความชำนาญในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	161	82.14

จากตาราง 149 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ คือ มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ชัดเจน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา มีปัญหาอื่น ๆ ร้อยละ 1.53 คือ มาตรฐานและตัวชี้วัดมีจำนวนมากเกินไป ขาดผู้มีความรู้หรือผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถในแต่ละระดับ คือ ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความชำนาญในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เพื่อกำหนด มาตรฐานและตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.14 รองลงมา เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ คำปรึกษา ร้อยละ 49.49

2.4.1.2 การปฏิบัติงานด้านการบูรณาการการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.81

ตาราง 150 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการบูรณาการการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากการบูรณาการการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ชัดเจน	97	49.49
2. ครูแต่ละคนมีมาตรฐานในการประเมินแตกต่างกัน	146	74.49
3. ผลการประเมินขาดความน่าเชื่อถือ	109	55.61
4. ผู้ประเมินไม่ประเมินตามเกณฑ์	61	31.12
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดบุคคลที่น่าเชื่อถือเป็นผู้ประเมิน	94	47.96
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	106	54.08
3. จัดอบรมครู	85	43.37
4. ฝ่ายวิชาการชี้แจงวิธีการประเมินให้ครูรับทราบและปฏิบัติ ในแนวทางเดียวกัน	155	79.08

จากตาราง 150 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการบูรณาการการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม คือ ครูแต่ละคนมีมาตรฐานในการประเมินแตกต่างกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 74.49 รองลงมา ผลการประเมินขาดความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 55.61 มาตรฐาน และตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ร้อยละ 49.49 และผู้ประเมินไม่ประเมินตามเกณฑ์ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 31.12

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการบูรณาการการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม คือ ฝ่ายวิชาการชี้แจงวิธีการประเมินให้ครูรับทราบ และปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 79.08 รองลงมา เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ร้อยละ 54.08 กำหนดบุคคลที่น่าเชื่อถือเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 47.96 และจัดอบรมครู จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 43.37

2.4.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประกาศแนวทางการประเมินให้ผู้ใช้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

2.4.2.1 การปฏิบัติงานด้านโรงเรียนประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.63

ตาราง 151 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากโรงเรียนประกาศแนวทางและวิธีการประเมิน การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูไม่เห็นความสำคัญของการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	87	44.39
2. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจการประกาศ แนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	171	87.24
3. ผู้ปกครองยกให้เป็นหน้าที่ของครู	99	50.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู	101	51.53
2. ชี้แจงและอธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญ	175	89.28
3. แก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	11	5.61

จากตาราง 151 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ นักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจการประกาศ แนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.24 รองลงมา ผู้ปกครองยกให้เป็นหน้าที่ของครู ร้อยละ 50.51 และครูไม่เห็นความสำคัญของการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 44.39

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ คือ ชี้แจงและอธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการประกาศแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.28 รองลงมา สร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับครู ร้อยละ 51.53 และแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.61 คือ ชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

2.4.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ได้ผลดังตาราง 152 – 153

2.4.3.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 152 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากอยู่แล้วเป็นการเพิ่มภาระงานให้ครู	126	64.28
2. บุคลากรไม่เพียงพอ	53	27.04
3. ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน	136	69.39
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล	135	68.88
2. กระจายงานให้มีความทั่วถึง	157	80.10
3. จ้างครูเพิ่ม	19	9.69

จากตาราง 152 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน คือ ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 69.39 รองลงมา ครูมีภาระงานมากอยู่แล้วเป็นการเพิ่มภาระงานให้ครู ร้อยละ 64.28 และบุคลากรไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.04

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน คือ กระจายงานให้มีความทั่วถึง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 80.10 รองลงมา กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล ร้อยละ 68.88 และจ้างครูเพิ่ม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 9.69

2.4.3.2 การปฏิบัติงานด้านคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.62

ตาราง 153 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ	34	17.35
2. คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน	126	64.28
3. ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการอย่างจริงจัง	148	75.51
4. ปัญหาอื่น ๆ	1	0.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จ้างครูเพิ่ม	32	16.33
2. คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน	142	72.45
3. ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง	139	70.92
4. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 153 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน คือ ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการอย่างจริงจัง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.51 รองลงมา คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมีความสามารถไม่ตรงกับงาน ร้อยละ 64.28 โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 17.35 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ครูไม่เห็นความสำคัญของการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการกำหนดคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน คือ คัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถตรงกับงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.45 รองลงมา ผู้บริหารกำกับติดตามการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจัง ร้อยละ 70.92 จ้างครูเพิ่ม ร้อยละ 16.33 และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ให้ครูประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนนักเรียนตามสภาพจริง



2.4.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการประเมินผู้เรียน ได้ผล
 ดังตาราง 154 – 155

2.4.4.1 การปฏิบัติงานด้านคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ
 เขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.21
 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.87

ตาราง 154 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์
 และเขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	108	55.10
2. การประเมินขาดความเที่ยงตรง	134	68.37
3. ผู้ประเมินไม่ประเมินตามเกณฑ์	69	35.20
4. ผู้ประเมินขาดความชำนาญ	82	41.84
5. ผู้ประเมินขาดความเข้าใจในสิ่งที่จะประเมิน	101	51.53
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมวัดได้ง่าย	153	78.06
2. ใช้เกณฑ์การประเมินของโรงเรียนแต่ปรับให้เข้ากับวิชาที่สอน	133	67.86
3. กำหนดผู้ประเมินที่หลากหลาย	115	58.67

จากตาราง 154 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
 ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด คือ การประเมินขาดความเที่ยงตรง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ
 68.37 รองลงมา ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร้อยละ
 55.10 ผู้ประเมินขาดความเข้าใจในสิ่งที่จะประเมิน ร้อยละ 51.53 ผู้ประเมินขาดความชำนาญ ร้อยละ
 41.84 และผู้ประเมินไม่ประเมินตามเกณฑ์ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 35.20

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและวิธีที่โรงเรียนกำหนด คือ กำหนดเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมวัดได้ง่าย จำนวน มากที่สุด ร้อยละ 78.06 รองลงมา ใช้เกณฑ์การประเมินของโรงเรียนแต่ปรับให้เข้ากับวิชาที่สอน ร้อยละ 67.86 และกำหนดผู้ประเมินที่หลากหลาย จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 58.67

2.4.4.2 การปฏิบัติงานด้านวิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.73

ตาราง 155 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากวิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากวิธีการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครุมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ	102	52.04
2. ขาดความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือ	133	67.86
3. ครูไม่เห็นความสำคัญของการสร้างเครื่องมือ	60	30.61
4. ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ	72	36.73
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเรื่องการสร้างเครื่องมือ	131	66.84
2. จัดอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	160	81.63

จากตาราง 155 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน คือ ขาดความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 67.86 รองลงมา ครุมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาสร้างเครื่องมือ ร้อยละ 52.04 ขาดผู้รู้ที่คอยให้คำแนะนำ ร้อยละ 36.73 และครูไม่เห็นความสำคัญของการสร้างเครื่องมือ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 30.61

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการได้เครื่องมือประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน คือ จัดอบรมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.63 รองลงมา ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเรื่องการสร้างเครื่องมือ ร้อยละ 66.84

2.4.5 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการตัดสินผลการประเมิน

2.4.5.1 การปฏิบัติงานด้าน ครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.65

ตาราง 156 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ($n = 196$)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ	148	75.51
2. นักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมิน	93	47.45
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างจริงจัง	84	42.86
2. ฝ่ายวิชาการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข	136	69.39
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้มากขึ้น	151	77.04

จากตาราง 156 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการที่ครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.51 รองลงมา นักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมิน ร้อยละ 47.45

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการที่ครูตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ให้มากขึ้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 77.04 รองลงมา ฝ่ายวิชาการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข ร้อยละ 69.39 และผู้บริหารให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างจริงจัง จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 42.86

2.4.6 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแจ้งผลการประเมินและการขอเสริม
ได้ผลดังตาราง 157 – 159

2.4.6.1 การปฏิบัติงานด้าน การรายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ
เขียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.71

ตาราง 157 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์
และเขียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ	118	60.20
2. ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ปัญหานักเรียน	172	87.76
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง	115	58.67
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่เหมาะสม กับนักเรียนให้มากขึ้น	174	88.78

จากตาราง 157 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์
และเขียน คือ ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ปัญหานักเรียน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.76
รองลงมา นักเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบ ร้อยละ 60.20

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
คือ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่เหมาะสมกับนักเรียนให้มากขึ้น จำนวน
มากที่สุด ร้อยละ 88.78 รองลงมา ให้ผู้ปกครองมารับผลการประเมินด้วยตนเอง ร้อยละ 58.67

2.4.6.2 การปฏิบัติงานด้าน การจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.56 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) 1.03

ตาราง 158 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย	120	61.22
2. นักเรียนขาดความร่วมมือในการทำกิจกรรมซ่อมเสริม	124	63.26
3. นักเรียนไม่ทำกิจกรรมตามที่ครูกำหนด	80	40.82
4. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	50	25.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูไปตามนักเรียนมาทำกิจกรรมซ่อมเสริม	129	65.82
2. แจ้งครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน	104	53.06
3. ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม	99	50.51
4. ให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม	39	19.90
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	3	1.53

จากตาราง 158 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ นักเรียนขาดความร่วมมือในการทำกิจกรรมซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 63.26 รองลงมา นักเรียนไม่มาซ่อมเสริมตามเวลาที่นัดหมาย ร้อยละ 61.22 นักเรียนไม่ทำกิจกรรมตามที่ครูกำหนด ร้อยละ 40.82 และครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาจัดกิจกรรมซ่อมเสริม จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 25.51

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ ครูไปตามนักเรียนมาทำกิจกรรมซ่อมเสริม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.82 รองลงมา แจ้งครูที่ปรึกษาประจำชั้นให้ช่วยตามนักเรียน ร้อยละ 53.06 ให้เพื่อนนักเรียนไปตามนักเรียนมาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 50.51 ให้ มผ. แก่นักเรียนที่ไม่มาเรียนซ่อมเสริม ร้อยละ 19.90 และแก้ไข ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.53 คือ ลดภาระงานพิเศษของครู ให้นักเรียนนำงาน ที่มอบหมายไปทำที่บ้าน แล้วนัดหมายให้นำมาส่งตามเวลาที่กำหนด

2.4.6.3 การปฏิบัติงานด้าน คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมิน การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.59

ตาราง 159 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและตัดสิน ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการของโรงเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการคณะกรรมการรวบรวม ข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของ โรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากทำให้ส่งผลการประเมินไม่ตรงตามกำหนดเวลา	184	93.88
2. ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน	93	47.45
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู	174	88.78
2. เน้นย้ำระยะเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน	145	73.98
3. ฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมินที่ไม่ส่งผลการประเมิน	66	33.67

จากตาราง 159 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน คือ ครูมี ภาระงานมากทำให้ส่งผลการประเมินไม่ตรงตามกำหนดเวลา จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.88 รองลงมา ครูบางท่านไม่ส่งผลการประเมิน ร้อยละ 47.45

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน คือ กำหนด ปฏิทินปฏิบัติงานของ โรงเรียนแล้วพิมพ์แจกครู จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 88.78 รองลงมา เน้นย้ำ ระยะเวลาการส่งผลการประเมินในที่ประชุมโรงเรียน ร้อยละ 73.98 และฝ่ายวิชาการติดตามผู้ประเมิน ที่ไม่ส่งผลการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 33.6

2.5 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการปฏิบัติงาน ด้านที่ 5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ

2.5.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของสถานศึกษา

2.5.1.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.79

ตาราง 160 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดจากโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดจากโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ครูมีภาระงานมากอยู่แล้วเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่ครู	118	60.20
2. บุคลากรไม่เพียงพอ	53	27.04
3. ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน	150	76.53
4. ครูที่ได้รับแต่งตั้งไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	80	40.82
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล	147	75.00
2. กระจายงานให้มีความทั่วถึง	154	78.57
3. จ้างครูเพิ่ม	32	16.33
4. แต่งตั้งครูที่ทำหน้าที่อย่างเต็มที่	80	40.82

จากตาราง 160 พบว่า ปัญหที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ ครูบางท่านได้รับแต่งตั้งให้ทำงานหลายตำแหน่งเกิดความซ้ำซ้อน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.53 รองลงมา ครูมีภาระงานมากอยู่แล้วเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่ครู ร้อยละ 60.20 ครูที่ได้รับแต่งตั้งไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ร้อยละ 40.82 และบุคลากรไม่เพียงพอ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.04

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ กระจายงานให้มีความทั่วถึง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 78.57 รองลงมา กำหนดตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับบุคคล ร้อยละ 75.00 แต่งตั้งครูที่ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ร้อยละ 40.82 และจ้างครูเพิ่มจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 16.33

2.5.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสถานศึกษาเตรียมผู้เรียนเข้ารับการประเมิน

2.5.2.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.68

ตาราง 161 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	116	59.18
2. นักเรียนไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้น	170	86.73
3. เวลาเรียนมีน้อยจึงไม่มีเวลาทบทวน	98	50.00
4. ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมิน	55	28.06
5. ปัญหาอื่นๆ	2	1.02
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินให้นักเรียนเข้าใจ	163	83.16
2. จัดทบทวนหลังเลิกเรียน	113	57.65
3. จัดทบทวนในวันเสาร์ - อาทิตย์	85	43.37
4. จัดทบทวนในช่วงปิดภาคเรียน	30	15.31
5. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	13	6.63

จากตาราง 161 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ นักเรียนไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้น จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 86.73 รองลงมา นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ร้อยละ 59.18 เวลาเรียนมีน้อยจึงไม่มีเวลาทบทวน ร้อยละ 50.00 ครูมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมิน ร้อยละ 28.06 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 คือ เสียค่าใช้จ่ายมากในการเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเตรียมนักเรียนเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ คือ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินให้นักเรียนเข้าใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.16 รองลงมา จัดทบทวนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 57.65 จัดทบทวนในวันเสาร์ – อาทิตย์ ร้อยละ 43.37 จัดทบทวนในช่วงปิดภาคเรียน ร้อยละ 15.31 และแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.63 คือ จัดทบทวนในช่วงชั่วโมงที่ 1 ของทุกวัน ทบทวนช่วงเช้านก่อน เข้าเรียน โรงเรียนจัดตารางการทบทวนให้นักเรียนเรียนตามตาราง ครูทบทวนนักเรียนขณะสอนในช่วงชั่วโมงของครูแต่ละคน และปรับทัศนคติวิธีคิดของนักเรียน

2.5.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ตามวันเวลาที่กำหนด

2.5.3.1 การปฏิบัติงานด้าน โรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (μ) 2.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.64

ตาราง 162 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. นักเรียนบางคนขาดสอบ	90	45.92
2. นักเรียนบางคนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ	185	94.39
3. ปัญหาอื่น ๆ	1	0.51
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอบให้นักเรียนเข้าใจ	158	80.61
2. อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญ	173	88.26
3. แก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ	1	0.51

จากตาราง 162 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คือ นักเรียนบางคนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 94.39 รองลงมา นักเรียนบางคนขาดสอบ ร้อยละ 45.92 และมีปัญหาอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ นักเรียนทำข้อสอบไม่ทัน ข้อสอบบางข้อเนื้อหาไม่ตรงกับที่นักเรียนได้เรียนมา

แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการสอบตามวันเวลาที่กำหนดและจัดห้องสอบให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คือ อธิบายให้นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 88.26 รองลงมา ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอบให้นักเรียนเข้าใจ ร้อยละ 80.61

และแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.51 คือ ครูแนะนำให้นักเรียนจัดสรรเวลาในการทำข้อสอบเพื่อให้สอบได้ทันเวลา ครูสอนเสริมและให้นักเรียนอ่านเนื้อหาอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน

2.5.4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสถานศึกษานำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติมาใช้ประโยชน์

2.5.4.1 การปฏิบัติงานด้าน การนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (μ) 3.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 0.76

ตาราง 163 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ (n = 196)

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลการประเมินทราบหลังจากที่นักเรียนจบการศึกษาไปแล้ว (ม.6)	109	55.61
2. นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ	160	81.63
3. นักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมิน	93	47.45
4. ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ปัญหานักเรียน	101	51.53
แนวทางแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างจริงจัง	137	69.90
2. ฝ่ายวิชาการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข	185	94.39
3. เปลี่ยนวิธีการเตรียมตัวนักเรียนเพื่อเข้ารับการประเมิน	136	69.39

จากตาราง 163 พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ คือ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.63 รองลงมา ผลการประเมินทราบหลังจากที่นักเรียนจบการศึกษาไปแล้ว (ม.6) ร้อยละ 55.61 ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ปัญหานักเรียน ร้อยละ 51.53 และนักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 47.45

แนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดจากการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ
ของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ คือ ฝ่ายวิชาการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข จำนวนมากที่สุด ร้อยละ
94.39 รองลงมา ผู้บริหารให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างจริงจัง ร้อยละ 69.90 และเปลี่ยนวิธีการ
เตรียมตัวนักเรียนเพื่อเข้ารับการประเมิน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 69.39