

สาเหตุอันนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างวิศวกรผู้รับเหมาและวิศวกรที่ปรึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ถูกทำเป็นกรณีศึกษา สาเหตุของความขัดแย้ง 3 ประเภทซึ่งประกอบด้วย สาเหตุอันเกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และเหตุปัจจัยจากภายนอก ได้ถูกสำรวจและวิเคราะห์ในมิติต่างๆ ได้แก่ ความสำคัญของสาเหตุ ความถี่ของการเกิดขึ้น และความรุนแรงของความขัดแย้งจากสาเหตุที่เกิดขึ้น การศึกษาเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับสาเหตุของความขัดแย้งของวิศวกรซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์ทำงาน ประเภทเจ้าของหน่วยงานที่สังกัด และมูลค่าของโครงการที่รับผิดชอบได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อสามารถเข้าใจถึงทัศนคติที่เหมือนหรือแตกต่างกันในกลุ่มวิศวกรได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ในการศึกษานี้ สาเหตุของความขัดแย้งระหว่างวิศวกรจำนวน 45 รายการที่นำมาศึกษาได้รับการคัดกรองด้วยวิธี focus group เพื่อนำมาออกแบบสอบถามเชิงสำรวจสำหรับกลุ่มตัวอย่างวิศวกรจำนวน 158 ราย ผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงสาเหตุหลัก 10 ประการที่นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างวิศวกรที่ปรึกษาและวิศวกรผู้รับเหมา ในสาเหตุหลักดังกล่าว การที่แบบงานของวิศวกรมีความขัดแย้งกันเองในสาระสำคัญ เช่น แบบทางด้านสถาปัตยกรรมขัดแย้งกับแบบทางโครงสร้าง เป็นสาเหตุของความขัดแย้งที่มีความสำคัญมากที่สุด อีกทั้งยังเป็นสาเหตุของความขัดแย้งที่มีความถี่ในการเกิดขึ้นสูงที่สุดอีกด้วย ขณะที่การลดคุณภาพของวัสดุก่อสร้างโดยผู้รับเหมาเป็นสาเหตุที่สร้างความขัดแย้งระหว่างวิศวกรที่รุนแรงที่สุด และพบว่าสาเหตุหลัก 10 ประการที่นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างวิศวกรสองกลุ่มนี้เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของวิศวกรเป็นส่วนใหญ่ ผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบและการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่ากลุ่มวิศวกรที่มีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์ทำงาน ประเภทเจ้าของโครงการที่ทำงานอยู่ และมูลค่าของโครงการที่รับผิดชอบ มีทัศนคติต่อสาเหตุของความขัดแย้งเหมือนกันในบางหัวข้อ และมีทัศนคติแตกต่างกันในบางหัวข้ออย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสาเหตุของความขัดแย้งที่เหมือนและแตกต่างกันได้ถูกเรียบเรียงไว้สำหรับวิศวกรแต่ละกลุ่มที่มีการจำแนกด้วยเกณฑ์ต่างกันในการศึกษานี้

The reasons leading to conflicts between groups of contractor and consulting engineers from construction projects in Bangkok metropolitan of Thailand are studied. Three categories of the reasons of conflicts including personal roles, interpersonal difference and external impacts are explored and reviewed in three facets including level of their importance, frequency of occurrences, and seriousness of problem led to. The comparative study extends deeper view for attitudes on reasons of conflicts between groups engineers of which the construction work experience, nature of their project owner, and value of project under responsibility are various. In the study, 45 items of nominated reasons of conflicts are categorized and refined by focus group method in order to construct the exploratory questionnaire on reasons of conflicts for 158 samples of engineers.

The results show the top-ten reasons that lead to conflicts between contractor and consulting engineers. The contradiction of significant details between constructional and architectural plans is the most important reason of conflicts, and also listed at the first rank in term of frequency of occurrences. While the reason leading to the most serious conflicts is the lower material quality by contractor, those top-ten reasons of conflicts in the study majorly involve with the personal role of engineers. In addition, the comparative study and statistic analysis reveal both comparable and significantly different attitudes on each reason of conflicts among groups of engineers on which construction work experience, nature of their project owner, and value of project under responsibility are applied for classification. Reasons of conflicts with similar and different attitudes are finally identified for each engineer group.