

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาพื้นฐาน (Base Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุและแรงจูงใจในการแต่งกายผิดระเบียบของนักศึกษา เพื่อศึกษากระบวนการนำการจัดการความรู้มาแก้ไขปัญหาพฤติกรรมกรรมการแต่งกายของนักศึกษา ของวิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และเพื่อศึกษาการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการแต่งกายของนักศึกษา ของวิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยรูปแบบของการวิจัย ใช้ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ที่ได้จากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากประชากร นำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาระดับความคิดสำคัญของสาเหตุและความพึงพอใจต่อการร่วมแก้ไขพฤติกรรมกรรมการแต่งกาย แล้วจึงสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของสาเหตุหรือเหตุผลที่นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกระเบียบ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขพฤติกรรมกรรมการแต่งกายไม่ถูกระเบียบของนักศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	256	82.6
หญิง	54	17.4
รวม	310	100.0

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ เป็นเพศชาย 256 คน และเพศหญิง 54 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 และ 17.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	99	31.9
ชั้นปีที่ 2	75	24.2
ชั้นปีที่ 3	70	22.6
ชั้นปีที่ 4	66	21.3
รวม	310	100.0

ตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมาศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาจิตรกรรมไทย	11	3.5
สาขาประติมากรรมไทย	27	8.7
สาขาทัศนศิลป์	53	17.1
สาขาทัศนกรรม	46	14.8
สาขาเครื่องบินดินเผา	37	11.9
สาขาเครื่องโลหะและ รูปพรรณอัญมณี	31	10.0
สาขาจิตรกรรม	18	5.8
สาขาประติมากรรม	28	9.0
สาขาศิลปะการพิมพ์	14	4.5
สาขาศิลปะการถ่ายภาพ	14	4.5
สาขาออกแบบนิเทศศิลป์	17	5.5
สาขาออกแบบภายใน	9	2.9
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์	5	1.6
รวม	310	100.0

ตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาทัศนศิลป์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 รองลงมาศึกษาอยู่สาขาหัตถกรรม จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 สาขาเครื่องปั้นดินเผา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 สาขาเครื่องโลหะและรูปพรรณอัญมณี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 สาขาประติมากรรม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 สาขาประติมากรรมไทย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 สาขาจิตรกรรม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 สาขาออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 สาขาศิลปะการพิมพ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 สาขาศิลปะการถ่ายภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 สาขาจิตรกรรมไทย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 สาขาออกแบบภายใน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ (ต่ำกว่า 2.00)	74	23.9
ปานกลาง (2.01 – 2.50)	182	58.7
ดี (2.51 – 3.00)	54	17.4
รวม	310	100.0

ตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ระดับปานกลาง (2.01 – 2.50) จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาระดับต่ำ (ต่ำกว่า 2.00) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 และระดับดี (2.51 – 3.00) จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	166	53.5
หย่าร้าง	98	31.6
แยกกันอยู่	46	14.8
รวม	310	100.0

ตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สถานภาพครอบครัวอยู่ด้วยกัน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 สถานภาพครอบครัวอยู่ด้วยกันหย่าร้าง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และสถานภาพครอบครัวอยู่ด้วยกันแยกกันอยู่ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 -15,000 บาท	25	8.1
15,001 – 25,000 บาท	145	46.8
25,001 – 35,000 บาท	94	30.3
35,001 - 40,000 บาทขึ้นไป	46	14.8
รวม	310	100.0

ตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมา 25,001 – 35,000 บาทจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รายได้ 35,001 - 40,000 บาทขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และรายได้ 5,000 -15,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของการแต่งกาย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ถูกระเบียบ	94	30.3
ไม่ถูกระเบียบ	216	69.7
รวม	310	100.0

ตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าแต่งกายไม่ถูกระเบียบ จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 และมีความเห็นว่าแต่งกายถูกระเบียบ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสิ่งที่แต่งกายไม่ถูกระเบียบ

สิ่งที่แต่งกาย	จำนวน	ร้อยละ
เสื้อ	280	90.3
กระโปรง	14	4.5
กางเกง	16	5.2
รวม	310	100.0

ตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าใส่เสื้อไม่ถูกระเบียบ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 90.30 ใส่กางเกงไม่ถูกระเบียบ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และใส่กระโปรงไม่ถูกระเบียบ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตอนที่ 2 ระดับความสำคัญของสาเหตุหรือเหตุผลที่นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกระเบียบ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความสำคัญของเหตุผลที่นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกระเบียบ

ระดับความสำคัญ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
ด้านเหตุผลส่วนตัว			
9. ใส่แล้วรู้สึกว่าคุณดูดีกว่าการแต่งกายถูกระเบียบ	4.13	0.339	ค่อนข้างมาก
10. แต่งตามเพื่อนในกลุ่ม	4.08	0.419	ค่อนข้างมาก
11. สามารถดึงดูดความสนใจกับบุคคลรอบข้างได้	4.11	0.375	ค่อนข้างมาก
12. สามารถสร้างความสนใจกับเพื่อนต่างเพศได้	4.15	0.394	ค่อนข้างมาก
13. เป็นความชอบส่วนตัว	4.34	0.502	มาก
14. ใส่แล้วรู้สึกสบายกว่า	4.50	0.526	มาก
15. แต่งตามแฟชั่น	3.44	0.517	ค่อนข้างมาก
รวม	4.11	0.295	ค่อนข้างมาก
ด้านสภาพครอบครัว			
16. บิดามารดาตามใจ	4.44	0.522	มาก
17. เกิดความขัดแย้งภายในครอบครัว	3.85	0.485	ค่อนข้างมาก
18. บิดามารดาไม่มีเวลาเอาใจใส่	2.99	0.227	ปานกลาง
รวม	3.76	0.247	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 9 เหตุผลที่นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ด้านเหตุผลส่วนตัวภาพรวมระดับความสำคัญโดยรวม พบว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อวิเคราะห์ระดับความสำคัญของด้านเหตุผลส่วนตัว แยกเป็นแต่ละด้าน พบว่าใส่แล้วรู้สึกสบายกว่า มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือเป็นความชอบส่วนตัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) สามารถสร้างความสนใจกับเพื่อนต่างเพศได้ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.15$) ใส่แล้วรู้สึกว่าคุณดูดีกว่าการแต่ง

กายถูกระเบียบ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.13$) สามารถดึงดูดความสนใจกับบุคคลรอบข้างได้ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.11$) แต่งตามเพื่อนในกลุ่ม อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.08$) และแต่งตามแฟชั่น อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.44$)

เหตุผลที่นักศึกษาแต่งกายไม่ถูกระเบียบ เหตุผลด้านสภาพครอบครัวภาพรวมระดับความสำคัญโดยรวม พบว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อวิเคราะห์ระดับความสำคัญของด้านเหตุผลส่วนตัว แยกเป็นแต่ละด้าน พบว่าบิดามารดาตามใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือเกิดความขัดแย้งภายในครอบครัว อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.85$) บิดามารดาไม่มีเวลาเอาใจใส่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขพฤติกรรมการแต่งกายไม่ถูกระเบียบของนักศึกษา

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคาดหวังเพื่อการลดมลพิษสิ่งแวดล้อมในโรงอาหาร

ความพึงพอใจ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
19. ความสมัครใจ/ความร่วมมือของนักศึกษา	4.47	0.500	มาก
20. ผู้ปกครองตักเตือนให้แต่งกายถูกระเบียบ	2.99	0.150	ปานกลาง
21. เพื่อน/รุ่นพี่กล่าวตักเตือนให้แต่งกายถูกระเบียบ	2.94	0.317	ปานกลาง
22. การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายถูกระเบียบ	2.98	0.377	ปานกลาง
23. การตัดคะแนน	2.27	0.495	ค่อนข้างน้อย
รวม	3.13	0.211	ปานกลาง

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขพฤติกรรมการแต่งกายไม่ถูกระเบียบของนักศึกษา ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขพฤติกรรมการแต่งกายไม่ถูกระเบียบของนักศึกษา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และเมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขพฤติกรรมการแต่งกายไม่ถูกระเบียบของนักศึกษา แยกเป็นแต่ละด้าน พบว่าความสมัครใจ/ความร่วมมือของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือผู้ปกครองตักเตือนให้แต่งกายถูกระเบียบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้

นักศึกษาแต่งกายถูกระเบียบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เพื่อน/รุ่นพี่กล่าวตักเตือนให้แต่งกาย
ถูกระเบียบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) และการตัดคะแนน อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} =$
2.27)