

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2547 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบของหลักสูตร และเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2547 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล แสดงในตารางที่ 2 – 6
- 4.2 การประเมินสภาวะแวดล้อม ประกอบด้วย
 - 4.2.1 การประเมินแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา แสดงในตารางที่ 7 – 9
 - 4.2.2 การประเมินจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา แสดงในตารางที่ 10 – 12
- 4.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย
 - 4.3.1 การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แสดงในตารางที่ 13 - 14
 - 4.3.2 การประเมินโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร แสดงในตารางที่ 15 - 16
 - 4.3.3 การประเมินคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก แสดงในตารางที่ 17 - 18
 - 4.3.4 การประเมินคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ แสดงในตารางที่ 19 – 21
 - 4.3.5 การประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แสดงในตารางที่ 22 – 24
 - 4.3.6 การประเมินงบประมาณในการผลิตบัณฑิต แสดงในตารางที่ 25 - 26
- 4.4 การประเมินกระบวนการ ประกอบด้วย
 - 4.4.1 การประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน แสดงในตารางที่ 27 – 28
 - 4.4.2 การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน แสดงในตารางที่ 29 – 30
 - 4.4.3 การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ แสดงในตารางที่ 31 – 33
 - 4.4.4 การประเมินการจัดการเรียนการสอน แสดงในตารางที่ 34 – 35
 - 4.4.5 การประเมินการให้บริการและการสนับสนุน แสดงในตารางที่ 36 – 37
 - 4.4.6 การประเมินกระบวนการด้านการบริหารหลักสูตร แสดงในตารางที่ 38
- 4.5 การประเมินผลผลิต ประกอบด้วย
 - 4.5.1 การประเมินผลด้านผลสัมฤทธิ์ แสดงในตารางที่ 39
 - 4.5.2 การประเมินผลด้านจำนวนผู้ที่จบการศึกษาตามหลักสูตร แสดงในตารางที่ 40
 - 4.5.3 คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน แสดงในตารางที่ 41
- 4.6 การประเมินผลกระทบ

4.6.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต แสดงในตารางที่ 42

4.6.2 การประเมินผลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต แสดงในตารางที่ 43

4.1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับข้อมูลแต่ละประเภท ดังแสดงในตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปี		
1. ปี 4	22	48.89
2. ปี 5	23	51.11
รวม	45	100.00
เพศ		
1. ชาย	2	4.44
2. หญิง	43	95.56
รวม	45	100.00
เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์โดยวิธี		
1. โครงการคุณธรรมและบริการสังคม	0	0.00
2. โครงการความสามารถพิเศษ กีฬา ดนตรี ศิลปะและผู้นำกิจกรรม	0	0.00
3. ระบบ แอดมิชชัน (Admission) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	33	73.33
4. ระบบโควตาพิเศษ	12	26.67
รวม	45	100.00
ผลการศึกษปัจจุบันได้คะแนนเฉลี่ยสะสม		
1. 2.50 – 3.00	4	13.32
2. 3.01 – 3.50	31	64.47
3. 3.51 – 4.00	8	17.77
4. ไม่ปรากฏ	2	4.44
รวม	45	100.00
การทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาตน		
1. เคยทำ	13	28.89
2. ไม่เคยทำ	32	71.11
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 และ 5 คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ด้วยวิธีแอดมิชชัน (Admission) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 – 3.50 และส่วนใหญ่ไม่เคยทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาตน

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบัณฑิต

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	1	7.14
2. หญิง	13	92.86
รวม	14	100.00
เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์โดยวิธี		
1. โครงการคุณธรรมและบริการสังคม	0	0.00
2. โครงการความสามารถพิเศษ กีฬา ดนตรี ศิลปะและผู้นำกิจกรรม	0	0.00
3. ระบบ แอดมิชชัน (Admission) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	50.00
4. ระบบโควตาพิเศษ	7	50.00
รวม	14	100.00
ผลการศึกษาปัจจุบันได้คะแนนเฉลี่ยสะสม		
1. 3.00 – 3.50	9	64.26
2. 3.51 – 4.00	4	28.56
3. ไม่ระบุ	1	7.14
รวม	14	100.00
การทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาตน		
1. เคยทำ	13	92.86
2. ไม่เคยทำ	1	7.14
รวม	14	100.00
สถานภาพการทำงาน		
1. ทำงานแล้ว	13	92.86
2. ยังไม่ทำงาน	0	0.00
3. ศึกษาต่อ	1	7.14
4. ทำงานและศึกษาต่อในขณะเดียวกัน	0	0.00
รวม	14	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ผ่านระบบแอดมิชชัน (Admission) ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีสัดส่วนการเข้าศึกษาต่อเท่ากับระบบโควต้าพิเศษ โดยส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาตน และบัณฑิตผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการหางานทำหลังจบการศึกษา		
1. น้อยกว่า 1 เดือน	7	50.00
2. 1 – 2 เดือน	5	35.71
3. 3 – 4 เดือน	1	7.14
4. อื่น ๆ	0	0.00
5. ไม่ระบุ	1	7.14
รวม	14	100.00
ลักษณะงานที่ทำ		
1. ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
1.1 ตรงสาขาวิชา	9	64.29
1.2 ไม่ตรงสาขาวิชา	4	28.57
1.3 ไม่ระบุ	1	7.14
รวม	14	100.00
2. เกี่ยวข้องกับวิชาชีพศึกษาศาสตร์		
2.1 เกี่ยวข้องกับวิชาชีพศึกษาศาสตร์	12	85.71
2.2 ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพศึกษาศาสตร์	1	7.14
2.3 ไม่ระบุ	1	7.14
รวม	14	100.00
อัตราเงินเดือน		
1. ต่ำกว่า 8,000.00	4	28.56
2. 8,001.00 - 10,000.00	7	49.98
3. 10,001.00 – 15,000.00	1	7.14
4. 15,001.00 – 20,000.00	0	0.00
5. 25,001.00 – 30,000.00	1	7.14
6. ไม่ระบุ	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจัยที่ทำให้ได้งานทำ		
1. ปริญญาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	6	42.86
2. ชื่อเสียงของสาขาวิชา/คณะวิชา/มหาวิทยาลัย	2	14.29
3. ความสามารถพิเศษ		
4. ประสบการณ์การทำกิจกรรมขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย	4	28.57
5. อื่นๆ	2	14.29
6. ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	14	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า บัณฑิตที่ทำงานแล้วส่วนใหญ่ ใช้ระยะ เวลาในการหางานทำ หลังจบการศึกษาน้อยกว่า 1 เดือน อัตราเงินเดือนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 8,001 – 10,000 บาท/เดือน และปัจจัยที่ทำให้ได้งานทำส่วนใหญ่คือปริญญาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา รวมถึงความสามารถพิเศษ

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบัณฑิตที่ศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันที่กำลังศึกษา		
1. มหาวิทยาลัยของรัฐ	1	7.14
2. มหาวิทยาลัยเอกชน	0	0.00
3. ไม่ระบุ	13	92.86
รวม	14	100.00
เหตุผลสำคัญที่ศึกษาต่อ		
1. ยังหางานทำไม่ได้	0	0.00
2. ยังไม่ประสงค์ทำงาน	0	0.00
3. ความต้องการของผู้ปกครอง	0	0.00
4. ต้องการวุฒิที่สูงขึ้น	1	7.14
5. อื่น	0	0.00
6. ไม่ระบุ	13	92.86
รวม	14	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าบัณฑิตผู้ให้ข้อมูลที่กำลังศึกษาต่อมีจำนวน 1 ราย และศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐโดยมีเหตุผลสำคัญในการศึกษาต่อคือเพื่อต้องการวุฒิที่สูงขึ้น

ตารางที่ 6 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล		
1. นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/ครูพี่เลี้ยง	9	90.00
2. อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้สอน	1	10.00
รวม	10	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	1	10.00
2. 30 – 40 ปี	1	10.00
3. 41 – 50 ปี	2	20.00
4. 50 ปีขึ้นไป	6	60.00
รวม	10	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
2. ปริญญาตรี	3	30.00
3. ปริญญาโท	7	70.00
4. ปริญญาเอก/สูงกว่า	0	0.00
รวม	10	100.00
ประเภทของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา		
1. ราชการ	8	80.00
2. เอกชน	2	20.00
3. รัฐวิสาหกิจ	0	0.00
รวม	10	100.00
ปัจจัยสำคัญในการพิจารณารับบัณฑิตของคณะ ศึกษาศาสตร์เข้าทำงานในหน่วยงาน/ศึกษาต่อ		
1. ระดับการศึกษา	8	80.00
2. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	8	80.00
3. สถาบันการศึกษา	2	20.00
4. บุคลิกภาพ	8	80.00
5. ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการ ประกอบอาชีพ/ศึกษาต่อ	8	80.00
6. ความรู้ความสามารถพิเศษ	5	50.00

ตารางที่ 6 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต (ต่อ)

การปฏิบัติงาน/การศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่จบ		
1. ตรงสาขาวิชาที่จบ	9	90.00
2. ไม่ตรงสาขาวิชาที่จบ	1	10.00
รวม	10	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บังคับบัญชา/ครูพี่เลี้ยง มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท สังกัดหน่วยงาน/สถานศึกษาราชการ และเห็นว่าปัจจัยสำคัญในการพิจารณารับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์เข้าทำงานในหน่วยงานหรือศึกษาต่อ พิจารณาจากระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา บุคลิกภาพและความรู้ความสามารถทางวิชาการในการประกอบอาชีพ/ศึกษาต่อ การปฏิบัติงาน/การศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่จบ

4.2 การประเมินสภาวะแวดล้อม

4.2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อมด้านแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา

การประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้ทรงคุณวุฒิ (2) คณาจารย์ แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์
แนวทางในการพัฒนาภาควิชา/สาขาวิชาในอนาคต	- จัดส่งอาจารย์ไปสัมมนาทางวิชาการอบรม หรือประชุมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ - ควรมีการส่งเสริมการเขียนตำราประกอบการสอนในวิชาที่อาจารย์แต่ละคนรับผิดชอบ - ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ - ควรจัดหาหรือการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนในการทำวิจัยให้แก่คณาจารย์ -งบประมาณของภาควิชาจะมีเงินรายได้จากระดับปริญญาตรีอย่างเดียว ปริญญาโทจะเป็นของสาขา -การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่จะจัดสรรงบประมาณไปทางด้านพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ไปดูงาน และให้เงินทุนอาจารย์	- ควรจัดลำดับการพัฒนาหรือการวางแผนไขว้ของการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นของแต่ละบุคคล ดังนี้ - ควรมีแผนงานพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยคำนึงถึงอายุราชการ - ควรมีแผนงานพัฒนาให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้วให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น - ควรมีโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาและการวิจัย - ควรเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรใน

ตารางที่ 7 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ เกี่ยวกับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์
	เพื่อไปนำเสนอผลงาน และจัดบปไว้ ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ทั้งหลาย ได้แก่ ซ้อมคอมพิวเตอร์ให้ อาจารย์ทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ -ควรจัดให้มีห้องไมโครทีชชิ่ง ห้องศูนย์ หลักสูตร จัดให้มีหลักสูตรทุกหลักสูตร แบบเรียนทุกเล่ม สำหรับนักศึกษาและ นักศึกษาฝึกสอนสามารถเข้ามาใช้ได้ และ มีพื้นที่ให้นักศึกษามาใช้มาทำอุปกรณ์ที่จะ ฝึกสอน และเก็บอุปกรณ์ที่ฝึกสอนแล้วให้ นักศึกษารุ่นน้องดูเป็นตัวอย่าง ที่เพิร์ท ออสเตรเลียจะมีห้องแบบนี้ การเก็บ อุปกรณ์จะจัดเก็บไว้อย่างดี มีพลาสติกหุ้ม ไม่มีฝุ่นจับ	สาขาให้มีจำนวนมากขึ้น - เป้าหมายหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา โดยประยุกต์ความ ต้องการ ความจำเป็นทางการ ประถมศึกษาเป็นแนวทางในการจัด หลักสูตร - จัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการประถมศึกษา - ส่งเสริมการร่วมคิดค้นทดลอง นวัตกรรมทางการประถมศึกษา ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ และ ระหว่างคณาจารย์ - เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์ในสาขาวิชา

การประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับ นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 8 และ
บัณฑิต แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา/
สาขาวิชา

แผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาที่ เป็นปัจจุบัน	3.98	0.66	มาก
2. มีการกำหนดขนาดชั้นเรียนและกลุ่มเรียนที่ เหมาะสมแต่ละรายวิชา	4.16	0.60	มาก
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งการเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.16	0.74	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ตรงกับวิชาที่ สอน	4.13	0.76	มาก
5. มีการจัดทำโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอนในรายวิชา	3.87	0.76	มาก

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา (ต่อ)

แผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
6. กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาและกลุ่มวิชาตามลำดับอย่างเหมาะสม	3.87	0.87	มาก
7. มีความร่วมมือระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.02	0.78	มาก
รวม	4.03	0.54	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าในมุมมองของนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ มีการกำหนดขนาดชั้นเรียนและกลุ่มเรียนที่เหมาะสมแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 4.16$) และมีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการจัดทำโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ($\bar{X} = 3.87$) และกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาและกลุ่มวิชาตามลำดับอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา

แผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาที่เป็นปัจจุบัน	3.79	0.80	มาก
2. มีการกำหนดขนาดชั้นเรียนและกลุ่มเรียนที่เหมาะสมแต่ละรายวิชา	4.00	0.68	มาก
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งการเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.00	0.68	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ตรงกับวิชาที่สอน	4.14	0.86	มาก
5. มีการจัดทำโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	4.00	0.78	มาก
6. กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาและกลุ่มวิชาตามลำดับอย่างเหมาะสม	3.79	0.80	มาก
7. มีความร่วมมือระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.29	0.73	มาก
รวม	4.00	0.62	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าในมุมมองของบัณฑิตเห็นว่าแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความร่วมมือระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.79$) และกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาและกลุ่มวิชาตามลำดับอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.79$)

4.2.2 การประเมินสภาวะแวดล้อมด้านจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้ทรงคุณวุฒิ (2) คณาจารย์ แสดงในตาราง 10 และใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบันแสดงในตารางที่ 11 และ (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 10 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ เกี่ยวกับจุดแข็งจุดอ่อนของหลักสูตร

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์
จุดแข็งจุดอ่อนของหลักสูตร	- คณาจารย์สาขาวิชาการประถมศึกษาเป็นจุดอ่อนในด้านปริมาณ ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังให้เพียงพอต่อการงานสอน และให้มีความหลากหลายด้านสาขาวิชา เพื่อให้สามารถหาความรู้ความชำนาญในกลุ่มสาระวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระ การมีอาจารย์ที่มีความชำนาญในเฉพาะด้าน และมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ อย่างลุ่มลึกจะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา มาก - ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นจุดอ่อน ควรมีการตกลงร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาบุคลากร หรือเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	- ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กองการศึกษาเทศบาล เป็นต้น - ควรจัดหาทรัพยากรทางการศึกษา โดยประสานประโยชน์กับหน่วยงานตามข้อ 1 - ควรพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50 - สาขาวิชาการประถมศึกษาได้รับความนิยมนในการเข้าศึกษาโดยมีการแสดงความจำนงขอโอนย้ายเข้าศึกษาจากนักศึกษาคณะอื่นๆ - นักศึกษาที่เข้าศึกษามีผลการสอบแอดมิทชันในระดับสูง

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา

จุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. หลักสูตรของสาขาวิชาการประถมศึกษา	3.51	0.89	มาก
2. คณาจารย์ของสาขาวิชาการประถมศึกษา	4.01	0.65	มาก
3. บุคลากรสนับสนุน (เลขาภาควิชา สำนักงาน เลขา ฯลฯ)	3.90	0.79	มาก
4. ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	3.87	0.69	มาก
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ก่อนเข้า ศึกษาในสาขาวิชาการประถมศึกษา	3.84	0.67	มาก
6. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (อาคาร ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก อื่นๆ)	3.98	0.72	มาก
7. ความมีชื่อเสียงของสาขาวิชาและเป็นที่ ยอมรับของสังคม	3.64	0.86	มาก
รวม	3.83	0.54	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ คณาจารย์สาขาวิชาการประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.01$)
ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ หลักสูตรของสาขาวิชาการประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา

จุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. หลักสูตรของสาขาวิชาการประถมศึกษา	3.36	1.08	ปานกลาง
2. คณาจารย์ของสาขาวิชาการประถมศึกษา	3.79	0.80	มาก
3. บุคลากรสนับสนุน (เลขาภาควิชา สำนักงาน เลขา ฯลฯ)	3.43	0.65	ปานกลาง
4. ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	3.57	0.85	มาก
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาก่อนเข้า ศึกษาในสาขาวิชาการประถมศึกษา	3.21	0.59	ปานกลาง
6. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (อาคาร ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก อื่นๆ)	3.21	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา (ต่อ)

จุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
7. ความมีชื่อเสียงของสาขาวิชาและเป็นที่ยอมรับของสังคม	2.71	1.38	ปานกลาง
รวม	3.33	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจของบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ คณะจารย์สาขาวิชาการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของสาขาวิชาและเป็นที่ยอมรับของสังคม ($\bar{X} = 2.71$)

จากตารางที่ 7-12 สามารถสรุปผลการประเมินสภาวะแวดล้อมจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่างๆ ได้ดังนี้

1) แผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่เป็นนักศึกษาเห็นว่าแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชาทั้ง 7 ข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ซึ่งมีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของบัณฑิต ($\bar{X} = 4.00$) ในเรื่องแกนหลักของงานด้านการประเมินหลักสูตรที่แผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา ที่มีระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาที่เป็นปัจจุบัน มีการกำหนดขนาดชั้นเรียนและกลุ่มเรียนที่เหมาะสม มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งการเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีความรู้ ความสามารถ มีการจัดทำโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการชั้นเรียน กำหนดการลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาและกลุ่มวิชาตามลำดับ และมีความร่วมมือระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์เห็นว่า ควรมีแผนงานพัฒนาอาจารย์โดย มีการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ จัดส่งอาจารย์ไปสัมมนาทางวิชาการ อบรม หรือประชุมทางวิชาการ ส่งเสริมการทำผลงานของอาจารย์ อาทิ การเขียนบทความทางวิชาการ ตำราประกอบการสอน จัดหาหรือการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนในการทำวิจัย จัดหาคอมพิวเตอร์ให้อาจารย์ทุกคน จัดให้มีห้องไมโครที่ซิง ห้องศูนย์หลักสูตร และจัดหาพื้นที่ให้นักศึกษาใช้ทำอุปกรณ์การสอน และเก็บอุปกรณ์ที่เป็นต้นแบบ และควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเพื่อฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการประถมศึกษา

2) จุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชา ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่เป็นนักศึกษาเห็นว่าจุดแข็ง/จุดอ่อนของสาขาวิชาทั้ง 7 ข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) แต่ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มบัณฑิตเห็นว่า จุดแข็งด้านหลักสูตรของสาขาวิชา บุคลากรสนับสนุน (เลขภาควิชา สำนักงานเลขฯ) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (อาคาร ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ) และความมีชื่อเสียงของสาขาวิชาและเป็นที่ยอมรับของสังคมยังอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ ($\bar{X} = 3.33$)

ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์เห็นว่า สาขาวิชาการศึกษาที่มีจุดอ่อนด้านมีจำนวนอาจารย์น้อย จึงเสนอแนะให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอต่อภาระงานสอน และมีความ

เชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชา จุดอ่อนอีกประการหนึ่งได้แก่ การร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงเสนอแนะให้มีการตกลงร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาบุคลากรหรือเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง จุดเด่นได้แก่ สาขาวิชาการประถมศึกษาได้รับความนิยมในการขอโอนย้ายเข้าศึกษาจากนักศึกษาคณะอื่นๆ และนักศึกษาที่เข้าศึกษามีผลการสอบแอดมิทชันในระดับสูง

4.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

4.3.1 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้ทรงคุณวุฒิ (2) คณาจารย์ แสดงในตารางที่ 13 และใช้แบบสอบถามกับ (1) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 13 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เหมาะสมดี	เหมาะสมดี เนื่องจากเน้นทั้งด้านวิชาการและการฝึกปฏิบัติ แต่ควรเพิ่มเติมด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดลักษณะอื่นๆ เพื่อตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการผลิตบัณฑิตตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. วัตถุประสงค์หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	3.43	0.76	ปานกลาง
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	0.65	มาก
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.07	1.14	ปานกลาง
4. หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ศรัทธาในวิชาชีพครู มีจรรยาบรรณในวิชาชีพและเป็นครูที่ดีมีคุณภาพ	4.07	0.73	มาก
รวม	3.54	0.67	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรใ
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมุ่งผลิต
บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ศรัทธาในวิชาชีพครู มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และ นครูที่ดีมี
คุณภาพ ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้อง
กับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 3.07$)

4.3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ทำการ
ประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้ทรงคุณวุฒิ (2) คณาจารย์ (3) บัณฑิต แสดงในตาราง
ที่ 15 และใช้แบบสอบถามกับบัณฑิต แสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 15 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ เกี่ยวกับความ
เหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์		
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์	บัณฑิต
ความ เหมาะสมของ โครงสร้าง หลักสูตรสาขา วิชาการ ประถม ศึกษา (เฉพาะวิชา บังคับเอกและ เอกเลือก)	มีความเหมาะสมดี อาจเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ โครงการสอนรายบุคคล ตามสาขาวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ เพื่อเปิด โอกาสให้นักศึกษาได้ฝึก พัฒนาดนในรายวิชาที่สนใจ ได้	- โครงสร้างวิชาบังคับมีความ เหมาะสมดี แต่ปัจจุบัน ความต้องการครู ประถมศึกษาที่มีความรู้ เฉพาะวิชาสูงขึ้น จึงควร ปรับเปลี่ยนเป็นลักษณะ เอกคู่ - วิชาเลือกมีความ หลากหลายดี หากเพิ่มเติม วิชาเกี่ยวกับความเป็นพ่อ แม่หรือการอบรมเลี้ยงดู เด็กจะเหมาะสมยิ่งขึ้น - ควรเน้นการบูรณาการการ คิดโดยเฉพาะ Critical Thinking ในการจัดการ เรียนรู้และเน้นการ ออกแบบการเรียนรู้	ควรปรับลดวิชา 465 118 ลักษณะภาษาไทยเป็นวิชา เลือก และเพิ่มเติมวิชา 464 237 การประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นวิชาเอก บังคับ

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การกำหนดรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป 4 กลุ่ม รายวิชา (มนุษยศาสตร์, สังคมศาสตร์, คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์, ภาษา) สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร	4.07	0.62	มาก
2. การกำหนดรายวิชาที่พหุสอดคล้องกับจุดประสงค์ ของหลักสูตร	3.86	0.66	มาก
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตรมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และมีความคิด สร้างสรรค์	3.93	0.83	มาก
4. การจัดรายวิชาในหลักสูตรมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความเป็นผู้นำ ในด้านการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.93	0.83	มาก
5. การจัดแผนการศึกษามีความเหมาะสม	4.00	0.78	มาก
6. จำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาต่างๆ มีความ เหมาะสม	3.64	0.93	มาก
7. ความเหมาะสมของวิชาเอก			
7.1 วิชาบังคับเอก			
463 106 จิตวิทยาเด็ก	4.29	0.61	มาก
465 118 ลักษณะภาษาไทย	4.07	0.83	มาก
467 463 การปลูกฝังค่านิยมและจริยธรรม	3.71	1.20	มาก
471 101 การประถมศึกษา	3.93	1.04	มาก
471 201 การเสริมสร้างสมรรถภาพครูและ นักวิชาการระดับประถมศึกษา	3.71	1.07	มาก
471 202 วรรณกรรมสำหรับเด็ก	3.93	1.00	มาก
471 203 การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียน ระดับประถมศึกษา	3.39	1.00	มาก
471 204 การจัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียน	3.39	0.73	มาก
471 301 คอมพิวเตอร์ในการสอนระดับ ประถมศึกษา	3.50	1.09	มาก
471 302 สุขอนามัยในโรงเรียนประถมศึกษา	3.86	0.86	มาก

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
471 303 โภชนาการสำหรับครูประถมศึกษา	4.00	0.88	มาก
471 304 การสอนศิลปะระดับประถมศึกษา	4.00	0.68	มาก
471 305 การสอนภาษาไทยระดับ ประถมศึกษา	3.93	0.92	มาก
471 306 การสอนคณิตศาสตร์ระดับประถม ศึกษา	4.14	0.53	มาก
471 410 การสอนวิทยาศาสตร์ระดับประถม ศึกษา	4.07	0.83	มาก
471 402 การสอนสังคมศึกษาระดับ ประถมศึกษา	4.07	0.83	มาก
471 403 การสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับประถมศึกษา	4.00	0.88	มาก
471 404 การสอนการทำงานและอาชีพระดับ ประถมศึกษา	4.21	0.70	มาก
471 405 การสอนภาษาอังกฤษระดับประถม ศึกษา	4.14	1.03	มาก
471 406 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.21	0.70	มาก
471 407 การพัฒนากระบวนการคิด	4.00	0.68	มาก
471 408 โรงเรียนกับการพัฒนาชุมชน	4.07	0.62	มาก
471 409 หลักสูตรและการบูรณาการการ สอนระดับประถมศึกษา	4.21	0.58	มาก
471 410 สัมมนาการประถมศึกษา	3.57	0.94	มาก
7.2 วิชาเอกเลือก			
466 252 สัทศาสตร์ภาษาอังกฤษและการออก เสียง	4.14	1.10	มาก
467 342 การปลูกฝังทางวัฒนธรรม	3.93	0.64	มาก
468 213 การผลิตสื่อการศึกษาเชิงสร้างสรรค์	4.23	0.60	มาก
470 102 การละเล่นของเด็กไทย	3.93	0.76	มาก
470 103 การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	3.77	0.73	มาก
470 206 นิทานและการเล่านิทานสำหรับเด็ก	4.29	0.61	มาก
471 102 เทคนิคการส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์	4.14	0.66	มาก

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
471 103 กิจกรรมพัฒนาเชาว์ปัญญาและ อารมณ์	4.14	0.66	มาก
471 205 ศิลปะสำหรับเด็ก	4.00	0.91	มาก
471 206 นาฏศิลป์เบื้องต้น	4.29	0.61	มาก
471 207 ดนตรีและเพลงสำหรับเด็ก	4.00	1.08	มาก
471 208 งานเกษตร	3.79	0.70	มาก
471 209 โครงการนันทนาการในโรงเรียน ประถมศึกษา	4.21	0.70	มาก
471 307 งานบ้าน	4.07	0.73	มาก
471 308 งานประดิษฐ์และงานช่าง	3.50	1.31	มาก
471 309 การสร้างแบบเรียนและแบบฝึกเสริม ทักษะสำหรับเด็ก	3.73	1.10	มาก
471 310 นวัตกรรมการศึกษาในระดับประถม ศึกษา	4.00	0.78	มาก
471 311 เทคนิคการสอนซ่อมเสริมใน โรงเรียนประถมศึกษา	3.64	1.12	มาก
471 312 การจัดการชั้นเรียนประถมศึกษา	4.07	0.62	มาก
471 411 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู ประถมศึกษา	3.93	0.64	มาก
471 412 การศึกษารายบุคคลสาขาประถม ศึกษา	4.00	0.68	มาก
รวม	3.98	0.55	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) สำหรับวิชาบังคับเอก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ รายวิชา 463 106 จิตวิทยาเด็ก ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รายวิชา 471 203 การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนวิชาเอกเลือก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รายวิชา 470 206 นิทานและการเล่านิทานสำหรับเด็ก และรายวิชา 471 206 นาฏศิลป์เบื้องต้น ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รายวิชา 471 308 งานประดิษฐ์และงานช่าง ($\bar{X} = 3.50$)

4.3.3 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) คณาจารย์ (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 17 และใช้แบบสอบถามกับบัณฑิต แสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 17 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	คณาจารย์	บัณฑิต
ความเหมาะสมของคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	-เหมาะสมดีแล้ว และควรพิจารณาคะแนนภาษาอังกฤษเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้	เหมาะสมดีแล้ว
ความเหมาะสมของประเภทของวิธีการรับ / การสอบเข้าศึกษาต่อ	-ควรเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ประถมศึกษา	ควรมีการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดีและมีความต้องการเป็นครูอย่างแท้จริง
ความเหมาะสมของการสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	-เหมาะสมดี	เหมาะสมดีแล้ว
การรับนักศึกษาโครงการพิเศษหรือไม่	-ไม่ควรมี เนื่องจากผู้ที่เข้าสู่วิชาชีพครูควรมีความรู้ความสามารถสอบผ่านเกณฑ์ตามระบบได้ และการเปิดรับโครงการพิเศษจะประสบปัญหาเรื่องแหล่งงาน	ควรมีการรับนักศึกษาจากโครงการคุณธรรม

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก

คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	3.71	0.61	มาก
2. ประเภทของวิธีการรับ/การสอบเข้าศึกษาต่อ	3.79	0.70	มาก
3. การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	3.86	0.86	มาก

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (ต่อ)

คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
4. การรับนักศึกษาโครงการคุณธรรมและบริการสังคม	4.00	0.68	มาก
5. การรับนักศึกษาโครงการความสามารถพิเศษ กีฬา ดนตรี ศิลปะและผู้นำกิจกรรม	3.50	0.76	มาก
รวม	3.77	0.58	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การรับนักศึกษาโครงการคุณธรรมและการบริการสังคม ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การรับนักศึกษาโครงการความสามารถพิเศษ กีฬา ดนตรี ศิลปะ และผู้นำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.50$)

4.3.4 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน /อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) คณาจารย์ (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 19 และใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 20 บัณฑิต แสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 19 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของคณาจารย์ และบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	คณาจารย์	บัณฑิต
ความรู้ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรม ของอาจารย์	อาจารย์ทุกท่านมีความเป็นครูสูง มีความรู้ดี ความคิดดี พฤติกรรมการแสดงออกดี และมีความปรารถนาดีต่อศิษย์ เป็น Role Model ที่แตกต่างแต่มีความลงถ้ว มีข้อจำกัดด้านคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ที่สอนมีความรู้ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรมค่อนข้างดี รักและเมตตาต่อศิษย์ ให้ความสนทนมนต่อนักศึกษาเป็นอย่างดี
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เช่น การให้เวลา การให้คำแนะนำ คำปรึกษา ในฐานะที่	ปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านอินเทอร์เน็ตช่วยให้นักศึกษาสามารถค้นข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนลงทะเบียนผ่านระบบ ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีโอกาสพบปะพูดคุย แนะนำ	อาจารย์ที่สอนมีความสัมพันธ์กับนักศึกษาดี มีการให้คำปรึกษาและใกล้ชิดกับนักศึกษา ใส่ใจกับการเรียนการสอนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ในด้านการลงทะเบียนเรียน

ตารางที่ 19 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของคณาจารย์ และบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	คณาจารย์	บัณฑิต
เป็นที่ปรึกษาวิชาการ	นักศึกษาชั้นน้อยลง จึงควรมีการวางระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อแนะนำช่วยเหลืออย่างเป็นกัลยาณมิตร	รายวิชาต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจและรับทราบข้อมูลในระดับน้อย

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

คุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีความรู้ ประสบการณ์	4.27	0.62	มาก
2. มีความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.22	0.74	มาก
3. มีคุณธรรม จริยธรรม	4.07	0.86	มาก
4. อาจารย์ใช้เวลาในการปรึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา	4.07	0.91	มาก
5. มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา	4.36	0.71	มาก
รวม	4.20	0.68	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรม และใช้เวลาในการปรึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอนอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

คุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีความรู้ ประสบการณ์	4.36	0.74	มาก
2. มีความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.27	0.73	มาก
3. มีคุณธรรม จริยธรรม	4.14	1.03	มาก

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (ต่อ)

คุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
4. อาจารย์ใช้เวลาในการปรึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา	3.93	1.14	มาก
5. มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา	4.00	0.96	มาก
รวม	4.14	0.89	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีความรู้ ประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ อาจารย์ใช้เวลาในการปรึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 3.93$)

4.3.5 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้บริหาร (2) คณาจารย์ (3) บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 22 และใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 23 และ (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
- ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา (เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเตอร์เน็ต เครื่องเสียง เครื่อง	- เครื่องเสียง ดีวีดี จอในห้องเรียนมีครบถ้วน - ห้องเรียนทุกห้องควรมี visualizer Notebook LCD Projector ติดตั้งประจำทุกห้องเรียนเพื่อความสะดวกไม่ต้องเขียนขอใช้ทุกครั้ง - ควรมีการบำรุง	- มีจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ อาจารย์ 3 ท่านต่อคอมพิวเตอร์เพียง 1 เครื่อง ควรจัดหาให้เพียงพอ	- สื่อประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองไม่เพียงพอเมื่อเข้าไปใช้เวลาพักเที่ยง - ระบบอินเทอร์เน็ตมีปัญหาในการใช้งานบ่อยมาก	- คอมพิวเตอร์เครื่องเสียง เครื่องฉายแอลซีดีในห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ - คอมพิวเตอร์ดีดไวรัสหลายเครื่องควรแก้ไข - การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการรายงานหน้าชั้นเรียนกรณีเปิดคลิปวิดีโอจะไม่

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
นาย ฯลฯ	รักษาดูแลให้ดี			มีเสียง ควรจัดหา อุปกรณ์เชื่อมต่อ เพื่อนำ สัญญาณเสียงออก ทางเครื่องขยาย เสียงด้วย
- เพียงพอ และ ทันสมัยของ หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ทั้ง ภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศใน ห้องสมุด	- หนังสือมีไม่ เพียงพอเนื่องจาก ภาควิชามีข้อจำกัด ในด้านงบประมาณ ในการจัดซื้อ หนังสือใหม่ ๆ ของ แต่ละสาขาวิชา - วิทยานิพนธ์ งานวิจัย มีแต่ บทคัดย่อ ไม่มี full text มหาวิทยาลัย หรือคณะ ต้อง จัดหางบประมาณ เพื่อจัดหา ฐานข้อมูลที่ดี - ควรจัดให้มีระบบ การยืมข้าม มหาวิทยาลัย - ควรพัฒนา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ Electronic book เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกให้นักศึกษา	- ไม่เพียงพอ ตำราส่วนใหญ่ ค่อนข้างเก่า มีเพียงระบบ ฐานข้อมูลที่สามารถ ค้น งานวิจัยใหม่ๆ ได้	- หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ทั้งภาษาไทย และ ภาษาต่างประเทศ ในห้องสมุดมี จำนวนไม่เพียงพอ - ระบบการสืบค้น หนังสือมีความ เหมาะสมสะดวกดี และรวดเร็วดี	- หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ทั้ง ภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ในห้องสมุดมี จำนวนเพียงพอ และทันสมัยดี

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา
ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
	ในการสืบค้นข้อมูล - ควรมีในศูนย์การ เรียนรู้ด้วยตนเอง จัดหาตำราเฉพาะ ทางศึกษาศาสตร์ - ควรมีมุมการศึกษา โดยเฉพาะมีหนังสือ หรือตำรา			
ความเพียงพอ ของห้อง คอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ ด้วยตนเอง	- คอมพิวเตอร์มี จำนวนไม่เพียงพอ - ควรมีห้อง คอมพิวเตอร์เฉพาะ สำหรับเด็กพิมพ์ งาน ทำงานของ ตนเอง - ศูนย์การเรียนรู้ควรมี สื่ออื่น ๆ เช่น CD DVD สำหรับ นักศึกษาในการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ ,เอกสาร ประกอบการสอน , แมกกาซีน , ตัวอย่าง assignment (การ มอบหมายงาน) ที่ จะให้นักศึกษาทำ โดยเฉพาะขอ ความร่วมมือจาก	- คอมพิวเตอร์ยังมี จำนวนน้อยไม่ เพียงพอต่อการ ใช้ งานเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา - ศูนย์การเรียนรู้ด้วย ตนเองควรมีหนังสือ ตำรา วารสาร ทางการศึกษาให้ สืบค้นมากขึ้น	- เพียงพอ แต่ช่วงพัก กลางวันมีจำนวน นักศึกษาเข้าใช้งาน มากจะไม่พอใช้	- อยากให้เพิ่ม ความเร็วในอัตรา การส่งผ่านข้อมูล ของระบบ อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ(ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
	อาจารย์ส่ง เอกสาร ประกอบการสอน (material) ที่จะสอน ให้นักศึกษาไป เรียนรู้ด้วยตนเอง - ควรมีศูนย์ที่ นักศึกษาจะมาติว กันเองหรือให้รุ่นพี่ ติวและควรมีพื้นที่ ให้นักศึกษาทำงาน			
ความเพียงพอ ของห้องเรียน ห้องประชุม/ สัมมนา สถานที่จัด กิจกรรมโต๊ะ เก้าอี้	- ห้องประชุมขนาดใหญ่มีความ เพียงพอ ส่วนห้อง ประชุมภาควิชามี ทุกภาคใช้สัมมนา กลุ่มย่อยหรือ ประชุมภาค ประชุม สาขา - ควรจัดห้องประชุม กลุ่มย่อยให้ นักศึกษาสืบค้น ข้อมูลจาก คอมพิวเตอร์และ นักศึกษาสามารถใช้ อินเทอร์เน็ต ส่งงาน ให้อาจารย์ได้ หาก ผู้สอนส่งงาน นักศึกษาก็สามารถ ผลิตผลงานออกมา ได้อย่างรวดเร็ว	- มีความเพียงพอและ เหมาะสมดี แต่ ห้องเรียนบางห้อง เป็นห้องปิด มองไม่ เห็นสภาพแวดล้อม ภายนอก - ห้องเรียนระดับ ปริญญาตรีบางห้อง จัดโต๊ะเรียนไม่ เหมาะกับการใช้ สอนนักเรียนจำนวน มากและไม่เหมาะ กับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน - ห้องสัมมนาไม่มี เพียงพอ เนื่องจากมี การจัดโครงการ บริการวิชาการมาก สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เหมาะสม	- มีไม่เพียงพอ ควร จัดโต๊ะหรือห้อง สำหรับการทำงาน กลุ่มให้มากขึ้น	

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
	ปัจจุบันห้องเรียนเกือบทั้งหมดเป็นห้องแบบใช้บรรยาย ควรจัดบางห้องให้เป็นห้องทำงานกลุ่มย่อยของนักศึกษาบ้าง ควรจัดให้มีห้องพักผ่อนให้นักศึกษามาพบปะพักผ่อนสังสรรค์กัน มีที่นั่งพักก่อนเข้าเรียน และอาจจะมีการจัดเครื่องดื่มไว้บริการ แก้อัลดเคเซอร์ ขณะนี้เพียงพอ สิ่งที่นักศึกษาต้องการคือเก้าอี้ เลคเชอร์ควรมีจำนวน ควรมีห้องเรียนสำหรับ จุฬาลักษณ์ 100 คนขึ้นไป พร้อมทั้งจัดหาสื่ออุปกรณ์เครื่องฉาย LCD Visualizer ไว้ใช้งาน	เช่น ไม่มีห้องเตรียมอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม ควรมีการปรับปรุงโรงอาหารให้มีห้องจัดเลี้ยงและมีศูนย์พัฒนาครู		

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
- ความ เหมาะสมของ ห้องทำงาน สำหรับ อาจารย์ และ สถานที่สำหรับ นักศึกษา ทำงานพักผ่อน ต่อการเรียน การสอน	- ห้องทำงานอาจารย์ แออัดไม่ค่อยสะดวก สบายเท่าที่ควร บาง ห้องอาจารย์อยู่ห้อง ละ 2 คน บางห้อง 3 คน อาจารย์ควรจะมี ความเป็นส่วนตัว พอสมควร ควรให้ อาจารย์นั่งห้องละ คน - อาจารย์ควรมีห้อง ทำงานส่วนตัว แยกกันคนละห้อง เพื่อไม่ให้มีเสียง รบกวนกัน สามารถ นั่งทำงานวิชาการ หรือให้นักศึกษาเข้า พบ ควรจัดห้องให้ อาจารย์จะมาพบปะ สังสรรค์กันได้ อาจ เป็นห้องที่อาจารย์ สามารถมา รับประทานอาหาร ร่วมกัน ปัจจุบันยัง ไม่มีห้องลักษณะนี้ - Notebook ส่วนตัว นักศึกษายังขาด แคลนพื้นที่ทำ กิจกรรมหรือ	- ห้องพักอาจารย์ ค่อนข้างคับแคบ โดยเฉพาะสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย และสาขาการ ประถมศึกษา ซึ่ง เป็นสาขาที่มีสื่อการ สอนจำนวนมากและ มีขนาดใหญ่ - การจัดห้องพัก อาจารย์ควรเน้น ความเป็นส่วนตัว โดยจัดห้องพัก 1 คนต่อห้อง เพื่อให้ อาจารย์มีสมาธิใน การเตรียมการสอน และเขียนตำรา งาน วิชาการ - สถานที่ทำงานและ พักผ่อนสำหรับ นักศึกษามีโต๊ะและ เก้าอี้น้อยไม่ เพียงพอ นักศึกษาไม่มีพื้นที่ใน การทำกิจกรรม		

ตารางที่ 22 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบันเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์			
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษา
	พักผ่อน ควรจัดพื้นที่ได้อาคาร 3 ให้ นักศึกษาดังโต๊ะทำงานมี Wire Less ให้นักศึกษาได้ทำงาน			

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา (เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต เครื่องเสียง เครื่องฉาย ฯลฯ) มีความเพียงพอ	4.22	0.63	มาก
2. หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย	3.67	0.70	มาก
3. ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเพียงพอ	3.44	0.83	ปานกลาง
4. ห้องเรียน ห้องประชุม สัมมนา สถานที่จัดกิจกรรม มีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ	3.80	0.70	มาก
5. ห้องทำงานสำหรับอาจารย์เอื้อต่อการเรียนการสอนหรือไม่อย่างไร	3.64	0.80	มาก
6. สถานที่ทำงานสำหรับนักศึกษาเอื้อต่อการเรียนการสอนหรือไม่อย่างไร	3.78	0.77	มาก
รวม	3.76	0.61	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมา

($\bar{X} = 3.76$) ยกเว้น ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับ อาจารย์และนักศึกษา (เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบ อินเทอร์เน็ต เครื่องเสียง เครื่องฉาย ฯลฯ)มีความ เพียงพอ	3.64	0.63	มาก
2. หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย	3.79	0.70	มาก
3. ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพียงพอ	3.71	0.83	มาก
4. ห้องเรียน ห้องประชุม สัมมนา สถานที่จัด กิจกรรม มีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ	3.79	0.70	มาก
5. ห้องทำงานสำหรับอาจารย์เพื่อการเรียนการ สอน	3.79	0.80	มาก
6. สถานที่ทำงานสำหรับนักศึกษาเพื่อการเรียน การสอน	3.86	0.77	มาก
รวม	3.76	0.66	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ สถานที่ทำงาน สำหรับนักศึกษาเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.86$) ส่วน รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับอาจารย์และนักศึกษา (เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต เครื่องเสียง เครื่องฉาย ฯลฯ) มีความเพียงพอ ($\bar{X} = 3.64$)

4.3.6 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับผู้บริหาร แสดงในตารางที่ 25 และใช้แบบสอบถามกับบัณฑิต แสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
	ผู้บริหาร
- การวางแผนและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการบริหารหลักสูตร	- มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านบริหารหลักสูตรในด้านการร่างหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร เป็นเงินตอบแทนผู้ทรงคุณพิจารณาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร ค่าจ้างอาจารย์พิเศษที่สอนเป็นรายวิชา - มีการตั้งงบประมาณในเรื่องวัสดุไว่ส่วนหนึ่ง ในอนาคตหากสามารถเปิดโครงการพิเศษ ในสาขาที่นักศึกษามีความต้องการมากขึ้น คณะจะมีรายได้มาใช้จ่ายพัฒนามากขึ้น - มีการจัดงบประมาณเงินรายได้ในการจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนประจำปี
การจัดสรรงบประมาณโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- มีการจัดสรรงบประมาณจากค่าหน่วยกิตของการลงทะเบียนของนักศึกษา หน่วยกิตละ 600 บาท สนับสนุนการจัดโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คนละ 1,000 บาท และยังใช้จัดโครงการปฐมนิเทศ โครงการสัมมนา ระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสนับสนุนค่าน้ำมันที่จะใช้ในการเดินทางไปนิเทศ และยังจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเป็นค่าตอบแทนสถานศึกษาที่เป็นสถานที่ให้นักศึกษาฝึกสอน - ระบบการเบิกจ่ายไม่มีปัญหา เพราะ มีการกำหนดระเบียบไว้อย่างชัดเจน ต้องมีหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายอย่างครบถ้วน

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต

งบประมาณในการผลิตบัณฑิต	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ค่าธรรมเนียมพิเศษที่นักศึกษาได้จ่ายไปในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม	4.07	0.62	มาก
2. ค่าธรรมเนียมพิเศษที่นักศึกษาได้จ่ายไป คณะหรือภาควิชาได้นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษา	4.07	0.62	มาก
รวม	4.07	0.62	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นว่างบประมาณในการผลิตบัณฑิต มีความเหมาะสมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ทั้งค่าธรรมเนียมพิเศษที่นักศึกษาจ่ายในแต่ละภาคการศึกษาและการนำมาใช้ประโยชน์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

จากตารางที่ 13 – 26 สามารถสรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร บัณฑิตเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 4 ข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และตรงกับเกณฑ์การประเมินหลักสูตรที่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมุ่งผลิตบัณฑิต คุณธรรม จริยธรรม ศรัทธาในวิชาชีพครู มีจรรยาบรรณในวิชาชีพและเป็นครูที่ดี คุณภาพ ($\bar{X} = 3.54$) ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์และบัณฑิตเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมดี เนื่องจากเน้นทั้งด้านวิชาการและการฝึกปฏิบัติ แต่ก็ยังเห็นว่าควรเพิ่มเติมด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดลักษณะอื่นๆ

2) โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร บัณฑิตมีความเห็นว่าการกำหนดรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป 4 กลุ่มรายวิชา (มนุษยศาสตร์, สังคมศาสตร์, คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภาษา) สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การกำหนดรายวิชาวิชาชีพครูสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดรายวิชาในหลักสูตรมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และมีความคิดสร้างสรรค์ การจัดรายวิชาในหลักสูตรมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำในด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดแผนการศึกษา จำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาต่าง ๆ รวมไปถึงความเหมาะสมของวิชาเอกทั้งวิชาบังคับเอกและวิชาเอกเลือกมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์และบัณฑิตเห็นว่า ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับโครงการสอนรายบุคคลตามสาขาวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และปรับเปลี่ยนหลักสูตรเป็นลักษณะเอกคู่ เพิ่มเติมรายวิชาเลือกเกี่ยวกับความเป็นพ่อแม่หรือการอบรมเลี้ยงดู และควรปรับลดวิชา 465 118 ลักษณะภาษาไทยเป็นวิชาเลือก และเพิ่มเติมวิชา 464 237 การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นวิชาเอกบังคับ

3) คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกทั้ง 5 ข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งในส่วนของคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร ประเภทของวิธีการ: /การสอบเข้าศึกษาต่อ การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ การรับนักศึกษาโครงการคุณธรรมและ บริการสังคม รวมถึงการรับนักศึกษาโครงการความสามารถพิเศษ กีฬา ดนตรี ศิลปะ และผู้นำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนคณาจารย์ และบัณฑิตเห็นว่า ด้านคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาเหมาะสมดีแล้ว และควรพิจารณาคะแนนภาษาอังกฤษเป็นพิเศษ ด้านประเภทของวิธีการรับ / การสอบเข้าศึกษาต่อ ควรเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมีความต้องการเป็นครูอย่างแท้จริงเข้าศึกษา ด้านการสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสมดี ส่วนการรับนักศึกษาโครงการพิเศษเห็นว่าไม่ควรมี หากจะรับก็ควรเป็นการรับนักศึกษาในโครงการคุณธรรม

4) คุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ บัณฑิตและนักศึกษาเห็นตรงกันว่าคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความเหมาะสมในระดับ

มากทุกข้อ กล่าวคือมีความรู้ ประสบการณ์ มีความสามารถด้านการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม อาจารย์ให้เวลาการปรึกษาทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา มีความสามารถในการให้คำแนะนำด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา และในภาพรวมทั้งนักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 4.14$) ส่วนคณาจารย์และบัณฑิตเห็นว่า ด้านความรู้ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรมของอาจารย์ อาจารย์ทุกท่านมีความเป็นครูสูง มีความรู้ดี ความคิดดี พฤติกรรมการแสดงออกดี มีความปรารถนาดีต่อศิษย์ และให้ความสนิทสนมต่อนักศึกษาเป็นอย่างดี แต่ยังมีข้อจำกัดด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา อาจารย์ปรึกษามีโอกาสพบปะพูดคุย แนะนำนักศึกษาน้อยลง อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจและรับทราบข้อมูลในระดับน้อย

5) สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ่างๆ บัณฑิตและนักศึกษาเห็นตรงกันว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ , อำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับอาจารย์และนักศึกษา หนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย ห้องเรียน ห้องประชุม สัมมนา สถานที่จัดกิจกรรม มีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ ห้องทำงานสำหรับอาจารย์เพื่อการเรียนการสอน สถานที่ทำงานสำหรับนักศึกษาเพื่อการเรียนการสอน ยกเว้นห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ส่วนผู้บริหาร คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับอาจารย์และนักศึกษาประเภทคอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง เครื่องฉายแอลซีดีในห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และควรแก้ไขคอมพิวเตอร์ที่ติดไวรัส ด้านหนังสือ ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยา นิพนธ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุดทั้งภาษา ภาษาต่างประเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ คณะควรจัดหาฐานข้อมูลที่ดีประเภท Electronic book และจัดให้มีระบบการยืมข่ามหาวิทยาลัย ด้านห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และควรมีสื่อ CD DVD เอกสารประกอบการสอน , แมกกาซีน , ตัวอย่างการมอบหมายงานให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ควรมีศูนย์ที่นักศึกษาจะมาติวกันเอง ด้านห้องเรียน ห้องประชุม/สัมมนา สถานที่จัดกิจกรรมโต๊ะ เก้าอี้ ด้านห้องเรียน ห้องประชุม มีความเพียงพอ ส่วนห้องใช้จัดการสัมมนาไม่เพียงพอ และควรเพิ่มห้องจัดเตรียมอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม ห้องเรียนจัดโต๊ะเรียนไม่เหมาะกับการใช้สอนนักเรียนจำนวนมากและไม่เหมาะกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอแต่ก็ควรบูรณเก้าอี้เลคเชอร์ และควรมีห้องประชุมกลุ่มย่อยให้นักศึกษาทำงานส่งอาจารย์ และจัดห้องพักให้นักศึกษาพบปะสังสรรค์กัน ด้านห้องทำงานสำหรับอาจารย์ ควรจัดให้อาจารย์นั่งห้องละคน เพื่อให้อาจารย์มีสมาธิในการเขียนตำรา งานวิชาการ เตรียมการสอน หรือให้นักศึกษาเข้าพบ และควรจัดห้องส่วนกลางให้อาจารย์พบปะสังสรรค์กัน และควรจัดสถานที่สำหรับให้นักศึกษาทำงานและพักผ่อน

6. งบประมาณในการผลิตบัณฑิต บัณฑิตเห็นว่างบประมาณในการผลิตบัณฑิตในส่วนของค่าธรรมเนียมพิเศษที่นักศึกษาได้จ่ายไปในแต่ละภาคการศึกษา และค่าธรรมเนียมพิเศษที่นักศึกษาได้จ่ายไป คณะหรือภาควิชาได้นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์แก่นักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนผู้บริหารเห็นว่าด้านการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการบริหารหลักสูตร มีการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ จารณาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร ค่าจ้างอาจารย์พิเศษ และจัดงบประมาณใช้จัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนประจำปี ด้านการจัดสรรงบประมาณโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการจัดสรรงบประมาณจากการลงทะเบียนของนักศึกษา มาสนับสนุนการจัดโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา และใช้จัดโครงการปฐมนิเทศ โครงการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสนับสนุนค่าน้ำมันที่จะใช้ในการเดินทางไปนิเทศ และค่าตอบแทนสถานศึกษาที่เป็นสถานที่ให้นักศึกษาฝึกสอน ระบบการเบิกจ่าย มีการกำหนดระเบียบไว้อย่างชัดเจน

4.4 การประเมินกระบวนการ

4.4.1 การประเมินกระบวนการด้านพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 27 (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน

พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีประมวลการสอนตามรายวิชาที่สอน	4.53	0.69	มากที่สุด
2. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.29	0.73	มาก
3. มีเทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.20	0.66	มาก
4. มีบุคลิกภาพ เช่น การแต่งกาย กิริยาท่าทางการใช้ภาษาเหมาะสมกับความเป็นครู	4.44	0.66	มาก
รวม	4.37	0.60	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่านักศึกษามีความเห็นว่างพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ มีประมวลการสอนตามรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีเทคนิคและความสามารถถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.20$)

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของผู้สอน

พฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีประมวลการสอนตามรายวิชาที่สอน	4.07	0.73	มาก
2. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.14	0.77	มาก
3. มีเทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.04	0.73	มาก
4. มีบุคลิกภาพ เช่น การแต่งกาย กิริยาท่าทางการใช้ภาษาเหมาะสมกับความเป็นครู	4.21	0.70	มาก
รวม	4.13	0.68	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า บัณฑิตมีความเห็นว่าพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ มีบุคลิกภาพ เช่น การแต่งกาย กิริยาท่าทางการใช้ภาษาเหมาะสมกับความเป็นครู ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีเทคนิคและความสามารถถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.04$)

4.4.2 การประเมินกระบวนการด้านพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 29 และ(2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน

พฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.16	0.64	มาก
2. รู้และเข้าใจวัตถุประสงค์/กระบวนการเรียนรู้/เกณฑ์การประเมินผลของรายวิชา	4.04	0.64	มาก
3. มีความรับผิดชอบทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.22	0.67	มาก
4. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	4.49	0.59	มาก
5. มีการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเรียน	3.64	0.68	มาก
6. มีกระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3.87	0.63	มาก
7. มีการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.42	0.62	มาก
รวม	4.13	0.44	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ เข้าเรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.07	0.62	มาก
2. รู้และเข้าใจวัตถุประสงค์/กระบวนการเรียนรู้/ เกณฑ์การประเมินผลของรายวิชา	4.00	0.68	มาก
3. มีความรับผิดชอบทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.21	0.70	มาก
4. เข้าเรียนสม่ำเสมอ	4.07	0.83	มาก
5. มีการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเรียน	3.71	0.91	มาก
6. มีกระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.00	0.78	มาก
7. มีการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.29	0.73	มาก
รวม	4.10	0.63	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า บัณฑิตเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.71$)

4.4.3 การประเมินกระบวนการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้ใช้บัณฑิต แสดงในตารางที่ 31 และใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 32 และ (2) บัณฑิต บัณฑิตแสดงในตารางที่ 33

ตาราง 31 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
	ผู้ใช้บัณฑิต
ความเหมาะสมของภาระงานที่กำหนดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เหมาะสม นักศึกษาได้เรียนรู้งานของครูประจำชั้น ได้ฝึกปฏิบัติจริง ทั้งด้านงานสอน งานธุรการ ตรงตามภารกิจของวิชาชีพครู และสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพของตนเองได้ในอนาคต
ความเหมาะสมของระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เหมาะสมดี การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ให้บัณฑิต และนักเรียนด้านต่างๆ อย่างเพียงพอ และเห็นด้วยกับการเปลี่ยนสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเมื่อขึ้นภาคเรียนใหม่ เพราะนักศึกษาจะได้พบรูปแบบและประสบการณ์ที่หลากหลาย
ความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เหมาะสมดี ครอบคลุมทุกด้าน และมีการติดตามนิเทศการสอน ดูแลนักศึกษาเป็นระยะๆ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาการเรียนการสอน

ตาราง 31 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
	ผู้ใช้บัณฑิต
	ให้ดีขึ้นและสามารถแก้ไขพฤติกรรมการสอนได้มาก ส่วนเกณฑ์การประเมินผลมีความชัดเจนดี

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ปริมาณภาระงานที่กำหนดไว้ใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.96	0.88	มาก
2. ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.82	1.13	มาก
3. วิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.91	0.73	มาก
4. กระบวนการในการนิเทศของผู้ใช้บัณฑิต	3.93	0.65	มาก
5. กระบวนการในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์	3.98	0.72	มาก
รวม	3.92	0.65	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ กระบวนการในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ปริมาณภาระงานที่กำหนดไว้ใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.07	0.62	มาก
2. ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.64	1.22	มาก
3. วิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.92	1.00	มาก
4. กระบวนการในการนิเทศของผู้ใช้บัณฑิต	3.86	0.86	มาก
5. กระบวนการในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์	3.93	0.73	มาก
รวม	3.89	0.84	มาก

จากตารางที่ 33 บัณฑิตเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ปริมาณภาระงานที่กำหนดไว้ใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 3.64$)

4.4.4 การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 34 และ (2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 35 ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.16	0.71	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	3.87	0.69	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้	4.09	0.63	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.20	0.73	มาก
5. มีการเชิญวิทยากรและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	3.93	0.78	มาก
6. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.11	0.68	มาก
7. มีการวัดและประเมินผลหลากหลาย ชัดเจนและต่อเนื่อง	3.87	0.79	มาก
8. มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.96	0.71	มาก
รวม	4.02	0.54	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา และมีการวัดและประเมินผลหลากหลาย ชัดเจน และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.14	0.66	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.14	0.66	มาก

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้	4.21	0.70	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.07	0.73	มาก
5. มีการเชิญวิทยากรและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	4.07	0.73	มาก
6. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.00	0.68	มาก
7. มีการวัดและประเมินผลหลากหลาย ชัดเจน และต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก
8. มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.14	0.66	มาก
รวม	4.11	0.61	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า บัณฑิตเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา และมีการวัดและประเมินผลหลากหลาย ชัดเจน และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$)

4.4.5 การประเมินกระบวนการด้านการให้บริการและการสนับสนุน ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับ (1) นักศึกษาปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 36 และ(2) บัณฑิต แสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 36 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน

การให้บริการและการสนับสนุน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการใช้และดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น LCD, คอมพิวเตอร์ มีความเหมาะสม	3.62	0.78	มาก
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การยื่นคำร้อง การลงทะเบียน มีความสะดวกรวดเร็ว	3.53	0.76	มาก
รวม	3.58	0.72	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่านักศึกษาเห็นว่าการให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการใช้และดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น LCD, คอมพิวเตอร์ ฯลฯ มีความ

เหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การยื่นคำร้อง การลงทะเบียน ฯลฯ มีความสะดวกรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 37 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน

การให้บริการและการสนับสนุน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการใช้และดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น LCD, คอมพิวเตอร์ ฯลฯ มีความเหมาะสม	3.57	0.76	มาก
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การยื่นคำร้อง การลงทะเบียน ฯลฯ มีความสะดวกรวดเร็ว	3.50	0.94	มาก
รวม	3.54	0.84	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า บัณฑิตเห็นว่า การให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การยื่นคำร้อง การลงทะเบียน ฯลฯ มีความสะดวกรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการใช้และดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น LCD, คอมพิวเตอร์ ฯลฯ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.50$)

4.4.6 การประเมินกระบวนการด้านการบริหารหลักสูตร ทำการประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับ (1) ผู้บริหาร (2) คณาจารย์ แสดงในตารางที่ 38

ตาราง 38 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้บริหาร	คณาจารย์
การวางแผนและดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับ	การเปิดหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี จะพิจารณาเรื่องของความจำเป็น หรือความต้องการของสังคมและประเทศชาติเป็นหลัก สาขาที่จะเปิดใหม่จะต้องเป็นสาขาที่มีความขาดแคลน อนาคตต้องเปิดหลักสูตรปริญญาเอกเพิ่ม คณะมีศักยภาพพอที่จะเปิดได้เพราะมีอาจารย์ปริญญาเอกหลายคนและที่กำลังจะจบปริญญาเอกอยู่อีกจำนวนหนึ่ง	มีการศึกษาความจำเป็นยกร่างหลักสูตร นำเสนอเข้าสู่ระบบการขออนุมัติหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย มีโครงการจัดตั้งหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2555

ตาราง 38 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์เกี่ยวกับการบริหาร
หลักสูตร (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้บริหาร	คณาจารย์
	- การเปิดปริญญาตรีโครงการพิเศษจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับโครงการปกติ - การเปิดหลักสูตรใช้หลักเกณฑ์ของ สกอ. มีการกำหนดเกณฑ์โครงสร้างหลักสูตรองค์ประกอบ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำวิชา แต่สิ่งที่เป็นปัญหาคือ ปัจจุบัน สกอ. บังคับให้หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องจัดทำมาตรฐานคุณลักษณะของอุดมศึกษา มีการกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาที่จะจบหลักสูตร การเปิดหลักสูตรแต่ละสาขาต้องผ่านการพิจารณาจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและต้องเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ตให้สาธารณะชนทราบว่าหลักสูตรได้ผ่านการรับรองแล้ว การเปิดหลักสูตรใช้เวลานาน อาจจะใช้เวลามากกว่า 1 ปี เพราะต้องทำเอกสารหลักสูตรจำนวนมาก - การปิดหลักสูตร ทางมหาวิทยาลัยกำลังจัดทำเกณฑ์อยู่ เช่น ถ้าจะปิดหลักสูตรจะมีเกณฑ์พิจารณา เช่น หยุดรับนักศึกษามาแล้ว 3 ปี ติดต่อกันหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรมีไม่ครบถ้วน แต่ทางคณะไม่สนับสนุนให้มีการปิดหลักสูตร เพราะถ้าปิดแล้วเปิดใหม่ยาก	
รูปแบบ ลักษณะ การบริหาร หลักสูตร เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรโดยจัดการประชุมหัวหน้าภาควิชา ประธานสาขาวิชา เป็นการประชุมเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย แนวการปฏิบัติกว้าง ๆ ให้แต่ละหลักสูตรปฏิบัติตาม	- มีการบริหารหลักสูตรในรูปของคณะกรรมการ และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างคณะกรรมการและคณาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ตาราง 38 แสดงผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์	
	ผู้บริหาร	คณาจารย์
	- ด้านปัญหาอุปสรรคของแต่ละหลักสูตร เป็นหน้าที่ของประธานสาขาดำเนินการแก้ปัญหา อาทิ การจัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชาต่างๆ การจัดหาอาจารย์พิเศษมาสอนในวิชาที่ขาดแคลนอาจารย์ - มีการจัดการประเมินหลักสูตรที่ครบรอบ 5 ปี เพื่อประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยวัดที่คุณภาพของบัณฑิต เช่น การติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ผลการสอบบรรจุของบัณฑิต การติดตามบัณฑิตส่วนนี้ยังมีจุดอ่อนอยู่ ข้อมูลผลการสอบบรรจุ การมีงานทำของบัณฑิตมีน้อยมาก	- ควรมีโครงการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อย 1 โครงการในแต่ละปีการศึกษา - มีการปรับปรุงประมวลการสอนในรายวิชาต่างๆ เป็นระยะๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในวงการบริหาร วงวิชาการ และวิทยาการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง - ควรจัดให้มีโครงการสัมมนาในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
รูปแบบหรือวิธีการประเมินหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่ดำเนินโครงการประเมินหลักสูตร โดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรเป็นผู้ร่วมกันกำหนดแนวทางการประเมินหลักสูตร ร่วมกันเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล คณะกรรมการประเมินหลักสูตรระดมความคิดถึงแนวทางในการนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตร ตัวแทนของแต่ละหลักสูตรต้องประชุมสาขาวิชาของตนเพื่อปรับปรุงรายวิชาทั้งในส่วนการเพิ่มหรือตัดทอนรายวิชา การปรับคำอธิบายรายวิชา แล้วให้ตัวแทนรายงานในที่ประชุม	- มีการประเมินจากภาวะการณ์มีงานทำหรือศึกษาต่อของบัณฑิต และมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต - ควรมีการประเมินหลักสูตรเป็นระยะๆ ตามรอบการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการตั้งคณะทำงานรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตร

จากตารางที่ 27 – 38 สามารถสรุปผลการประเมินกระบวนการจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

1) พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน นักศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในส่วนของการมีประมวลการสอนตามรายวิชาที่สอนมีความเหมาะสมมากที่สุด และบัณฑิตเห็นว่าพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนในข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมใน

ระดับมากทั้งการเตรียมการสอน เทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ บุคลิกภาพ เช่นการแต่งกาย กิริยาท่าทาง การใช้ภาษาเหมาะสมกับความเป็นครู

2) พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 7 ข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งในส่วนของ การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รู้และเข้าใจวัตถุประสงค์/กระบวนการเรียนรู้/เกณฑ์การประเมินผลของรายวิชา มีความรับผิดชอบและทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย เข้าเรียนสม่ำเสมอ การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเรียน กระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

3) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์มีความเหมาะสมมาก และเป็นไปตามแผนของการประเมินหลักสูตรอันประกอบด้วย ปริมาณภาระงานที่กำหนดไว้ใน การฝึกประสบการณ์ ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กระบวนการในการนิเทศของผู้ใช้บัณฑิต และกระบวนการในการนิเทศของอาจารย์นิเทศ ส่วนผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าด้านความเหมาะสมของภาระงานที่กำหนดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ความเหมาะสม นักศึกษาได้เรียนรู้งานของครูประจำชั้น ได้ฝึก ปฏิบัติงานทั้งด้านงานสอน งานธุรการ ตรงตามภารกิจของวิชาชีพครู และสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพของตนเองได้ในอนาคต ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีความเหมาะสม นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ใช้บัณฑิต และนักเรียนด้านต่างๆ อย่างเพียงพอ และเห็นด้วยกับการเปลี่ยนสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เมื่อขึ้นภาคเรียนใหม่ เพราะจะได้พบรูปแบบและประสบการณ์ที่หลากหลาย ด้านวิธีการประเมินผล มีความเหมาะสมดี ครอบคลุมทุกด้าน และการติดตามนิเทศการสอน ดูแลนักศึกษาเป็นระยะๆ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและสามารถแก้ไขพฤติกรรมการสอนได้มาก และเกณฑ์การประเมินผลมีความชัดเจนดี

4) การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนทั้ง 8 ข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งในส่วนของ การจัดกิจกรรมการสอนโดยเน้นผู้เรียนสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณจริยธรรม การเชิญวิทยากรและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนต่าง ๆ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การวัดและการประเมินผลหลากหลาย ชัดเจน และต่อเนื่องรวมไปถึงการประเมินประสิทธิภาพการสอนเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

5) การให้บริการและการสนับสนุน นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่า การให้บริการสนับสนุนทั้งในส่วนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการใช้และดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น LCD , คอมพิวเตอร์ ฯลฯ และการให้บริการของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การยื่นคำร้อง การลงทะเบียน ฯลฯ มีความสะดวกรวดเร็ว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

6) การบริหารหลักสูตร ผู้บริหารและคณาจารย์ เห็นว่า ด้านการวางแผนและดำเนินการ เปิดหลักสูตรแต่ละระดับ มีการบริหารหลักสูตรในรูปของคณะกรรมการ มีการศึกษาความจำเป็น หรือความต้องการของสังคม ให้ความสำคัญสาขาที่มีความขาดแคลน มีการเปิดปริญญาตรี โครงการพิเศษควบคู่ไปกับโครงการปกติ โดยใช้หลักเกณฑ์ของ สกอ. และมีโครงการเปิด หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2555 ด้านรูปแบบ ลักษณะการบริหารหลักสูตรเห็นว่า คณะมีการดำเนินการบริหารหลักสูตรโดยจัดการประชุม หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขาวิชา กำหนดนโยบาย แนวการปฏิบัติกว้าง ๆ ให้แต่ละหลักสูตร ปฏิบัติตาม ประธานสาขาเป็นผู้ดำเนินการจัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชาต่างๆ จัดหาอาจารย์ พิเศษมาสอนในวิชาที่ขาดแคลนอาจารย์ นอกจากนี้มีการประเมินหลักสูตรในรอบการใช้ทุก 5 ปี ด้านรูปแบบหรือวิธีการประเมินหลักสูตร เห็นว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมิน หลักสูตร จากตัวแทนทุกหลักสูตร ร่วมกันกำหนดแนวทางการประเมิน เก็บข้อมูล และวิเคราะห์ ข้อมูล ระดมความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และให้แต่ละหลักสูตรปรับปรุงรายวิชาตาม ผลการประเมิน

4.5 การประเมินผลผลิต

4.5.1 การประเมินผลด้านผลสัมฤทธิ์ ทำการประเมินภาวะการทำงานของบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา จากใช้แบบสอบถามบัณฑิตรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ซึ่งเป็นผลผลิตของ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ปี พ.ศ. 2527 ดังแสดงในตารางที่ 39 ตารางที่ 39 แสดงผลการสำรวจภาวะการทำงานในสาขาที่จบการศึกษาของบัณฑิต

รุ่นที่ของบัณฑิต	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด (คน)	บัณฑิตที่มี งานทำ	คิดเป็นร้อยละ	ทำงานใน สาขาที่จบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
บัณฑิตรุ่นที่ 1	19	19	100.00	17	89.47
บัณฑิตรุ่นที่ 2	26	23	88.46	22	84.61
รวม	45	42	93.33	39	86.67

จากตารางที่ 39 พบว่า บัณฑิตทั้งสองรุ่นมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 93.33 และทำงานตรง สาขาร้อยละ 86.67

4.5.2 การประเมินผลด้านจำนวนผู้ที่จบการศึกษาตามหลักสูตร ทำการประเมินโดย พิจารณาจากการขึ้นทะเบียนบัณฑิตของนักศึกษาที่จบการศึกษาตามหลักสูตร ตารางที่ 40 แสดงจำนวนผู้ที่จบการศึกษาตามหลักสูตร

บัณฑิต รุ่นที่	จำนวนบัณฑิต ทั้งหมด (คน)	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		รวม	คิดเป็น ร้อยละ
		ภาคที่ 1	ภาคที่ 2	ภาคที่ 1	ภาคที่ 2		
1	19	-	18	1	-	19	100.00
2	26	-	-	-	26	26	100.00

จากตารางที่ 40 พบว่า บัณฑิตทั้งสองรุ่นจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00

4.5.3 คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน ทำการประเมินโดยการใช้แบบสอบถามกับผู้ใช้บัณฑิต แสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน

คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต			
1) มีความรู้/ความสามารถทางวิชาการเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษา	4.20	0.42	มาก
2) มีความสามารถในการปรับปรุงพัฒนางาน/การศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.00	0.00	มาก
3) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จัดระบบการทำงาน/การศึกษา	4.20	0.42	มาก
4) มีความใฝ่รู้ ศึกษา/เรียนรู้วิทยาการใหม่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน/การศึกษา	4.40	0.52	มาก
รวม	4.20	0.26	มาก
2. ทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต			
1) มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์/สื่ออื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษา	4.20	0.42	มาก
2) มีทักษะการใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสาร	4.10	0.32	มาก
3) มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสาร	3.60	0.70	มาก
4) มีทักษะในการทำงานเป็นทีม	4.20	0.42	มาก
5) มีสติ/วิจรรย์ญาณ และความสามารถในการแก้ไขปัญหา	4.20	0.42	มาก
รวม	4.06	0.30	มาก
3.บุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต			
1) มีภาวะความเป็นผู้นำ	4.30	0.48	มาก
2) มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้	4.40	0.52	มาก
3) มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน/การศึกษา	4.40	0.52	มาก
4) มีความสุภาพอ่อนน้อม วางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.60	0.52	มากที่สุด
5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.30	0.48	มาก
รวม	4.40	0.44	มาก

ตารางที่ 41 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน (ต่อ)

คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อใน หน่วยงาน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
4. คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ			
1) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.50	0.53	มากที่สุด
2) มีความเสียสละและอุทิศตนให้กับองค์กร	4.20	0.42	มาก
3) มีจิตสำนึกสาธารณะ	4.20	0.42	มาก
4) เป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.40	0.52	มาก
5) มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่	4.50	0.53	มากที่สุด
6) มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.50	0.53	มากที่สุด
รวม	4.38	0.42	มาก
รวมทั้งหมด	4.27	0.31	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงานในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.40$) และด้านทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.06$)

จากตารางที่ 39 – 41 สามารถสรุปผลการประเมินผลผลิตจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

- 1) บัณฑิตทั้งสองรุ่นมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 93.33 และทำงานตรงสาขาร้อยละ 86.67
- 2) บัณฑิตทั้งสองรุ่นจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00
- 3) ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะบัณฑิตในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.40$) และด้านทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.06$)

4.6 การประเมินผลกระทบ

4.6.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับผู้ใช้บัณฑิต ดังแสดงในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ผลงานสำเร็จตามกำหนดเวลา	4.40	0.52	มาก
2. ผลงานมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	4.30	0.48	มาก
3. ผลงานมีความประณีต	4.10	0.32	มาก
4. ผลงานแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.30	0.48	มาก
5. มีการนำผลงานมาประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.42	มาก
รวม	4.26	0.25	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของบัณฑิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผลงานสำเร็จตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ผลงานมีความประณีต ($\bar{X} = 4.10$)

4.6.2 การประเมินผลด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับผู้ใช้บัณฑิต ดังแสดงในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ผลงานสำเร็จตามกำหนดเวลา	4.20	0.63	มาก
2. ผลงานมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	4.20	0.63	มาก
3. ผลงานมีความประณีต	4.20	0.63	มาก
4. ผลงานแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.20	0.63	มาก
5. มีการนำผลงานมาประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.63	มาก
รวม	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตในภาพรวม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และในด้านผลงานสำเร็จตามกำหนดเวลา ผลงานมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผลงานมีความประณีต และผลงานแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการนำผลงานมาประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ทุกข้อ

จากตารางที่ 42 – 43 สามารถสรุปผลการประเมินผลกระทบจากผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งในส่วนผลงานเสร็จตามที่กำหนด ผลงานมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผลงานมีความประณีต ผลงานแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ และมีการนำเสนองานมาประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.26$)

2) การประเมินผลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมากทุกข้อ ทั้งในส่วนผลงานเสร็จตามที่กำหนดเวลา ผลงานมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผลงานมีความประณีต ผลงานแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ และมีการนำเสนอผลงานมาประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.2$)