

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังแสดงรายละเอียดตาราง 4.1

4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของ นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นรายชื่อและรายด้าน ดังแสดงรายละเอียดตาราง 4.2 – 4.6

4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของ นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามตัวแปรอิสระ ดังแสดง รายละเอียดตาราง 4.7 – 4.12

4.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่ากำลังสองเฉลี่ย (mean square)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees freedom)
P - Value	แทน	ระดับนัยสำคัญ (significance)

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	76	35.7
หญิง	137	64.3
รวม	213	100.0
2. ประสบการณ์		
1 – 5 ปี	42	19.7
6 – 10 ปี	76	35.7
11 ปี ขึ้นไป	95	44.6
รวม	213	100.0
3. ตำแหน่งงาน		
พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	133	62.4
ฝ่ายบุคคล	60	28.2
อื่นๆ	20	9.4
รวม	213	100.0
4. ประเภทกิจการ		
ราชการ	18	8.5
รัฐวิสาหกิจ	31	14.6
บริษัทเอกชน	164	77.0
รวม	213	100.0

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.1 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมา ฝ่ายบุคคล จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และอื่นๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ประเภทกิจการส่วนใหญ่

เป็นบริษัทเอกชน จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 77 รองลงมาเป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และราชการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

4.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อศักยภาพของ นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นรายข้อและรายด้าน ดังแสดงรายละเอียดตาราง 4.2 – 4.6

ตาราง 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมเป็นรายด้าน ดังนี้

ศักยภาพของศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านผลสำเร็จของงาน	3.5188	.75055	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถ	3.4142	.59817	มาก
3. ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.5947	.74678	มาก
4. ด้านลักษณะส่วนบุคคล	3.7152	.69096	มาก
รวม	3.5607	.59575	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อ ศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.6039$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะส่วนบุคคล ($\bar{X} = 3.7152$) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X} = 3.5947$) ด้านผลสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 3.5188$) และ ด้านความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.4142$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านผลสำเร็จของงาน โดยจำแนกเป็นรายข้อและรายด้าน ดังนี้

ด้านผลสำเร็จของงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.57	.847	มาก
2. ทำงานได้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ	3.47	.730	มาก
รวม	3.5188	.75055	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านผลสำเร็จของงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5188$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ความสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.57$) และ ทำงานได้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านความรู้ความสามารถ โดยจำแนกเป็นรายชื่อและรายด้าน ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการเพียงพอที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้	3.45	.703	มาก
2. สามารถเรียนรู้ และเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว	3.50	.711	มาก
3. ความรู้ความชำนาญด้านการปฏิบัติการ เช่น การปฏิบัติงานในภาคสนาม ห้องปฏิบัติการ	3.45	.668	มาก
4. ตัดสินใจได้ดี ถูกต้อง รวดเร็ว มีการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาต่างๆ อย่างรอบคอบ	3.26	.656	ปานกลาง
5. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สามารถไว้วางใจได้	3.24	.690	ปานกลาง
6. มีระบบการจัดการและการวางแผนการทำงานก่อนลงมือปฏิบัติ	3.22	.795	ปานกลาง
7. ความสามารถในการสื่อสาร การพูด การเขียน และการนำเสนอเข้าใจได้ง่าย ชัดเจน	3.45	.860	มาก
8. ความสามารถในการใช้เครื่องใช้สำนักงานต่างๆ	3.57	.864	มาก
9. ทักษะในการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน	3.59	.915	มาก
รวม	3.4142	.59817	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านความรู้ความสามารถ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.4142$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ทักษะในการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.59$) ความสามารถในการใช้เครื่องใช้สำนักงานต่างๆ ($\bar{X} = 3.57$) สามารถเรียนรู้ และเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.50$) นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการเพียงพอที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ ($\bar{X} = 3.45$) ความรู้ความชำนาญด้านการปฏิบัติการ เช่น

การปฏิบัติงานในภาคสนาม ห่องปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.46$) และ ความสามารถในการสื่อสาร การพูด การเขียน และการนำเสนอเข้าใจได้ง่าย ชัดเจน ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ตัดสินใจได้ดี ถูกต้อง รวดเร็ว มีการวิเคราะห์ ข้อมูลและปัญหาต่างๆ อย่างรอบคอบ ($\bar{X} = 3.26$) สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สามารถ ใ้วางใจได้ ($\bar{X} = 3.24$) และมีระบบการจัดการและการวางแผนการทำงานก่อนลงมือปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยจำแนกเป็นราย ข้อและรายด้าน ดังนี้

ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กระตือรือร้นในการทำงาน มีความอุตสาหะ พยายามตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ	3.66	.800	มาก
2. สามารถเริ่มต้นทำงานได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอ คำสั่ง (กรณีงานประจำ)	3.47	.804	มาก
3. ยอมรับฟังคำแนะนำ คำตักเตือนของพนักงานที่ ปรึกษา โดยไม่แสดงความไม่พอใจ	3.65	.825	มาก
รวม	3.5947	.74678	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของ นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5947$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุก ข้อ ได้แก่ กระตือรือร้นในการทำงาน มีความอุตสาหะ พยายามตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.66$) ยอมรับฟังคำแนะนำ คำตักเตือนของพนักงานที่ปรึกษา โดยไม่แสดงความไม่พอใจ ($\bar{X} = 3.65$) และ สามารถเริ่มต้นทำงานได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอคำสั่ง (กรณีงานประจำ) ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านลักษณะส่วนบุคคล โดยจำแนกเป็นรายข้อและรายด้าน ดังนี้

ด้านลักษณะส่วนบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บุคลิกภาพและการวางตัว มีความเหมาะสม	3.75	.721	มาก
2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีระเบียบวินัย ปฏิบัติและเคารพต่อกฎระเบียบต่างๆ ขององค์กรอย่างเคร่งครัด	3.82	.805	มาก
3. รักษาความลับขององค์กร	3.81	.831	มาก
4. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.77	.781	มาก
5. มีไหวพริบปฏิภาณ	3.53	.839	มาก
6. มีความขยัน อดทน และตรงต่อเวลา	3.73	.784	มาก
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.55	.742	มาก
8. เชื้อเพื่อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.77	.895	มาก
9. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานเป็นทีมได้	3.70	.754	มาก
รวม	3.7152	.69096	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านลักษณะส่วนบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7152$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีระเบียบวินัย ปฏิบัติและเคารพต่อกฎระเบียบต่างๆ ขององค์กรอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.82$) รักษาความลับขององค์กร ($\bar{X} = 3.81$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.77$) เชื้อเพื่อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 3.77$) บุคลิกภาพและการวางตัว มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) มีความขยัน อดทน และตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 3.73$) รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานเป็นทีมได้ ($\bar{X} = 3.70$) มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 3.55$) และมีไหวพริบปฏิภาณ ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อ ศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ตามตัวแปรอิสระ ดังแสดงรายละเอียดตาราง 4.7 - 4.12

สมมติฐานข้อที่ 1 คือ เพศ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของ
นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา
สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้าน
ทุกด้าน จำแนกตามเพศ ด้วยการวิเคราะห์ T-test Independent ดังนี้

ศักยภาพนักศึกษา	ชาย (n=213)		หญิง (n=213)		t	P-Value (2-tailed)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
โดยรวม	3.5906	.61879	3.5441	.58423	-5.45	.586

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.7 พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นที่มีผลต่อ
ศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม
ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 คือ ประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อ ศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตาราง 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้านทุก ด้าน จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ทางเดียว (one-way anova) ดังนี้

ศักยภาพของ นักศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
1. ด้านผลสำเร็จ ของงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.864	2	1.432	2.580	.078
	ภายในกลุ่ม	116.560	210	.555		
2. ด้านความรู้ ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	4.289	2	2.144	6.292	.002
	ภายในกลุ่ม	71.566	210	.341		
3. ด้านความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	4.293	2	2.146	3.956	.021
	ภายในกลุ่ม	113.937	210	.543		
4. ด้านลักษณะส่วน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.446	2	1.723	3.701	.026
	ภายในกลุ่ม	97.769	210	.466		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.403	2	1.701	4.974	.008
	ภายในกลุ่ม	71.841	210	.342		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานที่แตกต่างกัน มีความ คิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 คือ ตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้วยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way anova) ดังนี้

ศักยภาพของนักศึกษา	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
1. ด้านผลสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	11.127	2	5.564	10.789	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.298	210	.516		
2. ด้านความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	5.264	2	2.632	7.831	.001*
	ภายในกลุ่ม	70.590	210	.336		
3. ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	6.343	2	3.172	5.953	.003*
	ภายในกลุ่ม	111.886	210	.533		
4. ด้านลักษณะส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.612	2	2.806	6.164	.003*
	ภายในกลุ่ม	95.602	210	.455		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.443	2	3.222	9.833	.000*
	ภายในกลุ่ม	68.800	210	.328		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.9 พบว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งจะต้องมีการทดลองรายคู่ต่อไป

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธีของเซฟเฟ (sheffe's method)

คณะ	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		พนักงานที่ปรึกษา สหกิจศึกษา	ฝ่ายบุคคล	อื่นๆ
พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา		-	-.26106*	-.52842*
ฝ่ายบุคคล			-	-.26736
อื่นๆ				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.10 พบว่า ตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา กับ ฝ่ายบุคคล และ พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา กับ อื่นๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 คือ ประเภทกิจการ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของนักศึกษา สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้าน ทุกด้าน จำแนกตามประเภทกิจการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way anova) ดังนี้

ศักยภาพของนักศึกษา	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
1. ด้านผลสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	16.405	2	8.202	16.720	.000
	ภายในกลุ่ม	103.020	210	.491		
2. ด้านความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3.497	2	1.749	5.075	.007
	ภายในกลุ่ม	72.357	210	.345		
3. ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.253	2	.626	1.124	.327
	ภายในกลุ่ม	116.977	210	.557		
4. ด้านลักษณะส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4.565	2	2.283	4.960	.008
	ภายในกลุ่ม	96.649	210	.460		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.103	2	2.552	7.640	.001*
	ภายในกลุ่ม	70.140	210	.334		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.11 พบว่า ประเภทกิจการที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีผลต่อศักยภาพของนักศึกษา สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งจะต้องมีการทดลองรายคู่ต่อไป

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามประเภทกิจการ ด้วยการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธีของเซฟเฟ (sheffe's method)

คณะ	ค่าเฉลี่ย	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ	บริษัทเอกชน
ราชการ		-	-0.62017*	-0.53084*
รัฐวิสาหกิจ			-	0.08934
บริษัทเอกชน				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.12 พบว่า ราชการกับรัฐวิสาหกิจ และ ราชการกับบริษัทเอกชน มีความคิดเห็นที่มีต่อศักยภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน มีผู้ให้ความคิดเห็นจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 44.16 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งสามารถสรุป ได้ดังนี้

4.4.1 มหาวิทยาลัยฯ ควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นเรียนปีที่ 4 เนื่องจากนักศึกษาสามารถเข้าสู่ระบบการทำงานอย่างต่อเนื่องในสถานประกอบการนั้นได้ทันที หลังจบการศึกษา

4.4.2 มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดฝึกอบรมกระบวนการสหกิจศึกษาให้อาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจ อย่างต่อเนื่อง

4.4.3 นักศึกษา ควรมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ให้ดีกว่านี้

4.4.4 นักศึกษาควรขยัน ใฝ่รู้ และศึกษาความรู้ด้านอื่นๆ เพิ่มเติม ในงานที่ปฏิบัติ