

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง กลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของแรงงานนอกระบบภาคบริการ กรณีศึกษากลุ่มคนขับรถแท็กซี่ เขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม รวมทั้งกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ ดำเนินการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานและความต้องการทางสังคมของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

ตอนที่ 2 ศึกษากลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานและความต้องการทางสังคมของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

ใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ (Surveys Research) เพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานคุณภาพชีวิตการทำงานและความต้องการทางสังคมของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ มีวิธีดำเนินการศึกษาดังนี้

- 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การสร้างเครื่องมือการวิจัย
- 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.6 การสรุปผลข้อมูล

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มคนขับรถแท็กซี่ จำนวนทั้งหมด 82,297 คัน (กรมการขนส่งทางบก, 2551, หน้า 2) มีจำนวนขนาดตัวอย่าง 384 คน โดยใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) และใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ ลักษณะชุดข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

(1) คำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) เป็นคำถามที่มีคำตอบให้ผู้ตอบได้เลือกตอบ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบให้เลือกตอบคำตอบเดียวจากคำตอบที่กำหนดให้หลายคำตอบ (Multiple Choice) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่ประกอบอาชีพขับรถแท็กซี่ สภาพความเป็นเจ้าของรถแท็กซี่และประเภทรถแท็กซี่

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ลักษณะแบบให้เลือกตอบคำตอบเดียวจากคำตอบที่กำหนดให้หลายคำตอบ (Multiple Choice) ได้แก่ ด้านค่าตอบแทน ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ด้านสุขภาพ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการพัฒนาความก้าวหน้า ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านความภาคภูมิใจ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความต้องการทางสังคม ลักษณะมาตราวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ ด้านการมีชีวิตอยู่รอด ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

โดยกำหนดค่าน้ำหนักมาตราวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ต้องการอย่างยิ่ง	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	5
ต้องการมาก	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	4
ต้องการน้อย	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	3
ไม่ต้องการ	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	2
ไม่ต้องการเลย	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	1

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานลักษณะมาตราวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านการดำเนินงาน

โดยกำหนดค่าน้ำหนักมาตราวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	5
เห็นด้วย	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	4
ไม่แน่ใจ	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	3
ไม่เห็นด้วย	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น	1

การแปลความหมายของข้อมูลใช้เกณฑ์เทียบเคียงของบุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 102) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

(2) คำถามปลายเปิด (Open- Ended Question) เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการเขียนบรรยายตอบต่อข้อความได้อย่างไม่จำกัด โดยเว้นเนื้อที่ไว้

สำหรับคำตอบเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1.3 การสร้างเครื่องมือการวิจัย

มีวิธีดำเนินการดังนี้

(1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวความคิดและสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม และกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน (ภาคผนวก ก)

(2) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ได้แก่ ดร.วรรณภา พัวเวส ดร.อัมพร เรืองศรี และดร.โกมล จันทรวงศ์ เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับประเด็นบ่งชี้ที่กำหนดไว้หรือไม่

(3) นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกันคำนวณหาความตรงตามเนื้อหา ซึ่งคำนวณจากความสอดคล้องระหว่างประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น และใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence Index: IOC) (สุวิมล ติรภานันท์, 2551, หน้า 165-166) ปรากฏผลอยู่ระหว่าง 0.7-1 (ภาคผนวก ข)

(4) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขการใช้ภาษาในแบบสอบถามให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนไปทดสอบ (Try-Out) กับกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ

(5) การหาความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือใช้วิธีการหาความเที่ยงแบบการวัดความสอดคล้องภายใน (Measure of Internal Consistency) โดยเลือกใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) (สุวิมล ติรภานันท์, 2551, หน้า 173-181) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.89 (ภาคผนวก ข)

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 384 คน ระยะเวลาดำเนินการ 2 เดือน ตั้งแต่วันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ถึง วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2555 ดังนี้

(1) นำแบบสอบถามให้กลุ่มคนขับรถแท็กซี่ตามจุดจอดรถยนต์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบ โดยผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กลุ่มคนขับรถแท็กซี่ทราบและอธิบายวิธีการทำแบบสอบถามอย่างละเอียดก่อนดำเนินการตอบแบบสอบถาม

(2) เก็บรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแต่ละฉบับ

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Wiersma & Jurs, 2005, pp.351-357) เพื่อบรรยายลักษณะข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ แบ่งได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการทางสังคม
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน

ทำงาน

1.6 การสรุปผลข้อมูล

สรุปผลข้อมูลตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยแยกประเด็น ดังนี้ ด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความต้องการทางสังคม และด้านกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน

ตอนที่ 2 ศึกษาการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

1. ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้แทนกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งภาคประชาสังคมเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ จากข้อมูลพื้นฐานคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคมของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ โดยเนื้อหาที่นำเสนอประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- 1.1 ผู้ให้ข้อมูล
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การสร้างเครื่องมือการวิจัย
- 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.6 การตีความและการนำเสนอข้อมูล

1.1. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ (ภาคผนวก ค) ได้แก่ ผู้แทนกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ จำนวนทั้งหมด 5 คน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนทั้งหมด 5 คน นักวิชาการภาครัฐที่มีผลงานวิชาการด้านการพัฒนาแรงงานนอกระบบ 3 คน รวมทั้งภาคประชาสังคม 2 คน ทั้งนี้เพื่อทบทวนและวิเคราะห์ถึงคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม และกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

โดยการสำรวจรายชื่อ คุณสมบัติ ประสบการณ์และผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องหรือมีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในระดับผู้นำ รวมทั้งจัดทำบัญชีรายชื่อกลุ่มผู้แทนให้ข้อมูลและใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) มีลักษณะข้อคำถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย และถูกกำหนดไว้พอสังเขปเท่านั้น (Interview Guide) เพื่อเป็นการชักจูงใจให้บุคคลที่เข้าร่วมสนทนาได้แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามให้ได้กว้างขวางลึกซึ้ง และละเอียดที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ซึ่งการสนทนาจะมีลักษณะเปิดกว้างให้ผู้เข้าร่วมสนทนาแต่ละคนวิพากษ์วิจารณ์ หรือมีข้อสงสัยถามผู้เข้าร่วมสนทนาคนอื่นๆ หรือตอบข้อวิพากษ์นั้นๆ (นางพรรณ พิริยานพงศ์, 2546, หน้า 132) มีรายละเอียด ดังนี้

- (1) คุณภาพชีวิตการทำงาน เป็นอย่างไร
- (2) ความต้องการทางสังคมในด้านการมีชีวิตอยู่รอด ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างไร
- (3) กลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่เป็นอย่างไร โดยเฉพาะด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านการดำเนินงานเป็นอย่างไร พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

นอกจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยใช้เครื่องมือบันทึกข้อมูล เช่น การใช้เทปบันทึกเสียง การใช้เครื่องบันทึกภาพวิดีโอ และการจดบันทึกขณะทำการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดมากที่สุดที่จะกระทำได้ รวมทั้งคำนึงถึงจรรยาบรรณการวิจัยที่เคร่งครัดโดยแจ้งให้ทราบว่ามีการใช้เครื่องมือบันทึกข้อมูลดังกล่าว

1.3. การสร้างเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือการวิจัย มีวิธีดำเนินการดังนี้

- (1) นำผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามมาเป็นกรอบแนวความคิดและสร้างข้อคำถาม ข้อสรุปถึงคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม และกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่
- (2) นำแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม ที่มีประเด็นต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นให้ที่ปรึกษาตรวจสอบความชัดเจนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการสนทนากลุ่ม
- (3) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนการเก็บข้อมูลจริงกับผู้เกี่ยวข้อง

1.4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยทำหนังสือขออนุญาตเพื่อดำเนินการตามขั้นตอน จากคณะศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครถึงผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้องประชุมอาคาร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการสนทนากลุ่มระหว่างผู้แทนกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนรวมทั้งหมด 10 คน เพื่อทบทวนและวิเคราะห์ถึงคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางและกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

1.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่มเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และสรุปประเด็น (Thematic Analysis) ต่างๆ ตามคำถามการวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัย มีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

- (1) ถอดความข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกการสนทนากลุ่มและการใช้เทปบันทึกเสียง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเนื้อหาและส่วนการวิเคราะห์
- (2) อ่านและทบทวนข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาและประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (3) สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ความต้องการทางสังคม รวมถึงรูปแบบการจัดสวัสดิการสังคม และการกำหนดแนวทางหรือกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่โดยพิจารณาความสอดคล้องของคำถามในแต่ละประเด็น

1.6. การตีความและการนำเสนอข้อมูล

- (1) ตีความข้อมูลโดยยึดประเด็นคำถามการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และใช้กรอบแนวคิดทฤษฎี เป็นแนวทางการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่
- (2) สรุปผลการตีความข้อมูลและตรวจสอบยืนยันข้อมูลที่ได้โดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบเชื่อมโยงสามเส้า (Triangulation)
- (3) จัดหมวดหมู่ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลโดยอยู่ในรูปการบรรยาย (Description) ประกอบตารางพร้อมทั้งอ้างอิงคำพูดของกรณีตัวอย่าง

2. ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านพัฒนาแรงงานนอกระบบ และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานราชการ ระดับตั้งแต่ผู้อำนวยการสถาบัน กรม กองขึ้นไป จำนวนทั้งหมด 3 คน โดยการสำรวจรายชื่อ คุณสมบัติ ประสบการณ์และผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องหรือมีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในระดับผู้นำ รวมทั้งจัดทำบัญชีรายชื่อกลุ่มผู้แทนให้ข้อมูลและใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีการดำเนินการดังนี้

2.1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการสร้างเครื่องมือการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured) เป็นการค้นหากลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ มีวิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

(1) นำผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามและการสนทนากลุ่มข้างต้น มาสรุปเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

(2) สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มีประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ โดยเฉพาะด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านการดำเนินงาน (ภาคผนวก ก)

(3) นำแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ให้ที่ปรึกษาพิจารณาความสมบูรณ์ ความถูกต้องของเครื่องมือและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนการเก็บข้อมูลจริง

2.2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานราชการ ดังนี้

(1) ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ถึงผู้ให้ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น

(2) ติดต่อประสานงาน และกำหนดวันเวลาในการสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูล

(3) สัมภาษณ์และตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้ตามแนวประเด็นคำถาม

2.3. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาพิมพ์บรรยายและจัดหมวดหมู่เนื้อหาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

(1) วิเคราะห์ข้อมูลขณะสัมภาษณ์ ตามประเด็นคำถามจากผู้ให้ข้อมูล ขยายความของคำตอบเพื่อความชัดเจนและครอบคลุมประเด็นคำถามหลักที่ต้องการ

(2) วิเคราะห์ข้อมูลรายวัน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นในแต่ละวัน นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง สรุปและแยกประเด็นต่างๆ

(3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามหมวดหมู่ของข้อมูลที่ได้มาว่ามีความเหมือน ความต่างของข้อมูลอย่างเป็นระบบ

(4) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุปถึงกลไกการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่ หลังจากวิเคราะห์ตามกระบวนการต่างๆ ข้างต้น

2.4. การตีความและการนำเสนอข้อมูล

(1) ตีความข้อมูลโดยยึดประเด็นคำถามการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และใช้กรอบแนวคิดทฤษฎี เป็นแนวทางการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มคนขับรถแท็กซี่

(2) สรุปผลการตีความข้อมูลและตรวจสอบยืนยันข้อมูลที่ได้โดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบเชื่อมโยงสามเส้า (Triangulation)

