

## ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

### 1. การวิเคราะห์ชนิดและปริมาณกรดอินทรีย์ และ polysaccharide ในเนื้อมะขาม

การวิจัยได้นำมะขามตัวอย่าง คือ *Tamarindus indica* L. สายพันธุ์ปลูก ได้แก่ มะขามเปรี้ยวยักษ์ (TI-PY/P) มะขามหวานศรีชมพู่ (TI-SP/P) สีทองหนัก (TI-STN/P) สีทองเบา (TI-STB/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ และมะขามเปรี้ยว (TI-P/K) มะขามศรีชมพู่ (TI-SP/K) สีทองหนัก (TI-STN/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช) มาศึกษาวิจัย ได้ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 1.1 การวิเคราะห์ชนิดและปริมาณกรดอินทรีย์ในเนื้อมะขาม

การวิเคราะห์หาชนิดและปริมาณของกรดอินทรีย์ (organic acid) ที่เป็นองค์ประกอบของมะขามโดยเทคนิค High Performance Liquid Chromatography (HPLC) โดยใช้เครื่อง HPLC instrument (class VP, system controller, Shimadzu, Japan) ใช้ column C18 Hypersil Gold 250x4.6 mm และ UV-Vis Detector SPD-10 Avvp โดยใช้ condition ที่พัฒนาจากงานวิจัยของ Zhanguo (2002) และ Khanthapok (2007) ดังต่อไปนี้

HPLC parameter	Optimized condition
Column	C18 column (5 $\mu$ m, 250x4.6 mm)
Mobile phase	0.5% (NH <sub>4</sub> )H <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> (w/v), pH 2.6
Flow rate	1 ml/min
Time	25 min
Detector	UV-detector at 210 nm
Temperature	25 °C
Internal Standard	Gallic acid

จากการวิเคราะห์ปริมาณและองค์ประกอบของกรดอินทรีย์ของน้ำสกัดเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ต่างสายพันธุ์ ที่เก็บรวบรวมจากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช) ดังแสดงไว้ใน

ตารางที่ 1 และตัวอย่างมะขามเปรี้ยวและหวานต่างสายพันธุ์จากจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2 ด้วยเทคนิค HPLC พบว่าประกอบด้วยกรดอินทรีย์ 6 ชนิด ได้แก่ กรด Oxalic (OA) กรด tartaric (TA) กรด L-Malic (MA) กรด citric (CA) กรด fumaric (FA) และกรด succinic (SA) และพบว่ากรด Tartaric เป็นองค์ประกอบหลักที่พบมากที่สุด ทั้งในมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ซึ่งมะขามชนิดเปรี้ยวจะมีปริมาณของกรด Tartaric สูงมากกว่ามะขามชนิดหวาน 4-8 เท่า (ตารางที่ 1 และ 2) ในขณะที่กรดอินทรีย์ชนิดอื่นๆ พบในปริมาณแตกต่างกัน ทั้งในชนิดเปรี้ยวและหวาน ปริมาณกรดอินทรีย์ที่พบมากถัดมาคือ กรด malic ส่วนที่พบจำนวนน้อยคือ กรด fumaric การวิเคราะห์เพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมในการแยกกรดอินทรีย์แต่ละชนิดและการยืนยันความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ ได้แก่ specificity, linearity, sensitivity ตลอดจน accuracy และ precision ดังแสดงไว้ใน ภาคผนวกที่ 1

ลักษณะเด่นของมะขาม คือ เนื้อมะขามมีกรดอินทรีย์สูง โดยเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยวมีปริมาณกรดทาร์ทาริกสูงถึง 12.20-23.80 % ซึ่งสูงกว่าพืชชนิดอื่นๆ ที่มีการศึกษาไว้ (Uirich, 1970) นอกจากกรดทาร์ทาริกแล้วยังมีกรดอินทรีย์ชนิดอื่นๆ ที่พบในมะขาม คือ กรดออกซาลิก กรดแอสคอบิก ซักซินิก ซิตริก และควินิก (Lewis, Neelakantan, 1964; Anon, 1976) โดยกรดแอสคอบิกที่พบในมะขามจะมีปริมาณน้อยมาก ประมาณ 2-20 มิลลิกรัม/100 กรัม (Lefevre, 1971) สำหรับการทดลองนี้กรดอินทรีย์ที่พบในเนื้อมะขาม คือ กรดออกซาลิก ทาร์ทาริก มาลิก ซิตริก และซักซินิก แต่ไม่พบกรดแอสคอบิกตามข้อมูลที่มีการรายงานไว้แล้ว มีนักวิจัยแต่ละกลุ่มได้รายงานปริมาณของกรดทาร์ทาริกในเนื้อมะขามที่มีค่าแตกต่างกันไป ได้แก่ Hasan และ Ijaz (1972) พบว่าในเนื้อมะขามเปรี้ยวในประเทศปากีสถานมีปริมาณกรดทาร์ทาริกประมาณ 8.40-12.40% ปริมาณกรดทาร์ทาริกของมะขามในประเทศไทยพบมี 2.50-11.30% โดยมะขามชนิดหวานมีปริมาณกรดทาร์ทาริกน้อยกว่ามะขามชนิดเปรี้ยว คือ มีค่าต่ำกว่า 2.00-3.20% (Feungchan *et al.*, 1996) ขณะที่การรายงานของชูศักดิ์ สัจจงพงษ์และคณะ (2542) พบว่ามะขามชนิดเปรี้ยวมีปริมาณกรดทาร์ทาริกประมาณ 12.00-17.00%

เมื่อนำข้อมูลของคณะผู้วิจัยต่างๆ ที่มีรายงานไว้แล้วมาเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการทดลองในครั้งนี้พบว่ามะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) มีปริมาณของกรดทาร์ทาริกใกล้เคียงกับค่าที่ชูศักดิ์ สัจจงพงษ์และคณะ (2542) ได้รายงานไว้ มะขามชนิดหวาน “ขันตี” (จ.เพชรบูรณ์) “ศรีชมภู” (จ.นครราชสีมา) มีปริมาณกรดทาร์ทาริกใกล้เคียงกับค่าที่

ตารางที่ 1 ปริมาณกรดอินทรีย์ในเนื้อมะขามสดของมะขามไทยสายพันธุ์ต่างๆ จากจังหวัดนครราชสีมา  
(โคราข)

<i>T.indica</i> Cultivars	Organic acids, mean (SD)					
	mg/100g					
	OA	TA	SA	FA	L-MA	CA
มะขามเปรี้ยว TI-P/K	92.667 (0.445)	8993.523 (57.778)	160.850 (4.338)	0.421 (0.002)	575.997 (1.799)	52.208 (0.703)
ศรีชมพู TI-SP/K	119.009 (1.042)	2402.317 (1.992)	205.433 (7.613)	1.130 (0.017)	1141.025 (1.619)	80.994 (1.077)
สีทองหนัก TI-STN/K	163.231 (3.428)	1607.168 (34.288)	235.369 (9.136)	3.218 (0.068)	1696.244 (22.277)	79.362 (3.791)

ตารางที่ 2 ปริมาณกรดอินทรีย์ในเนื้อมะขามสดของมะขามไทยสายพันธุ์ต่างๆ จากจังหวัดเพชรบูรณ์

<i>T.indica</i> Cultivars	Organic acids, mean (SD)					
	mg/100g					
	OA	TA	SA	FA	L-MA	CA
เปรี้ยวยักษ์ TI-PY/P	95.781 (2.854)	17301.310 (281.46)	-	1.337 (0.019)	615.938 (18.668)	231.000 (23.71)
ศรีชมพู TI-SP/P	127.518 (8.565)	2173.550 (87.365)	17.895 (3.111)	0.919 (0.024)	1340.118 (76.407)	60.917 (1.009)
สีทองหนัก TI-STN/P	163.773 (2.856)	2309.131 (52.674)	204.422 (8.259)	4.430 (0.175)	1786.720 (2.022)	238.996 (4.044)
ขันตี TI-K/P	100.854 (0.825)	2785.641 (0.219)	217.191 (2.093)	2.215 (0.057)	971.124 (4.027)	87.261 (0.517)
สีทองเบา TI-STB/P	192.424 (0.128)	2245.743 (47.406)	275.483 (8.695)	4.180 (0.062)	2457.860 (7.148)	280.148 (6.500)

Feungchan และคณะ (1996) ได้รายงานไว้ ส่วนมะขามชนิดหวาน “สีทองหนัก” มีปริมาณ กรดคาร์ตริกน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับมะขามพันธุ์ปลูกอื่นและเปรียบเทียบค่าที่ได้รายงานไว้แล้ว

เนื้อมะขามและน้ำสกัดเนื้อมะขาม มีการนำมาใช้บำบัดอาการท้องผูกมานานมาแล้ว กรดอินทรีย์ในเนื้อมะขามอาจเป็นสารออกฤทธิ์สำคัญช่วยการระบาย โดยการไปเพิ่มการบีบตัวของลำไส้ จึงน่าสนใจศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณกรดอินทรีย์ในเนื้อมะขามและฤทธิ์การระบายของมะขามทั้งสายพันธุ์เปรี้ยวและพันธุ์หวานที่ปลูกในประเทศไทย โดยเฉพาะที่จังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดนครราชสีมาที่ปลูกกันมาก และนำมาทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ โดยการศึกษาในสัตว์ทดลองหนูขาว (rat) ซึ่งจะศึกษาฤทธิ์การระบายของน้ำสกัดจากเนื้อมะขามต่างสายพันธุ์ และจากผลิตภัณฑ์ที่เตรียมจาก น้ำสกัดเนื้อมะขาม เตรียมเป็นผลิตภัณฑ์ในรูปของผงแห้ง นำมาทดสอบฤทธิ์การระบายเปรียบเทียบกับน้ำสกัดของเนื้อมะขาม

## 1.2 การสกัดและการวิเคราะห์ polysaccharide ในเนื้อมะขาม (pulp)

โดยเลือกตัวอย่างมะขามชนิดเปรี้ยวขั้วก้นจากจังหวัดเพชรบูรณ์ที่มีปลูกมากและราคาถูก และมะขามเปรี้ยวและมะขามหวานจากจังหวัดนครราชสีมานำมาศึกษา

### 1.2.1 เเปอร์เซ็นต์ yield ของพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขาม

ลักษณะพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขาม และเปอร์เซ็นต์ yield ที่สกัดได้จากมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวขั้วก้น” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ศรีชมพู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) แสดงตารางที่ 3 ตามลำดับ

เปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัดพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามสายพันธุ์ปลูกศรีชมพู (จ.นครราชสีมา) มีเปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัดสูงที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากสายพันธุ์ปลูกสีทองหนัก (จ.นครราชสีมา) และ มะขามเปรี้ยวขั้วก้น (จ.เพชรบูรณ์) เปอร์เซ็นต์ yield ของพอลิแซ็กคาไรด์ในเนื้อมะขามเปรี้ยว (จ.นครราชสีมา) สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเทียบกับเนื้อมะขามเปรี้ยวขั้วก้น (จ.เพชรบูรณ์) ซึ่งเปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ของพืชขึ้นอยู่กับกรรมวิธีในการสกัด วิธีสกัด สารเคมีที่ใช้ ชนิดของพืช และ ตำแหน่งของเซลล์พืชที่นำมาสกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนทำให้ได้พอลิแซ็กคาไรด์มีสมบัติต่างกันอีกด้วย

### 1.2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบพอลิแซ็กคาไรด์ของเนื้อมะขาม

#### การวิเคราะห์โดย FT-IR ของพอลิแซ็กคาไรด์ของเนื้อมะขาม

สเปกตรัมอินฟราเรดของพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามที่วิเคราะห์โดย Fourier Transform Infrared Spectrometry (FT-IR) ทดลองโดยนำพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามมาบดผสมรวมกับโพแทสเซียมโบรไมด์แล้วอัดให้เป็นแผ่น เส้นกราฟสเปกตรัมของพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามชนิดเปรี้ยว ได้แก่ มะขามเปรี้ยวขั้วก้น (จ.เพชรบูรณ์) มะขามเปรี้ยว (จ.นครราชสีมา) และชนิด

ตารางที่ 3 ลักษณะที่เห็นด้วยสายตาและปริมาณที่สกัดได้ของพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามที่แยกได้จากเนื้อมะขามจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) และ นครราชสีมา (โคราช, K)

<i>T.indica</i> Cultivars	Appearance of polysaccharide isolated	Aqueous dispersion of polysaccharide	% yield of polysaccharide (mean (SD))
Type sour			
“Priao-yak” (TI-PY/P) †	grayish white powder	grayish white opaque	1.74 <sup>c</sup> (0.03)
“Priao” (TI-P/K)	light brown powder	brown opaque	2.44 <sup>ab</sup> (0.16)
Type sweet			
“Srichomphu” (TI-SP/K)	brown powder	brown opaque	2.75 <sup>a</sup> (0.20)
“Sithong-nak” (TI-STH/K)	brown powder	brown opaque	1.98 <sup>bc</sup> (0.30)

a,b,c show significant difference between cultivar at  $P < 0.05$

หวาน ได้แก่ ศรีชมภูและสีทองหนัก (จ.นครราชสีมา) ถูกนำมาเปรียบเทียบกับสเปกตรัมของสารมาตรฐานเพคติน แสดงในรูปที่ 1

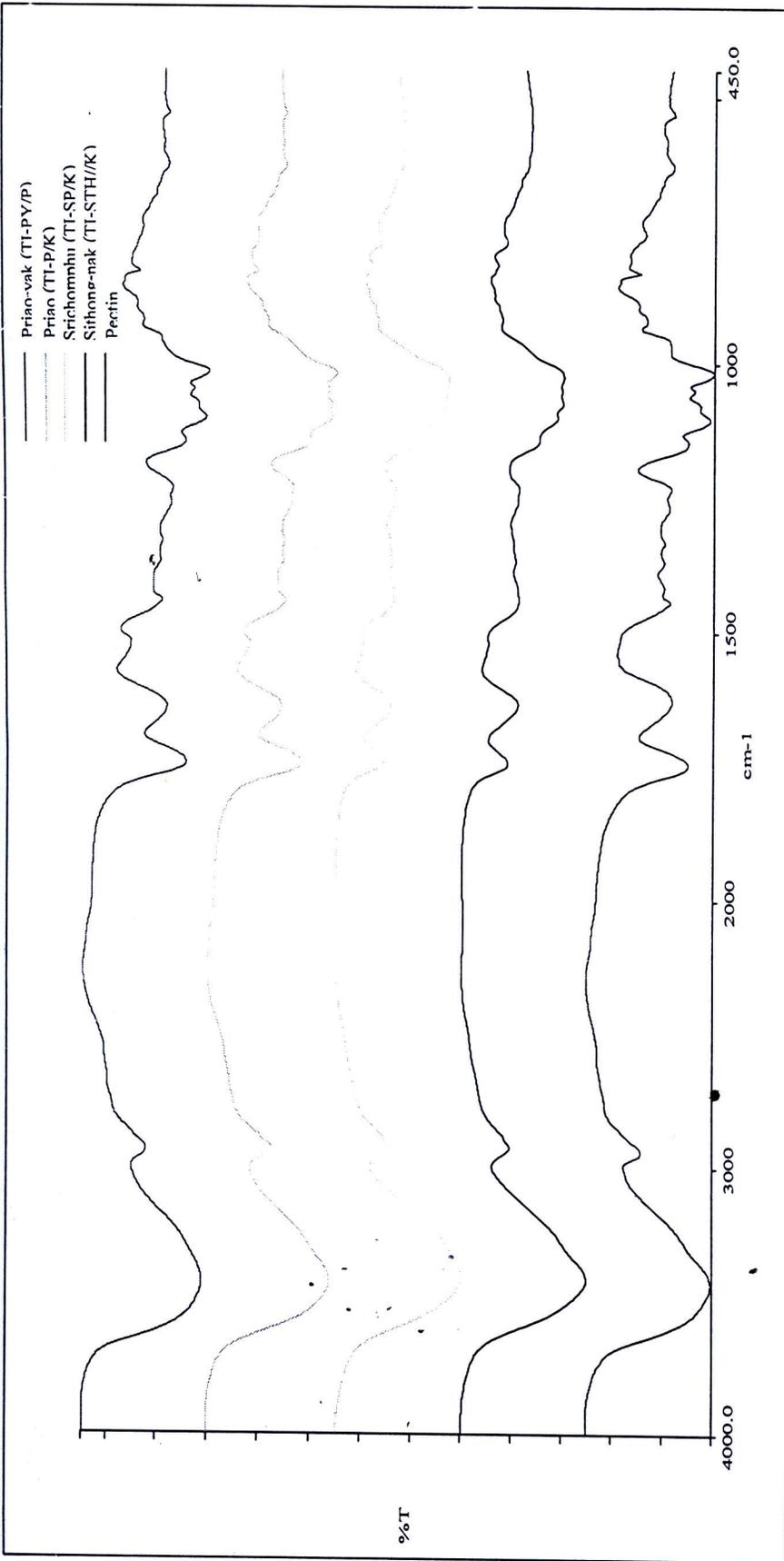
จากรูปที่ 1 สเปกตรัมอินฟราเรดของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) มีลักษณะคล้ายกันกับสเปกตรัมอินฟราเรดของเพคติน จากผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าพอลิแซ็กคาไรด์ของเนื้อมะขามแต่ละสายพันธุ์ปลูกมีส่วนประกอบของเพคติน (pectic polysaccharides) ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Kulkarni (1997) ซึ่งพบว่าเนื้อมะขามประกอบไปด้วยเพคติน กรดทาร์ทริก และโพแทสเซียมไบทาร์เทรต

จากรูปที่ 2-6 แสดงสเปกตรัมอินฟราเรดของเพคตินใน citrus fruit เปรียบเทียบกับ polysaccharide จากเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) ตามลำดับ

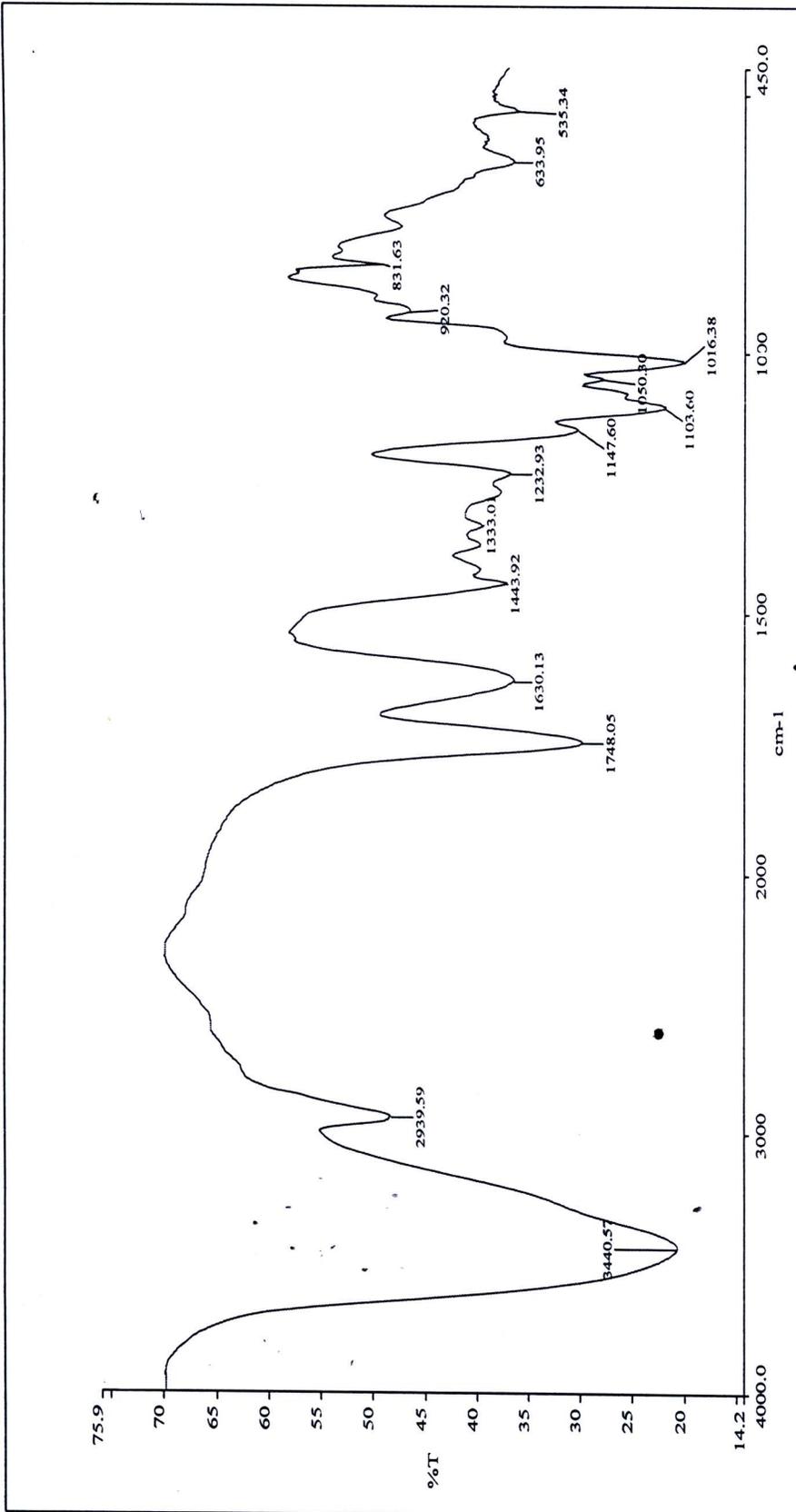
#### การวิเคราะห์น้ำตาลพวก uronic acids ด้วยเทคนิค HPLC-RID

ภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการใช้เทคนิค HPLC เพื่อการวิเคราะห์น้ำตาลพวก uronic acids มีสภาวะดังต่อไปนี้

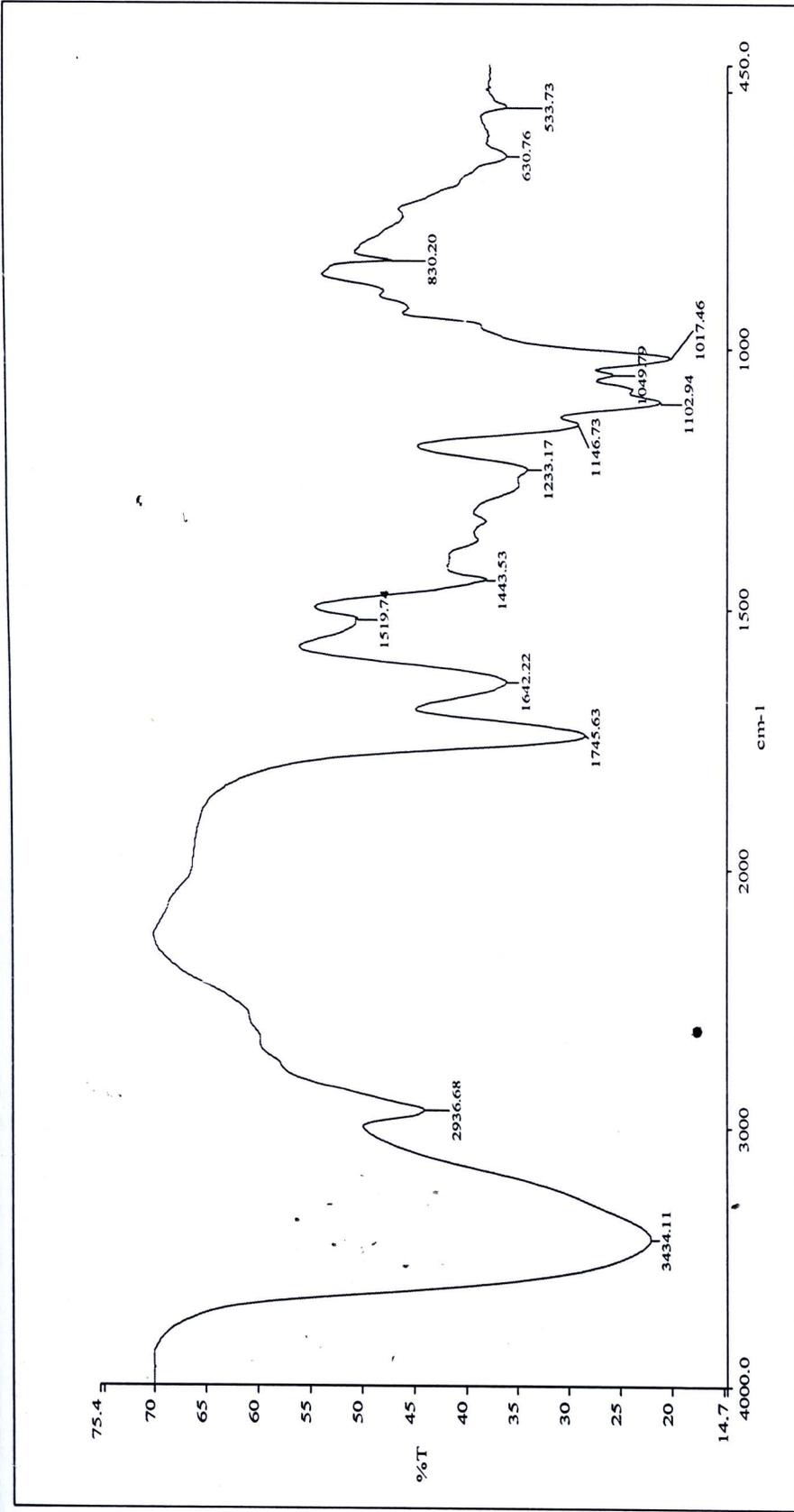
HPLC parameters	Optimized condition
Column	Amino column (Carbohydrate-NH <sub>2</sub> , 250x4.6 mm.)
Mobile phase	NaH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> , pH=4.6
Flow rate	1.50 mL/min
Time	25 min
Detector	Refractive Index Detector (RID)
Temperature	35 °C



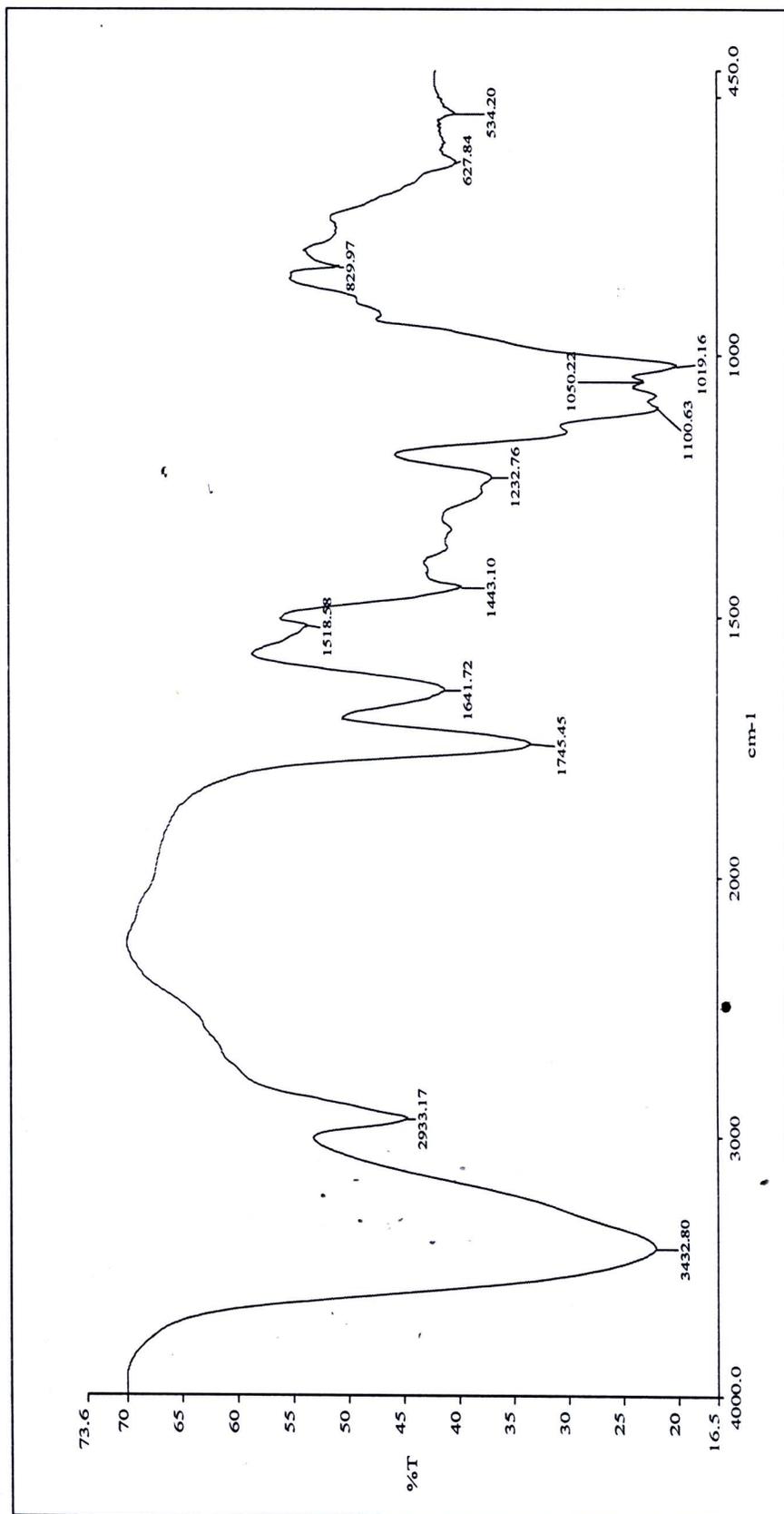
รูปที่ 1 Fourier transform infrared spectra ของ tamarind pulp polysaccharide จากเนื้อมะขามพันธุ์ทุกชนิดต่างๆ จากต้นบนสุดแสดง spectrum ของมะขาม “เปรี้ยวยักษ์” จากเพชรบูรณ์ (P), “เปรี้ยว”, “ศรีชมพู” และ “สีทองหนัก” จากนครราชสีมา (โคราช, K) เปรียบเทียบกับเพคตินจากผลส้ม (citrus fruits) ของต้นต่างๆ



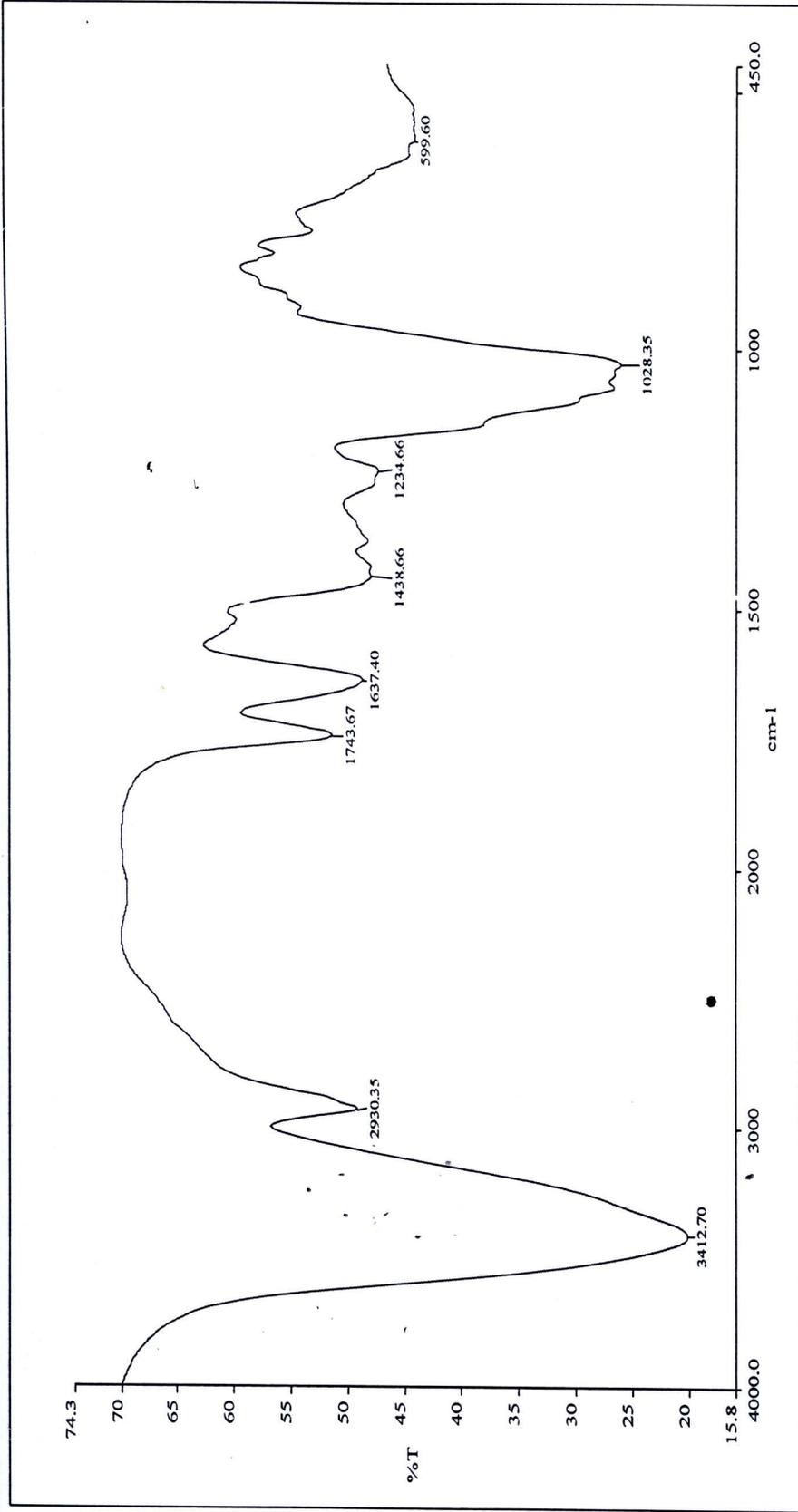
รูปที่ 2 Fourier transform infrared spectrum ของ เพศตินจากผลส้ม (citrus fruits)



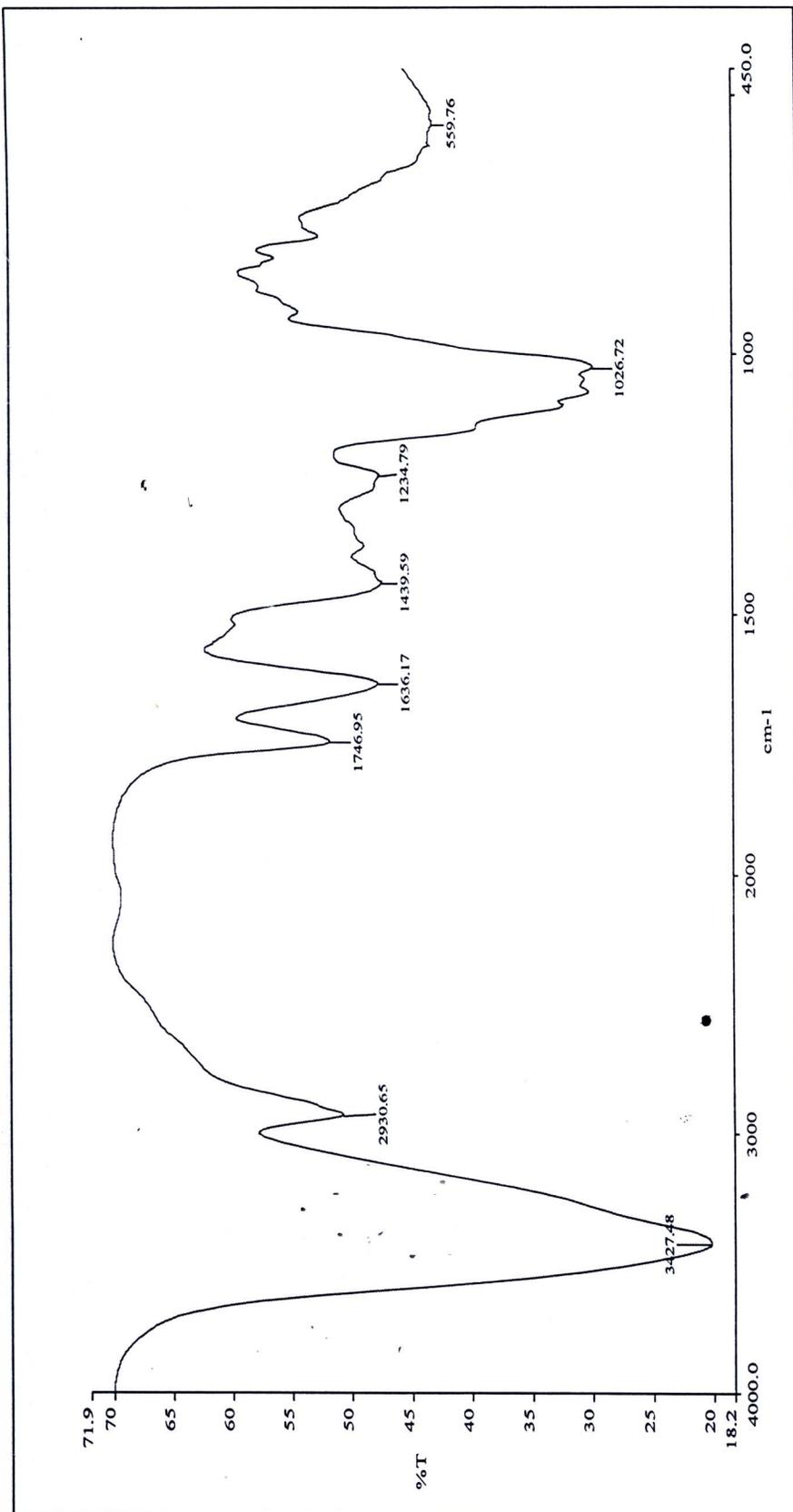
รูปที่ 3 Fourier transform infrared spectrum ของ tamarind pulp polysaccharide จากเนื้อมะขามพันธุ์ปลูก “เปรี้ยวยักษ์” (TI-PY/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P)



รูปที่ 4 Fourier transform infrared spectrum ของ tamarind pulp polysaccharide จากเนื้อมะขามพื้ปลูก “เปรี้ยว” (TI-P/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)



รูปที่ 5 Fourier transform infrared spectrum ของ tamarind pulp polysaccharide จากเนื้อเยื่อของเปลือก "ศรีขมิฐ" (TI-SP/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)



รูปที่ 6 Fourier transform infrared spectrum ของ tamarind pulp polysaccharide จากเนื้อมะขามป้อมชนิด "สีทองหนัก" (TI-STH/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)

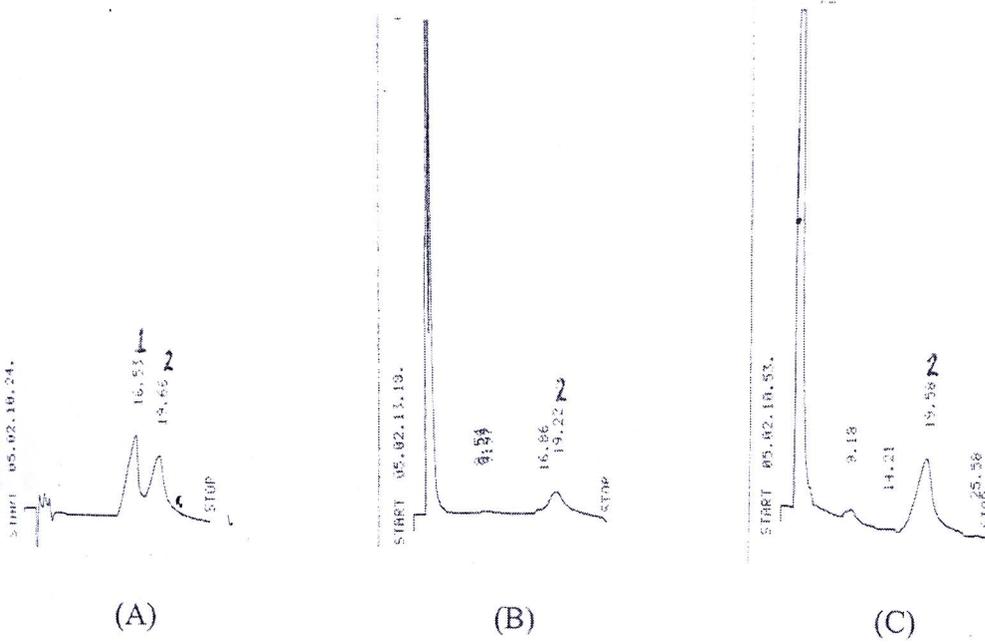
สารละลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามหลังการย่อยด้วยกรด จะได้สารละลายของน้ำตาลโมลกุลเดี่ยว จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาน้ำตาล uronic acids ด้วยเทคนิค HPLC โครมาโทแกรมของสารละลายมาตรฐานและโครมาโทแกรมของสารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามด้วยกรดซัลฟูริกของมะขามชนิดเปรี้ยวพันธุ์ปลู๊ก มะขามเปรี้ยวยักษ์ (จ.เพชรบูรณ์) มะขามเปรี้ยว (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวานพันธุ์ปลู๊ก ศรีชมภูและสีทองหนัก (จ.นครราชสีมา) ดังแสดงในรูปที่ 7 และ 8 ตามลำดับ สารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) พบมี 1 พีคที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลกาแลกทูโรนิก ขณะที่สารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามของมะขามชนิดหวาน “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) พบมี 2 พีค ซึ่งพีคที่ 1 ไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นพีคของน้ำตาลกลูคูโรนิก แต่พีคที่ 2 เป็นพีคที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลกาแลกทูโรนิก อาจสรุปได้ว่าพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามมีส่วนประกอบของน้ำตาลกาแลกทูโรนิก

#### การวิเคราะห์องค์ประกอบ neutral sugars ด้วยเทคนิค HPLC-ELSD

ภาวะที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาลด้วยเทคนิค HPLC-ELSD มีสภาวะดังนี้

HPLC parameters	Optimized condition
Column	Amino column (250x4.6 mm.)
Mobile phase	90% acetonitrile in water
Flow rate	1.90 mL/min
Time	12 min
Detector	Evaporative Laser Scattering detector (ELSD)
Temperature	80°C





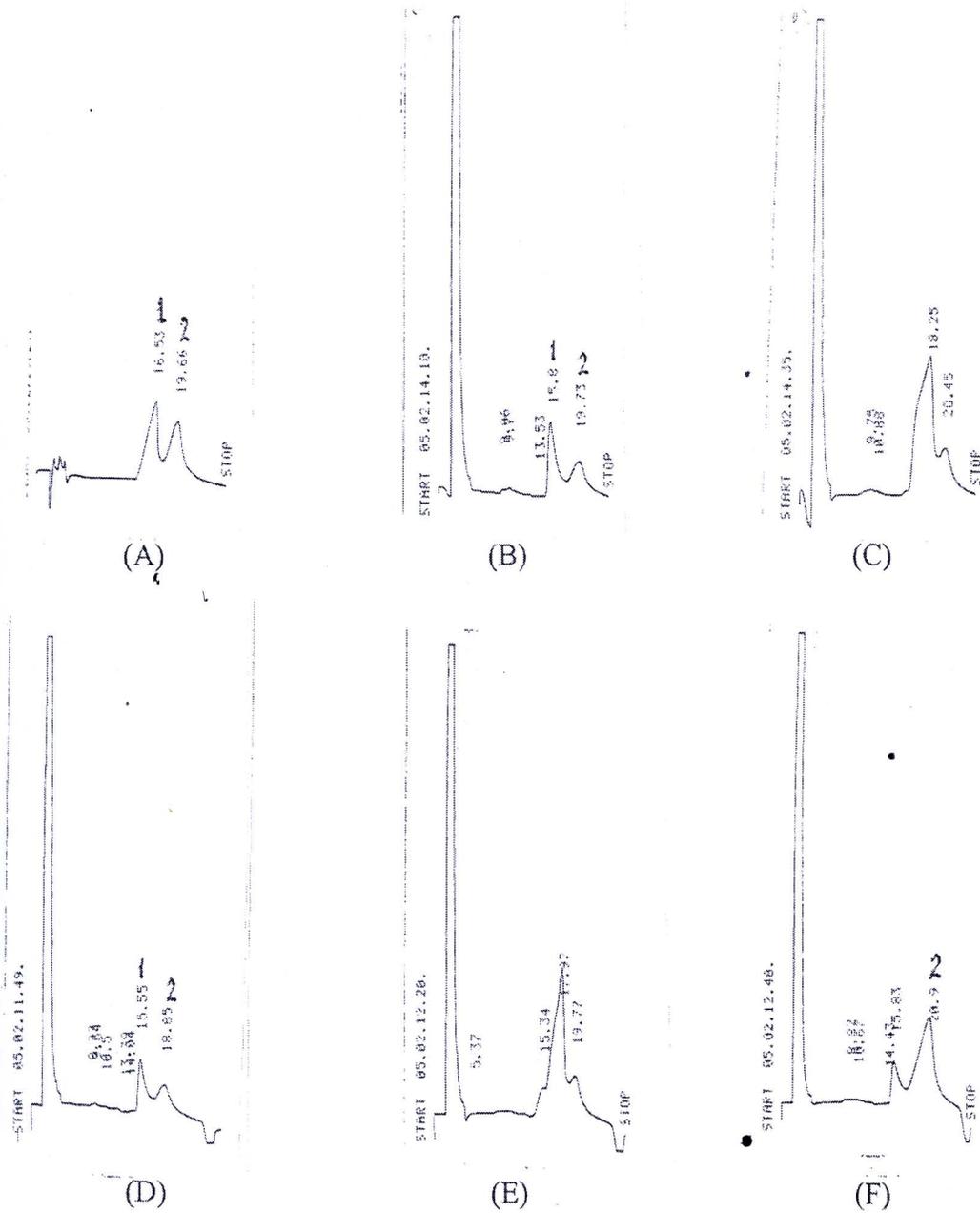
รูปที่ 7 Chromatograms ของ uronic acids standard และ สารละลายจากการย่อยสลายของพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยวต่างพันธุ์ปลูก

(A) glucuronic acid และ galacturonic acid standard

(B) “เปรี้ยวยักษ์” (TI-PY/P)

(C) “เปรี้ยว” (TI-P/K)

Peaks: 1 = glucuronic acid (Glc A) 2 = galacturonic acid (Gal A)



รูปที่ 8 Chromatograms ของ uronic acids standard และ สารละลายจากการย่อยสลายของพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามชนิดหวานต่างสายพันธุ์ปลูก

(A) glucuronic acid และ galacturonic acid standard

(B) “ศรีชมภู” (TI-SP/K)

(C) “ศรีชมภู” (TI-SP/K) spiked ด้วย Glc A

(D) “สีทองหนัก” (TI-STH/K)

(E) “สีทองหนัก” (TI-STH/K) spiked ด้วย Glc A

(F) “สีทองหนัก” (TI-STH/K) spiked ด้วย Gal A

Peaks: 1 = glucuronic acid (Glc A) 2 = galacturonic acid (Gal A)

แสดงภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการใช้เทคนิค HPLC-ELSD เพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาล จากรูปที่ 9 แสดงโครมาโทแกรมของสารละลายมาตรฐานผสมของน้ำตาลชนิดต่างๆ รูปที่ 9 (A) ประกอบด้วยน้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, ฟรุคโตส และกลูโคส ความเข้มข้น 5 กรัม/ลิตร มี retention time ที่ 3.316, 3.983, 4.700, 5.850 และ 7.183 นาทีตามลำดับ ส่วนรูปที่ 9 (B) ประกอบด้วยน้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, ฟรุคโตส กลูโคสและกาแลกโทส ความเข้มข้น 5 กรัม/ลิตร มี retention time ที่ 3.316, 4.000, 4.750, 5.900 7.283 และ 7.966 นาทีตามลำดับ

### การวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาลของพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขาม

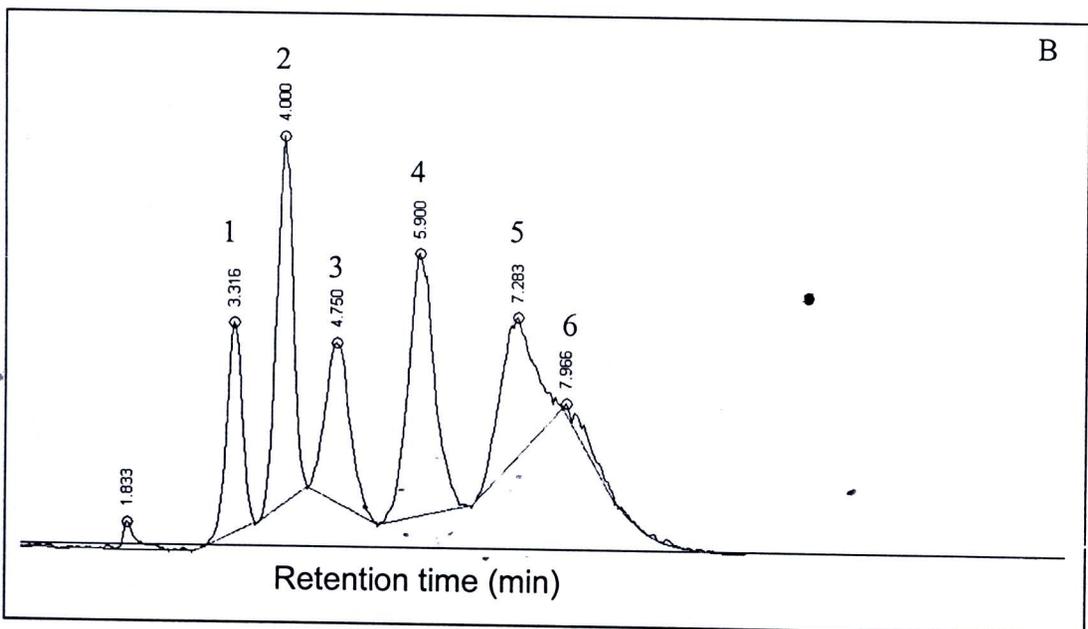
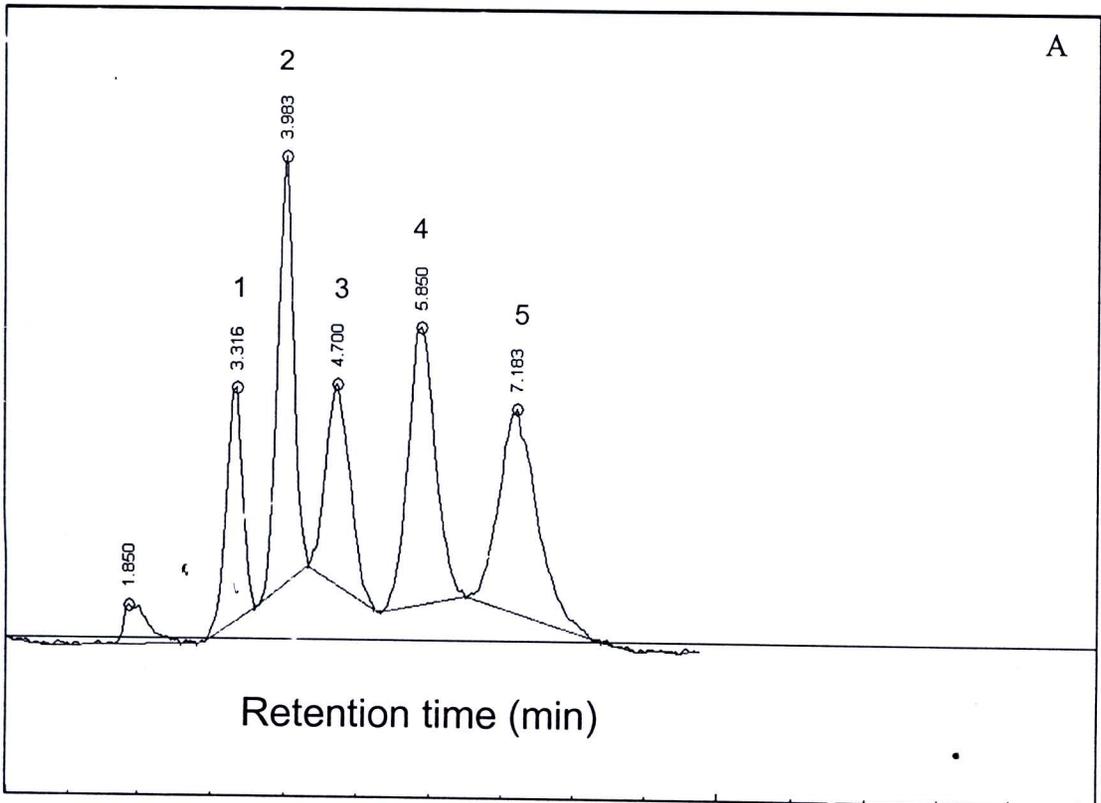
โครมาโทแกรมของสารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามด้วยกรดซัลฟูริกของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) ดังแสดงในรูปที่ 10-13 ตามลำดับ โดยนำมาเปรียบเทียบกับโครมาโทแกรมของสารละลายมาตรฐานน้ำตาลผสม จากรูปที่ 10-13 และตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าสารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามของมะขามเปรี้ยวยักษ์ (จ.เพชรบูรณ์) พบมี 5 พิกที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, กลูโคส/กาแลกโทส ขณะที่ของมะขามเปรี้ยว (จ.นครราชสีมา) มี 6 พิกที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, ฟรุคโตส กลูโคสและกาแลกโทส นอกเหนือจากนั้น สารละลายจากการย่อยสลายพอลิแซ็กคาไรด์เนื้อมะขามของมะขามชนิดหวาน ศรีชมภูและสีทองหนัก (จ.นครราชสีมา) มี 6 พิกที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, ฟรุคโตส กลูโคสและกาแลกโทส

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ uronic acids และ neutral sugars ในสารละลายหลังการย่อยพอลิแซ็กคาไรด์ด้วยกรดของมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ซึ่งประกอบด้วยพิกที่มี retention time ใกล้เคียงกับ standard น้ำตาลกรดกาแลกทูโรนิก แอซิด และพิกของน้ำตาล neutral sugars เช่น น้ำตาลแรมโนส, ไซโลส, อราบีโนส, ฟรุคโตส กลูโคสและกาแลกโทส ดังนั้นพอลิแซ็กคาไรด์ที่สกัดได้จากเนื้อมะขามที่มีพันธุ์ปลูกต่างกันและปลูกที่สถานที่ต่างกัน ต่างก็ประกอบไปด้วยพอลิแซ็กคาไรด์พวกเพคติน (pectic polysaccharides)

## **2. การสกัดและการวิเคราะห์ polysaccharide ของเนื้อในเมล็ด (Kernel) มะขาม**

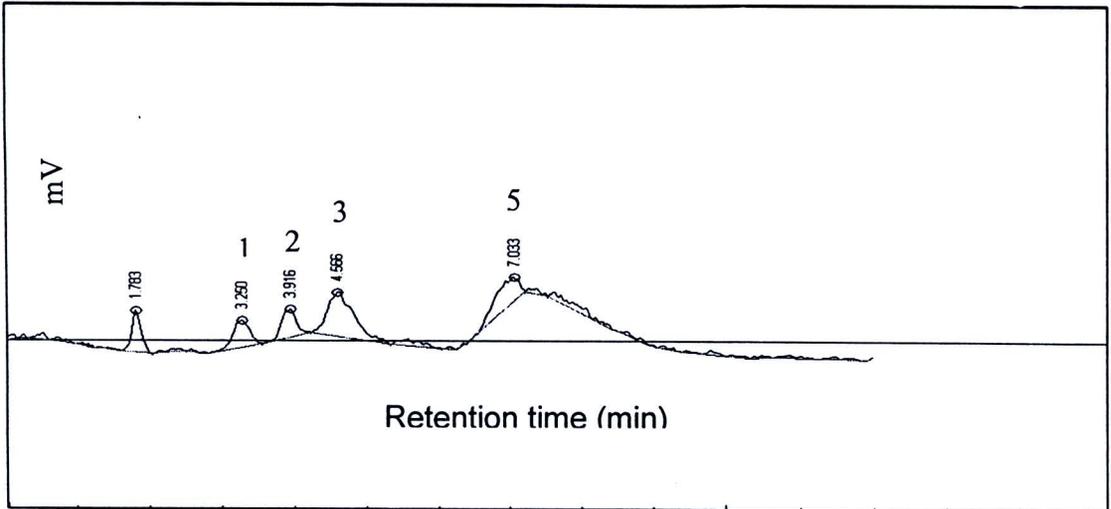
### **2.1 วิธีการสกัดและเปอร์เซ็นต์ yield ของ Tamarind Seed Polysaccharides (TSP)**

สกัด TSP โดยการต้มน้ำร้อนกับผงที่บดละเอียดของเนื้อในเมล็ดมะขาม สารสกัดที่ได้มีสีขุ่น มีความหนืด นำมาหมุนเหวี่ยงที่ 6,800 xg เป็นเวลา 30 นาที นำส่วนน้ำใสที่ได้ไประเหยน้ำออก จนได้น้ำสกัดเข้มข้นและนำมาตกตะกอน TSP ด้วย 1.5 เท่าของเอทิลแอลกอฮอล์ กรองตะกอนที่ได้ผ่านผ้าไนลอนเก็บตะกอน TSP และอบให้แห้ง



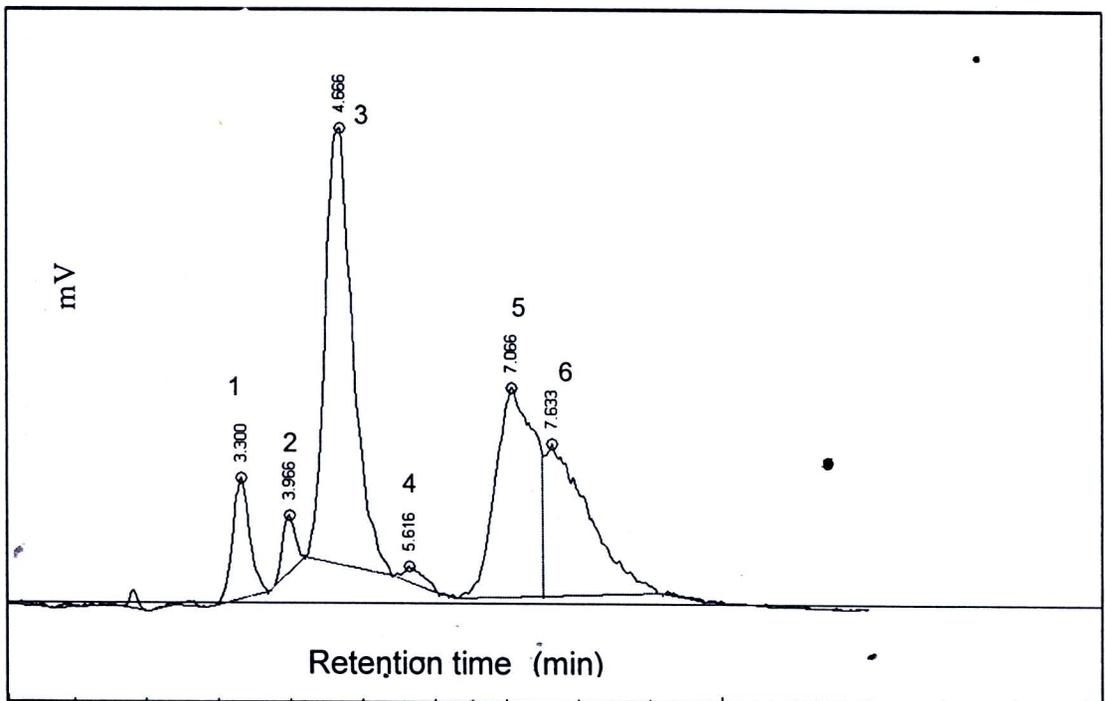
รูปที่ 9 Chromatogram ของ 0.5% น้ำตาลมาตรฐานผสม 5 ชนิด (A) และ 6 ชนิด (B).

Peak: 1=rhamnose, 2=xylose, 3=arabinose, 4=fructose, 5=glucose, 6=galactose



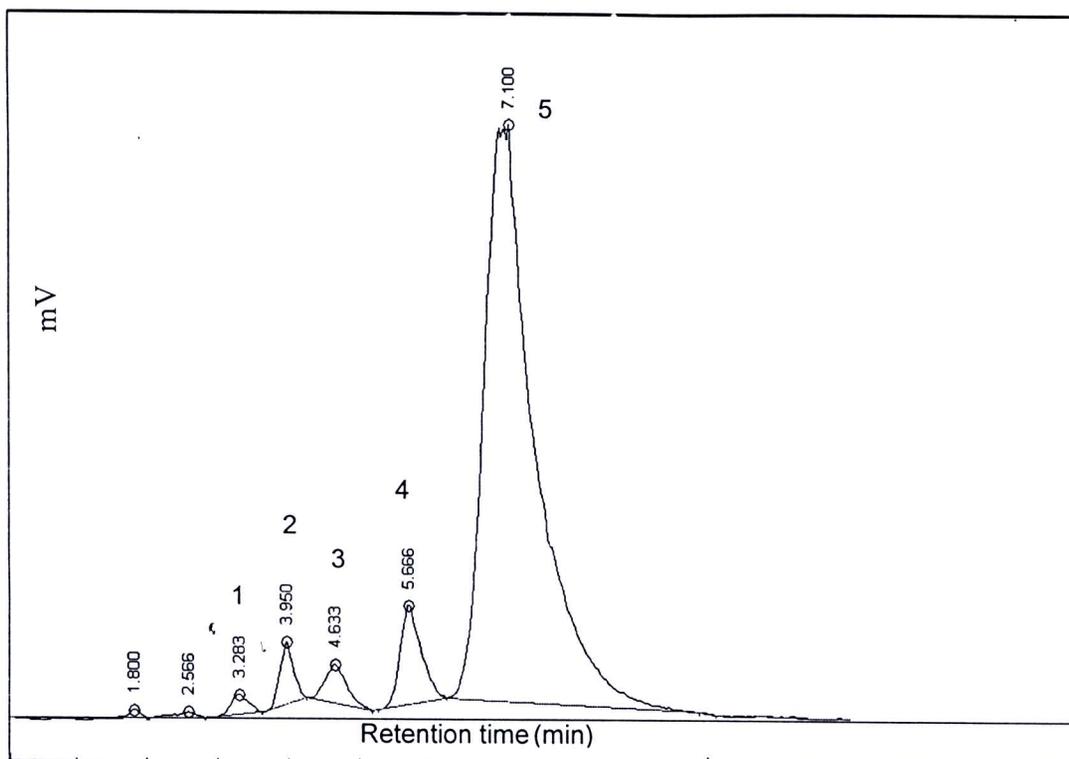
รูปที่ 10 Chromatogram ของสารละลายจากการย่อยสลายของ 7.5% พอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยว *T.indica* “เปรี้ยวยักษ์” (TI-PY/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P)

Peaks: 1=rhamnose, 2=xylose, 3=arabinose, 5=glucose

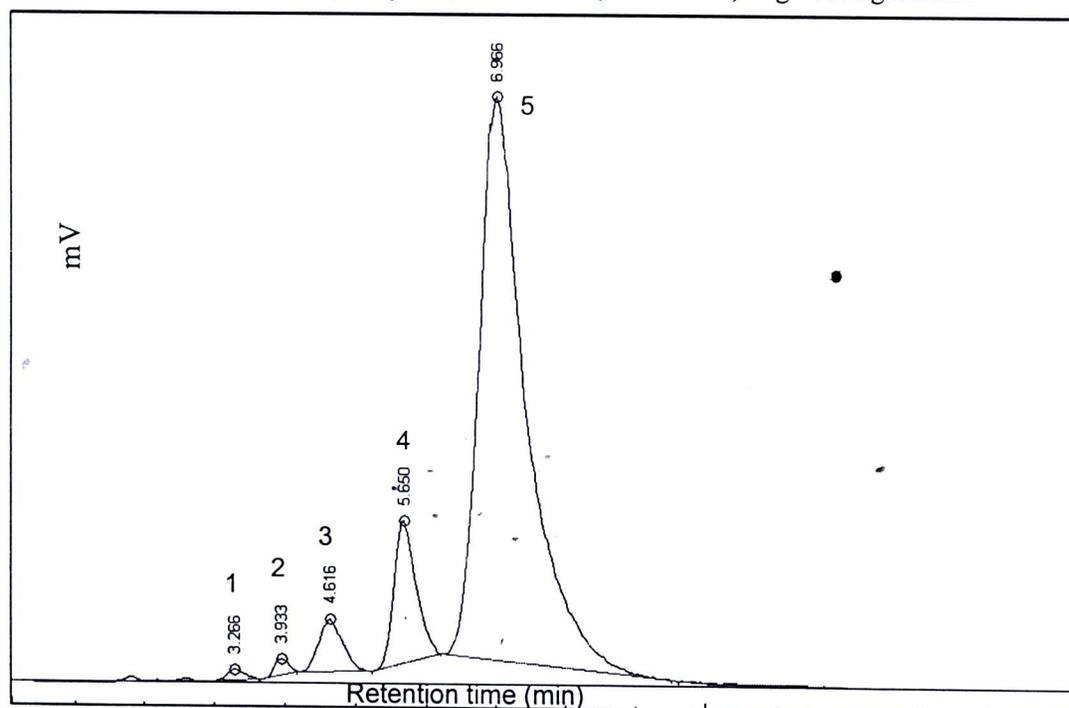


รูปที่ 11 Chromatogram ของสารละลายจากการย่อยสลายของ 7.5% พอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามชนิดเปรี้ยว *T.indica* “เปรี้ยว” (TI-P/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)

Peaks: 1=rhamnose, 2=xylose, 3=arabinose, 5=glucose, 6=galactose



รูปที่ 12 Chromatogram ของสารละลายจากการย่อยสลายของ 7.5% พอลิเอทิลีนไกลคอลจากเนื้อมะขามชนิดหวาน *T.indica* "ศรีชมภู" (TI-SP/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)  
Peaks: 1=rhamnose, 2=xylose, 3=arabinose, 4=fructose, 5=glucose/galactose



รูปที่ 13 Chromatogram ของสารละลายจากการย่อยสลายของ 7.5% พอลิเอทิลีนไกลคอลจากเนื้อมะขามชนิดหวาน *T.indica* "สีทองหนัก" (TI-STH/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช ,K) Peaks: 1=rhamnose, 2=xylose, 3=arabinose, 4=fructose, 5=glucose/galactose

ตารางที่ 4 องค์ประกอบน้ำตาลของพอลิแซ็กคาไรด์จากเนื้อมะขามจากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) และ นครราชสีมา (โคราช, K)

<i>T.indica</i> Cultivars	Type of sugars (retention time, min)
Type "sour"	
Priao-yak (TI-PY/P)	rhamnose (3.250) ,xylose (3.916) ,arabinose (4.566), glucose (7.033), galactose(7.333)
Priao (TI-P/K)	rhamnose (3.300) ,xylose (3.966) ,arabinose (4.666), fructose (5.616) ,glucose (7.066), galactose(7.633)
Type "sweet"	
Srichomphu (TI-SP/K)	rhamnose (3.283) ,xylose (3.950) ,arabinose (4.633), fructose (5.666) ,glucose (7.100)
Sithong-nak (TI-STH/K)	rhamnose (3.266) ,xylose (3.933) ,arabinose (4.616), fructose (5.650) ,glucose (6.966)

ลักษณะที่เห็นด้วยสายตาของ TSP และ เปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัดมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ขันตี” (จ.เพชรบูรณ์) “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) แสดงตารางที่ 5

เปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัด TSP ของมะขามพันธุ์ปลูกขันตี (จ.เพชรบูรณ์) มีเปอร์เซ็นต์ yield การสกัดสูงที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับมะขามเปรี้ยวยักษ์ (จ.เพชรบูรณ์) มะขามเปรี้ยว (จ.นครราชสีมา) และสีทองหนัก (จ.นครราชสีมา) มะขามชนิดเปรี้ยวมีเปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัด TSP น้อยกว่ามะขามชนิดหวาน ในการทดลองนี้ได้เปอร์เซ็นต์ yield ของการสกัด TSP ประมาณ 48-61% ซึ่งมีค่าสูงกว่าที่เคยรายงานไว้ของ Suttananta (1986) ที่สกัดด้วยวิธีเดียวกัน

สารละลาย TSP ของมะขามพันธุ์ปลูกทุกชนิด เมื่อนำมาละลายน้ำ ได้สารละลายมีขาวขุ่น และมีความหนืดแสดงดังตารางที่ 5

## 2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาลของ TSP จากเนื้อในเมล็ดมะขาม

ภาวะที่เหมาะสมของการวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาลด้วยเทคนิค HPLC-ELSD ใช้วิธีการเดียวกันกับการวิเคราะห์ polysaccharide ในเนื้อมะขาม

### การวิเคราะห์องค์ประกอบน้ำตาลของ TSP

โครมาโทแกรมของสารละลายหลังการย่อยสลาย TSP ด้วยกรดซัลฟูริกของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ขันตี” (จ.เพชรบูรณ์) “ศรีชมภู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) แสดงในรูปที่ 14-18 เปรียบเทียบกับโครมาโทแกรมของสารละลายผสมของน้ำตาลมาตรฐาน จากรูปที่ 14-18 และตารางที่ 6 พบว่าสารละลายหลังการย่อยสลาย TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน พบมี 2 พิกที่มี retention time ใกล้เคียงกับน้ำตาลมาตรฐานไซโลส และกลูโคส จากผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่า TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ประกอบด้วยน้ำตาลไซโลสและกลูโคส

การศึกษาพอลิแซ็กคาไรด์ของเนื้อในเมล็ดมะขาม (TSP) พบว่าเป็นพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดไซโลกลูแคน (Xyloglucan) ที่มีน้ำตาลไซโลส กลูโคส และกาแลกโทสเป็นองค์ประกอบ ในการทดลองนี้พบว่าสารละลายหลังการย่อยสลาย TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ประกอบด้วยน้ำตาลไซโลสและกลูโคส มีรายงานของนักวิจัยแต่ละกลุ่มได้รายงานอัตราส่วนของน้ำตาลไซโลส กลูโคส และกาแลกโทสที่เป็นองค์ประกอบของ TSP แตกต่างกันไป ได้แก่ Iain และ Edward (1984) ศึกษาองค์ประกอบของ TSP ด้วยวิธี X-ray diffraction พบว่า TSP มีน้ำตาลกลูโคส: ไซโลส: กาแลกโทส ในอัตราส่วน 4:3:1 ขณะที่ Mary และคณะ (1991) ได้รายงานองค์ประกอบ TSP ด้วยวิธี small angle X-ray diffraction พบว่ามีน้ำตาลกลูโคส: ไซโลส: กาแลกโทส ในอัตราส่วน 1:2.25:2.8 นอกเหนือจากนั้น Savur (1959) ทำการย่อย TSP ด้วยกรด พบว่า TSP ประกอบด้วยน้ำตาลกลูโคส: ไซโลส: กาแลกโทส: อาราบิโนส ในอัตราส่วน 8:2:4:1 แต่ในขณะที่

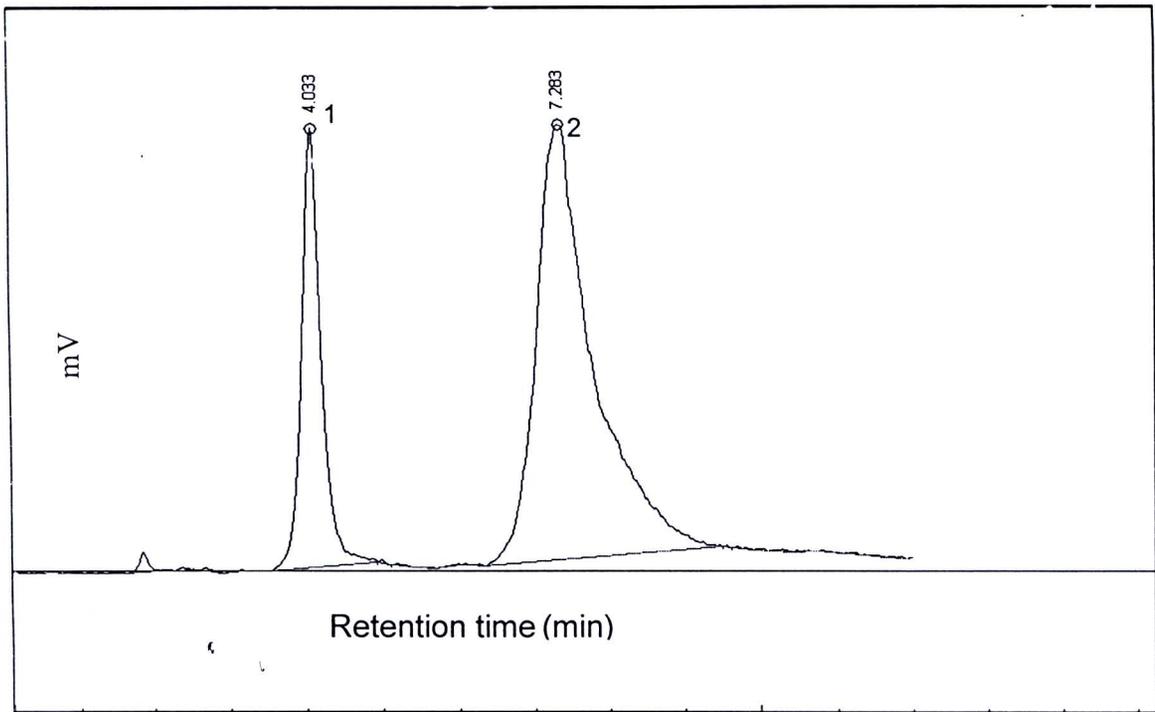
ตารางที่ 5 ลักษณะ ความหนืด และปริมาณสารสกัดของ Tamarind Seed Polysaccharide (TSP) จาก tamarind kernel powder จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) และนครราชสีมา (โคราช, K)

TSP of <i>T.indica</i> Cultivars	Appearance of TSP powder	Viscosity of 2% TSP in water, cps (At shear rate 2840 1/s)	% yield of TSP (mean (SD))
Type sour			
“Priaoyak” (TI-PY/P)	creamy white powder	35.36	48.34 <sup>c</sup> (0.89)
“Priaoyak” (TI-P/K)	creamy white powder	106.12	48.43 <sup>c</sup> (2.98)
Type sweet			
“Khantee” (TI-K/P)	creamy white powder	73.08	60.25 <sup>a</sup> (0.50)
“Srichomphu” (TI-SP/K)	creamy white powder	45.07	58.09 <sup>ab</sup> (1.37)
“Sithong-nak” (TI-STH/K)	creamy white powder	70.62	55.34 <sup>b</sup> (1.85)

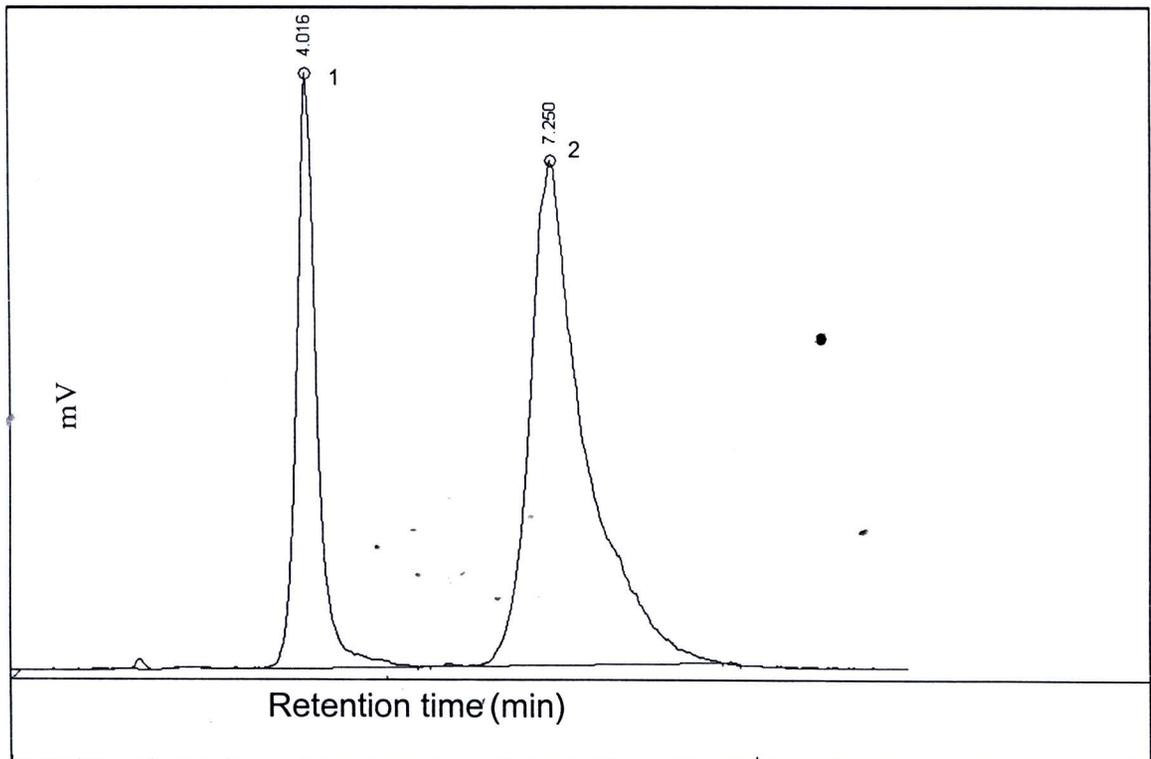
a,b,c show significant difference between cultivar at  $P < 0.05$

ตารางที่ 6 องค์ประกอบน้ำตาลของ Tamarind Seed Polysaccharide (TSP) จาก tamarind kernel powder จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) และ นครราชสีมา (โคราช, K)

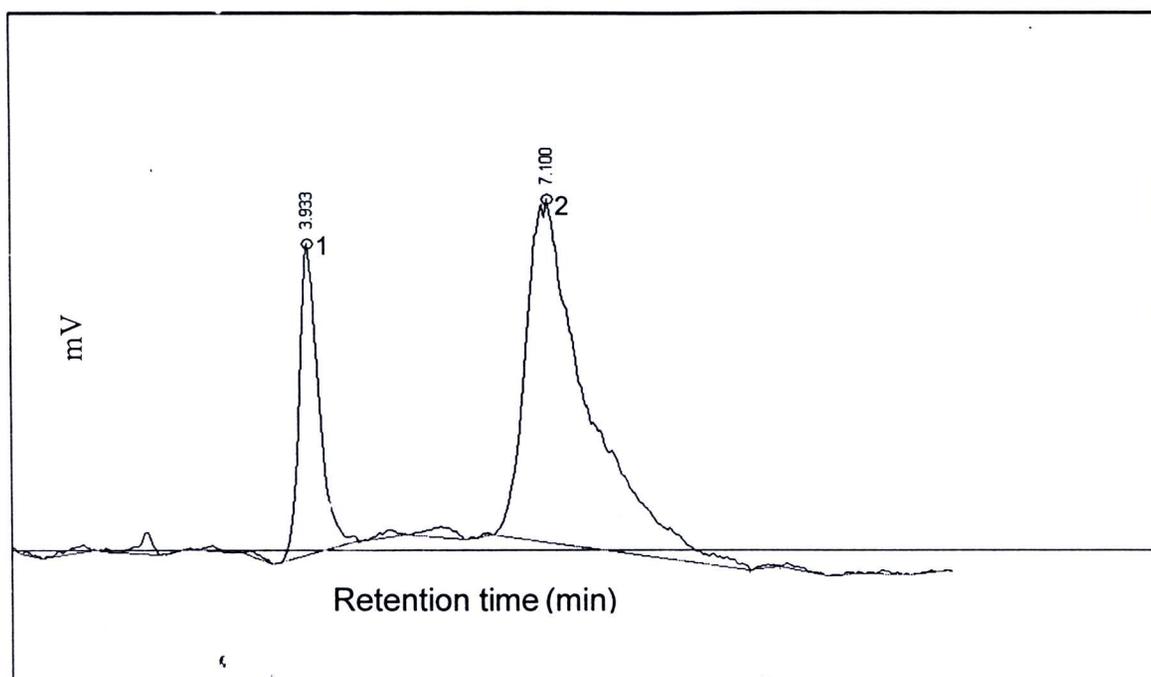
TSP of <i>T.indica</i> Cultivars	Type of sugars (retention time, min)
Type sour  “Priaoyak”  (TI-PY/P)  “Priaok”  (TI-P/K)	xylose (4.033) , glucose (7.283)    xylose (4.033) , glucose (7.250)
Type sweet  “Khantee”  (TI-K/P)  “Srichomphu”  (TI-SP/K)  “Sithong-nak”  (TI-STH/K)	xylose (3.933) , glucose (7.100)   xylose (4.000) , glucose (7.183)   xylose (4.100) , glucose (7.383)



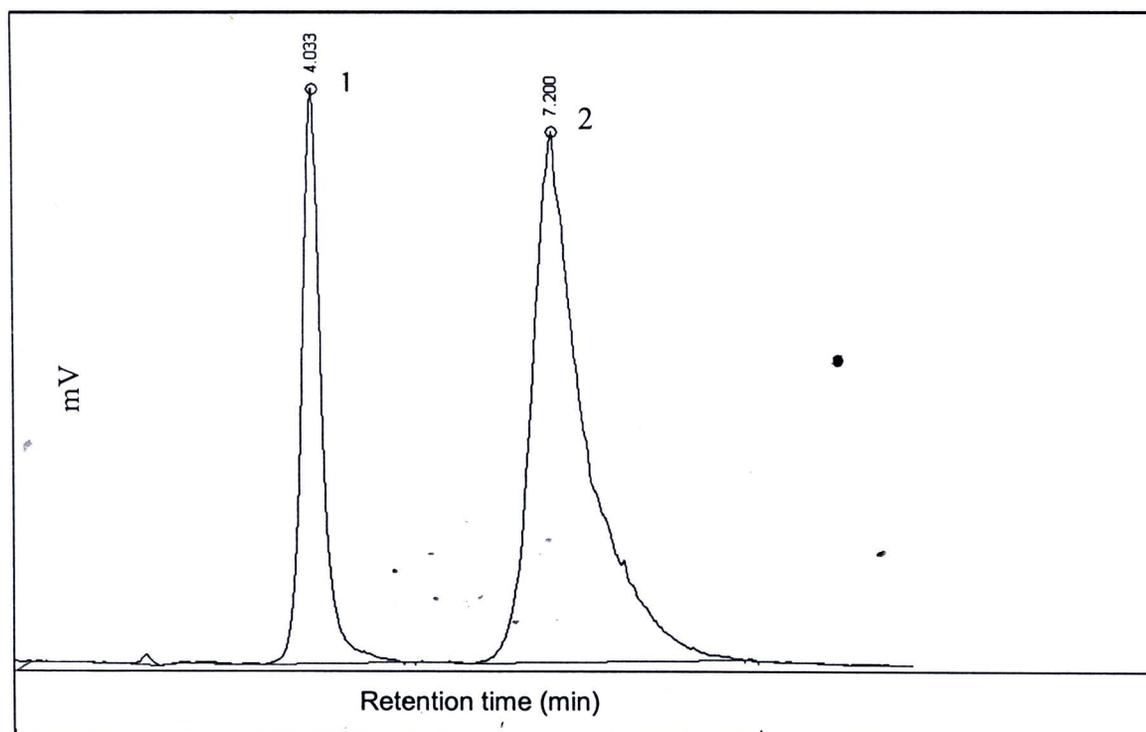
รูปที่ 14 Chromatogram ของสารละลายหลังการย่อยสลาย 0.5% TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยว  
*T.indica* “เปรี้ยวยักษ์” (TI-PY/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) Peaks: 1=xylose, 2=glucose



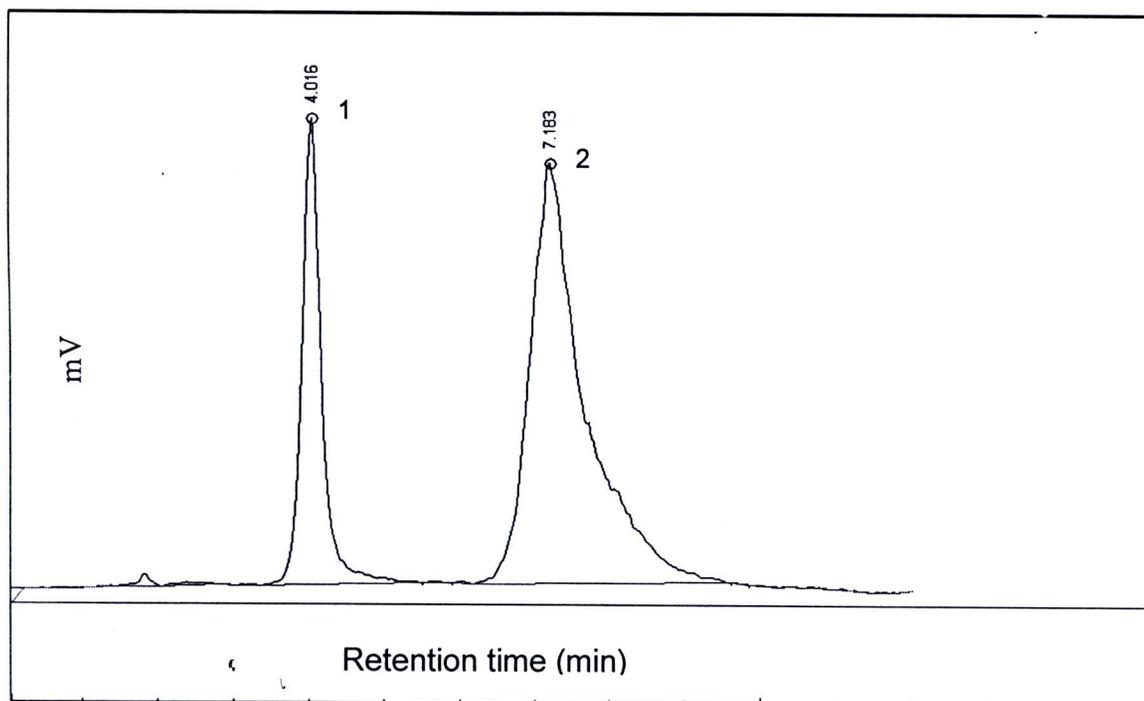
รูปที่ 15 Chromatogram ของสารละลายหลังการย่อยสลาย 0.5% TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยว  
*T.indica* “เปรี้ยว” (TI-P/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K) Peaks: 1=xylose,  
2=glucose



รูปที่ 16 Chromatogram ของสารละลายหลังการย่อยสลาย 0.5% TSP ของมะขามชนิดหวาน *T.indica* “ขันตี” (TI-K/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ (P) Peaks: 1=xylose, 2=glucose



รูปที่ 17 Chromatogram ของสารละลายหลังการย่อยสลาย 0.5% TSP ของมะขามชนิดหวาน *T.indica* “ศรีชมภู” (TI-SP/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K) Peaks: 1=xylose, 2=glucose



รูปที่ 18 Chromatogram ของสารละลายหลังการย่อยสลาย 0.5% TSP ของมะขามชนิดหวาน *T.indica* “สีทองหนัก” (TI-STH/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)  
Peaks: 1=xylose, 2=glucose

Macros (1992) ทำการศึกษาด้วยวิธีเดียวกัน พบว่า TSP ประกอบด้วยน้ำตาลกลูโคส: ไซโลส: กาแลกโทส ในอัตราส่วน 4:3.0-3.1:1.4 ซึ่งสอดคล้องกับผลของ Iain และ Edward (1984)

เมื่อนำข้อมูลของคณะผู้วิจัยต่างๆ ที่มีการรายงานไว้เปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการทดลองนี้พบว่า TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน ประกอบด้วยน้ำตาลไซโลสและกลูโคส อาจจะพบกาแลกโทสเล็กน้อย สังกัดได้จากพืชของน้ำตาลกลูโคส มี tailing ซึ่งคอลัมน์ที่ใช่และวิธีการที่ใช้นี้ ไม่สามารถแยกน้ำตาลกลูโคสและกาแลกโทสออกจากกันได้อย่างชัดเจน เพราะสูตรโครงสร้างของน้ำตาลทั้ง 2 ชนิดนี้คล้ายกันมาก อย่างไรก็ตามผลการทดลองนี้ก็สอดคล้องกับรายงานวิจัยหลายคณะก่อนหน้านี้ว่าพอลิแซ็กคาไรด์ของเนื้อในเมล็ดมะขาม (TSP) เป็นพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดไซโลกลูแคน (Xyloglucan)

#### สมบัติการไหลและความหนืดของ TSP

Flow curve ของ TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ขันตี” (จ.เพชรบูรณ์) “ศรีชมพู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) แสดงในรูปที่ 19 ที่ความเข้มข้นของ 2 เปอร์เซ็นต์ (w/v) TSP ของทั้งมะขามชนิดเปรี้ยวและชนิดหวาน พบว่ามีพฤติกรรมการไหลแบบ Pseudoplastic Flow ชนิด shear thinning

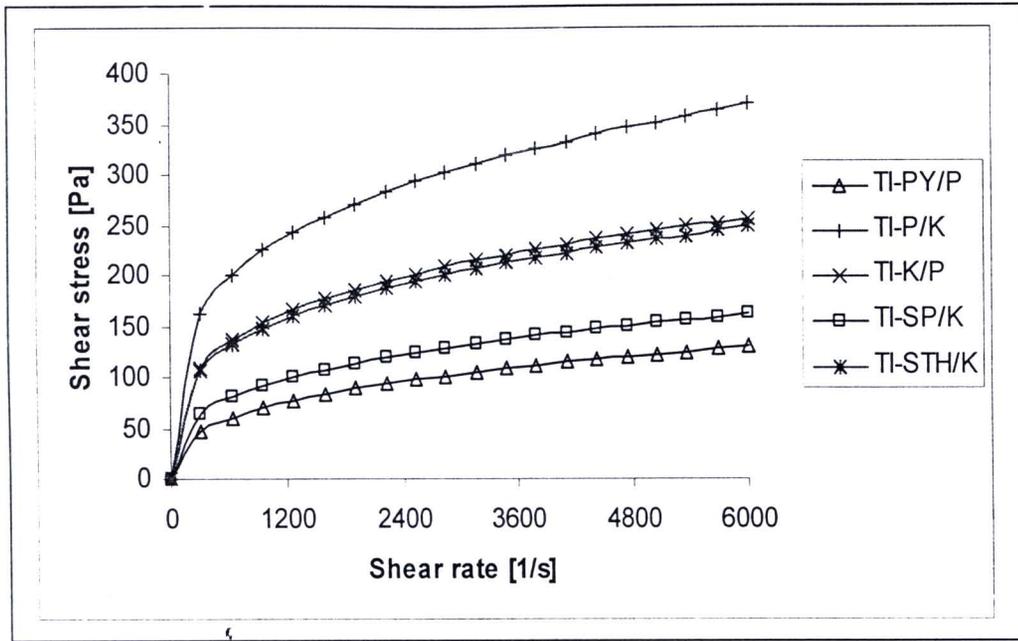
ความหนืดของสารละลาย 2 เปอร์เซ็นต์ (w/v) TSP ของมะขามชนิดเปรี้ยว “เปรี้ยวยักษ์” (จ.เพชรบูรณ์) “เปรี้ยว” (จ.นครราชสีมา) และชนิดหวาน “ขันตี” (จ.เพชรบูรณ์) “ศรีชมพู” และ “สีทองหนัก” (จ.นครราชสีมา) ที่ shear rate = 2840 1/s มีค่าความหนืดเท่ากับ 35.36, 106.12, 73.08, 45.07 และ 70.62 ตามลำดับ

### 3. การเตรียมผงแห้งมะขามโดยเทคนิคการพ่นแห้ง (Spray drying technique)

#### 3.1 ลักษณะทางกายภาพของผงมะขาม

ทำการพัฒนาสูตรการเตรียมผงมะขามตามตารางที่ 7 และสูตรอื่นๆ แสดงใน ภาคผนวก 2 ลักษณะภายนอกของผงมะขาม และค่าความชื้นของผงมะขามแสดงในตารางที่ 8 ผลผลิตแห้งผงมะขามจากสูตรเตรียมผงมะขาม 3.สูตร ที่กระจายตัวได้ง่ายในน้ำร้อน ได้แก่ Product No.11, 12 และ 13 แสดงไว้ในรูปที่ 20

ผงมะขามสูตรที่ 11 ในสารละลาย 1 ลิตร ประกอบด้วยเนื้อมะขามเปรี้ยวยักษ์ และขันตี (จ.เพชรบูรณ์) อย่างละ 15 กรัม/ลิตร น้ำตาลฟรุคโตส 1.35 กรัม/ลิตร โซเดียมคลอไรด์ 0.45 กรัม/ลิตร โมลโตเดคซ์ตริน 25 กรัม/ลิตร และซีลิกอนไดออกไซด์ 0.3 กรัม/ลิตร นำไปพ่นแห้งในเครื่อง Spray dryer (Buchi B-290) ผงมะขามที่ได้มีความชื้น 9.76 เปอร์เซ็นต์ เป็นอนุภาคขนาดเล็กเกาะกันอยู่จำนวนมาก มีสีเหลือง ผงมะขามดูความชื้นจับตัวกันเป็นก้อนแข็งได้อย่างรวดเร็ว



รูปที่ 19 Flow curve ของ 2% Tamarind Seed Polysaccharide (TSP) ของมะขามพันธุ์ปลูกลง “เปรี้ยวยักษ์” (TI-PY/P), “ขันตี” (TI-K/P) จากจังหวัดเพชรบูรณ์ และมะขามพันธุ์ปลูกลง “เปรี้ยว” (TI-P/K), “ศรีชมภู” (TI-SP/K), “สีทองหนัก” (TI-STH/K) จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช,K)

ตารางที่ 7 ส่วนประกอบของ ingredients ใน 1 ลิตร ของสารผสมน้ำมะขามก่อนการทำ spray-drying

Formula No.	Tamarind extracts* (g/L)	Fructose (g/L)	NaCl (g/L)	SiO <sub>2</sub> (g/L)	TSP (g/L)	Pectin (g/L)	Maltodextrin (g/L)
1	30	1.35	0.45	0.30	10	-	-
2	30	1.35	0.45	0.30	-	10	-
3	30	1.35	0.45	0.30	-	-	10
4	30	1.35	0.45	-	6	4	-
5	30	1.35	0.45	0.30	6	4	-
6	30	1.35	0.45	0.30	6	4	15
7	30	1.35	0.45	0.30	6	-	19
8	30	1.35	0.45	0.30	10	-	15
9	30	1.35	0.45	0.30	5	-	15
10	30	1.35	0.45	0.30	5	-	20
11	30	1.35	0.45	0.30	-	-	25
12	30	1.35	0.45	0.30	5	-	25
13	30	1.35	0.45	0.30	-	5	25

\* Tamarind extract composed of TI-PY/P and TI-K/P each of 15 g/L

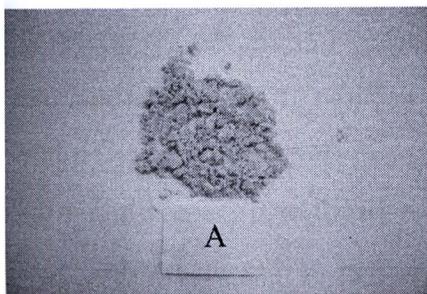
TSP (Formula No.6-10, 12) and pectin (Formula No.13) were autoclave at 121°C 30 minutes, pressure 1.02 Kg/cm<sup>2</sup> before mixed in tamarind mixture.



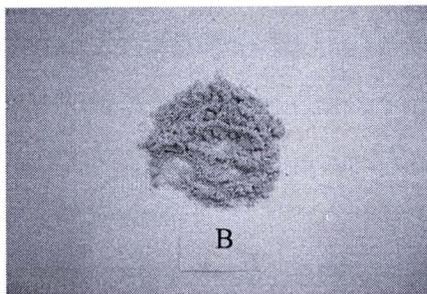
ตารางที่ 8 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ผงมะขามหลังการทำ spray drying

Product No.	Appearance tamarind powder product after spray drying	% yield (SD)	%moisture Content (SD)	Dispersibility of 10% product in hot water (time in min)
1	Dry yellow powder, small particle, agglomerate, absorb moisture	24.2	8.75	difficult (50)
2	Dry yellow powder, small particle, easily agglomerate, absorb moisture rapidly	42.25	9.89	easy (15)
3	Wet yellow powder	35.35	ND	easy (10)
4	Dry yellow powder, small particle, agglomerate, absorb moisture	17.16	8.65	difficult (40)
5	Dry yellow powder, small particle, agglomerate, absorb moisture	27.06	8.58	difficult (30)
6	Dry yellow powder, easily agglomerate, absorb moisture rapidly	45.10	10.97	difficult (20)
7	Dry yellow powder, small particle, agglomerate, absorb moisture	25.64	8.73	difficult (20)
8	Dry yellow powder, small particle, absorb moisture	33.33	9.08	difficult (30)
9	Dry yellow powder, small particle, easily agglomerate, absorb moisture rapidly	21.08 (0.52)	9.76 (0.10)	difficult (25)
10	Dry yellow powder, small particle, easily agglomerate, absorb moisture	40.20 (0.57)	8.92 (0.04)	difficult (20)
11	Dry yellow powder, small particle, easily agglomerate, absorb moisture	46.17 (0.99)	9.76 (0.08)	easy (5)
12	Dry light yellow powder, fine particle	46.35 (1.58)	8.05 (0.02)	easy (10)
13	Dry light yellow powder, fine particle	47.62 (1.67)	8.30 (0.20)	easy (10)

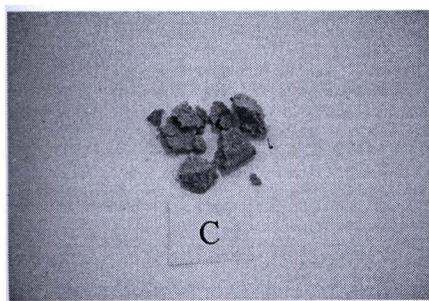
Product No.9-13 was done in triplicate, ND = not determined



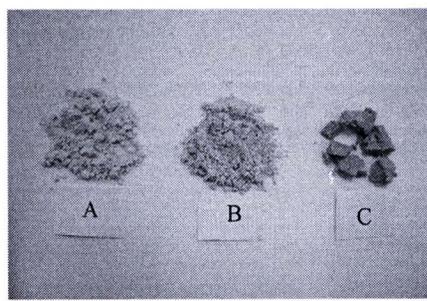
(a)



(b)



(c)



(d)

รูปที่ 20 ลักษณะที่เห็นด้วยสายตาของผลิตภัณฑ์ผงมะขามที่เตรียมโดย spray-drying technique

(a) Product No.12      (b) Product No.13      (c) Product No.11

(d) เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ผงมะขามจาก 3 สูตรที่ใช้เตรียมผงมะขาม

ผงมะขามสูตรที่ 12 ในสารละลาย 1 ลิตร ประกอบด้วยเนื้อมะขามเปรี้ยวแห้ง และขันดี (จ.เพชรบูรณ์) อย่างละ 15 กรัม/ลิตร น้ำตาลฟรุกโตส 1.35 กรัม/ลิตร โซเดียมคลอไรด์ 0.45 กรัม/ลิตร มอลโตเดกซ์ตริน 25 กรัม/ลิตร TSF 5 กรัม/ลิตร และซิลิโคนไดออกไซด์ 0.3 กรัม/ลิตร นำไปพ่นแห้งในเครื่อง Spray dryer (Buchi B-290) ผงมะขามที่ได้มีความชื้น 8.05 เปอร์เซ็นต์ เป็นอนุภาคขนาดเล็กแห้งและละเอียด มีสีเหลืองนวล ละลายได้ดีในน้ำร้อน

ผงมะขามสูตรที่ 13 ในสารละลาย 1 ลิตร ประกอบด้วยเนื้อมะขามเปรี้ยวแห้ง และขันดี (จ.เพชรบูรณ์) อย่างละ 15 กรัม/ลิตร น้ำตาลฟรุกโตส 1.35 กรัม/ลิตร โซเดียมคลอไรด์ 0.45 กรัม/ลิตร มอลโตเดกซ์ตริน 25 กรัม/ลิตร เพคติน 5 กรัม/ลิตร และซิลิโคนไดออกไซด์ 0.3 กรัม/ลิตร นำไปพ่นแห้งในเครื่อง Spray dryer (Buchi B-290) ผงมะขามที่ได้มีความชื้น 8.30 เปอร์เซ็นต์ เป็นอนุภาคขนาดเล็กแห้งและละเอียด มีสีเหลืองนวล ละลายได้ดีในน้ำร้อน

การวิจัยได้นำผลิตภัณฑ์ของสูตร 13 ไปทดสอบฤทธิ์การระบายในสัตว์ทดลองหนูขาว (rat) คุณุทธิการระบายจากระยะทางการเคลื่อนที่ของผงถ่าน (charcoal) ในลำไส้หนูหลังการป้อนให้กินผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขาม

### 3.2 การวิเคราะห์กรดอินทรีย์ในผงมะขาม

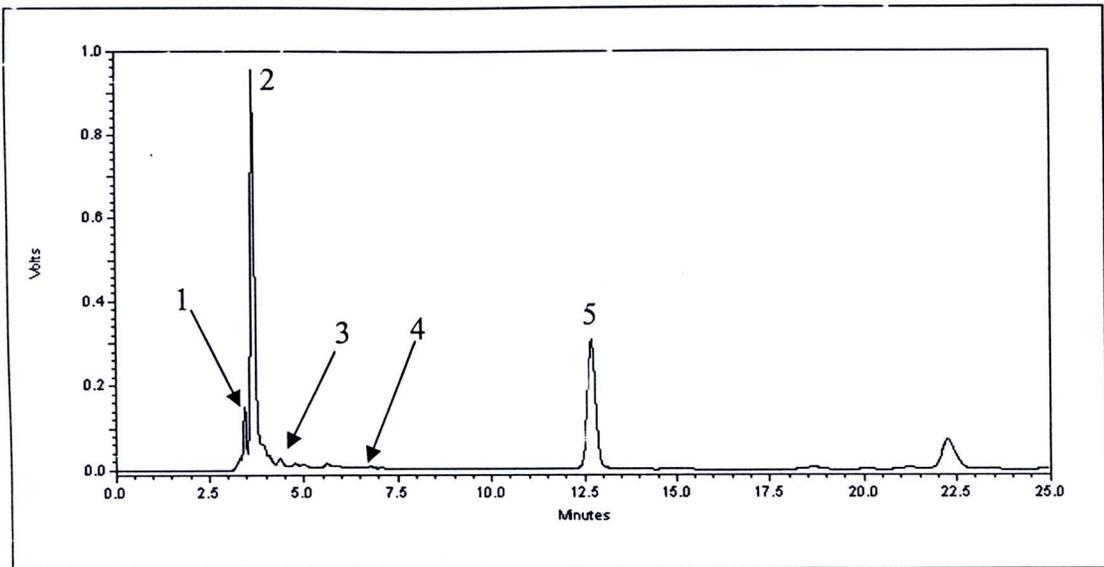
ตารางที่ 9 แสดงปริมาณกรดอินทรีย์ในผงมะขาม สูตรที่ 11,12,13 และรูปที่ 21-23 แสดงโครมาโทแกรมของการวิเคราะห์กรดอินทรีย์ในผงมะขาม สูตรที่ 11,12,13 ตามลำดับ

### 3.3 Scanning electron microscopy

ทำการถ่ายรูปเพื่อดูลักษณะอนุภาคภายนอกและขนาดอนุภาคของผงมะขามสูตรที่ 12 และ 13 ด้วยกล้อง scanning electron microscope ภาพจากกล้อง scanning electron microscope ของผงมะขามแสดงในรูปที่ 24 เนื่องจากสูตรที่ 11 จะดูความชื้นเร็วมากจึงไม่สามารถทำการถ่ายรูปดูลักษณะภายนอกของอนุภาคได้

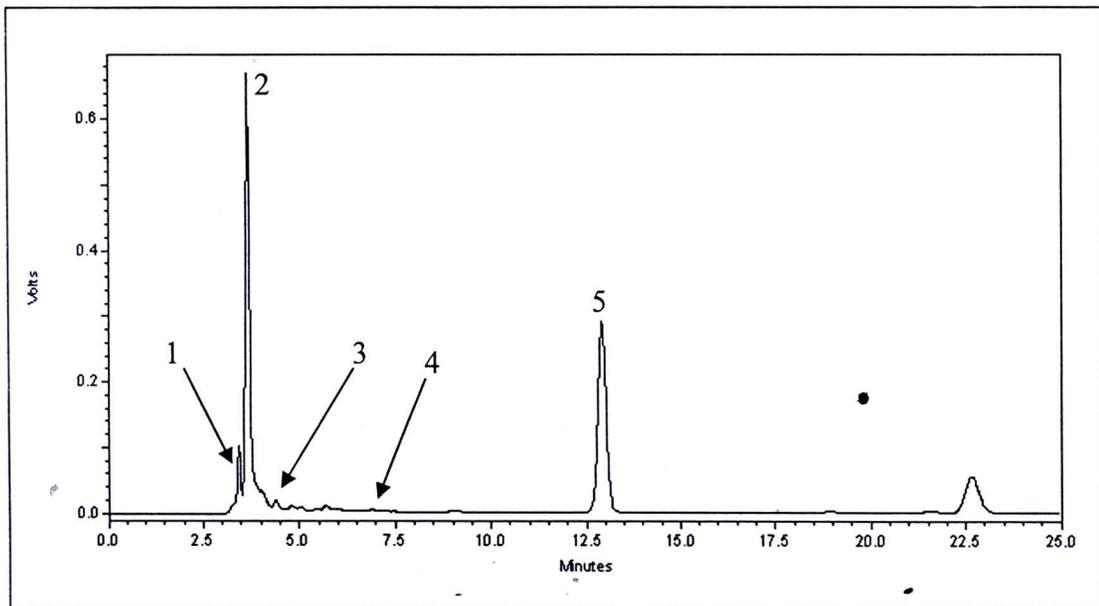
ตารางที่ 9 ส่วนประกอบกรดอินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ผงมะขามที่เตรียมโดยวิธี spray drying

Product No.	Organic acids in tamarind powder (mg/100g)					
	mean (SD), N=3					
	OA	TA	SA	FA	L-MA	CA
11	288.75 (5.30)	15796.20 (100.32)	-	-	332.42 (4.15)	173.25 (8.49)
12	202.80 (0.65)	11931.65 (139.52)	-	-	225.25 (15.46)	162.42 (18.76)
13	311.40 (5.58)	9295.65 (3.75)	-	-	169.27 (5.64)	134.67 (1.73)



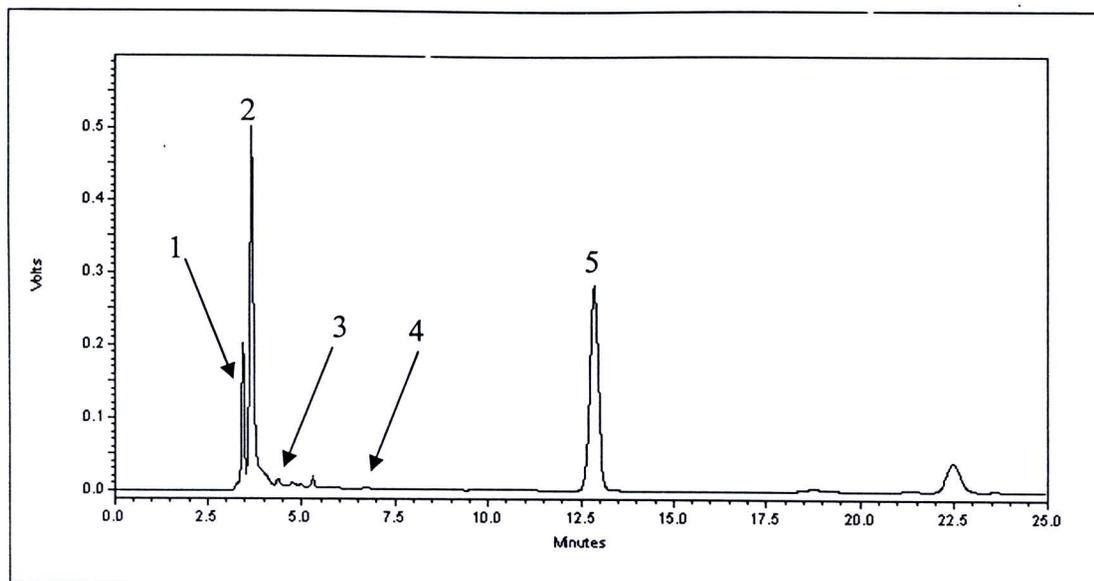
รูปที่ 21 Chromatogram ของกรดอินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ผงมะขามสูตร No.11

Peaks: 1 Oxalic acid (OA), 2 Tartartic acid (TA), 3 L-malic acid (L-MA),  
4 Citric acid (CA) and 5 Gallic acid (GA)



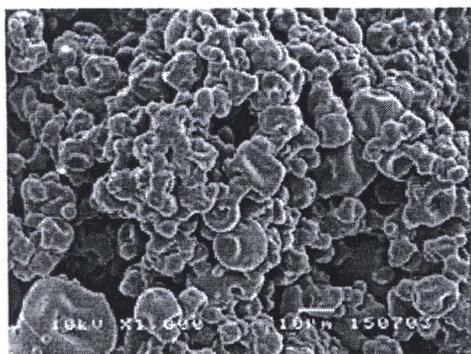
รูปที่ 22 Chromatogram ของกรดอินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ผงมะขามสูตร No.12

Peaks: 1 Oxalic acid (OA), 2 Tartartic acid (TA), 3 L-malic acid (L-MA),  
4 Citric acid (CA) and 5 Gallic acid (GA)

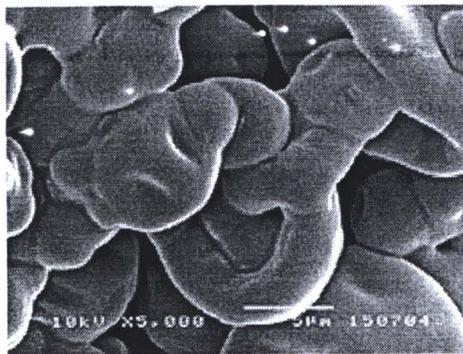


รูปที่ 23 Chromatogram ของกรดอินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ผงมะขามสูตร No.13

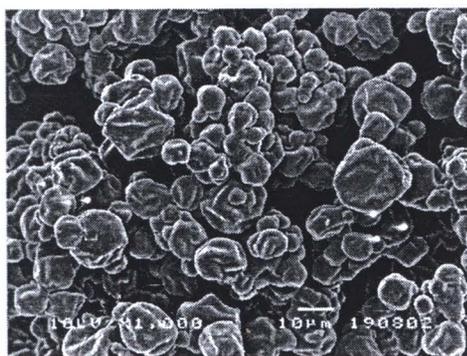
Peaks: 1 Oxalic acid (OA), 2 Tartartic acid (TA), 3 L-malic acid (L-MA),  
4 Citric acid (CA) and 5 Gallic acid (GA)



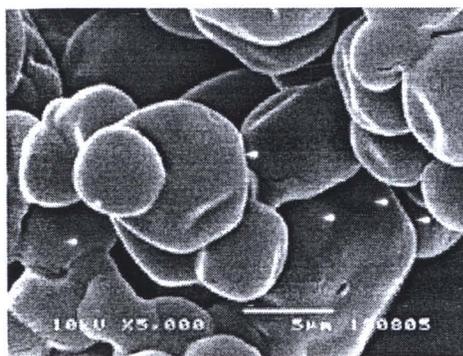
(A1)



(A2)



(B1)



(B2)

รูปที่ 24 Scanning electron micrographs ของผลิตภัณฑ์ผงมะขามเตรียมโดยวิธี spray-drying

(A1) Product No.12 (x1000)

(A2) Product No.12 (x5000)

(B1) Product No.13 (x1000)

(B2) Product No.13 (x5000)

#### 4. การศึกษาฤทธิ์การระบายของน้ำมะขามและผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขาม

##### 4.1 ผลของน้ำมะขามเปรียบเทียบกับ organic acid standard ต่อการเคลื่อนที่ของลำไส้เล็กในหนูขาว

ผลการทดลองในตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าน้ำลูกพรุนในขนาดเป็น 10 เท่าของขนาดรับประทานในคน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $63.94 \pm 7.40$  ซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุม ( $47.68 \pm 1.72$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.000$ ) ในทำนองเดียวกัน มะขามเปรี้ยวขี้กษ และมะขามพันธุ์ขันตีในขนาด 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $57.96 \pm 7.92$  และ  $58.19 \pm 9.48$  ตามลำดับซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.016$  สำหรับมะขามเปรี้ยวขี้กษ และ  $p=0.014$  สำหรับมะขามพันธุ์ขันตี) เช่นเดียวกัน ส่วนมะขามอีก 3 พันธุ์ คือมะขามพันธุ์ศรีชมภู มะขามพันธุ์สีทองเบา และมะขามพันธุ์สีทองหนักในขนาด 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม รวมทั้งมะขามเปรี้ยวขี้กษ และมะขามพันธุ์ขันตีในขนาดสูงถึง 8 และ 10 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวไม่แตกต่างของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขนาดที่สูงมากของน้ำมะขามไม่ทำให้เกิดการเคลื่อนที่ของถ่านในลำไส้ได้มากขึ้น

สำหรับผลของกรด 3 ชนิด ที่พบในมะขาม ต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาว (ตารางที่ 10) พบว่ากรดทั้ง 3 ชนิด คือ Tartaric acid, Citric acid และ Malic acid ในขนาด 100 ml/kg มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $62.56 \pm 13.77$ ,  $60.45 \pm 4.50$  และ  $57.03 \pm 5.01$  ตามลำดับซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.001$  สำหรับ Tartaric acid,  $p=0.003$  สำหรับ Citric acid และ  $p=0.028$  สำหรับ Malic acid) ในขณะที่เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวของกรดทั้ง 3 ชนิดในขนาด 10 mg/kg ไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการทดลองจะเห็นได้ว่า มะขามเปรี้ยวขี้กษ และมะขามพันธุ์ขันตีในขนาด 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีผลเพิ่มการเคลื่อนไหวของลำไส้ได้ดีกว่าพันธุ์อื่น จึงได้นำมาทำการศึกษาต่อเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของน้ำมะขามทั้ง 2 พันธุ์ เป็น 8 และ 10 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม แต่พบว่าการเคลื่อนไหวของลำไส้หนูขาว ไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจมีผลมาจากน้ำมะขามทั้ง 2 พันธุ์ มีลักษณะหนืดข้นมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมะขามเปรี้ยวขี้กษ ดังนั้นการเพิ่มความเข้มข้นของมะขามทั้ง 2 พันธุ์ โดยการเพิ่มปริมาตรขึ้น อาจ

ตารางที่ 10 ผลของน้ำมะขามพันธุ์ต่างๆ และกรด 3 ชนิดหลักที่พบในน้ำมะขาม ต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาว

กลุ่ม	เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่	P value
Control (distilled water)	47.68±1.72	
น้ำลูกพรุน 10 เท่า ขนาดรับประทานในคน	63.94±7.40*	0.000
Tartaric acid 10 mg/ml	51.65±7.54	0.344
Tartaric acid 100 mg/ml	62.56±13.77*	0.001
Citric acid 10 mg/ml	51.11±9.58	0.413
Citric acid 10 mg/ml	60.45±4.50*	0.003
Malic acid 10 mg/ml	49.11±7.10	0.733
Malic acid 100 mg/ml	57.03±5.01*	0.028
มะขามเปรี้ยวยักษ์ (TI-PY/P) 2 มล/กก	57.96±7.92*	0.016
มะขามพันธุ์ขันตี (TI-K/P) 2 มล/กก	58.19±9.48*	0.014
มะขามพันธุ์ศรีชมภู (TI-SP/P) 2 มล/กก	53.56±7.84	0.162
มะขามพันธุ์สีทองเบา (TI-STB/P) 2 มล/กก	47.26±7.88	0.919
มะขามพันธุ์สีทองหนัก (TI-STN/P) 2 มล/กก	49.12±2.15	0.731
มะขามเปรี้ยวยักษ์ 8 มล/กก	49.67±4.40	0.634
มะขามเปรี้ยวยักษ์ 10 มล/กก	53.12±5.30	0.195
มะขามขันตี 8 มล/กก	45.70±4.20	0.635
มะขามขันตี 10 มล/กก	54.91±6.92	0.086

Data = mean±SD

N=6, \* significant difference from control; p<0.05

ทำให้การเคลื่อนที่ของน้ำมะขามออกจากกระเพาะอาหาร (gastric emptying time) เพื่อไปออกฤทธิ์ที่ลำไส้ เกิดขึ้นได้น้อยลง (จากการสังเกตพบว่ามีน้ำมะขามและผงถ่านคั่งอยู่ในกระเพาะอาหารของหนูขาวจนกระเพาะบวมใหญ่ขึ้นอย่างมาก

จะทำการศึกษาเพื่อพิสูจน์ว่ากรดทั้ง 3 ชนิดนี้ หรือสารอื่นๆที่อยู่ในมะขามเป็นสารที่ออกฤทธิ์เพิ่มการเคลื่อนที่ของลำไส้ โดยจะหาความสัมพันธ์ระหว่างสารละลายที่ประกอบด้วยกรดทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ Tartaric Oxalic และ Malic acid ในความเข้มข้นที่วิเคราะห์พบจริงในมะขามแต่ละพันธุ์ ต่อผลการเคลื่อนที่ของผงถ่าน ในลำไส้เล็กของหนูขาว และทดสอบฤทธิ์ในการเพิ่มการเคลื่อนไหวของ isolated rat ileum ของหนูขาวควบคู่ไปด้วย

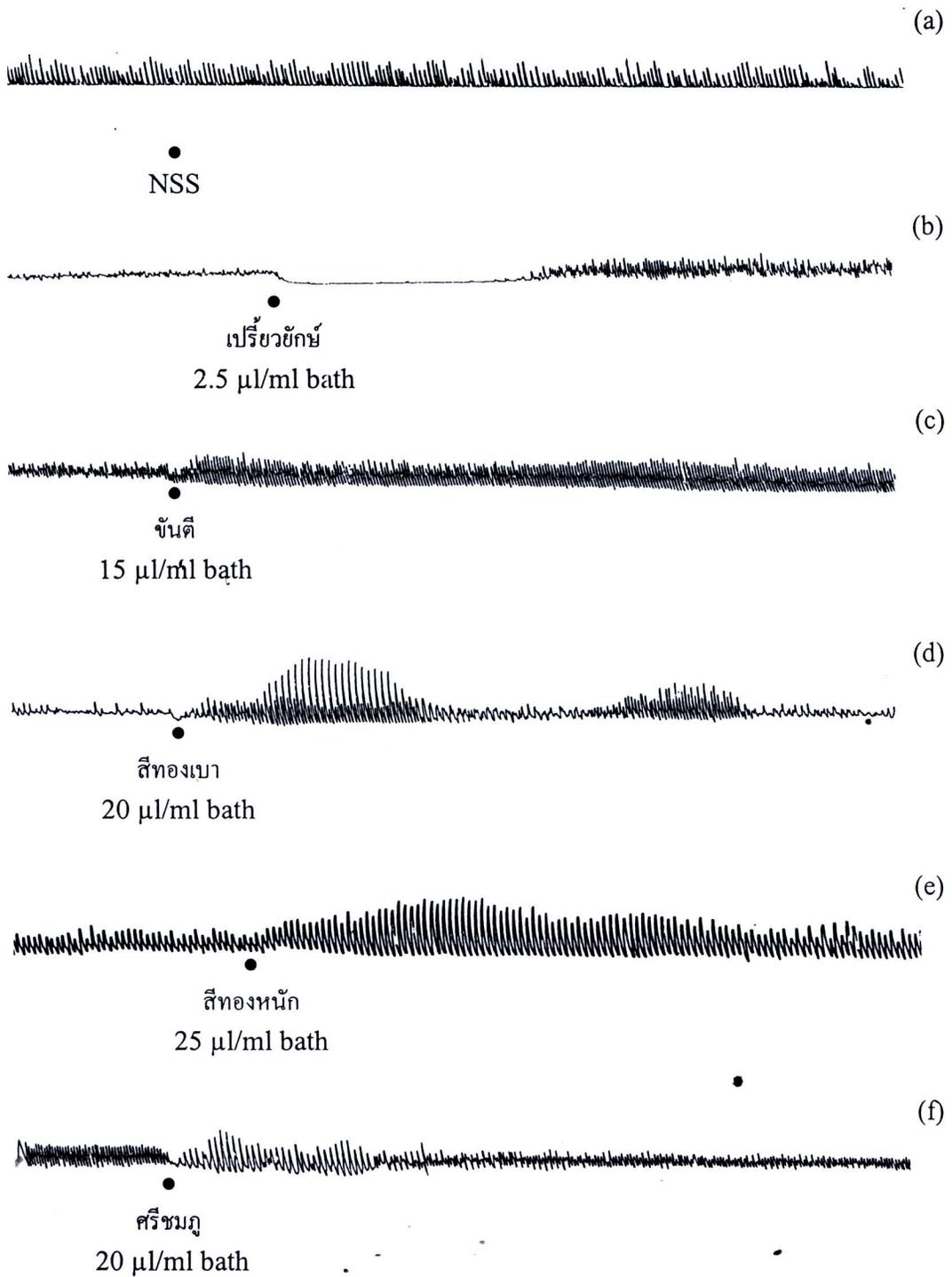
#### 4.1.1 ผลของน้ำมะขามต่อ isolated rat ileum

เมื่อหยดน้ำมะขามลงใน tissue chamber พบว่า isolated rat ileum มีการคลายตัวในระยะแรก ตามมาด้วยการหดตัวเพิ่มขึ้น และมี peristalsis เพิ่มขึ้นด้วย โดยปริมาตรของน้ำมะขามพันธุ์ต่างๆที่ทำให้เกิดการตอบสนองนั้นไม่เท่ากันและ ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างการตอบสนองกับปริมาตรของน้ำมะขาม ในขณะที่น้ำเกลือในปริมาตรเท่ากับปริมาตรน้ำมะขามที่ใช้ไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ (รูปที่ 25)

จากผลการทดลองที่ได้ แสดงให้เห็นว่าน้ำมะขามมีผลเพิ่มการหดตัวของลำไส้และเพิ่ม peristalsis ใน isolated rat ileum ซึ่งฤทธิ์ดังกล่าวน่าจะเป็นประโยชน์ในการนำน้ำมะขามมาใช้เป็นยาระบายได้ดี

#### 4.1.2 การศึกษาส่วนผสมของกรดอินทรีย์ 3 ชนิด หลักที่พบในน้ำมะขามต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาว

จากการทดลองเพื่อทดสอบฤทธิ์ในการเพิ่มการเคลื่อนไหวของลำไส้ของหนูขาวของสารละลายที่ประกอบด้วยกรดทั้ง 3 ชนิดในความเข้มข้นที่พบจริงในมะขามแต่ละพันธุ์เทียบกับน้ำลูกพรุน แสดงผลในตารางที่ 11 พบว่าน้ำลูกพรุนในขนาดเป็น 10 เท่าของขนาดรัยประทานในคน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $58.95 \pm 4.51$  ซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุม ( $41.13 \pm 4.23$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.001$ ) ในทำนองเดียวกัน กรดในปริมาณจากผลวิเคราะห์ครั้งที่ 2 ของมะขามเปรี้ยวขี้กษและขันตีในขนาด 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $49.68 \pm 7.48$  และ  $51.57 \pm 4.98$  ตามลำดับซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.012$  สำหรับมะขามเปรี้ยวขี้กษ



รูปที่ 25 ผลของน้ำมะขามต่อ isolated rat ileum เปรียบเทียบกับ normal saline solution (NSS) ใน control (a), สายพันธุ์เปรียบยักษ์ (b), มะขามหวานขันทึ (c), สีทองเบา (d), สีทองหนัก (e), และศรีชมภู (f)

ตารางที่ 11 ผลของสารละลายที่ประกอบด้วยกรดทั้ง 3 ชนิดในความเข้มข้นที่พบจริงในมะขามแต่  
ละพันธุ์ ต่อการเคลื่อนที่ของผง่านในลำไส้ของหนูขาว

กลุ่ม	น้ำหนัก (กรัม)	เปอร์เซ็นต์ การเคลื่อนที่	P value
Control (distilled water)	294.67	41.13±4.23	
น้ำลูกพรุน 10 เท่า ขนาดรับประทานในคน	287.00	58.95±4.51*	0.000
ปริมาณกรดจากผลวิเคราะห์ 1 ของเปรี้ยวขี้กษ ชูด 1 2 ml/kg (OA+TA+MA=1.72+322.86+7.02 mg)	294.67	39.72±4.66	0.662
ปริมาณกรดจากผลวิเคราะห์ 2 ของมะขามเปรี้ยวขี้กษ ชูด 2 2 ml/kg (OA+TA+MA=0.704+126.76+1.126 mg)	291.00	49.68±7.48*	0.012
ปริมาณกรดจากผลวิเคราะห์ 1 ของมะขามพันธุ์ขันตีชูด 1 2 ml/kg (OA+TA+MA=1.36+36.74+17.32 mg)	274.33	45.95±6.51	0.141
ปริมาณกรดจากผลวิเคราะห์ 2 ของมะขามพันธุ์ขันตีชูด 2 2 ml/kg (OA+TA+MA=0.734+20.248+7.072 mg)	308.67	51.57±4.98*	0.003

Data = mean ± SD

N=6, \* significant difference from control; p<0.05

และ  $p=0.003$  สำหรับมะขามพันธุ์ขันตี) ส่วนกรดในปริมาณจากผลวิเคราะห์ครั้งที่ 1 ของมะขามเปรี้ยวยักษ์และขันตี ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มควบคุม

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่า กรดในปริมาณตามการวิเคราะห์ครั้งที่ 2 ของมะขามเปรี้ยวยักษ์และขันตีมีผลเพิ่มการเคลื่อนที่ของลำไส้ได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม อย่างไรก็ตาม กรดในปริมาณจากผลวิเคราะห์ครั้งที่ 1 กลับไม่ทำให้เกิดการเคลื่อนไหวของลำไส้เปลี่ยนแปลง เมื่อพิจารณาถึงปริมาณของกรดทั้ง 3 ชนิดที่มีในน้ำมะขามพบว่า ปริมาณของ tartaric acid มีมากที่สุด รองลงมาคือ malic acid และ oxalic acid ตามลำดับ ซึ่งปริมาณของกรดทั้ง 3 ชนิดนี้ในผลวิเคราะห์ครั้งที่ 1 ซึ่งเตรียมให้มีความเข้มข้นมากกว่าในผลวิเคราะห์ครั้งที่ 2 จึงเห็นว่า หากใช้ปริมาณกรดเข้มข้นมากจากผลวิเคราะห์ครั้งที่ 1 จะไม่มีผลเพิ่มการเคลื่อนไหวของลำไส้มากขึ้น ดังนั้นปริมาณที่เหมาะสมของกรดทั้ง 3 ชนิด ที่มีผลเพิ่มการเคลื่อนไหวของลำไส้และควรใช้กรดปริมาณที่ต่ำกว่า เช่น ในผลวิเคราะห์ครั้งที่ 2

#### 4.1.3 การทดสอบฤทธิ์การระบายของน้ำมะขามต่างสายพันธุ์ต่อการเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้หนูขาว

ผลการทดลองในตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าน้ำลูกพรุนในขนาดเป็น 10 เท่าของขนาดรับประทานในคน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $47.50 \pm 4.31$  ซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุม ( $38.86 \pm 6.23$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.005$ ) แต่ไม่แตกต่างจากการให้น้ำมะขาม โดยเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวที่ได้รับน้ำมะขามพันธุ์ต่างๆ ที่ทำการทดสอบซ้ำใหม่ ในทำนองเดียวกัน น้ำมะขามพันธุ์สีทองหนัก สีทองเบา ขันตี เปรี้ยวยักษ์ และศรีชมภู ในขนาด 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $47.40 \pm 4.04$ ,  $45.24 \pm 2.38$ ,  $49.72 \pm 5.15$ ,  $49.43 \pm 4.81$  และ  $50.87 \pm 6.51$  ตามลำดับซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.005$  สำหรับพันธุ์สีทองหนัก,  $p=0.032$  สำหรับพันธุ์สีทองเบา,  $p=0.001$  สำหรับพันธุ์ขันตีและเปรี้ยวยักษ์ และ  $p=0.000$  สำหรับพันธุ์ศรีชมภู)

#### 4.2 การทดสอบฤทธิ์การระบายของผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขาม ต่อการเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้เล็กหนูขาว

ผลการทดลองในตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าน้ำลูกพรุนในขนาดเป็น 10 เท่าของขนาดรับประทานในคน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของมวงถ่ายในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $59.33 \pm 3.88$  ซึ่ง

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบซ้ำต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวของน้ำมะขามป้อมที่  
ต่างๆ

กลุ่ม	น้ำหนัก (กรัม)	เปอร์เซ็นต์ การเคลื่อนที่	P value
Control (distilled water)	308.00	38.86±6.23	-
น้ำลูกพรุน 10 เท่า ขนาดรับประทานในคน	298.33	47.50±4.31*	0.005
มะขามป้อมสุสีทองหนัก 2 มล/กก	279.67	47.40±4.04	0.005
มะขามป้อมสุสีทองเบา 2 มล/กก	305.33	45.24±2.38*	0.032
มะขามป้อมสุสีเข้มดี 2 มล/กก	305.67	49.72±5.15*	0.001
มะขามป้อมสุสีเขียวเข้ม 2 มล/กก	312.67	49.43±4.81*	0.001
มะขามป้อมสุศรีชมภู 2 มล/กก	252.00	50.87±6.51*	0.000

Data = mean ± SD

N=6, \* significant difference from control; p<0.05



ตารางที่ 13 ผลของผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาว

กลุ่ม	น้ำหนัก (กรัม)	เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่	P value
Control (distilled water)	247.67±24.21	52.66±2.75	-
น้ำลูกพรุน 10 เท่า ขนาดรับประทานในคน	253.67±37.30	59.33±3.88*	0.000
ผลิตภัณฑ์เทียบเท่าน้ำมะขาม 8 มล/กก	230.67±12.75	75.48±2.36*	0.000
ผลิตภัณฑ์เทียบเท่าน้ำมะขาม 4 มล/กก	251.67±36.01	64.32±2.56*	0.000
ผลิตภัณฑ์เทียบเท่าน้ำมะขาม 2 มล/กก	253.00±26.22	57.25±2.08*	0.008

Data = mean ± SD

N=6, \* significant difference from control; p<0.05

สูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุม ( $52.66 \pm 2.75$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.000$ ) และแตกต่างจากเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวที่ได้รับผลิตภัณฑ์เทียบเท่ากับน้ำมะขาม 8 และ 4 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ( $p=0.000$  และ  $0.004$  ตามลำดับ) สำหรับผลิตภัณฑ์เทียบเท่ากับน้ำมะขาม 8, 4 และ 2 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวเท่ากับ  $75.484 \pm 2.36$ ,  $64.32 \pm 2.56$  และ  $57.25 \pm 2.08$  ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาวในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p=0.000$ ,  $0.000$  และ  $0.008$  ตามลำดับ) จากผลการทดลองแสดงว่าผลิตภัณฑ์น้ำมะขามที่เตรียมขึ้นเมื่อนำมาใช้ในขนาดที่เทียบเท่ากับน้ำมะขาม 4 และ 8 มล/น้ำหนักตัว 1 กก. มีผลช่วยเพิ่มการเคลื่อนที่ของลำไส้หนูได้ดีขึ้นแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามที่เตรียมโดยวิธี spray dried คือผลิตภัณฑ์ No 13 ซึ่งสามารถวิเคราะห์โดยวิธี HPLC พบว่ามีองค์ประกอบของกรด Tartaric Malic และ Citric เท่ากับ 9.3, 0.169 และ 0.135 g/100g ตามลำดับ การใช้ผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามในน้ำ ขนาด 4 และ 8 มล/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีผลทำให้ระยะเวลาการเคลื่อนที่ของผงถ่านไปได้ไกลกว่า เมื่อเทียบกับน้ำลูกพรุนซึ่งใช้เป็น positive control (ตารางที่ 13) จากผลการทดลอง แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามน่าจะมียุทธภพนำมาใช้เป็นยาระบายได้ดี เช่นเดียวกันหรือดีกว่าน้ำลูกพรุน

ผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามในขนาดที่สูง 8 มล/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีผลทำให้ผงถ่านเคลื่อนที่ได้ไกลมากที่สุดถึง  $75.48 \pm 0.97\%$  ซึ่งต่างจากน้ำสกัดมะขามยิ่งขนาดสูงจะไม่ทำให้เกิดการเคลื่อนที่ได้ดี (ตารางที่ 10) ดังนั้นผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามจึงมีแนวโน้มที่ดี ที่สามารถนำมาพัฒนาใช้เป็นอาหารเพื่อสุขภาพได้ ในตารางที่ 14 แสดงผลของผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามที่ให้ในขนาด 4.9689 กรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม จะมีผลทำให้มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของลำไส้เล็กหนูขาว ถึง  $75.48 \pm 0.97$  ซึ่งดีกว่าน้ำลูกพรุนที่ให้ในขนาด 10 เท่า ซึ่งเป็น positive control พบทำให้มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่าน  $59.33 \pm 1.58$  ในขณะที่น้ำกลั่น ซึ่งเป็น control มีระยะเวลา (เปอร์เซ็นต์) การเคลื่อนที่ของผงถ่านที่  $50.88 \pm 1.34$  ซึ่งจากการทดลองนี้พบว่า การให้ในขนาดลดลงครึ่งหนึ่งหรือให้ 4 มล/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (เท่ากับขนาด 2.48 กรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม) ก็จะทำให้ผลเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของผงถ่าน ได้ไกลกว่า ( $64.32 \pm 2.56$ ) กลุ่ม positive control แล้ว ดังนั้น การให้ผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามขนาด 2.48 กรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม หรือน้อยกว่า ก็อาจจะเพียงพอ ทำให้เกิดการระบายท้องช่วยการขับถ่ายได้

ตารางที่ 14 แสดงผลของผลิตภัณฑ์ผงแห้งมะขามต่อการเคลื่อนที่ของผงถ่านในลำไส้ของหนูขาว

กลุ่ม	น้ำหนัก (กรัม)	เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่	P value
Control (distilled water)	249.25	50.88±1.34	-
น้ำลูกพรุน 10 เท่า ขนาดรับประทานในคน	246.75	59.33±1.58*	0.000
ผลิตภัณฑ์ผงมะขาม 4.9689 g/kg	228.5	75.48±0.97*	0.000

Data = mean ± SD

N=6, \* significant difference from control; p<0.05

Dose ที่ให้ 4.9689 g/kg เทียบเท่ากับน้ำมะขามขนาดสูงสุดที่เคยทำคือ 8 ml/kg

น้ำมะขาม 8 ml/kg คิดแล้วมีเนื้อผงแห้งมะขาม 2.4 กรัม จึงใช้ผลิตภัณฑ์น้ำหนัก 4.9689 กรัม

Volume 10 mg/ml

ถ้าหนูหนัก 200 g ได้ volume 2 ml

เตรียม 0.4969 g/ml

## 5. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผงฟูจากมะขาม

ในการวิจัยนี้เลือกใช้มะขามเปรี้ยว TI-P/K จากจังหวัดนครราชสีมา (โคราช) เนื่องจากมีราคาถูกและมีความเปรี้ยวสูง จึงน่าจะมีกรดผลไม้ตามธรรมชาติมากเพียงพอในการเป็นส่วนประกอบสำคัญในการพัฒนาสูตรตำรับเครื่องคั้นมะขามผงฟูและยีสต์ โดยในการทดลองใช้ส่วนเนื้อของผลแก่ของมะขาม

ทำการประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของน้ำมะขามเข้มข้น โดยนำน้ำมะขามเข้มข้นมาประเมินคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพ ได้แก่ สี กลิ่น ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ความเป็นกรดต่าง ปริมาณกรดคาร์บอกซิลิก แสดงผลในตารางที่ 15

การสกัดน้ำมะขามนิยมนำน้ำเป็นตัวทำละลายเนื่องจากมีความปลอดภัยต่อการนำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์อาหาร อีกทั้งกรดคาร์บอกซิลิกที่มีในเนื้อมะขามซึ่งเป็นสารสำคัญในการออกฤทธิ์ช่วยให้ระคายสามารถละลายได้ดีในน้ำ (กรดคาร์บอกซิลิก 1 กรัม ละลายได้ในน้ำธรรมดา 0.75 มิลลิลิตร ละลายได้ในน้ำร้อนอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส 0.50 มิลลิลิตร) (Marydele, 2001; Wade และ Weller, 1994) น้ำมะขามเข้มข้นที่สกัดได้มีลักษณะเป็นสารละลายสีน้ำตาลแดงเข้ม กลิ่นหอมมะขามเนื่องจากมีสารพวกน้ำมันหอมระเหยเป็นองค์ประกอบ โดย Lee, Swords และ Hunter (1975) ได้ศึกษาโดยใช้ gas chromatography และ mass spectroscopy พบว่าสารให้กลิ่นในเนื้อมะขามสุกมีประมาณ 61 ชนิด สารที่สำคัญได้แก่ 2-acetyl-furan ให้ลักษณะกลิ่นที่เรียกว่า balsamic-simmamic ความเป็นกรดต่างของน้ำมะขามเข้มข้นเท่ากับ 1.943 ทำให้มีรสเปรี้ยวจัด ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมดเท่ากับ 49.67 องศาบริกซ์ ซึ่งมากกว่าน้ำมะขามที่สกัดโดยสุกัณฐา ธนพัฒนกุล และคณะ (2544) ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมดเท่ากับ 27 องศาบริกซ์ ทำให้น้ำมะขามเข้มข้นที่สกัดได้ในการทดลองนี้มีลักษณะเป็นสารละลายขุ่นหนืด วิเคราะห์ปริมาณกรดคาร์บอกซิลิกในน้ำมะขามเข้มข้น 1 กรัม มีค่า 187.2 มิลลิกรัม สำหรับกรดคาร์บอกซิลิกเป็นกรดที่พบมากที่สุด ในมะขามชนิดเปรี้ยว มีปริมาณ 12.20-23.80 % ของเนื้อมะขาม ซึ่งสูงกว่าพืชชนิดอื่น ๆ ที่มีการศึกษาไว้ (Ulrich, 1970) มีนักวิจัยแต่ละกลุ่มได้รายงานปริมาณของกรดคาร์บอกซิลิกในเนื้อมะขามที่มีค่าแตกต่างกันไป ได้แก่ Shri *et al.* (1976) พบว่าเนื้อมะขามมีปริมาณกรดคาร์บอกซิลิก 8-18 % ของเนื้อมะขาม ส่วน Hasan และ Ijaz (1972) พบว่าในเนื้อมะขามเปรี้ยวในประเทศปากีสถานมีปริมาณกรดคาร์บอกซิลิก 8.40-12.40% ของเนื้อมะขาม ในประเทศไทยพบว่ามะขามมีปริมาณกรดคาร์บอกซิลิก 2.50-11.30 % ของเนื้อมะขาม โดยมะขามชนิดหวานมีปริมาณกรดคาร์บอกซิลิกน้อยกว่ามะขามชนิดเปรี้ยว คือ มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 2.00-3.20% (Feungchan, Yimsawat และ Kitpowong, 1996) ขณะที่

ชูศักดิ์ ด้จพงษ์ (2542) พบว่ามะขามชนิดเปรี้ยวมีปริมาณกรดทาร์ทาริก 12.00-17.00 % ของเนื้อมะขาม

### 5.1 การผลิตผงมะขาม โดยใช้เครื่องทำแห้งแบบพ่น (spray dryer) ได้เตรียมผลิตภัณฑ์ผงมะขามและประเมินคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ได้ผลต่อไปนี้

- 5.1.1 การประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของผงมะขามที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นพบว่าผลิตภัณฑ์ของผงมะขามลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ สี กลิ่น จากการสังเกตและดมกลิ่น ค่าสีของผงมะขาม ลักษณะผงมะขาม ค่าการละลายแสดงในรูปร้อยละของปริมาณของแข็งที่ไม่ละลาย (% insoluble solid) และเวลาในการละลาย และร้อยละของน้ำหนักของผงมะขามที่ผลิตได้ (%yield) แสดงผลในตารางที่ 16
- 5.1.2 การประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของผงมะขามที่มีลักษณะทางกายภาพที่ดีที่สุด ทำการคัดเลือกผงมะขามที่มีลักษณะทางกายภาพที่ดีที่สุด พบว่าผงมะขามที่ได้จากเตรียมโดยใช้น้ำมะขามเข้มข้นผสมมอลโตเด็กซ์ตรินร้อยละ 40 มีลักษณะผงที่ดีที่สุด มี % yield มากที่สุด จึงนำมาประเมินเพิ่มเติม ได้แก่ ปริมาณความชื้น ความเป็นกรดต่าง (pH) ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (total soluble solid) และปริมาณกรดทาร์ทาริก แสดงผลในตารางที่ 17
- 5.1.3 การศึกษาความคงตัวของผงมะขามผงมะขามจากน้ำมะขามเข้มข้นผสมมอลโตเด็กซ์ตรินร้อยละ 40 เป็นสูตรที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีลักษณะผงที่ละเอียด ร่วน ไม่เกาะกันเป็นก้อน ชื้นน้อย ได้น้ำหนักมะขามผงที่ผลิตได้มากที่สุด นำผงมะขามดังกล่าวมาศึกษาความคงตัว โดยประเมินคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และจุลชีววิทยา เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องและ ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 วัน โดยผลการประเมินทางกายภาพและเคมี ได้แก่ สี กลิ่น ค่าสี ลักษณะผงมะขาม เวลาในการละลาย ค่าการละลาย ปริมาณความชื้น ความเป็นกรดต่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณกรด ทาร์ทาริก แสดงผลในตารางที่ 18 และ 19 ส่วนผลการประเมินทางจุลชีววิทยาไม่พบยีสต์ รา *Escherichia coli* และ *Staphylococcus aureus* พบแบคทีเรียชนิดโคลิฟอร์มน้อยกว่า 2 MPN/g พบเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีโซไฟล์น้อยกว่า 10 cfu /g แสดงผลในตารางที่ 20 และ 21

ตารางที่ 15 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีและของน้ำมะขามเข้มข้น

คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี	ผลการทดลอง*
สี (จากการสังเกต)	สีน้ำตาลแดงเข้ม
กลิ่น	กลิ่นหอมมะขาม
ค่าสี	
L*	33.72 (0.02)
a *	+41.54 (0.04)
b *	+57.19 (0.03)
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ( °brix)	49.67 (0.58)
ความเป็นกรดค่า (pH)	1.943 (0.039)
ปริมาณกรดทาร์ทาริก (มิลลิกรัม/1 กรัม น้ำมะขาม (ในน้ำมะขามเข้มข้น 1 กรัม)	187.2 (0.2)

\* ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 16 คุณสมบัติทางภาพและเคมีของผงมะขามที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่น\*

ร้อยละของ มอลโต เด็คซ์ทริน	กลิ่น	สี	ค่าสี*			ลักษณะผงมะขาม	ร้อยละของ ปริมาณ ของแข็งที่ ไม่ละลาย (% insoluble solid)	เวลาในการละลาย (วินาที)		ร้อยละผง มะขามที่ ได้ (% Yield) (กรัม)
			L*	a*	b*			น้ำที่ อุณหภูมิ ห้อง	น้ำที่ อุณหภูมิ 80°C	
10	หอมกลิ่น	สีน้ำตาล	54.91 (0.02)	+9.01 (0.06)	+18.06 (0.18)	ผงขนาดใหญ่ เกะกันเป็นก้อน ชื่นมาก	0.0998	143 (11)	73 (11)	5.126 (0.101)
	มะขาม	อ่อน				ผงที่ได้เกาะติดผนังของเครื่องพ่น ต้องขูดออก	(0.0282)			
20	หอมกลิ่น	สีน้ำตาล	56.74 (0.40)	+8.18 (0.54)	+16.62 (1.62)	ผงขนาดใหญ่ เกะกันเป็นก้อน ชื่นมาก	0.1999	170 (7)	100 (7)	5.699 (0.214)
	มะขาม	อ่อน				ผงที่ได้เกาะติดผนังของเครื่องพ่น ต้องขูดออก	(0.1130)			
30	หอมกลิ่น	สีน้ำตาล	57.97 (0.04)	+8.87 (0.02)	+19.41 (0.04)	ผงขนาดใหญ่ปนขนาดเล็ก	0.2699	168 (11)	105 (7)	11.550 (1.067)
	มะขาม	อ่อน				เกาะกันเป็นก้อนบางส่วน ชื่นมาก ผงที่ได้เกาะติดผนังของเครื่องพ่น ต้องขูดออก	(0.0423)			
40	หอมกลิ่น	สีน้ำตาล	77.32 (0.03)	+4.29 (0.01)	+16.10 (0.02)	ผงขนาดเล็ก ร่วนละเอียด ชื่นเล็กน้อย	1.1485	138 (11)	80 (1)	29.369 (1.540)
	มะขาม	อ่อน				ผงที่ได้เกาะติดผนังของเครื่องพ่น ต้องขูดออก	(0.1003)			

\*ค่าเฉลี่ยได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และ ค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 17 ปริมาณความชื้น ความเป็นกรดค่า่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดและปริมาณ  
กรดทาร์ทริกของผงมะขามที่ผสมมอลโตเด็กซ์ทรินร้อยละ 40

คุณสมบัติ	ผลการทดลอง*
ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)	2.24(0.07)
ความเป็นกรดค่า่าง (pH)	2.627 (0.023)
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ( °brix)	2.8 (0.3)
ปริมาณกรดทาร์ทริก (มิลลิกรัม) (ในผงมะขาม 1 กรัม)	160.6 (0.8)

\*ค่าเฉลี่ยได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และ ค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 18 ลักษณะทางกายภาพและเคมีของผงมะขาม เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ณ วันเริ่มต้น 7 15 และ 30 วัน \*

เวลา	สีของผงมะขาม			ลักษณะผงมะขาม	กลิ่น	ความชื้น	pH	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (° brix)	ร้อยละของปริมาณของแข็งที่ไม่ละลาย	ค่าการละลาย		ปริมาณกรดทาร์ทริก ในผงมะขาม 1 กรัม (มิลลิกรัม)	
	จากการสังเกต	ค่าสี								อุณหภูมิห้อง	น้ำ 80 องศาเซลเซียส		
		L*	a*										b*
เริ่มต้น	สีน้ำตาลอ่อน	77.31 (1.68)	+4.29 (0.29)	+16.12 <sup>a</sup> (0.47)	ผงขนาดเล็ก ร่วน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.24 <sup>a</sup> (0.07)	2.627 <sup>a</sup> (0.023)	2.8 <sup>a</sup> (0.3)	1.1422 <sup>a</sup> (0.0718)	138 <sup>a</sup> (8)	83 <sup>a</sup> (6)	160.6 <sup>a</sup> (0.8)
วันที่ 7	สีน้ำตาล	72.70 (1.59)	+4.90 (0.25)	+15.66 (0.35)	ผงขนาดเล็ก เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.14 <sup>b</sup> (0.08)	2.633 <sup>a</sup> (0.014)	2.7 <sup>a</sup> (0.3)	1.2520 <sup>ab</sup> (0.0654)	187 <sup>b</sup> (8)	145 <sup>b</sup> (9)	158.8 <sup>a</sup> (0.6)
วันที่ 15	สีน้ำตาล	70.82 (0.09)	+5.73 (0.03)	+17.45 (0.04)	ผงขนาดเล็ก เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.51 <sup>c</sup> (0.07)	2.654 <sup>a</sup> (0.037)	2.5 <sup>a</sup> (0.5)	1.2683 <sup>ab</sup> (0.0841)	192 <sup>b</sup> (10)	158 <sup>b</sup> (10)	157.8 <sup>b</sup> (0.4)
วันที่ 30	สีน้ำตาล	68.17 (0.14)	+6.76 (0.01)	+16.72 (0.24)	ผงขนาดเล็ก เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.69 <sup>d</sup> (0.11)	2.663 <sup>a</sup> (0.040)	2.7 <sup>a</sup> (0.3)	1.3239 <sup>b</sup> (0.0456)	212 <sup>c</sup> (13)	157 <sup>b</sup> (13)	155.9 <sup>c</sup> (0.2)

\* ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บคือค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 abcd เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 19 ลักษณะทางกายภาพและเคมีของผงมะขาม เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส ณ วันเริ่มต้น 7 15 และ 30 วัน \*

เวลา	สีของผงมะขาม			ลักษณะผง มะขาม	กลิ่น	ความชื้น	pH	ปริมาณ ของแข็งที่ ละลายได้ ทั้งหมด (° brix)	ร้อยละของ ปริมาณ ของแข็งที่ ไม่ละลาย	ค่าการละลาย		ปริมาณกรด ทาร์ทริก ใน ผงมะขาม 1 กรัม (มิลลิกรัม)	
	จากการ สังเกต	ค่าสี								อุณหภูมิ ห้อง	น้ำ 80 องศาเซลเซียส		
		L	a										b
เริ่มต้น	สีน้ำตาล อ่อน	77.31 (1.68)	+4.29 (0.29)	+16.12 (0.47)	ผงขนาดเล็ก ร่วน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.24 <sup>a</sup> (0.07)	2.627 <sup>a</sup> (0.023)	2.8 <sup>a</sup> (0.3)	1.1422 <sup>a</sup> (0.0718)	138 <sup>a</sup> (8)	83 <sup>a</sup> (6)	160.6 <sup>a</sup> (0.8)
วันที่ 7	สีน้ำตาล อ่อน	73.78 (0.26)	+4.91 (0.03)	+16.37 (0.53)	ผงขนาดเล็ก ร่วน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.88 <sup>b</sup> (0.03)	2.635 <sup>a</sup> (0.016)	2.8 <sup>a</sup> (0.3)	1.1446 <sup>a</sup> (0.1644)	142 <sup>a</sup> (3)	82 <sup>a</sup> (3)	159.8 <sup>a</sup> (0.7)
วันที่ 15	สีน้ำตาล อ่อน	73.80 (0.55)	+4.64 (0.05)	+15.57 (0.17)	ผงขนาดเล็ก ร่วน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.11 <sup>c</sup> (0.05)	2.646 <sup>a</sup> (0.014)	2.7 <sup>a</sup> (0.3)	1.2447 <sup>a</sup> (0.0541)	147 <sup>a</sup> (8)	88 <sup>ab</sup> (6)	158.7 <sup>ab</sup> (1.1)
วันที่ 30	สีน้ำตาล	73.48 (1.66)	+5.26 (0.47)	+16.78 (0.69)	ผงขนาดเล็ก บางส่วนเกาะ เป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.30 <sup>d</sup> (0.05)	2.645 <sup>a</sup> (0.023)	2.5 <sup>a</sup> (0.5)	1.2682 <sup>a</sup> (0.0791)	167 <sup>b</sup> (8)	97 <sup>b</sup> (8)	157.5 <sup>ab</sup> (1.0)

\* ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บคือค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

abcd เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยาของผงมะขาม เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง  
ที่ระยะเวลาต่างๆ

การวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา	ระยะเวลาที่เก็บตัวอย่างไว้ ณ อุณหภูมิห้อง			
	เริ่มต้น	7 วัน	15 วัน	30 วัน
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีโซไฟล์ (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนยีสต์และรา (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN /g) <sup>2</sup>	< 2	< 2	< 2	< 2
จำนวน <i>E.coli</i>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ
จำนวน <i>S.aureus</i> (cfu /g) <sup>1</sup>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ

<sup>1</sup>cfu / g = colony forming unit ต่อผงมะขาม 1 กรัม

<sup>2</sup>MPN / g = Most Probable Number ต่อผงมะขาม 1 กรัม

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยาของผงมะขาม เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียสที่ระยะเวลาต่างๆ

การวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา	ระยะเวลาที่เก็บตัวอย่างไว้ ณ อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส			
	เริ่มต้น	7 วัน	15 วัน	30 วัน
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีโซไฟล์ (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนยีสต์และรา (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN /g) <sup>2</sup>	< 2	< 2	< 2	< 2
จำนวน <i>E.coli</i>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ
จำนวน <i>S.aureus</i> (cfu /g) <sup>1</sup>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ

<sup>1</sup> cfu / g = colony forming unit ต่อผงมะขาม 1 กรัม

<sup>2</sup> MPN / g = Most Probable Number ต่อผงมะขาม 1 กรัม

การทำผงมะขามโดยใช้เครื่องทำแห้งแบบพ่น เลือกลงโม่โม่โตเด็กซ์ทรินเป็นสารเพิ่มปริมาณ (drying aid) เนื่องจากหาซื้อได้ง่าย ราคาไม่แพง ลักษณะเป็นผงสีขาว ละลายน้ำได้ดี ให้สารละลายใส ไม่มีสี (Wade, 1994) ช่วยเพิ่มความคงตัวของสารให้กลิ่นระหว่างกระบวนการทำแห้ง และช่วยลดการดูดความชื้นของผลิตภัณฑ์แห้งที่ได้ (Juan และคณะ, 1987; Bangs และ Reineccius, 1981) ในการศึกษาครั้งนี้ นำน้ำมะขามเข้มข้นที่สกัดได้มาเติมมอลโตเด็กซ์ทรินร้อยละ 10 20 30 และ 40 พบว่าผงมะขามที่ได้จากการเตรียมโดยเติมมอลโตเด็กซ์ทรินร้อยละ 40 ได้ผงมะขามที่ลักษณะดีที่สุด ผงมีขนาดเล็ก ร่วนละเอียด สีน้ำตาลอ่อน หอมกลิ่นมะขาม ปริมาณความชื้นร้อยละ 2.24 เมื่อละลายน้ำมีความเป็นกรดต่าง 2.627 ค่าการละลายในรูปร้อยละของปริมาณของแข็งที่ไม่ละลายเท่ากับ 1.1485 เวลาในการละลายน้ำอุณหภูมิห้องและน้ำอุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียสเท่ากับ 138 และ 80 วินาที ตามลำดับ และน้ำหนักผงมะขามที่ผลิตได้มากที่สุดคือ ร้อยละ 29.369 ส่วนโตนสีของผงมะขามที่ได้จากการสังเกตด้วยตาเปล่าและการวัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี มีลักษณะเป็นสีน้ำตาลเช่นเดียวกับน้ำมะขามเข้มข้น เนื่องจากสารให้สีในน้ำมะขามเป็นกลุ่มแคโรทีนอยด์และคลอโรฟิลล์ เมื่อถูกความร้อนจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่างการทำแห้ง และจากปฏิกิริยาจากเอนไซม์ที่หลงเหลืออยู่ในมะขามทำให้เกิดสีน้ำตาล (ปวดี วงษ์มา, 2542) สีของผงมะขามที่เติมมอลโตเด็กซ์ทรินร้อยละ 40 จะมีสีโตนน้ำตาลอ่อนที่สุด เนื่องจากมีปริมาณน้ำมะขามน้อยแต่ปริมาณมอลโตเด็กซ์ทรินมากเมื่อเทียบกับสัดส่วนอื่นๆ

## 5.2 การพัฒนาเครื่องคั้นมะขามผงจากผงมะขามที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่น

สัดส่วนที่เหมาะสมของสารก่อฟองฟู พบว่าเครื่องคั้นมะขามผงฟูทุกสูตรจะเติมผงมะขาม 3.75 กรัม น้ำตาลซูโครส 4.00 กรัม และเกลือ 0.13 กรัม เท่ากัน และแปรปริมาณสารก่อฟองฟูเป็น 4 สูตร โดยมีอัตราส่วนของโซเดียมไบคาร์บอเนตต่อกรดซิตริกเท่ากับ 0.13:0.10 0.26:0.20 0.39:0.30 และ 0.52:0.40 ตามลำดับ เมื่อผสมเครื่องคั้นมะขามผงฟูแบบ geometric dilution ได้ทั้งหมด 4 สูตร (ตารางที่ 22) บรรจุผงเครื่องคั้นลงในถุงลามิเนตและนำมาประเมินคุณสมบัติต่างๆ

### 5.2.1 คุณสมบัติทางกายภาพของเครื่องคั้นมะขามผงฟู

ประเมินคุณสมบัติผงเครื่องคั้นแต่ละสูตรในด้านรสชาติ ลักษณะฟองที่เกิดขึ้น ปริมาณฟองที่เกิดขึ้นในช่วงแรกของการเกิดฟอง และเวลาในการเกิด/ยุบของฟอง แสดงผลในตาราง ที่ 22 จากผลการประเมินพบว่าเครื่องคั้นมะขามผงฟูมีรสชาติ

ตารางที่ 22 รสชาติ ลักษณะฟอง ปริมาณฟองและระยะเวลาในการยวบตัวของฟองของเครื่องดื่ม  
มะขามผงฟูสูตรที่ 1-4

สูตร ที่ <sup>1</sup>	รสชาติ <sup>2</sup>		ลักษณะฟอง	ปริมาณฟอง (มล)*	ระยะเวลาในการ ยวบตัวของฟอง (นาที:วินาที)
	ความ เปรี้ยว	ความ หวาน			
1	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(3) <sup>a</sup>	5:40 <sup>a</sup>
2	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	33(3) <sup>b</sup>	7:17 <sup>b</sup>
3	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ แต่ฟองยุบช้า	42(3) <sup>c</sup>	12:35 <sup>c</sup>
4	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ แต่ฟองยุบช้า	57(3) <sup>d</sup>	17:05

<sup>1</sup>สูตรที่ 1-4 มีปริมาณผงมะขาม 3.75 กรัม น้ำตาลซูโครส 4.00 กรัม และโซเดียมคลอไรด์ 0.13 กรัม เท่ากันทุกสูตร แตกต่างกันที่สัดส่วนของสารก่อฟองคือโซเดียมไบคาร์บอเนตต่อกรดซิตริก ดังนี้ 0.13:0.10 0.26:0.20 0.39:0.30 0.52:0.40 ตามลำดับ

<sup>2</sup>รสชาติ แสดงในรูป ความเปรี้ยว += เปรี้ยวน้อย ++ = เปรี้ยวปานกลาง +++ = เปรี้ยวมาก  
ความหวาน += หวานน้อย ++ = หวานปานกลาง +++ = หวานมาก

\*ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abcd</sup>เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

เปรี้ยวหวาน เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทผงเครื่องคั้นลง น้ำ ปริมาณฟอง 17-57 มิลลิลิตร ระยะเวลาในการยวบตัวของฟองอยู่ระหว่าง 5 นาที 40 วินาที ถึง 17 นาที 5 วินาที) โดยสูตรที่ 1 และ 2 ฟองจะค่อยๆยวบ ในช่วง 5-7 นาที ส่วนสูตรที่ 3 และ 4 ฟองจะยวบช้า ในช่วง 12-17 นาที

#### 5.2.2 การพัฒนาสูตรเครื่องคั้นมะขามผงฟูโดยปรับปรุงความหวานด้วยสารให้ความหวานชนิดต่างๆ

เลือกสูตรเครื่องคั้นมะขามผงฟูที่ดีที่สุด จากข้อ 5.2.1 โดยจากผลการประเมิน พบว่าเครื่องคั้นมะขามผงฟูสูตรที่ 1 มีลักษณะดีที่สุดคือ รสชาติเปรี้ยวหวานตาม ลักษณะของน้ำมะขาม เนื้อฟองละเอียด ปริมาณฟองที่เกิดน้อยสุด และใช้ ระยะเวลาในการเกิดฟองจนกระทั่งฟองยวบตัวลงน้อยที่สุด นำมาปรับปรุงความ หวานโดยปรับเปลี่ยนชนิดและปริมาณของน้ำตาลต่างๆ ได้แก่ น้ำตาลซูโครส น้ำตาลฟรุกโตส และสารให้ความหวานสวิชชี ดังต่อไปนี้

1. ใช้น้ำตาลฟรุกโตสเป็นสารให้ความหวาน พัฒนาได้ 3 สูตรในตารางที่ 23 (สูตรที่ 5-7)
2. ใช้สารให้ความหวานตราสวิชชี พัฒนาได้ 3 สูตร ในตารางที่ 23 (สูตรที่ 8-10)
3. ใช้น้ำตาลซูโครสผสมสารให้ความหวานตราสวิชชี พัฒนาได้ 3 สูตรใน ตารางที่ 23 (สูตรที่ 11-13)

นำแต่ละสูตรเครื่องคั้นมาประเมินในด้านรสชาติ ลักษณะฟองที่เกิดขึ้น ปริมาณฟองที่เกิดขึ้นในช่วงแรกของการเกิดฟอง และเวลาในการยวบตัวของฟอง เช่นเดียวกับข้อ 5.2.1 แสดงผลในตารางที่ 23

#### 5.2.3 คัดเลือกสูตรเครื่องคั้นมะขามผงฟูที่เป็นตัวแทนของสูตรเครื่องคั้นที่เตรียมจาก สาร ให้ความหวานแต่ละชนิด

ตัวแทนของสูตรเครื่องคั้นมะขามผงฟูที่มีสารให้ความหวานเป็นน้ำตาล ซูโครส 2 สูตร ได้แก่เครื่องคั้นสูตรที่ 1 และ 2 เนื่องจากทั้งสองสูตรใช้ระยะเวลาในการยวบตัวของ ฟอง และปริมาณฟองน้อยกว่าสูตรที่ 3 และ 4 โดยสูตรที่ 1 ใช้ระยะเวลาในการยวบตัวของฟองน้อย ที่สุด 340 วินาที หรือ 5 นาที 40 วินาที ส่วนสูตรที่ 2 ใช้ระยะเวลาในการยวบตัวของฟองน้อยเป็น ลำดับที่ 2 คือ 437 วินาที หรือ 7 นาที 17 วินาที ส่วนสูตรที่ 3 และ 4 ใช้ระยะเวลาในการยวบตัวของ ฟองมากกว่า 10 นาที ในด้านปริมาณฟองเลือกสูตรที่ 1 และ 2 เป็นตัวแทนของสูตรฟองน้อย

ตารางที่ 23 รสชาติ ลักษณะฟอง ปริมาณฟอง และระยะเวลาในการยุบตัวของฟองของเครื่องคั้มมะขามผงฟูสูตรที่ 5-13

สูตรที่	รสชาติ		ลักษณะฟอง	ปริมาณฟอง (มล)*	ระยะเวลาในการยุบตัวของฟอง (นาที:วินาที)
	ความเปรี้ยว	ความหวาน			
5	+++	+	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	16(1) <sup>a</sup>	5:40 <sup>a</sup>
6	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(1) <sup>a</sup>	5:13 <sup>a</sup>
7	++	+++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(2) <sup>a</sup>	5:40 <sup>a</sup>
8	+++	+	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(3) <sup>a</sup>	5:42 <sup>a</sup>
9	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(1) <sup>a</sup>	5:07 <sup>a</sup>
10	++	+++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	18(3) <sup>a</sup>	5:47 <sup>a</sup>
11	+++	+	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	17(3) <sup>a</sup>	5:23 <sup>a</sup>
12	++	++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	16(1) <sup>a</sup>	5:18 <sup>a</sup>
13	++	+++	เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ฟองค่อยๆ ยุบ	18(1) <sup>a</sup>	5:37 <sup>a</sup>

<sup>1</sup>ทุกสูตรมีปริมาณผงมะขาม 3.75 กรัม โซเดียมไบคาร์บอเนต 0.13 กรัม กรดซิตริก 0.10 กรัม และโซเดียมคลอไรด์ 0.13 กรัม เท่ากันทุกสูตร แตกต่างกันที่สารให้ความหวาน โดยสูตรที่ 5-7 ใช้น้ำตาลฟรุกโตส สูตรที่ 8-10 ใช้ สารให้ความหวานตราสวิชชี สูตรที่ 11-13 ใช้น้ำตาลซูโครสผสม สารให้ความหวานตราสวิชชี

<sup>2</sup>รสชาติ แสดงในรูป ความเปรี้ยว +=เปรี้ยวน้อย ++=เปรี้ยวปานกลาง +++=เปรี้ยวมาก  
ความหวาน +=หวานน้อย ++=หวานปานกลาง +++=หวานมาก

\*ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abcd</sup>เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

และสูตรฟองมากตามลำดับ เพื่อใช้เปรียบเทียบความชอบของผู้ชิมชอบเครื่องคัมแบบมีฟองมากหรือน้อยต่อไป ในด้านรสชาติและลักษณะฟองทั้งสูตรที่ 1-4 มีลักษณะไม่แตกต่างกันคือ เครื่องคัมมีรสชาติเปรี้ยวหวาน และเนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ

เลือกตัวแทนของสูตรเครื่องคัมมะขามผงฟูที่มีสารให้ความหวานเป็นน้ำตาลฟรุกโตส 1 สูตร ได้แก่เครื่องคัมสูตรที่ 6 เนื่องจากมีรสชาติดีกว่าคือสูตรที่ 5 ซึ่งมีรสชาติเปรี้ยวมากเกินไปและสูตรที่ 7 ซึ่งมีรสชาติหวานมากเกินไป ในส่วนลักษณะฟอง ปริมาณฟอง และเวลาในการเกิด/ยุบของฟอง ทั้งสูตรที่ 5-7 มีลักษณะไม่แตกต่างกันคือ เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ปริมาณฟอง 16-17 มิลลิลิตร ระยะเวลาในการยุบตัวของฟองใกล้เคียงกัน

เลือกตัวแทนของสูตรเครื่องคัมมะขามผงฟูที่มีสารให้ความหวานตราสวีชี่ 1 สูตร ได้แก่เครื่องคัมสูตรที่ 9 เนื่องจากมีรสชาติดีกว่าคือสูตรที่ 8 ซึ่งมีรสชาติเปรี้ยวมากเกินไปและสูตรที่ 10 ซึ่งมีรสชาติหวานมากเกินไป ในส่วนลักษณะฟอง ปริมาณฟอง และระยะเวลาในการยุบตัวของฟอง ทั้งสูตรที่ 8-10 มีลักษณะไม่แตกต่างกันคือ เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ปริมาณฟอง 16-18 มิลลิลิตร ระยะเวลาในการยุบตัวของฟองใกล้เคียงกัน

เลือกตัวแทนของสูตรเครื่องคัมมะขามผงฟูที่มีสารให้ความหวานเป็นน้ำตาลซูโครสผสมสารให้ความหวานตราสวีชี่ 1 สูตร ได้แก่เครื่องคัมสูตรที่ 12 เนื่องจากมีรสชาติดีกว่าคือสูตรที่ 11 ซึ่งมีรสชาติเปรี้ยวมากเกินไปและสูตรที่ 13 ซึ่งมีรสชาติหวานมากเกินไป ในลักษณะฟอง ปริมาณฟอง และระยะเวลาในการยุบตัวของฟอง ทั้งสูตรที่ 11-13 มีลักษณะไม่แตกต่างกันคือ เนื้อฟองละเอียด สีน้ำตาลอ่อน ฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทลงน้ำ ปริมาณฟอง 16-17 มิลลิลิตร เวลาในการเกิด/ยุบของฟองใกล้เคียงกัน

ทำการประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของสูตรเครื่องคัมที่ถูกคัดเลือกได้ 5 สูตร โดยนำเครื่องคัมมะขามผงฟูที่เป็นตัวแทนของสูตรเครื่องคัมมะขามผงฟูที่มีสารให้ความหวานแต่ละชนิดรวมทั้งหมด 5 สูตร นำมาประเมินในด้านสีของผงเครื่องคัม สีของเครื่องคัมเมื่อละลายน้ำ ลักษณะผงเครื่องคัม กลิ่น แสดงผลในตารางที่ 24 ความเป็นกรดต่าง ปริมาณความชื้น ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด แสดงผลในตารางที่ 25 และการละลายน้ำ แสดงผลในตารางที่ 26

ตารางที่ 24 ลี ค่าสี ของแผงเครื่องตั้งเครื่องตั้งแผงแผงเมื่อละลาขำนำ ลักษณะแผงเครื่องตั้ง และกลิ่นของเครื่องตั้งมะขามแผง

สูตรที่	แผงเครื่องตั้ง		เครื่องตั้งมะขามแผง				ค่าสี		ลักษณะแผงเครื่องตั้ง	กลิ่นของเครื่องตั้ง
	สี	ค่าสี*	สี	ค่าสี			b*			
				L*	a*	b*				
1	สีน้ำตาลอ่อน	8 1 . 7 4 (0.27)	สีน้ำตาล 1ส	8 4 . 3 5 (0.01)	+ 2 . 7 8 (0.04)	+ 1 1 . 7 3 (0.03)	+ 1 . 0 4 (0.01)	+31.99 (0.01)	ผงละเอียด ร่วน ไม่เกาะตัวเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม
2	สีน้ำตาลอ่อน	8 3 . 1 8 (0.10)	สีน้ำตาล 1ส	7 8 . 4 3 (0.05)	+ 2 . 6 9 (0.02)	+ 1 1 . 6 5 (0.01)	+ 3 . 1 4 (0.03)	+38.05 (0.01)	ผงละเอียด ร่วน ไม่เกาะตัวเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม
6	สีน้ำตาลอ่อน	7 9 . 4 9 (0.09)	สีน้ำตาล 1ส	8 4 . 1 8 (0.03)	+ 2 . 6 8 (0.04)	+ 1 1 . 3 9 (0.03)	+ 1 . 1 0 (0.02)	+34.21 (0.05)	ผงละเอียด เกาะเป็นก้อนบางส่วน	กลิ่นหอมมะขาม
9	สีน้ำตาล	7 5 . 8 1 (0.03)	สีน้ำตาล 1ส	7 9 . 3 7 (0.02)	+ 4 . 6 9 (0.04)	+ 1 7 . 1 4 (0.03)	+ 2 . 2 9 (0.02)	+35.29 (0.01)	ผงขนาดใหญ่ เกาะกันเป็นก้อน สูง	กลิ่นหอมมะขาม
12	สีน้ำตาลอ่อน	8 1 . 6 5 (0.04)	สีน้ำตาล 1ส	8 0 . 9 4 (0.06)	+ 2 . 8 5 (0.04)	+ 1 1 . 8 3 (0.04)	+ 2 . 1 4 (0.15)	+36.00 (0.01)	ผงละเอียด ร่วน ไม่เกาะตัวเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม

\* สูตรที่ 1 และ 2 เป็นตัวแทนของเครื่องตั้งที่ใช้น้ำตาลซูโครส สูตรที่ 6 เป็นตัวแทนของเครื่องตั้งที่ใช้น้ำตาลฟรุคโตส สูตรที่ 9 เป็นตัวแทนของเครื่องตั้งที่ใช้

สารให้ความหวานตราสวีช สูตรที่ 12 ตัวแทนของเครื่องตั้งที่ใช้น้ำตาลซูโครสผสมสารให้ความหวานตราสวีช

\*ค่าเฉลี่ย ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 25 ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณความชื้น และปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของ เครื่องคั้บมะขามผงฟู

สูตรที่	ปริมาณความชื้น	ความเป็นกรดต่าง (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (องศาบริกซ์)
1	2.69 (0.03) <sup>a</sup>	2.979 (0.005) <sup>a</sup>	17.3 (0.6) <sup>a</sup>
2	2.66 (0.06) <sup>a</sup>	3.189 (0.011) <sup>b</sup>	18.7 (0.6) <sup>a</sup>
6	2.90 (0.03) <sup>b</sup>	2.977 (0.006) <sup>a</sup>	9.0 (1.0) <sup>b</sup>
9	3.46 (0.05) <sup>c</sup>	2.979 (0.011) <sup>a</sup>	1.3 (0.6) <sup>c</sup>
12	2.74 (0.05) <sup>a</sup>	2.976 (0.010) <sup>a</sup>	12.7 (1.2) <sup>d</sup>

<sup>1</sup> สูตรที่ 1 และ 2 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้บที่ใช้น้ำตาลซูโครส สูตรที่ 6 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้บที่ใช้น้ำตาลฟรุกโตส สูตรที่ 9 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้บที่ใช้สารให้ความหวานตราสวิซซี่ สูตรที่ 12 ตัวแทนของเครื่องคั้บที่ใช้น้ำตาลซูโครสผสมสารให้ความหวานสวิซซี่

ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง ค่าในวงเล็บแสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abcd</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 26 ร้อยละของปริมาณของแข็งที่ไม่ละลาย (%insoluble solid และเวลาในการละลายของ เครื่องคั้มมะขามผงฟู

สูตรที่	ร้อยละของปริมาณของแข็ง ที่ไม่ละลาย (% insoluble solid)	เวลาในการละลาย(วินาที)	
		น้ำที่อุณหภูมิห้อง	น้ำที่อุณหภูมิ 80°C
1	0.6987 (0.0190) <sup>a</sup>	170 (26) <sup>a</sup>	137 (13) <sup>a</sup>
2	0.8887 (0.0289) <sup>b</sup>	167 (8) <sup>b</sup>	129 (7) <sup>a</sup>
6	0.7627 (0.0247) <sup>cd</sup>	163 (10) <sup>b</sup>	168 (8) <sup>b</sup>
9	0.7990 (0.0191) <sup>d</sup>	197 (8) <sup>c</sup>	163 (13) <sup>b</sup>
12	0.7353 (0.0151) <sup>ac</sup>	175 (5) <sup>b</sup>	148 (3) <sup>a</sup>

<sup>1</sup> สูตรที่ 1 และ 2 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้มที่ใช้น้ำตาลซูโครส สูตรที่ 6 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้มที่ใช้น้ำตาลฟรุกโตส สูตรที่ 9 เป็นตัวแทนของเครื่องคั้มที่ใช้สารให้ความหวานตราสวิชชี สูตรที่ 12 ตัวแทนของเครื่องคั้มที่ใช้น้ำตาลซูโครสผสมสารให้ความหวานสวิชชี

ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง ค่าในวงเล็บแสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abc</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

#### 5.2.4 ความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มมะขามผงฟู

นำเครื่องดื่มมะขามผงฟูทั้ง 5 สูตร ซึ่งเป็นตัวแทนของเครื่องดื่มมะขามผงฟูที่เตรียมจากสารให้ความหวานแต่ละชนิด ได้แก่ น้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 1 และ 2) น้ำตาลฟรุกโตส (สูตรที่ 6) สารให้ความหวานตราสวิซซี่ (สูตรที่ 9) และน้ำตาลซูโครส ผสมสารให้ความหวานสวิซซี่ (สูตรที่ 12) มาประเมินความพึงพอใจใช้วิธีให้คะแนนความยอมรับของผลิตภัณฑ์ในด้านต่างๆ โดยผู้ประเมินถึงฝึกฝน 10 ราย ให้คะแนนความชอบต่อรสชาติของผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่ 1-5 โดยคะแนน 1 = ไม่ชอบมากที่สุด และคะแนน 5 = ชอบมากที่สุด ผลการประเมินแสดงในตารางที่ 27

##### 1. สีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอกของผงเครื่องดื่ม

คะแนนความชอบต่อสีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอกของผงเครื่องดื่มสูตรที่เตรียมโดยใช้น้ำตาลซูโครสและสูตรที่เตรียมโดยใช้น้ำตาลซูโครส ผสมสารให้ความหวานสวิซซี่มีค่ามากกว่าสูตรที่เตรียมจากน้ำตาลฟรุกโตส และสารให้ความหวานสวิซซี่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

##### 2. สีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอกของผงเครื่องดื่มเมื่อละลายน้ำ

คะแนนความชอบต่อสีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอกของเครื่องดื่มเมื่อละลายน้ำแล้วของสูตรที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 2) ได้คะแนนมากที่สุด แต่ในทางสถิติพบว่าไม่มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

##### 3. กลิ่นของเครื่องดื่ม

คะแนนความชอบต่อกลิ่นของเครื่องดื่มที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 2) ได้รับคะแนนความชอบมากที่สุด แต่ในทางสถิติคะแนนไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรที่เตรียมจากน้ำตาลฟรุกโตส ส่วนสูตรที่เตรียมจากสารให้ความหวานสวิซซี่ได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด

##### 4. รสชาติของเครื่องดื่ม

คะแนนความชอบต่อรสชาติของเครื่องดื่มที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 2) ได้รับคะแนนความชอบมากที่สุด แต่ในทางสถิติคะแนนไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 1) ซึ่งมีปริมาณฟองน้อยกว่าสูตรที่ 2 ส่วนสูตรที่เตรียมจากสารให้ความหวานสวิซซี่ได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ยความชอบในด้านต่างๆที่ผู้ชิมให้แก่เครื่องคั้มมะขามผงฟู

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ความชอบ	สูตรเครื่องคั้ม				
	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 6	สูตรที่ 9	สูตรที่ 12
สีและลักษณะของผง เครื่องคั้ม	4.00 (1.16) <sup>a</sup>	3.80 (0.63) <sup>a</sup>	2.20 (1.03) <sup>b</sup>	1.40 (0.69) <sup>b</sup>	3.40 (1.35) <sup>a</sup>
สีและลักษณะของ เครื่องคั้มที่ละลายน้ำ	3.60 (0.97) <sup>a</sup>	4.00 (0.94) <sup>a</sup>	3.50 (1.27) <sup>a</sup>	3.50 (1.27) <sup>a</sup>	3.20 (1.23) <sup>a</sup>
กลิ่นของเครื่องคั้ม	3.50 (0.71) <sup>ab</sup>	4.20 (0.92) <sup>a</sup>	3.50 (1.08) <sup>ab</sup>	2.30 (0.95) <sup>c</sup>	3.10 (1.29) <sup>bc</sup>
รสชาติของเครื่องคั้ม	3.80 (0.63) <sup>ab</sup>	4.30 (1.25) <sup>a</sup>	2.50 (1.27) <sup>c</sup>	2.20 (1.55) <sup>c</sup>	2.90 (1.45) <sup>bc</sup>
ลักษณะการเกิดฟอง <sup>c</sup>	3.60 (1.17) <sup>a</sup>	3.60 (1.43) <sup>a</sup>	2.70 (0.95) <sup>ab</sup>	2.30 (1.16) <sup>b</sup>	2.80 (0.92) <sup>ab</sup>
ความชอบโดยรวม	3.60 (1.35) <sup>ab</sup>	4.30 (1.06) <sup>a</sup>	2.60 (0.84) <sup>b</sup>	1.50 (1.08) <sup>c</sup>	3.00 (1.16) <sup>b</sup>

\* คะแนนความชอบจัดลำดับจาก 1-5 ตั้งแต่คะแนนไม่ชอบมากที่สุดถึงชอบมากที่สุด ค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abc</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนตามแนวนอน โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

## 5. ลักษณะการเกิดฟอง

คะแนนความชอบต่อลักษณะการเกิดฟองของเครื่องคั้มที่เตรียมจากน้ำตาลชูโครสทั้งสูตรที่ 1 (ฟองน้อย) และสูตรที่ 2 (ฟองมาก) ได้รับคะแนนความชอบเท่ากัน ซึ่งมากกว่าสูตรอื่นๆ ส่วนสูตรที่เตรียมจากสารให้ความหวาน สวิซซี่ได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด

## 6. ความชอบโดยรวม

คะแนนความชอบโดยรวมของเครื่องคั้มที่เตรียมจากน้ำตาลชูโครสสูตรที่ 2 ได้รับคะแนนความชอบมากที่สุด แต่ในทางสถิติคะแนนความชอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรที่เตรียมจากน้ำตาลชูโครสสูตรที่ 1 ส่วนสูตรที่เตรียมจากสารให้ความหวานสวิซซี่ได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด

### 5.2.5 การศึกษาความคงตัวของเครื่องคั้มมะขามผงฟู

เลือกเครื่องคั้มมะขามผงฟูที่มีคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีที่ดีที่สุดโดยจากผลการประเมินพบว่าสูตรเครื่องคั้มมะขามผงฟูสูตรที่ 1 และ 2 มีลักษณะผงร่วน ละเอียดไม่เกาะเป็นก้อน กลิ่นหอมมะขาม โดยสูตรที่ 2 แม้จะมีค่าการละลายในรูปปริมาณของแข็งที่ไม่ละลายมากที่สุดแต่ระยะเวลาในการละลายน้อยที่สุด แต่จากการประเมินความพึงพอใจพบว่า เครื่องคั้มมะขามผงฟูสูตรที่ 2 ได้รับความชอบมากที่สุด จึงคัดเลือกเครื่องคั้มมะขามผงฟูสูตรที่ 2 เพื่อศึกษาความคงตัวของผลิตภัณฑ์เมื่อเก็บเครื่องคั้มมะขามผงฟูที่เก็บไว้อุณหภูมิห้องและที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส ในช่วงเวลา 0 7 15 และ 30 วัน โดยประเมินคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี ได้แก่ สีของผงเครื่องคั้ม ลักษณะของผงเครื่องคั้ม กลิ่น ปริมาณความชื้น ความเป็นกรดค่า ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณกรดทาร์ทาริก แสดงผลในตารางที่ 28 และ 29 ส่วนผลการประเมินด้านจุลชีววิทยาไม่พบแบคทีเรียชนิดโคลิฟอร์ม *Escherichia coli* และ *Staphylococcus aureus* ส่วนเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีไซไฟล์ ยีสต์และรา มีน้อยกว่า 10 cfu/g ผลดังตารางที่ 30 และ 31

สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เป็นอาหารฟังก์ชัน สารสกัดจากพืชถูกนำมาใช้ประโยชน์ ในด้านการป้องกัน รักษา หรือส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการพัฒนาสูตรตำรับ รูปแบบต่างๆ ผลิตภัณฑ์ฟองฟูเป็นผลิตภัณฑ์รูปแบบหนึ่งที่มีการพัฒนานำเอาสารสกัดจากพืชมาเตรียมเป็นส่วนประกอบ เพื่อปรับปรุงรสชาติให้น่ารับประทานมากขึ้น มีการละลายที่ดีขึ้น เหมาะกับผู้ที่ไม่สามารถกลืนหรือเคี้ยวได้ เนื่องจากผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 28 ลักษณะทางกายภาพและเคมีของเครื่องดื่มมะขามผงสูตรที่ 2 เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ณ วันเริ่มต้น 7 15 และ 30 วัน\*

เวลา	สีของผงเครื่องดื่ม		ค่าสี L	ค่าสี a	ค่าสี b	ลักษณะผง	กลิ่น	ความชื้น	pH	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (%brix)	ปริมาณกรดทาร์ทาริกในเครื่องดื่มผง 1 กรัม (มิลลิกรัม)
	จากการสังเกต	ค่าสี									
วันเริ่มต้น	สีน้ำตาลอ่อน	83.18 (0.10)	2.6 (0.02)	6.9 (0.01)	11.65 (0.01)	ผงละเอียดอ่อน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม	2.66 <sup>a</sup> (0.06)	3.189 <sup>a</sup> (0.011)	18.7 <sup>a</sup> (0.6)	67.7 <sup>a</sup> (0.1)
วันที่ 7	สีน้ำตาลอ่อน	80.92 (0.04)	3.49 (0.01)	12.15 (0.01)	12.15 (0.01)	ผงละเอียดอ่อน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม	2.82 <sup>b</sup> (0.04)	3.211 <sup>b</sup> (0.007)	18.8 <sup>a</sup> (0.3)	67.4 <sup>b</sup> (0.1)
วันที่ 15	สีน้ำตาล	77.86 (0.04)	3.95 (0.03)	13.12 (0.03)	13.12 (0.03)	ผงละเอียด บางส่วนเกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม	2.96 <sup>c</sup> (0.27)	3.213 <sup>b</sup> (0.007)	18.5 <sup>a</sup> (0.5)	67.5 <sup>ab</sup> (0.2)
วันที่ 30	สีน้ำตาล	75.94 (0.02)	4.43 (0.04)	13.34 (0.01)	13.34 (0.01)	ผงละเอียด บางส่วนเกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอมมะขาม	3.30 <sup>d</sup> (0.05)	3.31 <sup>c</sup> (0.012)	18.2 <sup>a</sup> (0.3)	66.9 <sup>c</sup> (0.1)

\* ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บคือค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

abcd

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 29 ลักษณะทางกายภาพและเคมีของเครื่องสำอางค์มีขามผงสูตรที่ 2 เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส ณ วันเริ่มต้น 7 15 และ 30 วัน

เวลา	สีของผงเครื่องสำอางค์		ค่าสี L	ลักษณะผง		กลิ่น	ความชื้น	pH	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (%brix)	ปริมาณกรดทาร์ทาริกในเครื่องสำอาง 1 กรัม (มิลลิกรัม)
	จากการสังเกต	ค่าสี		a	b					
วันเริ่มต้น	สีน้ำตาลอ่อน	83.18 (0.10)	2.6 (0.02)	11.65 (0.01)	ผงละเอียดอ่อน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.66 <sup>a</sup> (0.06)	3.189 <sup>a</sup> (0.011)	18.7 <sup>a</sup> (0.6)	67.7 <sup>a</sup> (0.1)
	สีน้ำตาลอ่อน	82.45 (0.37)	2.88 (0.03)	12.55 (0.02)	ผงละเอียดอ่อน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.74 <sup>a</sup> (0.06)	3.155 <sup>b</sup> (0.009)	18.7 <sup>a</sup> (0.3)	67.3 <sup>b</sup> (0.2)
วันที่ 15	สีน้ำตาลอ่อน	81.94 (0.10)	3.28 (0.03)	12.45 (0.02)	ผงละเอียดอ่อน ไม่เกาะเป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	2.87 <sup>b</sup> (0.07)	3.186 <sup>a</sup> (0.009)	18.2 <sup>a</sup> (0.3)	66.6 <sup>c</sup> (0.2)
	สีน้ำตาลอ่อน	80.73 (0.03)	3.31 (0.02)	12.26 (0.02)	ผงละเอียด บางส่วนเกาะ เป็นก้อน	กลิ่นหอม มะขาม	3.09 <sup>c</sup> (0.04)	3.203 <sup>a</sup> (0.006)	18.3 <sup>a</sup> (0.6)	66.9 <sup>bc</sup> (0.3)

\* ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บคือค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abc</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

a.

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยาของเครื่องคั้มมะขามผงฟู เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ที่ระยะเวลาต่างๆ

การวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา	ระยะเวลาที่เก็บตัวอย่างไว้ ณ อุณหภูมิห้อง			
	เริ่มต้น	7 วัน	15 วัน	30 วัน
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีโซไฟล์ (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	<10	<10
จำนวนยีสต์และรา (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN /g) <sup>2</sup>	< 2	< 2	< 2	< 2
จำนวน <i>E.coli</i>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ
จำนวน <i>S.aureus</i> (cfu /g) <sup>1</sup>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ

<sup>1</sup> cfu / g = colony forming unit ต่อเครื่องคั้มมะขามผงฟู 1 กรัม

<sup>2</sup> MPN / g = Most Probable Number ต่อเครื่องคั้มมะขามผงฟู i กรัม

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยาของเครื่องคั้่มมะขามผงฟู เนื้อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส ที่ระยะเวลาต่างๆ

การวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา	ระยะเวลาที่เก็บตัวอย่างไว้ ณ อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส			
	เริ่มต้น	7 วัน	15 วัน	30 วัน
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมีโซ ไฟล์ (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนยีสต์และรา (cfu /g) <sup>1</sup>	< 10	< 10	< 10	< 10
จำนวนโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN /g) <sup>2</sup>	< 2	< 2	< 2	< 2
จำนวน <i>E.coli</i>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ
จำนวน <i>S.aureus</i> (cfu /g) <sup>1</sup>	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ	ไม่พบเชื้อ

<sup>1</sup> cfu / g = colony forming unit ต่อเครื่องคั้่มมะขามผงฟู 1 กรัม

<sup>2</sup> MPN / g = Most Probable Number ต่อเครื่องคั้่มมะขามผงฟู 1 กรัม

ฟองฟูต้องนำมาละลายน้ำก่อนรับประทาน หลักการของปฏิกิริยาฟองฟูเกิดจากสารที่มีฤทธิ์เป็นกรดและสารกลุ่มไบคาร์บอเนตหรือคาร์บอเนตทำปฏิกิริยาคาร์บอเนชันในน้ำอย่างรวดเร็ว และมีการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ออกมา

ในการศึกษานี้ สูตรพื้นฐานของเครื่องคั้มะขามผงฟูเลือกใช้กรดซิตริกในรูป anhydrous เป็นสารให้กรด เนื่องจากมีการละลายน้ำดีมาก และเป็นที่ยอมรับใช้ในสูตรตำรับผลิตภัณฑ์ฟองฟูทั่วไป ใช้สารโซเดียมไบคาร์บอเนตเป็นแหล่งของคาร์บอนไดออกไซด์ เนื่องจากให้ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์มาก (52 %w/w CO<sub>2</sub>) ละลายน้ำได้ดี ราคาถูก ความชื้นต่ำ (พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์, 2547; Bertuzzi, 2005) อาจมีการนำสารในกลุ่มโปแตสเซียมไบคาร์บอเนตแทน การใช้โซเดียมไบคาร์บอเนตได้ แต่ไม่นิยมเนื่องจากหากในปฏิกิริยาคาร์บอเนชันมีปริมาณของ โปแตสเซียมไบคาร์บอเนตมากเกินไป อาจไปทำปฏิกิริยากับกรดทาร์ทริกในมะขามเกิดการตกตะกอนของเกลือโปแตสเซียมทาร์เตรตได้ (Macewan, 1953) โดยสัดส่วนของกรดซิตริกและโซเดียมไบคาร์บอเนตในแต่ละสูตรที่ใช้ในการทดลอง จะทำปฏิกิริยาพอดีกันเมื่อคำนวณตามน้ำหนักโมเลกุลของแต่ละสาร โดยกรดซิตริก 1 โมล (น้ำหนัก 192 กรัม) ทำปฏิกิริยาพอดีกับโซเดียมไบคาร์บอเนต 3 โมล (น้ำหนัก 252 กรัม) โดยทั่วไปอาจเติมกรดซิตริกให้เหลือจากการทำปฏิกิริยา เพื่อเพิ่มรสเปรี้ยวให้กับตำรับ แต่เนื่องจากผลิตภัณฑ์เครื่องคั้มะขามผงฟูมีรสชาติที่เปรี้ยวจากผงมะขามอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเติมกรดให้เกินอีก (Bertuzzi, 2005) ในการวิจัยได้ปรับอัตราส่วนของสารก่อฟองฟูเป็น 4 แบบ เพื่อดูลักษณะการเกิดฟองที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณสารก่อฟองที่เพิ่มขึ้น โดยแต่ละแบบโซเดียมไบคาร์บอเนตจะทำปฏิกิริยาพอดีกับกรดซิตริก

โดยทั่วไปกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ผงฟูมีหลายวิธี ได้แก่ การผสมโดยตรง การตอกเพื่อทำในรูปแบบเม็ด (direct compression) การเตรียมเป็นแกรนูล (wet or dry granulation) ได้ออกมาเป็นผงแห้ง หรือการเตรียมแกรนูลแบบพ่นแห้ง (พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์, 2547; Bertuzzi, 2005; Macewan, 1953) สำหรับในการทดลองเลือกใช้วิธีการผสมแห้ง โดยผสมส่วนประกอบต่างๆ เข้าด้วยกันโดยใช้หลัก geometric dilution เนื่องจากลักษณะของผงมะขามที่ทำแห้งแบบพ่นที่ใช้เป็นส่วนประกอบสำคัญคือความชื้น และการเตรียมตำรับผลิตภัณฑ์โดยวิธีการอื่นๆ ต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนานร่วมกับการใช้ความร้อนในการอบแห้งซึ่งจะทำให้ผงมะขามละลายเยิ้มเหลวเหนียวเป็นก้อน ไม่สามารถทำเป็นผงแห้งได้

เครื่องคั้มะขามผงฟูทั้ง 4 สูตร (สูตรที่ 1-4) มีลักษณะผงสีน้ำตาลอ่อนละเอียด ไม่เกาะตัวเป็นก้อน เมื่อสังเกตลักษณะการเกิดฟองด้วยตาเปล่า จะเห็นว่าเกิดฟองฟูขึ้นทันทีเมื่อเทผงเครื่องคั้มลงน้ำ ฟองมีสีน้ำตาลอ่อน ขนาดเล็กละเอียด ปริมาณฟองมาก 17-57 มิลลิลิตรและฟองค่อยๆ ยุบตัวอย่างช้าๆ โดยระยะเวลาการยุบตัวของฟองนาน 5 นาที 40

วินาที ถึง 17 นาที 5 วินาที ซึ่งแปรตามสัดส่วนสารก่อฟองที่เพิ่มขึ้นในสูตรที่ 1-4 ตามลำดับ การศึกษาเบื้องต้น ได้มีการทดลองสังเกตลักษณะฟองที่เกิดขึ้น โดยเติมส่วนผสมต่างๆ ยกเว้นผงมะขาม พบว่าฟองเครื่องคั้มีขนาดเล็กและใหญ่ปนกัน ใช้เวลาการเกิดจนยุบของฟองประมาณ 40 วินาที ได้สารละลายใสไม่มีตะกอน แต่เมื่อมีการเติมผงมะขาม หรือทดลองเติมน้ำมะขามเข้มข้นแทนผงมะขาม ผลิตภัณฑ์ฟองฟูจะมีฟองขนาดเล็กละเอียด ปริมาณฟองมาก และใช้เวลาตั้งแต่การเกิดจนยุบตัวของฟองนาน เช่นเดียวกับผลการทดลองข้างต้น เนื่องจากปฏิกิริยาคาร์บอนเนชันเกิดอย่างรุนแรงและรวดเร็ว ทำให้ผงเครื่องคั้บางส่วนเปียกน้ำ (hydrating) อย่างรวดเร็ว เครื่องคั้เกิดขึ้นของสารละลายของน้ำมะขามเข้มข้นเกินไป ชัดขวางการแพร่ของน้ำที่จะเข้ามาทำลายผงเครื่องคั้ส่วนที่เหลือ ทำให้การแตกตัวและการละลายผงเครื่องคั้ใช้เวลานาน นอกจากนี้ ปฏิกิริยาคาร์บอนเนชันที่เกิดอย่างรุนแรงและรวดเร็ว ทำให้เกิดขึ้นของฟองที่หนา ผงเครื่องคั้บางส่วนถูกกักไว้ในฟอง ทำให้การแตกตัวและการละลายผงเครื่องคั้ใช้เวลานาน นอกจากนี้สารสกัดจากพืชมีซาโปนิน (saponin) เป็นองค์ประกอบ ทำให้แนวโน้มการเกิดฟองมีปริมาณมากกว่าปกติ การแก้ปัญหาดังกล่าวอาจทำได้โดยการเคลือบสารสกัดจากพืชหรือสารที่มีฤทธิ์เป็นกรด เพื่อให้กรดถูกปลดปล่อยออกมาจากสารเคลือบอย่างช้าๆ ป้องกันการเกิดปฏิกิริยา คาร์บอนเนชันที่รุนแรง (Mercati, 2008) แต่การเคลือบต้องคำนึงถึงความสามารถในการละลายในตัวทำละลายของผลิตภัณฑ์ฟองฟู และระยะเวลาในการแพร่ของกรดเพื่อออกมาทำปฏิกิริยากับด่างในสารละลายเพื่อให้เกิดฟอง โดยต้องมีการทดสอบการละลายในภาวะเดียวกับที่ผู้บริโภคจะรับประทานผลิตภัณฑ์ฟองฟูนั้น (Hansa, 2008) แต่ผลิตภัณฑ์ฟองฟูบางประเภทต้องการให้ฟองเกิดขึ้นนานๆ เพื่อให้เพิ่มรสชาติและความน่าสนใจ ขณะรับประทาน เช่น ผลิตภัณฑ์ฟองฟูประเภทธัญพืช (cereal food) (Hansa, 2008)

การประเมินความพึงพอใจของเครื่องคั้มะขามผงฟูที่ถูกคัดเลือกมา 5 สูตร ซึ่งเป็นตัวแทนของสูตรเครื่องคั้ที่มีสารให้ความหวานแต่ละชนิด ได้แก่ สูตรที่ 1 2 6 9 และ 12 โดย สูตรที่ 1 6 9 และ 12 มีปริมาณฟองไม่ต่างกันเนื่องจากมีสัดส่วนของสารก่อฟองเท่ากัน ส่วนสูตรที่ 2 มีสัดส่วนของสารก่อฟองมากกว่า ทำให้มีปริมาณฟองมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่าคะแนนการยอมรับในลักษณะการเกิดฟองของสูตรที่ 1 และ 2 เท่ากัน ส่วนในหัวข้ออื่นๆ ได้แก่ สีผงเครื่องคั้ กลิ่น รสชาติ และความชอบโดยรวมพบว่าสูตรที่ 2 ได้คะแนนการยอมรับมากที่สุด แสดงว่าผู้ทดสอบไม่สนใจว่ามีปริมาณฟองมากหรือน้อย แต่ดูองค์ประกอบโดยรวมของเครื่องคั้

ในด้านการศึกษาความคงตัวของเครื่องคั้มผงฟู ที่มีลักษณะดี และเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคมากที่สุด โดยเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 วันพบว่าผงเครื่องคั้มมีค่าสี  $L^*$  ลดลง ค่าสี  $a^*$  และ  $b^*$  เพิ่มขึ้น หมายถึงผงเครื่องคั้มมีสีน้ำตาล เข้มขึ้น โดยผงเครื่องคั้มที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องเริ่มเกาะตัวเป็นก้อนในวันที่ 15 ในขณะที่ผง เครื่องคั้มที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส เริ่มมีการเกาะตัวเป็นก้อนในวันที่ 30 โดยทั้ง 2 สภาวะผงมะขามมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของปริมาณความชื้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เช่นเดียวกัน แต่ที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส จะเพิ่มในอัตราที่น้อยกว่า ที่อุณหภูมิห้อง แสดงว่าการเก็บผงเครื่องคั้มไว้ในที่อุณหภูมิห้องจะทำให้คงลักษณะทางกายภาพที่ดีของผงเครื่องคั้มได้ดีกว่าที่อุณหภูมิสูง

เมื่อนำผงเครื่องคั้มที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียสมาวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา ในวันเริ่มต้น วันที่ 7 วันที่ 15 และวันที่ 30 ไม่พบแบคทีเรียชนิดโคลิฟอร์ม *Escherichia coli* และ *Staphylococcus aureus* ส่วนยีสต์และรา พบน้อยกว่า 10 cfu/g ส่วนเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดชนิดมิโซไฟล์ (เชื้อจุลินทรีย์ที่เจริญเติบโตได้ดีที่อุณหภูมิ 30-40 องศาเซลเซียส) พบน้อยกว่า 10 cfu/g ซึ่งตามมาตรฐานของประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 214 พ.ศ. 2543 เรื่องเครื่องคั้มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท มิได้กำหนดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดไว้ จึงใช้เกณฑ์อ้างอิงของมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับมะขามผงสำเร็จรูปคือ มิได้ไม่เกิน  $1 \times 10^4$  โคโลนีต่ออาหาร 1 กรัม (กระทรวงสาธารณสุข, 2543; กระทรวงอุตสาหกรรม, 2549) แสดงว่า ผงเครื่องคั้มดังกล่าว ทั้งที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 วัน มีความปลอดภัยจากเชื้อจุลินทรีย์

## 6. การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผงมะขามที่ได้จากการพ่นแห้ง

การทดสอบสัดส่วนที่เหมาะสมของ น้ำตาลซูโครส ผงมะขาม และเพกติน เพื่อพัฒนาสูตรตำรับผลิตภัณฑ์ โดยศึกษาสัดส่วนที่เหมาะสมของ น้ำตาลซูโครสร้อยละ 35-45 ผงมะขามร้อยละ 3-9 และเพกตินร้อยละ 0.8-1.2 โดยนำหนัก วางแผนการทดลองแบบ symmetric factorial design ขนาด  $3 \times 3 \times 3$  จำนวนการทดลอง ทดลอง 2 ซ้ำ และเตรียมผลิตภัณฑ์ตามขั้นตอนการเตรียมโดยใช้สัดส่วนต่างๆ ของน้ำตาลซูโครส ผงมะขาม และเพกติน ได้ทั้งหมด 27 สูตร บรรจุใส่ภาชนะ ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 3 ชั่วโมง ได้ผลจากการ ประเมินการเกิดเจลของผลิตภัณฑ์ โดยสังเกตจากการแข็งตัวของผลิตภัณฑ์ที่เตรียมได้ พบว่าผลิตภัณฑ์ทั้งหมด 27 สูตร สามารถเกิดเจลได้ 13 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 7 8 10 13 14 16 17 19 20 22 23 25 และ 26 ดังผลในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการเกิดเจลของเยลลี่จากสูตรตำรับต่างๆ

สูตรที่	ส่วนประกอบในสูตรเยลลี่			การเกิด เจล*
	ร้อยละของน้ำตาล ซูโครส	ร้อยละของ เพกติน	ร้อยละของ ผงมะขาม	
1	35	0.8	3	N
2	35	0.8	6	N
3	35	0.8	9	N
4	35	1.0	3	N
5	35	1.0	6	N
6	35	1.0	9	N
7	35	1.2	3	G
8	35	1.2	6	G
9	35	1.2	9	N
10	40	0.8	3	G
11	40	0.8	6	N
12	40	0.8	9	N
13	40	1.0	3	G
14	40	1.0	6	G
15	40	1.0	9	N
16	40	1.2	3	G
17	40	1.2	6	G
18	40	1.2	9	N
19	45	0.8	3	G
20	45	0.8	6	G
21	45	0.8	9	N
22	45	1.0	3	G
23	45	1.0	6	G
24	45	1.0	9	N
25	45	1.2	3	G
26	45	1.2	6	G
27	45	1.2	9	N

\*การเกิดเจล : N = ไม่เกิดเจล

G = เกิดเจล

## 6.1 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีเฉพาะสูตรยลลี้ที่เกิดเจล

นำยลลี้ทั้ง 13 สูตรมาประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี ได้แก่ ลักษณะที่ปรากฏ ได้แก่ สี ความใส การไหลตัว ความคงตัว รอยตัดด้วยช้อน แสดงผลในตารางที่ 33 วัดความเป็นกรดค่า ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และความแข็งของยลลี้ แสดงผลในตารางที่ 34

จากผลการประเมินพบว่ายลลี้ส่วนใหญ่มีสีใสเป็นประกาย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน ความเป็นกรดค่าของสูตรยลลี้ที่สามารถเกิดเจลได้อยู่ระหว่าง 2.253 – 2.883 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของสูตรยลลี้ที่สามารถเกิดเจลได้อยู่ระหว่าง 50.5 – 61.2 องศาบริกซ์ ความแข็งของสูตรยลลี้ที่สามารถเกิดเจลได้อยู่ระหว่าง 1697.50 – 2308.97 กรัม โดยจะพบว่ายลลี้สูตรที่ 10 เนื้อยลลี้จะนิ่มที่สุด โดยมีความแข็งน้อยที่สุดคือ 1697.50 กรัม แต่เนื่องจากเนื้อยลลี้จะมีลักษณะเป็นน้ำไหลเยิ้มบางส่วนเมื่อตั้งทิ้งไว้ ไม่คงตัว ไม่เหมาะสำหรับนำมาปรับปรุงต่อ จึงมาพิจารณาสูตรยลลี้ที่มีความนิ่มรองลงมาได้แก่สูตรที่ 13 14 7 8 16 17 และ 19 เรียงลำดับความแข็งของ ยลลี้จากน้อยไปหามาก แต่ในทางสถิติพบว่าแต่ละสูตรมีความแข็งไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยสูตรที่ 13 มีความแข็งน้อยกว่าสูตรอื่นๆ แต่ใกล้เคียงกับความแข็งของสูตรที่ 14 แต่สูตรที่ 14 ใส่ผงมะขามร้อยละ 6 ซึ่งมากกว่าสูตรที่ 13 จึงพิจารณาเลือกสูตรที่ 14 เป็นต้นแบบในการปรับปรุงสูตรต่อไป เนื่องจากมีปริมาณผงมะขามในสูตรส่วนประกอบมากกว่า ทำให้ได้ปริมาณของกรดทาร์ทาริกในยลลี้มากกว่า

## 6.2 การพัฒนาสูตรยลลี้โดยปรับปรุงความหวานด้วยน้ำตาลชนิดต่างๆ

การเลือกสูตรยลลี้ที่ดีที่สุด โดยผลการทดลองพบว่ายลลี้สูตรที่ 14 เหมาะสมที่สุดในการเป็นยลลี้ต้นแบบในการปรับปรุงความหวานต่อไป โดยสูตรยลลี้ประกอบด้วยน้ำตาลซูโครสร้อยละ 40 เพคตินร้อยละ 1 และผงมะขามร้อยละ 6 เนื่องจากยลลี้ที่ได้มีสีและลักษณะปรากฏที่ดี ได้แก่ เนื้อยลลี้เป็นสีน้ำตาลเข้ม ใสเป็นประกาย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง รอยตัดเรียบคงรูป ไม่เหนียวติดช้อน มีความแข็งน้อย และใส่ผงมะขามมาก จึงนำสูตรยลลี้ดังกล่าวมาปรับปรุงความหวานโดยปรับสัดส่วนของน้ำตาลซูโครสและน้ำตาลฟรุกโตส เตรียมยลลี้ได้ทั้งหมด 5 สูตร และนำมาประเมินการเกิดเจล พบว่ายลลี้ทั้ง 5 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 28-32 สามารถเกิดเจลได้ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 3 ชั่วโมง ผลดังตารางที่ 35

ตารางที่ 33 ลักษณะที่ปรากฏ การไหวตัว และความคงตัว และรอยตัดของสูตรเซลล์ที่เกิดเจล

สูตรที่ <sup>1</sup>	สี	ความใส	การไหวตัว ความคงตัว	รอยตัดด้วยซ้อน
7	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
8	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
10	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไหวตัวดี ไม่คงตัวที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ ไม่คงรูป เหนียวติดซ้อนเล็กน้อย
13	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
14	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
16	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
17	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
19	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
20	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
22	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
23	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
25	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน
26	สีน้ำตาลเข้ม	ใสเป็น ประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดซ้อน

<sup>1</sup>สูตรที่ 7-8 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 35 สูตรที่ 10-17 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 40 และ สูตรที่ 19-26 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 45



ตารางที่ 34 ความเป็นกรดค่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และความแข็งของสูตรเกลือที่เกิดเจล

สูตรที่ <sup>1</sup>	ความเป็นกรดค่าง* (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลาย ได้ทั้งหมด * (องศาบ ริทซ์)	ความแข็ง* (กรัมแรง)
7	2.883 (0.009) <sup>a</sup>	50.2 (0.3) <sup>a</sup>	2184.50 (6.79) <sup>ac</sup>
8	2.395 (0.009) <sup>b</sup>	50.7 (0.3) <sup>a</sup>	2192.33 (6.72) <sup>ac</sup>
10	2.818 (0.010) <sup>c</sup>	54.2 (0.3) <sup>b</sup>	1697.50(114.51) <sup>b</sup>
13	2.798 (0.012) <sup>c</sup>	54.5 (0.5) <sup>bc</sup>	2156.50 (10.77) <sup>a</sup>
14	2.354 (0.007) <sup>b</sup>	55.0 (0.0) <sup>bc</sup>	2164.43 (8.60) <sup>a</sup>
16	2.703 (0.073) <sup>d</sup>	54.7 (0.6) <sup>bc</sup>	2193.27 (9.10) <sup>ac</sup>
17	2.368 (0.006) <sup>b</sup>	55.2 (0.3) <sup>c</sup>	2207.97 (12.01) <sup>ac</sup>
19	2.546 (0.010) <sup>c</sup>	58.7 (0.6) <sup>d</sup>	2217.73 (8.06) <sup>ac</sup>
20	2.284 (0.017) <sup>fg</sup>	60.0 (1.0) <sup>c</sup>	2228.73 (2.91) <sup>cd</sup>
22	2.588 (0.008) <sup>c</sup>	60.2 (0.3) <sup>c</sup>	2277.17 (9.70) <sup>dc</sup>
23	2.303 (0.012) <sup>f</sup>	60.8 (0.3) <sup>ef</sup>	2290.90 (3.66) <sup>c</sup>
25	2.487 (0.006) <sup>h</sup>	60.2 (0.3) <sup>c</sup>	2293.17 (5.76) <sup>c</sup>
26	2.253 ± (0.056) <sup>g</sup>	61.2 ± 0.8 <sup>f</sup>	2308.97 ± 11.62 <sup>c</sup>

<sup>1</sup>สูตรที่ 7-8 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 35 สูตรที่ 10-17 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 40 และ สูตรที่ 19-26 เตรียมจากน้ำตาลซูโครสร้อยละ 45

ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>ahcdefgh</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 35 ผลการเกิดเจลของเยลลี่ที่ปรับปรุงความหวานโดยใช้น้ำตาลชนิดต่างๆ

สูตรที่	น้ำหนักของน้ำตาลซูโครส (กรัม)	น้ำหนักของน้ำตาลฟรุกโตส (กรัม)	การเกิดเจล*
28	-	20	G
29	-	24	G
30	-	28	G
31	10	15	G
32	20	10	G

\*การเกิดเจล : N = ไม่เกิดเจล      G = เกิดเจล

นำเยลลี่ทั้ง 5 สูตรมาประเมินคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีได้แก่ ลักษณะที่ปรากฏได้แก่ สี ความใส การไหลตัว ความคงตัว รอยตัดด้วยช้อน แสดงผลในตารางที่ 36 วัดความเป็นกรดค่า ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และความแข็งของเยลลี่ แสดงผลในตารางที่ 37

การคัดเลือกของสูตรเยลลี่ที่เตรียมจากสารให้ความหวานแต่ละชนิดพบว่าสูตรเยลลี่ 4 สูตร ที่เป็นตัวแทนของสูตรเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลแต่ละชนิดที่มีคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีที่ดีที่สุด ดังนี้

1. ตัวแทนของเยลลี่ที่ใช้น้ำตาลซูโครส 2 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 8 และ 14

จากผลการทดลองตารางที่ 34 พบว่าเยลลี่สูตรที่ 10 13 14 7 และ 8 เป็นสูตรที่มีความแข็งน้อยกว่าสูตรอื่นๆ ได้แก่ 1697.50 2164.43 2184.50 และ 2192.33 กรัม เรียงตามลำดับจากน้อยไปมาก โดยสูตรที่ 10 แม้จะมีความแข็งน้อยที่สุด แต่เนื้อเยลลี่ไม่คงตัว มีน้ำไหลเยิ้มบางส่วนเมื่อตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง จึงไม่เลือกเป็นตัวแทน ส่วนสูตรที่ 7 และ 8 มีความแข็งใกล้เคียงกัน แต่สูตรที่ 8 ใส่ปริมาณของผงมะขามมากกว่าคือร้อยละ 6 จึงเลือกสูตรที่ 8 เป็นตัวแทน ส่วนสูตรที่ 13 และ 14 มีความแข็งใกล้เคียงกัน แต่สูตรที่ 14 ใส่ปริมาณของผงมะขามมากกว่าคือร้อยละ 6 จึงเลือกสูตรที่ 14 มาเป็นตัวแทนของเยลลี่ ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส

2. ตัวแทนของเยลลี่ที่ใช้น้ำตาลฟรุกโตส 1 สูตร ได้แก่ เยลลี่สูตรที่ 30

จากผลการทดลองตารางที่ 37 พบว่าเยลลี่สูตรที่ 30 29 และ 28 เป็นสูตรที่มีความแข็ง 2275.30 2337.50 และ 2348.20 กรัม เรียงตามลำดับจากน้อยไปมาก ส่วนคุณสมบัติด้านอื่นๆ ได้แก่ เนื้อเยลลี่เป็น สีน้ำตาลใสเป็นประกายคงตัวดี ที่อุณหภูมิห้อง รอยตัดด้วยช้อนเรียบ ไม่เหนียวติดช้อน ความเป็นกรดค่า และ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดไม่ต่างกันในแต่ละสูตร จึงเลือกสูตรที่ 30 ซึ่งมีความแข็งน้อยที่สุดเป็นตัวแทนของ เยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาล ฟรุกโตส

3. ตัวแทนของเยลลี่ที่ใช้น้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส 1 สูตร ได้แก่ เยลลี่สูตรที่ 31

จากผลการทดลองตารางที่ 37 พบว่าเยลลี่สูตรที่ 31 มีความแข็งและใกล้เคียงกับสูตรที่ 30 ซึ่งเป็นตัวแทนของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลฟรุกโตส จึงเลือกสูตรที่ 31 เป็นตัวแทนของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส

ตารางที่ 36 ลักษณะที่ปรากฏ การไหวตัว ความคงตัว และรอยตัดของสูตรเซลล์ที่ปรับปรุงความหวานโดยใช้น้ำตาลชนิดต่างๆ แล้วเกิดเจล

สูตรที่ <sup>1</sup>	สี	ความใส	การไหวตัว ความคงตัว	รอยตัดด้วยช้อน
28	สีน้ำตาลแดงเข้ม	ใสเป็นประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน
29	สีน้ำตาลแดงเข้ม	ใสเป็นประกาย	ไม่ไหวตัว คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน
30	สีน้ำตาลแดงเข้ม	ใสเป็นประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน
31	สีน้ำตาลแดงเข้ม	ใสเป็นประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน
32	สีน้ำตาลแดงเข้ม	ใสเป็นประกาย	ไหวตัวน้อย คงตัวดีที่อุณหภูมิห้อง	รอยตัดเรียบ คงรูป ไม่เหนียวติดช้อน

<sup>1</sup>สูตรที่ 28-30 ใช้น้ำตาลฟรุกโตส สูตรที่ 31-32 ใช้น้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส เป็นสารให้ความหวาน

ตารางที่ 37 ความเป็นกรดค่า\* ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และความแข็งจากการวัดเกลือที่  
ปรับปรุงความหวานโดยใช้น้ำตาลชนิดต่างๆ แล้วเกิดเจล

สูตรที่	ความเป็นกรดค่า* (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลาย ได้ทั้งหมด* (°brix)	ความแข็ง* (กรัมแรง)
28	2.354 (0.009) <sup>a</sup>	55.2 (0.3) <sup>a</sup>	2348.20 (6.71) <sup>a</sup>
29	2.378 (0.007) <sup>b</sup>	55.5 (0.5) <sup>a</sup>	2337.50 (4.65) <sup>a</sup>
30	2.395 (0.006) <sup>c</sup>	55.0 (0.0) <sup>a</sup>	2275.30 (5.48) <sup>b</sup>
31	2.405 (0.006) <sup>c</sup>	55.3 (0.3) <sup>a</sup>	2273.67 (10.10) <sup>b</sup>
32	2.444 (0.007) <sup>d</sup>	55.0 (0.0) <sup>a</sup>	2239.23 (7.46) <sup>c</sup>

<sup>1</sup>สูตรที่ 28-30 ใช้น้ำตาลฟรุกโตส สูตรที่ 31-32 ใช้น้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส เป็นสารให้ความหวาน

\*ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abcd</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

### 6.3 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของเยลลี่ที่ใช้น้ำตาลต่างๆ

ได้ผลคือ เมื่อนำสูตรเยลลี่ที่ได้รับการคัดเลือกจากข้อ 6.2 มาประเมินผลด้านรสชาติ และกลิ่น วัดค่าสี แสดงผลในตารางที่ 38 และวิเคราะห์ปริมาณกรดทาร์ทาริก แสดงผลใน ตารางที่ 39

### 6.4 ประเมินความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์เยลลี่

นำเยลลี่ทั้ง 4 สูตรซึ่งเป็นตัวแทนของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลแต่ละชนิด ได้แก่ น้ำตาลซูโครส (สูตรที่ 8 และ 14) น้ำตาลฟรุกโตส (สูตรที่ 30) และน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส (สูตรที่ 31) มาประเมิน ความพึงพอใจใช้วิธีให้คะแนนความยอมรับของผลิตภัณฑ์ในด้านต่างๆ โดยผู้ประเมินถึงฝึกฝน 10 ราย ให้คะแนนความชอบต่อรสชาติของผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่ 1- 5 โดยคะแนน 1 = ไม่ชอบมากที่สุด และคะแนน 5 = ชอบมากที่สุด ผลการประเมินแสดงใน ตารางที่ 40

#### 1. สี ลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอก

คะแนนความชอบต่อสีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอกของเยลลี่ ที่เตรียมจากน้ำตาลฟรุกโตส มีค่าน้อยกว่าเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส และ น้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาล ฟรุกโตส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

#### 2. กลิ่นของเยลลี่

คะแนนความชอบต่อกลิ่นของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส น้ำตาล ฟรุกโตส และน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

#### 3. รสชาติของเยลลี่

คะแนนความชอบต่อรสชาติของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส น้ำตาลฟรุกโตส และน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

#### 4. เนื้อสัมผัสขณะรับประทาน

คะแนนความชอบต่อเนื้อสัมผัสของเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครสได้รับ คะแนนความชอบมากที่สุด แต่ในทางสถิติคะแนนความชอบไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรเยลลี่ที่เตรียมจากน้ำตาล ซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส

ตารางที่ 38 รสชาติ กลิ่น และสีโดยใช้เครื่องวัดสี Minolta Chromameter ของเฮลตี้ 4 สูตร ที่เป็น  
ตัวแทนเฮลตี้ที่เตรียมจากน้ำตาลชนิดต่างๆ

สูตรที่	สารให้ความ หวานที่ใช้	กลิ่น	รสชาติ	ค่าสี*		
				L	a	b
8	น้ำตาลซูโครส ร้อยละ 35	ไม่มีกลิ่น มะขาม	เปรี้ยวหวาน จัด	37.76 (0.60)	8.16 (0.80)	13.97 (1.03)
14	น้ำตาลซูโครส ร้อยละ 40	ไม่มีกลิ่น มะขาม	เปรี้ยวหวาน จัด	38.42 (0.04)	6.87 (0.13)	14.58 (0.27)
30	น้ำตาลฟรุก โตส	ไม่มีกลิ่น มะขาม	เปรี้ยวหวาน จัด	39.74 (0.57)	10.65 (0.19)	12.95 (0.34)
31	น้ำตาลซูโครส ผสมน้ำตาล ฟรุกโตส	ไม่มีกลิ่น มะขาม	เปรี้ยวหวาน จัด	37.07 (0.62)	7.78 (0.77)	13.31 (0.97)

\*ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 39 ปริมาณกรดทาร์ทริกในเซลล์มะขาม

สูตรที่	สารให้ความหวานที่ใช้	ปริมาณกรดทาร์ทริกในเนื้อเยลลี่ 1 กรัม (มิลลิกรัม)	น้ำหนักเฉลี่ยของเยลลี่ในแต่ละการทดลอง (กรัม)	ปริมาณกรดทาร์ทริกในเนื้อเยลลี่แต่ละสูตร (มิลลิกรัม)
8	น้ำตาลซูโครส ร้อยละ 35	16.2 <sup>a</sup> (1.0)	56.4692 <sup>a</sup> (0.0851)	914.8 <sup>a</sup> (1.4)
14	น้ำตาลซูโครส ร้อยละ 40	15.4 <sup>a</sup> (0.1)	55.9894 <sup>a</sup> (0.1302)	863.4 <sup>b</sup> (2.0)
30	น้ำตาลฟรุกโตส	21.6 <sup>b</sup> (1.0)	38.5496 <sup>b</sup> (0.0755)	832.7 <sup>c</sup> (1.6)
31	น้ำตาลซูโครส ผสมน้ำตาลฟรุกโตส	19.3 <sup>c</sup> (0.1)	44.0512 <sup>c</sup> (0.0543)	850.2 <sup>b</sup> (1.0)

\*ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ซ้ำ 3 ครั้ง และค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abc</sup>เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนตามแนวนอน โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 40 คะแนนเฉลี่ยความชอบในด้านต่างๆที่ผู้ชิมให้แก่เฮลตี้

ความชอบ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน			
	สูตร 8	สูตร 14	สูตร 30	สูตร 31
สีและลักษณะที่ปรากฏให้เห็นภายนอก	4.00 (1.16) <sup>a</sup>	4.00 (0.94) <sup>a</sup>	2.70 (1.06) <sup>b</sup>	3.90 (0.99) <sup>a</sup>
กลิ่นของเฮลตี้	3.40 (0.97) <sup>a</sup>	3.40 (1.08) <sup>a</sup>	4.10 (0.99) <sup>a</sup>	3.90 (1.19) <sup>a</sup>
รสชาติของเฮลตี้	4.00 (0.82) <sup>a</sup>	4.00 (0.67) <sup>a</sup>	3.10 (1.19) <sup>a</sup>	3.80 (1.14) <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัสขณะรับประทาน	4.10 (0.99) <sup>ac</sup>	4.20 (1.03) <sup>ac</sup>	3.10 (1.29) <sup>b</sup>	3.60 (0.69) <sup>bc</sup>
รอยตัดเฮลตี้ด้วยช้อน	3.90 (0.88) <sup>a</sup>	3.80 (0.92) <sup>a</sup>	3.30 (1.41) <sup>a</sup>	3.80 (0.79) <sup>a</sup>
ความชอบโดยรวม	3.70 (0.94) <sup>a</sup>	4.00 (0.82) <sup>a</sup>	2.40 (0.84) <sup>b</sup>	3.70 (1.16) <sup>a</sup>

\* คะแนนความชอบจัดลำดับจาก 1-5 ตั้งแต่คะแนนไม่ชอบมากที่สุดถึงชอบมากที่สุด ค่าในวงเล็บแสดงค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

<sup>abc</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนตามแนวนอน โดยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

### 5. รอยตัดเซลล์ด้วยช้อน

คะแนนความชอบต่อรอยตัดของเซลล์ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส น้ำตาลฟรุกโตส และน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตสไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

### 6. ความชอบโดยรวม

คะแนนความชอบโดยรวมของเซลล์ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครสได้รับคะแนนความชอบมากที่สุด แต่ในทางสถิติคะแนนความชอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรเซลล์ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส ส่วนเซลล์ที่เตรียมจากน้ำตาลฟรุกโตสได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากสูตรเซลล์ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโครส และน้ำตาลซูโครสผสมน้ำตาลฟรุกโตส

การพัฒนาสูตรเซลล์ที่ทำจากผลไม้ องค์ประกอบที่สำคัญคือกรด น้ำตาล น้ำและสารก่อเจล ซึ่งต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสมจึงจะสามารถเกิดเจลได้ กรดที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นกรดที่มี อยู่ในผลไม้ นั้นๆ เช่น กรดซิตริก กรดทาร์ทาริก กรดมาลิก เป็นต้น น้ำตาลที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์เซลล์ตามประกาศสาธารณสุข ฉบับที่ 213 พ.ศ. 2543 เรื่อง แยม เยลลี่ และมาร์มาเลด ในภาชนะบรรจุที่เปิดสนิท กำหนดห้ามมิให้ใช้สารให้ความหวานชนิดอื่นๆ แทนน้ำตาล (กระทรวงสาธารณสุข, 2543) ในการวิจัยนี้จึงเลือกใช้น้ำตาลซูโครส และน้ำตาลฟรุกโตส เป็นสารให้ความหวาน โดยส่วนใหญ่ใช้ความเข้มข้นของน้ำตาลตั้งแต่ 50 องศาบริกซ์ สารก่อเจลที่ใช้มีหลายชนิด เช่น เจลาติน อะการ์ คาราจีแนน และเพกติน เป็นต้น โดยแต่ละชนิดจะใช้ปริมาณและสภาวะการก่อเจลต่างกัน ในการวิจัยนี้เลือกใช้เพกตินเป็นสารก่อเจล เนื่องจากเพกตินเป็นองค์ประกอบที่มีอยู่ในมะขาม (Shri *et al.*, 1979) และมีคุณสมบัติช่วยระบาย โดยใช้เพกตินชนิดเมทอกซีสูง (HM) ระดับ Degree of esterification (DE) มากกว่าร้อยละ 70 สามารถเกิดเจลได้ต้องใช้น้ำตาลและกรดที่เหมาะสม (Acoata *et al.*, 2008; Royer *et al.*, 2006) ปริมาณเพกตินที่ใช้ตั้งแต่ 0.4 % ขึ้นไป (อุไรรัช บุรณะคงคาตรี, 2538; Nawawi และ Heikel, 1997) โดยใช้ระยะเวลาในการแข็งตัวของเจล 20-250 วินาที (Crandall and Wicker, 1986) แต่ในการทดลองนี้พบว่าสูตรเซลล์ที่เตรียมจะใช้เวลาในการเกิดเจลมากกว่า 10 นาที อาจเนื่องจากการพัฒนาเซลล์นี้หวังผลเพื่อใช้เป็นอาหารฟังก์ชัน โดยเน้นการใส่ปริมาณผงมะขามให้ได้มากที่สุด เพื่อให้มีปริมาณกรดทาร์ทาริก มากเพียงพอต่อการช่วยระบาย โดยที่ผู้บริโภครับประทานเซลล์น้อยที่สุด จึงทำให้สัดส่วนขององค์ประกอบในสูตรเซลล์แตกต่างกันไปจากการทดลองที่ผ่านมา ทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดเจลแตกต่างกัน โดยผลการทดลองพบว่า สูตรเซลล์ทั้งหมด 27 สูตร สามารถเกิดเจลได้ 13 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 7 8 10 13 14 16 17 19 20 22 23 25 และ 26 (ตารางที่ 32)

เพกตินชนิดเมทอกซีสูงสามารถทำให้เกิดเจลได้จากการละลายของเพกตินในน้ำ สร้างเป็นโครงร่างตาข่ายและพันธะระหว่างสายเพกตินซึ่งเกิดจากพันธะไฮโดรเจนและแรง Hydrophobic Interaction (HI) เมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลและปริมาณกรดเพิ่มขึ้น (pH ต่ำลง) การละลายของเพกตินลดลงแต่พันธะระหว่างสายเพกตินเพิ่มขึ้น (Bemillier, 1986; Crandall และ Wicker, 1986) ดังนั้นที่ระดับความเข้มข้นของน้ำตาลหนึ่งๆ ซึ่งทำให้มีน้ำเหลือเพียงพอที่จะทำให้เพกตินละลายหมด จะพบว่าเจลเกิดได้ดีขึ้นและความแข็งแรงของเจลเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลเพิ่มขึ้น เนื่องจากน้ำตาลละลายน้ำได้ดีกว่าเพกติน สมดุลระหว่างอออนบวกของน้ำกับอออนลบบนสายเพกตินถูกรบกวนโดยน้ำตาลซึ่งทำให้สายเพกตินถูกผลักเข้าใกล้กันมากขึ้น เป็นผลให้เกิดแรง HI และพันธะไฮโดรเจนระหว่างสายเพกตินเพิ่มขึ้น หากความเข้มข้นน้ำตาลเพิ่มขึ้นจนกระทั่งความเข้มข้นของน้ำตาลสูงถึงระดับที่มีน้ำเหลือไม่เพียงพอต่อการละลายของเพกติน บางส่วน ที่ระดับนี้ปริมาณเพกตินที่ละลายจะลดลงหรือผงเพกตินเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลสูงขึ้น ทำให้ความสามารถในการเกิดเจลและความแข็งแรงของเจลลดลง การที่ pH ลดลง (ปริมาณกรดเพิ่มขึ้น) เพกตินจะเกิดการแตกตัวน้อยลง เนื่องจากเมื่อเพกตินละลายในน้ำ หมู่ COOH บนสายจะแตกตัวให้  $\text{COO}^-$  และ  $\text{H}^+$  และเมื่ออยู่ในภาวะเป็นกรด กรดจะ ionize ให้ อออนบวก (ไฮโดรเจนอออน) ทำให้เพกตินเกิดการ ionize ลดลง ส่งผลให้เพกตินมีแรงผลักระหว่างสายน้อยลง ทำให้เพกตินเข้าใกล้กันและเกิดพันธะภายในโครงร่างแหมากขึ้น (Crandall และ Wicker, 1986) จากผลการทดลองพบว่าเยลลี่ที่ใส่ผงมะขามร้อยละ 6-9 และน้ำตาลซูโครส ร้อยละ 35-45 มีช่วงความเข้มข้นของน้ำตาลโดยดูจากค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด เท่ากับ 50-61 องศาบริกซ์ และช่วงที่ทำให้เกิดเจลที่ pH 2.253-2.883 ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของอุไรรัช บูรณะคงคาตรี(2538) ซึ่งทดสอบการเกิดเจลโดยใช้เพกตินชนิดเมทอกซี สูง สามารถเกิดเจลในช่วง pH 2.0-3.0 ในช่วงความเข้มข้นของน้ำตาลซูโครส 50-70 องศาบริกซ์ กรณีสูตรที่ใส่ผงมะขามร้อยละ 9 ซึ่งไม่สามารถเกิดจากแข็งตัวของเจลในทุกะดับปริมาณของน้ำตาลซูโครส และเพกติน อย่างไรก็ตามเนื่องจากความเข้มข้นของน้ำตาลไม่เพียงพอหรือค่า pH ต่ำมากเกินไป (ปริมาณกรดมาก) ทำให้การเกิด ionization ของเพกตินต่ำกว่าที่ภาวะ pH สูง จึงมีแรงผลักระหว่างสายเพกตินน้อยกว่า โอกาสที่เพกตินจะเข้ามาใกล้กันจนเกิดเป็นร่างแหเจลจึงมีน้อยกว่า เป็นผลให้ต้องการปริมาณน้ำตาลเพิ่มมากขึ้นเพื่อช่วยในการทำให้สายเพกตินเข้าใกล้กันมากขึ้นจนเกิดแรง HI ระหว่างสายเพกตินพอเพียงพอต่อการเกิดเจล สอดคล้องกับผลการทดลองของ Nelson และคณะ (1977) ที่รายงานว่าเพกตินชนิดเมทอกซีสูงที่มีค่า DE ตั้งแต่ 70 สามารถเกิดเจลโดยใช้น้ำตาลได้ เมื่อมี pH ในช่วง 3.0-3.4 ดังนั้นอาจมีการศึกษาเพิ่มเติมโดยเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลที่ใช้ในสูตรเยลลี่ เพื่อศึกษาการเจลเมื่อ pH สูงมากๆ แต่ในกรณีการเพิ่มความเข้มข้นน้ำตาลมากขึ้นในระดับหนึ่ง พบว่าไม่เกิดเจลที่ทุกระดับ pH เนื่องจากน้ำส่วนใหญ่มียูอยู่ จะไปละลายน้ำตาล ทำให้มีน้ำไม่เพียงพอต่อการพองตัวและการละลายของเพกติ กล่าวคือเมื่อความเข้มข้นน้ำตาลสูงมากกว่า 70 องศาบริกซ์ จะทำให้ผงเพกตินส่วนใหญ่ไม่ละลาย

น้ำ ทำให้ไม่มีสายโซ่ของเพคตินในสารละลายน้ำตาลเพียงพอต่อการเกิดโครงร่างแห จึงไม่สามารถเกิดเจล

เมื่อพิจารณาในเรื่องความแข็งของเฮลลี่โดยใช้เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer) จากผลการทดลองพบว่าสูตรเฮลลี่มีความแข็งในช่วง 2,156-2,348 กรัม สูตรที่มีปริมาณเพคตินคงที่ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาล pH จะมีค่าต่ำลง ทำให้ความแข็งของเฮลลี่จะเพิ่มขึ้น เนื่องจากที่ระดับ pH ต่ำ การ ionization เกิดขึ้นได้น้อยกว่าที่ระดับ pH สูง ทำให้แรงผลักระหว่างสายเพคตินน้อย โอกาสที่สายเพคตินเข้าใกล้กันจนเกิดเป็นโครงร่างตาข่ายเจลมีมากขึ้น ความแข็งของเฮลลี่จึงลดลง ในทำนองเดียวกันกับที่ระดับความเข้มข้นของน้ำตาลคงที่ การเพิ่มปริมาณเพคตินทำให้ความแข็งเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีปริมาณสารก่อเจลเพิ่มขึ้น ความแข็งแรงของเจลจึงเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาความแข็งของเฮลลี่ในช่วง pH และความเข้มข้นน้ำตาลเดียวกัน จะเห็นว่า สูตรเฮลลี่ที่ใช้น้ำตาลฟรุคโตสเป็นสารให้ความหวานจะมีความแข็งมากกว่าสูตรเฮลลี่ที่ใช้น้ำตาลซูโครส เนื่องจากน้ำตาลฟรุคโตสมีความหวานมากกว่าน้ำตาลซูโครส 2 เท่า จึงใช้ในปริมาณที่น้อยกว่า อีกทั้งน้ำตาลฟรุคโตสเป็นน้ำตาลโมเลกุลเชิงเดี่ยว ทำให้มวลโมเลกุลน้อยกว่า แต่ต้องเคี้ยวานกว่า เพื่อให้ได้ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 55 องศาบริกซ์ซึ่งเท่ากับสูตรเฮลลี่ต้นแบบที่ใช้น้ำตาลซูโครส ทำให้ปริมาณน้ำในองค์ประกอบเฮลลี่น้อยลง จึงมีความแข็งเพิ่มขึ้น รวมทั้งน้ำตาลต่างชนิดกันจะมีผลต่อแรง HI ต่างกัน โดยขึ้นกับโครงสร้าง 3 มิติของน้ำตาลที่เข้าไปทำปฏิกิริยากับน้ำซึ่งล้อมรอบหมู่เมทิล หากระยะห่างระหว่างหมู่ไฮดรอกซิลของน้ำและน้ำตาลมีค่าใกล้เคียง 4.36 องศา จะสามารถเหนี่ยวนำให้เกิดแรง HI ได้มาก (Oakenfull และ Smith, 1984) ความแข็งของเจลจึงเพิ่มขึ้น

ในการปรับปรุงรสชาติของเฮลลี่โดยใช้น้ำตาลฟรุคโตส พบว่าสามารถเกิดเจลได้ในช่วง pH 2.35-2.44 มีช่วงความเข้มข้นของน้ำตาลโดยดูจากค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 55-55.3 องศาบริกซ์ สอดคล้องกับผลการทดลองของอุไรรัช บูรณะคงาศัตร์ (2538) โดยเกิดเจลซึ่งใช้น้ำตาลฟรุคโตส ที่ช่วง pH 2.0-3.0 และความเข้มข้นของน้ำตาล 50-70 องศาบริกซ์

จะเห็นได้ว่าการเกิดเจลซึ่งใช้เพคตินเมทอกซีสูง มีช่วงความเข้มข้นของน้ำตาลและ pH ที่เหมาะสมในการเกิดเจลแตกต่างกัน หากต้องการผลิตภัณฑ์อาหารเจลที่มีรสชาติเปรี้ยวจัดหรือหวานจัดสามารถใช้น้ำตาลซูโครสและน้ำตาลฟรุคโตส ในการเตรียมเจลได้ เนื่องจากสามารถเกิดเจลได้ในช่วง pH ต่ำ (2.0-3.0) และช่วงความเข้มข้นของน้ำตาล 50-70 องศาบริกซ์

ในด้านการปรับปรุงความหวานของเฮลลี่ แม้จะมีใช้น้ำตาลฟรุคโตสแทนน้ำตาลซูโครส เพื่อหวังผลในแง่การลดปริมาณแคลอรีของเฮลลี่ แต่สูตรเฮลลี่ที่ใช้น้ำตาลซูโครสได้รับความนิยมจากผู้ทดสอบมากกว่า แต่ในทางสถิติพบว่าคะแนนความชอบในทุกๆ ด้าน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ระหว่างเฮลลี่ที่ใช้น้ำตาลฟรุคโตส และเฮลลี่ที่ใช้น้ำตาลซูโครส

จะเห็นได้ว่าสูตรอาหารฟังก์ชันในรูปแบบเครื่องคัมมะขามผงฟูและเฮลตี้มะขามในการวิจัยเป็นการพัฒนาในด้านการปรับส่วนประกอบพื้นฐานของสูตรตำรับ ดังนั้นอาจมีการวิจัยเพิ่มเติมสำหรับเครื่องคัมมะขามผงฟู อาจมีการเติมสารช่วยต่าง ๆ ในตำรับเพิ่มเติม เพื่อลดการดูดความชื้นหรือสามารถตกเป็นเม็คฟู ซึ่งเป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจและสร้างแรงดึงดูดต่อผู้บริโภค สำหรับผลิตภัณฑ์เฮลตี้ อาจมีการปรับเปลี่ยนสารก่อเจลเป็นชนิดอื่นๆ เพื่อพัฒนา ลักษณะทางกายภาพของเฮลตี้ให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ที่มีในท้องตลาดต่อไป นอกจากนี้การนำผลิตภัณฑ์ไปทดสอบผลด้านการช่วยระบายหรือประโยชน์ของมะขามด้านต่างๆ เพิ่มเติมในผู้บริโภคจริง จะช่วยให้ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นนี้ใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป