

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การถามปากคำเด็กในฐานะผู้ต้องหาในคดีอาญา
ชื่อผู้เขียน	รุ่งทิวา แซ่ลิ่ม
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทยให้ความสำคัญกับเด็กและเยาวชนมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากพัฒนาการทางด้านกฎหมาย การคุ้มครองสิทธิของเด็กและเยาวชนที่มีการพัฒนา โดยเล็งเห็นถึงความสำคัญทางด้านจิตใจ พัฒนาการของเด็กเพิ่มขึ้นจากอดีตมาก ปัจจุบันได้มีการพัฒนาแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 แต่การถามปากคำเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหาก็ยังคงใช้แนวทางปฏิบัติเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นผู้เสียหายและพยานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งได้บัญญัติให้สหวิชาชีพเข้าร่วมในการถามปากคำเด็กและเยาวชน โดยกำหนดมูลฐานความผิดไว้ 8 มูลฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับการถามปากคำเด็กที่เป็นผู้เสียหายและพยานโดยตรงเมื่อต้องมาเผชิญกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา นอกจากนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่พนักงานสอบสวนและสหวิชาชีพ โดยหาได้คำนึงถึงเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหาซึ่งต้องใช้มาตรการดังกล่าวนี้โดยอนุโลมไม่

เด็กและเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหานั้น ควรได้รับการเยียวยาทางด้านสภาพจิตใจด้วยเช่นเดียวกันกับเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้เสียหายและพยาน แม้ว่าเด็กและเยาวชนเหล่านี้จะเป็นผู้กระทำความผิดก็ตาม อีกทั้งเด็กเหล่านี้ไม่ได้มีจิตใจเป็นอาชญากรโดยกำเนิด การกระทำผิดซึ่งเกิดจากการหลงผิดเนื่องจากอยู่ในวัยที่กึกคะนอง รู้เท่าไม่ถึงการณ์ อยากรู้ อยากเห็น คิดเพื่อนและถูกชักจูงไปในทางที่ผิดได้ง่าย แต่ก็ยังอยู่ในวัยที่สามารถแก้ไขเยียวยาให้สามารถกลับมาใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ

การจะทำให้เด็กให้ความร่วมมือในการแก้ไขเยียวยา ไม่ใช่การเยียวยาในชั้นศาลหรือในชั้นบังคับคดีเท่านั้น การเยียวยาควรเริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยในการถามปากคำเด็กสหวิชาชีพถือเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยในการเยียวยาแก้ไขและฟื้นฟูสภาพจิตใจของเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นผู้ต้องหาและคลายจากความตื่นกลัวในกระบวนการยุติธรรมได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นการบัญญัติให้สหวิชาชีพเข้าร่วมในการถามปากคำเด็ก ควรมีการบัญญัติแนวทางปฏิบัติในการถามปากคำเด็กแยกออกมาเพื่อให้เกิดความชัดเจน และในกรณีที่สหวิชาชีพที่เข้าร่วมในการถามปากคำเด็กไม่ได้เข้าร่วมทุกสาขาวิชาชีพให้ถือว่าการถามปากคำเด็กนั้นไม่สมบูรณ์ ไม่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ และพนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้อง จำต้องมีการสอบสวนใหม่ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ตัวผู้ปฏิบัติได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของสหวิชาชีพ อันจะทำให้การสอบสวนบรรลุตามปรัชญาของการดำเนินคดีสำหรับเด็กและเยาวชน

Thesis Title	To interrogate the youth who is a criminal defendant
Author	Rungtiwa Sae- lim
Thesis Advisor	Professor Dr. Surasak Likasitwattanakul
Department	Law
Academic Year	2012

ABSTRACT

The criminal justice process in Thailand given more important to children and youth that can see from a law development, children and youth's preventive right which such development has a focus to a core of children's mind, more children's development, right now there is more increase a child's amended act to establish the juvenile and Family Court and developing a method of criminal proceeding of juvenile and family B.E. 2553, but to interrogate on children and youth who is a criminal defendant still use a traditional practice as same as children and youth as a victim and witness to criminal code to enact on a multidisciplinary participate to interrogate children and youth. By define eight mistake basis according to interrogate as a victim and witness directly when meet to a criminal justice process, beside it is facilitated to an investigate officer and multidisciplinary without any review to children and youth as defendant which use such measures for accepted.

Children and youth who is defendant must has cure on mind situation as well as children and youth who is a victim and witness, although such children and youth as defendant, but those children and youth has no original criminal by birth. The offence that cause from misunderstanding because of a wild age, unknown for something, the curious, close with a friend and mistake persuaded in a wrong way, but in a childhood can remedy to has a new life in a common social.

For the way that to get the children to corroborate a remedy that a remedy in court or in a step of enforcement to the justice process by interrogative of multidisciplinary that is important to treat and recovery a children and youth as a offender and release from a fear in the justice process in a good way

So, the order for the multidisciplinary to participate in interrogative children has to order a way of practice to interrogate a children that eliminate for a clear visible and in the case of the multidisciplinary does not participate to all multidisciplinary be regard as such interrogative not completed, cannot use as an evidence and prosecutor has not any authority to sue, so it has a new investigation, in order that the executor has seen the important of the multidisciplinary that as has a philosophy to carry on a case for children and youth.