

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่องการพัฒนาารูปแบบผลิตภัณฑ์ของขวัญของที่ระลึกจากแปงเปลือกทุเรียน ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณภาพสูตรแปงปั้นจากเปลือกทุเรียนที่เหมาะสมสำหรับการทำผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก ทำการพัฒนาสูตรแปงเปลือกทุเรียนให้เหมาะสมกับงานปั้นขึ้นรูป และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ โดยแสดงการแจกแจงค่าความถี่และร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ได้ดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับ อายุ สถานที่ทำงาน และความเชี่ยวชาญ จำนวน ๕ ท่าน โดยนำเสนอแบบความเรียง ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสริยา ชีโนดม

- อายุ ๕๗ ปี
- สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

กรุงเทพ

- ความเชี่ยวชาญ งานประดิษฐ์ดอกไม้ งานจัดดอกไม้

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนลักษณ์ ปัญจภูมิพัฒน์

- อายุ ๕๕ ปี
- สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ความเชี่ยวชาญ ดอกไม้ประดิษฐ์จากวัสดุต่างๆ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงอรุณ เชื้อวงษ์

- อายุ ๕๕ ปี
- สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ความเชี่ยวชาญ ด้านศิลปะประดิษฐ์

๔. คุณวรรณา มณีบุตร

- อายุ ๕๓ ปี
- สถานที่ทำงาน ประกอบอาชีพอิสระด้านงานศิลปะประดิษฐ์
- ความเชี่ยวชาญ ด้านศิลปะประดิษฐ์

๕. คุณอรสา บุญเถิง

- อายุ ๔๕ ปี
- สถานที่ทำงาน ประกอบธุรกิจด้านงานปั้นแปง ตลาดนัดสวนจตุจักร
- ความเชี่ยวชาญ ด้านศิลปะประดิษฐ์

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของลักษณะแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน ทุเรียน ๓ สูตร จากผู้เชี่ยวชาญ โดยแสดงค่าเฉลี่ย นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังตารางที่ ๔.๑ - ๔.๕

ตารางที่ ๔.๑ ความเหมาะสมทางลักษณะทางกายภาพของแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสำหรับผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก สูตรที่ ๑

(N=๕)

ลักษณะเนื้อแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
๑. ความเหนียว		
๑.๑ เนื้อดินเหนียวไม่ขาดง่าย	๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๒ ปั้น นวดได้ไม่ติดมือ	๔.๒๐	มาก
๑.๓ ปั้นขึ้นรูปขึ้นงานไม่ติดมือ	๔.๒๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๙๓	มาก
๒. ความเนียน		
๒.๑ เนื้อแป้งรวมเป็นเนื้อเดียวกัน	๓.๘๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๐	มาก
๓. ความนิ่ม		
๓.๑ เนื้อดินมีความนุ่มไม่แข็ง	๔.๐๐	มาก
๓.๒ ปั้นขึ้นรูปได้ไม่แห้งก่อนงานเสร็จ	๓.๘๐	มาก
๓.๓ แผ่เป็นแผ่นบางๆ ได้	๓.๘๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๖	มาก
๔. ความทรงตัว		
๔.๑ ปั้นขึ้นรูปได้ดี ในความสูงไม่เกิน ๕ เซนติเมตร	๔.๐๐	มาก
๔.๒ ขณะปั้นเนื้อแป้งไม่หดตัวตามมือ	๔.๐๐	มาก
๔.๓ เมื่อแป้งแห้งไม่มีร่องรอยแตกร้าว	๔.๐๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๔.๐๐	มาก
สรุปค่าเฉลี่ย	๓.๙๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นว่า แป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสูตรที่ ๑ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๕ ท่าน ให้ระดับความคิดเห็นของลักษณะเนื้อแป้งปั้นในด้านความทรงตัวมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้าน ความเหนียว ค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ อยู่ในระดับมาก ความนิ่ม ค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ อยู่ในระดับมาก และความเนียน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๐ อยู่ในระดับมาก และให้ความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับความเหมาะสมของลักษณะแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๒ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๒ ความเหมาะสมทางลักษณะทางกายภาพของแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสำหรับ
ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก สูตรที่ ๒

(N=๕)

ลักษณะเนื้อแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
๑. ความเหนียว		
๑.๑ เนื้อดินเหนียวไม่ขาดง่าย	๓.๖๐	มาก
๑.๒ ปั้น นวดได้ไม่ติดมือ	๓.๘๐	มาก
๑.๓ ปั้นขึ้นรูปขึ้นงานไม่ติดมือ	๔.๐๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๐	มาก
๒. ความเนียน		
๒.๑ เนื้อแป้งรวมเป็นเนื้อเดียวกัน	๓.๘๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๐	มาก
๓. ความนิ่ม		
๓.๑ เนื้อดินมีความนุ่มไม่แข็ง	๔.๔๐	มากที่สุด
๓.๒ ปั้นขึ้นรูปได้ไม่แห้งก่อนงานเสร็จ	๔.๘๐	มากที่สุด
๓.๓ แผ่เป็นแผ่นบางๆ ได้	๔.๔๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๕๓	มากที่สุด
๔. ความทรงตัว		
๔.๑ ปั้นขึ้นรูปได้ดี ในความสูงไม่เกิน ๕ เซนติเมตร	๔.๔๐	มากที่สุด
๔.๒ ขณะปั้นเนื้อแป้งไม่หดตัวตามมือ	๔.๐๐	มาก
๔.๓ เมื่อแป้งแห้งไม่มีร่องรอยแตกร้าว	๔.๐๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๔.๑๓	มาก
สรุปค่าเฉลี่ย	๔.๑๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ แสดงให้เห็นว่า แป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสูตรที่ ๒ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๕ ท่าน ให้ระดับความคิดเห็นของลักษณะเนื้อแป้งปั้นในด้านความนิ่มมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความทรงตัว ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓ อยู่ในระดับมาก ด้านความเหนียวและความเนียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ๓.๘๐ อยู่ในระดับมาก และให้ความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับความเหมาะสมของลักษณะแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๒ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๓ ความเหมาะสมทางลักษณะทางกายภาพของแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสำหรับ
ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก สูตรที่ ๓
(N=๕)

ลักษณะเนื้อแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
๑. ความเหนียว		
๑.๑ เนื้อดินเหนียวไม่ขาดง่าย	๔.๐๐	มาก
๑.๒ ปั้น นวดได้ไม่ติดมือ	๔.๔๐	มากที่สุด
๑.๓ ปั้นขึ้นรูปขึ้นงานไม่ติดมือ	๔.๔๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๒๐	มาก
๒. ความเนียน		
๒.๑ เนื้อแป้งรวมเป็นเนื้อเดียวกัน	๓.๘๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๐	มาก
๓. ความนิ่ม		
๓.๑ เนื้อดินมีความนุ่มไม่แข็ง	๓.๖๐	มาก
๓.๒ ปั้นขึ้นรูปได้ไม่แห้งก่อนงานเสร็จ	๔.๐๐	มาก
๓.๓ แผ่เป็นแผ่นบางๆ ได้	๔.๒๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๙๓	มาก
๔. ความทรงตัว		
๔.๑ ปั้นขึ้นรูปได้ดี ในความสูงไม่เกิน ๕ เซนติเมตร	๔.๔๐	มากที่สุด
๔.๒ ขณะปั้นเนื้อดินไม่หดตัวตามมือ	๔.๖๐	มากที่สุด
๔.๓ เมื่อแป้งแห้งไม่มีร่องรอยแตกร้าว	๔.๐๐	มาก
ค่าเฉลี่ย	๔.๓๓	มากที่สุด
สรุปค่าเฉลี่ย	๔.๑๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ แสดงให้เห็นว่า แป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสูตรที่ ๓ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๕ ท่าน ให้ระดับความคิดเห็นของลักษณะเนื้อแป้งปั้นในด้านความทรงตัวมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความเหนียว ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ อยู่ในระดับมาก ด้านความนิ่ม ค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ อยู่ในระดับมาก ด้านความเนียน ค่าเฉลี่ย ๓.๘๐ อยู่ในระดับมาก และให้ความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับความเหมาะสมของลักษณะแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๔ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินลักษณะทางกายภาพของ แป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนสำหรับผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก ๓ สูตร

ลักษณะเนื้อแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน	ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็น		
	สูตรที่ ๑	สูตรที่ ๒	สูตรที่ ๓
๑. ความเหนียว			
๑.๑ เนื้อดินเหนียวไม่ขาดง่าย	๓.๔๐	๓.๖๐	๔.๐๐
๑.๒ บีบ นวดได้ไม่ติดมือ	๔.๒๐	๓.๘๐	๔.๔๐
๑.๓ ปั้นขึ้นรูปขึ้นงานไม่ติดมือ	๔.๒๐	๔.๐๐	๔.๔๐
๒. ความเนียน			
๒.๑ เนื้อปิ้งรวมเป็นเนื้อเดียวกัน	๓.๘๐	๓.๘๐	๓.๘๐
๓. ความนุ่ม			
๓.๑ เนื้อดินมีความนุ่มไม่แข็ง	๔.๐๐	๔.๔๐	๓.๖๐
๓.๒ ปั้นขึ้นรูปได้ไม่แห้งก่อนงานเสร็จ	๓.๘๐	๔.๘๐	๔.๐๐
๓.๓ แผ่เป็นแผ่นบางๆ ได้	๓.๘๐	๔.๔๐	๔.๒๐
๔. ความทรงตัว			
๔.๑ ปั้นขึ้นรูปได้ดี ในความสูงไม่เกิน ๕ เซนติเมตร	๔.๐๐	๔.๔๐	๔.๔๐
๔.๒ ขณะปั้นเนื้อดินไม่หดตัวตามมือ	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๖๐
๔.๓ เมื่อแป้งแห้งไม่มีร่องรอยแตกร้าว	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
รวมค่าเฉลี่ย	๓.๙๒	๔.๑๒	๔.๑๔

จากตารางที่ ๔.๔ แสดงให้เห็นว่า จากการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพของเนื้อแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๕ ท่าน ให้ระดับความคิดเห็นในสูตรที่ ๓ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือสูตรที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๒ อยู่ในระดับมาก และสูตรที่ ๑ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๒ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

สรุปได้ว่า การศึกษาสูตรแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนที่เหมาะสมสำหรับการทำผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกผู้เชี่ยวชาญคัดเลือกแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียน สูตรที่ ๓ ว่าเป็นความเหมาะสมสำหรับการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกมากที่สุด

ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

๑. สีของแป้งปั้นจากเปลือกทุเรียนควรหากจะใช้สีธรรมชาติควรทำผลิตภัณฑ์ในแนวธรรมชาติ แต่หากต้องการผสมสีลงในแป้งและไม่ให้สีติดพื้นควรพอกสีแบ่งให้เป็นสีขาวก่อน
๒. เพื่อให้อายุการใช้งานของแป้งยาวนานขึ้นควรใส่สารกันบูด
๓. หลังจากการปั้นและเมื่อแป้งแห้งแล้ว การหดตัวไม่ควรเกิน ๑ มิลลิเมตร
๔. ควรปั้นแป้งให้มีความละเอียดมากกว่าเดิม เนื่องจากความละเอียดของแป้งมีผลต่อความนุ่มเหนียวของเนื้อแป้งปั้น
๕. การตกแต่งสีทำได้ ๒ แบบ คือ การพ่นสี และการผสมสีในเนื้อแป้ง

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจการถ่ายทอดความรู้เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากแป้งเปลือกทุเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้ในการทำแป้งปั้นและผลิตภัณฑ์จากแป้งปั้นเปลือกทุเรียน ให้กับกลุ่มชุมชนไทยมุสลิมเกาะเกร็ด อำเภอเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน คน

หลังจากดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ทำแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบแบบสอบถามความพึงพอใจ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น ๒ ตอน ดังนี้

๒.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๒.๒ ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม แสดงเป็นค่าความถี่ และร้อยละ ดังตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

(N = ๖๐)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
๑. เพศ		
หญิง	๔๔	๗๓.๓๓
ชาย	๑๖	๒๖.๖๖
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๕	๘.๓๓
๒๑ – ๓๐ ปี	๑๖	๒๖.๖๖
๓๑ – ๔๐ ปี	๑๓	๒๑.๖๖
๔๑ – ๕๐ ปี	๒๐	๓๓.๓๓
๕๐ ปีขึ้นไป	๖	๑๐.๐๐
๓. อาชีพ		
ข้าราชการ	๑๐	๑๖.๖๖
อาชีพอิสระ / ค้าขาย	๑๒	๒๐.๐๐
เอกชน / รัฐวิสาหกิจ	๘	๑๓.๓๓
เกษตรกร	๒๐	๓๓.๓๓
นักศึกษา / นักเรียน	๑๐	๑๖.๖๖

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ อายุ ๔๑-๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ , ๒๑ – ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ , ๓๑ – ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๖ , ๕๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ และ ต่ำกว่า ๒๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ อาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ , อาชีพอิสระ / ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ , ข้าราชการ และนักศึกษา / นักเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๖ , เอกชน / รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ แสดงค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ ๔.๖
 ตารางที่ ๔.๖ ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
 (N = ๖๐)

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ด้านวิทยากร		
๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๔.๘๓	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๔.๗๕	มากที่สุด
๓. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๕๓	มากที่สุด
๔. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	๔.๗๓	มากที่สุด
๕. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๔.๔๕	มาก
๖. วัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอในการฝึกปฏิบัติ	๔.๗๑	มากที่สุด
๗. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีเนื้อหาครบถ้วน	๔.๗๘	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	๔.๖๘	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
๑. สถานที่มีความเหมาะสมในการฝึกปฏิบัติ	๔.๗๖	มากที่สุด
๒. การจัดอาหารมีความเหมาะสม	๔.๗๐	มากที่สุด
๓. การให้บริการและอำนวยความสะดวกของคณะผู้จัดโครงการฝึกอบรม	๔.๙๐	มากที่สุด
๔. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๔.๖๑	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	๔.๗๔	มากที่สุด
ด้านผลิตภัณฑ์		
๑. วัสดุที่นำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์มีความเหมาะสม	๔.๘๓	มากที่สุด
๒. ผลงานมีรูปแบบ สัดส่วนที่เหมาะสม	๔.๘๐	มากที่สุด
๓. มีสีสันสวยงาม เสมือนของจริง	๔.๙๑	มากที่สุด
๔. ส่วนประกอบมีความประณีต สวยงาม	๔.๗๓	มากที่สุด
๕. ชิ้นงานมีความน่าสนใจ แปลกใหม่	๔.๒๓	มาก
๖. การตกแต่งชิ้นงานมีความเหมาะสม	๔.๘๑	มากที่สุด
๗. สามารถนำไปใช้งานได้จริง	๔.๙๐	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	๔.๗๑	มากที่สุด

ตารางที่ ๔.๖ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ด้านความรู้ความเข้าใจ		
๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	๓.๙๐	มาก
๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	๔.๘๐	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	๔.๓๕	มาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้		
๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	๔.๗๕	มากที่สุด
๒. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	๔.๖๘	มากที่สุด
๓. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพได้	๔.๗๖	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	๔.๗๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๑.๒ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๔ ด้านผลิตภัณฑ์ ความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๑ ด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓

ข้อเสนอแนะจากการแบบสอบถามความพึงพอใจ

๑. อยากอบรมอีกได้ความรู้และนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้
๒. ผลิตภัณฑ์สวยงามมาก
๓. อยากให้มีการอบรมที่มีระยะเวลามากขึ้นอีก
๔. อยากให้มีโครงการอบรมให้ความรู้แบบนี้อีกและจะติดตามอย่างต่อเนื่อง
๕. ยินดีและสนับสนุนในการฝึกอบรม และขอบคุณวิทยากรทุกท่านที่ให้ความรู้และจะนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอด
๖. สามารถนำความรู้ไปสอนนักเรียนเป็นองค์ความรู้ต่อไป
๗. อยากให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเวลาในการอบรมอีก
๘. การอบรมมีประโยชน์มาก จัดอบรมดี มีการเตรียมความพร้อม ประทับใจมาก
๙. อยากเรียนผลิตภัณฑ์ทุกชิ้นงาน