

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการแจกแจงที
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของข้อมูลยกกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการออม ได้แก่ รายได้ประจำต่อเดือน รายได้พิเศษต่อเดือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เป็นของตนเอง จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ต้องรับภาระเลี้ยงดู ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน การแก้ปัญหากรณีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ภาระหนี้สิน แหล่งภาระหนี้สิน และสาเหตุของภาระหนี้สิน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออมของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ รายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม และด้านทักษะเกี่ยวกับการออม

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออมของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	44	34.9
	หญิง	82	65.1
	รวม	126	100.00
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	34	27.0
	30 – 40 ปี	42	33.3
	40 – 50 ปี	40	31.7
	มากกว่า 50 ปี	10	7.9
	รวม	126	100.00
3. อาชีพ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	11.1
	พนักงานบริษัทเอกชน	26	20.6
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	86	68.3
รวม	126	100.00	
4. สถานภาพครอบครัว	โสด	40	31.7
	สมรส	70	55.6
	หม้าย	16	12.7
	รวม	126	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
5. ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	88	69.8
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	38	30.2
รวม		126	100.00
6. รายได้ประจำต่อเดือน	ต่ำกว่า 8,000 บาท	56	44.4
	8,000 – 15,000 บาท	64	50.8
	สูงกว่า 15,000 บาท	6	4.8
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 82 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 65.10 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 30 – 40 ปี จำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 33.30 อาชีพส่วนใหญ่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 86 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 68.30 สถานภาพครอบครัวส่วนใหญ่ สมรสแล้ว จำนวน 70 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 55.60 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 88 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 69.80 และรายได้ประจำต่อเดือนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 8,000 – 15,000 บาท จำนวน 64 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 50.80

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการออม ได้แก่ รายได้ประจำต่อเดือน รายได้พิเศษต่อเดือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เป็นของตนเอง จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ต้องรับภาระเลี้ยงดู ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน การแก้ปัญหากรณีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ภาระหนี้สิน แหล่งภาระหนี้สิน และสาเหตุของภาระหนี้สิน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 2 – ตารางที่ 11

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของรายได้ประจำต่อเดือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ประจำต่อเดือน	1,600	4	3.2
	3,000	6	4.8
	4,500	2	1.6
	5,000	12	9.5
	6,000	14	11.1
	7,000	18	14.3
	8,000	16	12.7
	9,000	12	9.5
	10,000	16	12.7
	10,100	2	1.6
	12,000	2	1.6
	12,350	2	1.6
	12,500	2	1.6
	13,000	2	1.6
	13,500	2	1.6
	15,000	8	6.3
	20,000	2	1.6
	25,000	2	1.6
	30,000	2	1.6
รวม		126	100.00
ค่าเฉลี่ยของรายได้ประจำต่อเดือน (\bar{X})			8,859.52
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายได้ประจำต่อเดือน (S.D.)			4,865.32

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า รายได้ประจำต่อเดือนของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 1,600 – 30,000 บาท มีรายได้ประจำต่อเดือนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำต่อวัน โดยมีค่า $\bar{X} = 8,859.52$ S.D. = 4,865.32

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของรายได้พิเศษต่อเดือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
รายได้พิเศษต่อเดือน	0	60	47.6
	1,000	24	19.0
	2,000	28	22.2
	2,500	2	1.6
	3,000	8	6.3
	5,000	2	1.6
รวม		126	100.00
ค่าเฉลี่ยของรายได้พิเศษต่อเดือน (\bar{X})			1,071.43
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายได้พิเศษต่อเดือน (S.D.)			1,425.08

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า รายได้พิเศษต่อเดือนของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 0 – 5,000 บาท มีรายได้พิเศษต่อเดือนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่า $\bar{X} = 1,071.43$ S.D. = 1,425.08 และเมื่อพิจารณาจากความถี่พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้พิเศษ จำนวน 60 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 47.60

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนสมาชิก (คน)	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครัวเรือน	1	6	4.8
	2	16	12.7
	3	52	41.3
	4	40	31.7
	5	6	4.8
	6	4	3.2
	7	2	1.6
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 1 – 7 คน และเมื่อพิจารณาจากความถี่พบว่า ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน 3 คน จำนวน 52 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 41.30

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เป็นของตนเอง ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนสมาชิก (คน)	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกที่มีรายได้เป็นของตนเอง	0	4	3.2
	1	52	41.3
	2	56	44.4
	3	8	6.3
	4	4	3.2
	6	2	1.6
	รวม		126

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เป็นของตนเอง ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 0 – 6 คน และเมื่อพิจารณาจากความถี่พบว่า ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เป็นของตนเอง 2 คน จำนวน 56 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 44.40

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ต้อง
รับภาระเลี้ยงดู ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนสมาชิก (คน)	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกที่ต้องรับภาระเลี้ยงดู	0	24	19.0
	1	42	33.3
	2	50	39.7
	3	8	6.3
	4	2	1.6
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ต้องรับภาระเลี้ยงดู ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 0 – 4 คน และเมื่อพิจารณาจากความถี่พบว่า ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือนที่ต้องรับภาระเลี้ยงดู 2 คน จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 39.70

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	2,000	4	3.2
	3,000	18	14.3
	3,500	4	3.2
	4,000	22	17.5
	5,000	26	20.6
	6,000	18	14.3
	7,000	14	11.1
	8,000	8	6.3
	9,000	4	3.2
	14,000	2	1.6
	15,000	2	1.6
	16,000	2	1.6
	18,000	2	1.6
รวม		126	100.00
ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (\bar{X})			5,761.90
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (S.D.)			3,121.36

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 2,000 – 18,000 บาท มีค่าใช้จ่ายในครัวเรือนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่า $\bar{X} = 5,761.90$ S.D. = 3,121.36 และเมื่อพิจารณาจากความถี่พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในครัวเรือน 5,000 บาท จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 20.60

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการแก้ปัญหาเมื่อค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	รูปแบบการแก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
การแก้ปัญหา	วางแผนการใช้จ่าย	6	4.8
	ทำงานพิเศษ	4	3.2
	ทำงานพิเศษและวางแผนการใช้จ่าย	44	34.9
	ยืมญาติ	12	9.5
	ยืมญาติ ทำงานพิเศษ และวางแผนการใช้จ่าย	2	1.6
	ยืมญาติ และจํานำ	2	1.6
	ยืมญาติ และกู้จากสหกรณ์	2	1.6
	ยืมญาติ กู้จากสหกรณ์ และวางแผนการใช้จ่าย	4	3.2
	ยืมญาติ กู้ธนาคาร และวางแผนการใช้จ่าย	2	1.6
	ยืมญาติ กู้ธนาคาร และจํานำ	2	1.6
	ยืมญาติ กู้ธนาคาร จํานำ และทำงานพิเศษ	2	1.6
	ยืมญาติ และกู้นอกระบบ	2	1.6
	ยืมญาติ กู้นอกระบบ และจํานำ	6	4.8
	ยืมญาติ กู้นอกระบบ และกู้จากสหกรณ์	2	1.6
	กู้จากกองทุนหมู่บ้าน	2	1.6
	กู้จากสหกรณ์	2	1.6
	กู้ธนาคาร	8	6.3
	กู้ธนาคาร และวางแผนการใช้จ่าย	2	1.6
	กู้ธนาคาร วางแผนการใช้จ่าย และทำงานพิเศษ	6	4.8
	กู้นอกระบบ	4	3.2
กู้นอกระบบ วางแผนการใช้จ่าย และทำงานพิเศษ	2	1.6	
กู้นอกระบบ และจํานำ	2	1.6	
กู้นอกระบบ จํานำ และทำงานพิเศษ	4	3.2	
กู้นอกระบบ กู้จากสหกรณ์ และกองทุนหมู่บ้าน	2	1.6	
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการแก้ปัญหาเมื่อค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เลือกวิธีทำงานพิเศษและวางแผนการใช้จ่ายให้เหมาะสม จำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 34.90

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาระหนี้สิน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ภาระหนี้สิน	มีหนี้สิน	66	52.4
	ไม่มีหนี้สิน	60	47.6
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ภาระหนี้สิน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีภาระหนี้สิน จำนวน 66 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 52.40

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งหนี้สิน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งหนี้สิน	เงินกู้ยืมในระบบ	34	27.0
	ธนาคาร	20	15.9
	สถาบันการเงิน	2	1.6
	สหกรณ์	4	3.2
	ญาติ	50	39.7
	กองทุนหมู่บ้าน	16	12.7
รวม		126	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าแหล่งหนี้สิน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่กู้ยืมเงินจากญาติ จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 39.70

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุของหนี้สิน ของสมาชิก
ชุมชนพระยาประสิทธิ์

ตัวแปร	รูปแบบของสาเหตุหนี้สิน	จำนวน	ร้อยละ	
สาเหตุหนี้สิน	ค่าเช่าบ้าน	18	14.3	
	ค่ารักษาพยาบาล	4	3.2	
	การลงทุน	18	14.3	
	เพื่อการศึกษา	26	20.6	
	เพื่อการศึกษา และค่ารักษาพยาบาล	2	1.6	
	เพื่อการศึกษา และการลงทุน	2	1.6	
	ซื้อสิ่งของอำนวยความสะดวก	2	1.6	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน	20	15.9	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน การลงทุน และการรักษาพยาบาล	2	1.6	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน และการศึกษา	4	3.2	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน การศึกษา และการรักษาพยาบาล	2	1.6	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน การศึกษา และการลงทุน	12	9.5	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน และซื้อของอำนวยความสะดวก	4	3.2	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน ซื้อของอำนวยความสะดวก และ ลงทุน	2	1.6	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน ซื้อของอำนวยความสะดวก และ การศึกษา	4	3.2	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน ซื้อของอำนวยความสะดวก การศึกษา และการลงทุน	2	1.6	
	ค่าใช้จ่ายรายวัน ซื้อของอำนวยความสะดวก การศึกษา การลงทุน และเพื่อการรักษาพยาบาล	2	1.6	
	รวม		126	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า สาเหตุของหนี้สิน ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่
เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการศึกษา จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ 20.60

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออมของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ รายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม และด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม ดังแสดงผลใน ตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออมของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ จำแนกเป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	16.71	1.90	มีความรู้ในระดับปานกลาง
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	3.51	.22	มีทัศนะในระดับดี

จากตารางที่12 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออมของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ มีความรู้เกี่ยวกับการออมในระดับปานกลาง มีค่า $\bar{X} = 16.71$ S.D. = 1.90 ส่วนด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ มีทัศนะเกี่ยวกับการออมในระดับดี มีค่า $\bar{X} = 3.51$ S.D. = 0.22

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 13 – ตารางที่ 20

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์
จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ชาย	44	17.32	1.94	2.68*
	หญิง	82	16.39	1.81	
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ชาย	44	3.46	.27	1.55
	หญิง	82	3.53	.18	

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านทุกด้าน ด้วยค่า t - test for independent sample พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์เพศชาย มีคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เกี่ยวกับการออม สูงกว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์เพศหญิง ส่วนคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ จำแนกตามตัวแปรอายุ เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	3	49.92	16.64	5.08*
	ภายในกลุ่ม	122	399.79	3.28	
	รวม	125	449.71		
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	3	.19	.06	1.38
	ภายในกลุ่ม	122	5.63	.05	
	รวม	125	5.82		

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรอายุ ด้วยค่า F - test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ที่มีอายุต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test ปรากฏผลดัง ตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิก
ชุมชนพระยาประสิทธิ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม จำแนกตามอายุ

อายุ (\bar{X})	ต่ำกว่า 30 ปี (15.76)	30 – 40 ปี (16.81)	40 – 50 ปี (17.40)	มากกว่า 50 ปี (16.80)
ต่ำกว่า 30 ปี (15.76)	-	1.04	1.64*	1.04
30 – 40 ปี (16.81)		-	.59	.01
40 – 50 ปี (17.40)			-	.60
มากกว่า 50 ปี (16.80)				-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุระหว่าง 40 – 50 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม แตกต่างกับสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุระหว่าง 40 – 50 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม สูงกว่าสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์
จำแนกตามตัวแปรอาชีพ เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	18.53	9.27	2.64
	ภายในกลุ่ม	123	431.19	3.51	
	รวม	125	449.71		
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	.32	.16	3.53*
	ภายในกลุ่ม	123	5.50	.05	
	รวม	125	5.82		

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ด้วยค่า F - test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test ปรากฏผลดัง ตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิก
ชุมชนพระยาประสิทธิ์ ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ (\bar{X})	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (3.38)	พนักงานบริษัทเอกชน (3.56)	ค้าขาย (3.51)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (3.38)	-	.18*	.13
พนักงานบริษัทเอกชน (3.56)		-	.05
ค้าขาย(3.51)			-

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม แตกต่างกับสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม สูงกว่าสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์
จำแนกตามตัวแปรสถานภาพครอบครัว เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.44	3.72	1.04
	ภายในกลุ่ม	123	442.27	3.60	
	รวม	125	449.71		
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	.14	.07	1.49
	ภายในกลุ่ม	123	5.68	.05	
	รวม	125	5.82		

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรสถานภาพครอบครัว ด้วยค่า F - test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์
จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	88	16.80	1.94	.73
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	38	16.53	1.81	
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	88	3.49	.23	1.77
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	38	3.56	.16	

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา ด้วยค่า t - test for independent sample พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์
จำแนกตามตัวแปรรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายด้านทุกด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการออม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้เกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.67	3.33	.93
	ภายในกลุ่ม	123	443.05	3.60	
	รวม	125	449.71		
ด้านทัศนะเกี่ยวกับการออม	ระหว่างกลุ่ม	2	.12	.06	1.34
	ภายในกลุ่ม	123	5.69	.05	
	รวม	125	5.82		

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ของสมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ เป็นรายด้านทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรรายได้ประจำต่อเดือน ด้วยค่า F - test พบว่า สมาชิกชุมชนพระยาประสิทธิ์ที่มีรายได้ประจำต่อเดือนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับปัญหาเกี่ยวกับการออม ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ