

รายงานการวิจัย  
การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
A Programme Evaluation of the Bachelor of Education Degree in English,  
the Faculty of Education, Silpakorn University

โดย  
วชิระ จันทรราช  
Vachira Jantarach  
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

พ.ศ. 2554

# บทคัดย่อ

## การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้วิจัย : วชิระ จันทราช  
ต้นสังกัด : สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเภททุน : ทุนอุดหนุนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระยะเวลาทำการวิจัย : พฤษภาคม 2551 – กรกฎาคม 2554

การวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผลโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบยึดการตัดสินใจซีพีไอ (CIPPI model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม กลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูลคือผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม มีผลการวิจัยแยกตามองค์ประกอบการประเมินดังนี้

1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ในเรื่องแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา คณาจารย์ในสาขาและภาควิชาควรมีการวางแผนประชุมร่วมกันเรื่องการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ สาขามีจุดแข็งคือความรู้ความสามารถของคณาจารย์และหลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ส่วนจุดอ่อนคือระดับความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าไม่สูงนักเนื่องจากศึกษาศาสตร์มีใช้คณะแรกๆ ที่นักเรียนสนใจ

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบย่อยได้รับคะแนนการประเมินระดับมาก เช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คุณสมบัติผู้เรียนการสอบคัดเลือก อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมการเชื่อมโยงกับชุมชนในวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะสำหรับองค์ประกอบย่อยอื่นอีก ได้แก่ ควรยกเลิก หรือปรับปรุงบางรายวิชาที่เนื้อหาซ้ำซ้อน เพิ่มจำนวนวัสดุอุปกรณ์สำหรับการค้นคว้าเช่น คอมพิวเตอร์ และสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ

3) ด้านกระบวนการ (Process) ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมินได้รับระดับความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างในระดับมากถึงมากที่สุดได้แก่ พฤติกรรมผู้สอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน แต่ก็มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรเพิ่มภาระงานด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ควรมีเกณฑ์การ

ประเมินที่ชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดการเรียนการสอน และควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างบุคลากรของคณะและสถานศึกษาเรื่องการฝึกสอน

4) ด้านผลผลิต (Product) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของบัณฑิตแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรได้รับการยอมรับจากประชาคมเป็นอย่างดีจากการศึกษาภาวะการมีงานทำหรือการศึกษาต่อของบัณฑิต นอกจากนี้ผู้ใช้บัณฑิตยังแสดงระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมากอีกด้วย

5) ด้านผลกระทบ (Impact) ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีเพียงข้อเสนอแนะเดียวคือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป หลักสูตรมีระดับคุณภาพหรือการมีผลผลิตตามวัตถุประสงค์ในระดับดี สมควรที่จะดำเนินการต่อไป เพียงแต่ต้องปรับปรุงองค์ประกอบย่อยบางประเด็นเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น

## Abstract

### **A Programme Evaluation of the Bachelor of Education Degree in English, the Faculty of Education, Silpakorn University**

Researcher : Vachira Jantarach  
Office : The TEFL Section, Department of Curriculum and Instruction,  
The Faculty of Education, Silpakorn University  
Sponsorship : A research scholarship funded by The Faculty of Education,  
Silpakorn University  
Length of completion : May 2008 – July 2011

The objectives of the study “a Programme Evaluation of the Bachelor of Education Degree in English, the Faculty of Education, Silpakorn University” were 1) to evaluate the bachelor of education program in English and 2) to consider improvements to the Bachelor of Education degree in English. It was designed as an evaluative research based on Daniel L. Stufflebeam’s decision-making approach “CIPPI model.” The population who provided data included experts, lecturers, graduates, current students, employers/advisors, administrators to the faculty of Education, administrators to schools and school supervisors. Relevant documents were also collected. The instruments were interview schedules and a survey questionnaire. The results included the following:

1) *Context*. As for the administration of the section, the lecturers working for both the section and the department should cooperate in order to find means of improving new-generation lecturers. Highly experienced and expert lecturers were the strength of the section. On the contrary, its weakness was the low level of students’ English proficiency. The reason might be that the education program was not the first choice among students on their entrance examinations.

2) *Input*. According to the rating scale on the survey, the following items were scored at a high level: objectives of the program and students’ qualifications/entrance exam. There were, however, some suggestions for the evaluation of this item. First, one objective of the curriculum should state collaborations with local communities. Second, some courses, whose contents duplicated one another should be cancelled or modified. Finally, a number of the following physical factors for education should be increased: computers and academic print media.

3) *Process*. The samples showed their satisfaction with all of the items ranging from a high to highest level. Those included lecturers' performance, practicum and teaching management. They, however, suggested that lecturers assign to students self-study tasks, and notify them of criteria for assessment, which should be precise and consistent. The staff at the Faculty of Education also needs to meet with those at schools for the practicum issues.

4) *Product*. Having investigated the graduates' working status or further studies, the researcher found that the curriculum of the B.Ed programme had been well recognized among people. Moreover, employers or advisors also showed their satisfaction with the graduates at a high level.

5) *Impact*. The employers or advisors were satisfied with the graduates' performance at a high level. They gave only one suggestion that the graduates continually conduct self-evaluations in order to improve their professional development.

In conclusion, the curriculum clearly showed its value and accountability in accordance with its objectives. A further implementation of the curriculum was recommended on condition that some items should be improved.

## กิตติกรรมประกาศ

เมื่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตเพื่อผลิตครู 5 ปีของภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนได้ครบกำหนดในปีการศึกษา 2551 หัวหน้าภาควิชา รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตวีตร เป็นผู้ริเริ่มให้ดำเนินการประชุมหารือเพื่อทำวิจัยประเมินหลักสูตรทั้งหมดในสังกัดขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตร คณาจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงได้ดำเนินการตามแนวนโยบายของภาควิชา วางแผนการวิจัย และดำเนินการจนเป็นผลสำเร็จ ซึ่งปรากฏเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์นี้

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งได้รับทุนในปีประมาณ 2551 จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้เช่นกัน

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยขอขอบพระคุณความช่วยเหลือด้านวิชาการทั้งคำแนะนำและข้อเสนอแนะทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในการวางแผนระเบียบวิธีวิจัย และการพัฒนาเครื่องมือจากบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ได้แก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ ส่วนการตรวจสอบเครื่องมือได้รับความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ สมพร ร่วมสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้ข้อมูลที่มีทุกท่านเช่นกัน

ผู้วิจัยหวังว่า ผลการวิจัยครั้งนี้จะมีประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับต่อประชาคมทางการศึกษา ชุมชนรอบข้าง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ทุกๆ หลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 5 ปีนี้มีร่วมกันคือ ผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึกของความเป็นครู

วชิระ จันทราข\*

กรกฎาคม 2554

---

\*อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	จ
Abstract	ง
คำนำ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตารางและแผนภาพ	ฌ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
ข้อจำกัดในการวิจัย	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
หลักสูตร	8
ความหมายของหลักสูตร	9
ความสำคัญของหลักสูตร	10
องค์ประกอบหลักสูตร	12
การพัฒนาหลักสูตร	13
การประเมินหลักสูตร	17
ความหมายของการประเมินหลักสูตร	17
ความจำเป็นของการประเมินหลักสูตร	19
ประเภทของการประเมินหลักสูตร	20
รายละเอียดอื่นของการประเมินหลักสูตร	22
รูปแบบการประเมินหลักสูตร	25
รูปแบบการประเมิน CIPP Model	27
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	34

บทที่ 3	วิธีการดำเนินการวิจัย	38
	วิธีการและขั้นตอนในการวิจัย	38
	ระเบียบวิธีวิจัย	39
	ประชากร	40
	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	40
	เครื่องมือวิจัย	42
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	44
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
	การวิเคราะห์ข้อมูล	47
บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	48
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	48
	คณาจารย์	50
	บัณฑิต	56
	นักศึกษาปัจจุบัน	81
	ผู้ใช้บัณฑิต	102
	ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	107
	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง	112
	การศึกษาจากเอกสาร	115
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	119
	สรุปผลการวิจัย	120
	อภิปรายผลการวิจัย	130
	ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	135
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	146
	บรรณานุกรม	137
	ภาคผนวก	145
	ประวัติผู้วิจัย	250

## สารบัญตารางและแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพ 1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย	4
แผนภาพ 2.1	The cyclical model ของ Oliva	10
แผนภาพ 2.2	ความหมายการประเมินหลักสูตรของมาเรียม นิลพันธุ์	18
แผนภาพ 3.1	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	44
ตารางที่ 3.1	โครงสร้างองค์ประกอบการประเมินหลักสูตรและเครื่องมือวิจัย	41
ตารางที่ 3.2	การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
ตารางที่ 3.3	การวิเคราะห์ข้อมูล	47
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	57
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ จำแนกรายด้าน	59
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านแผนการดำเนินงานของสาขาภาษาอังกฤษ	61
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านจุดแข็ง จุดอ่อนของสาขาวิชา	62
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	63
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	63
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาวิชาชีพครู	64
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกบังคับ	66
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือก	67
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก	68
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอนในสาขาภาษาอังกฤษ / อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	69

ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการ สอนภาษาอังกฤษ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	69
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านงบประมาณในการผลิตบัณฑิต	70
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	71
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	71
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์	72
ตารางที่ 4.17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอน	73
ตารางที่ 4.18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ ด้านการให้บริการและการสนับสนุน	74
ตารางที่ 4.19	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตรการ สอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามสถานภาพการศึกษา	74
ตารางที่ 4.20	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามเพศ	76
ตารางที่ 4.21	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	77
ตารางที่ 4.22	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ	79
ตารางที่ 4.23	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับเงินเดือน	80
ตารางที่ 4.24	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน จากตัวอย่าง 73 คน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	81
ตารางที่ 4.25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม ของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกรายด้าน	85
ตารางที่ 4.26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม ของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านแผนการดำเนินงานของสาขาภาษาอังกฤษ	86
ตารางที่ 4.27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม	87

	ของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านจุดแข็ง จุดอ่อนของสาขาวิชา	
ตารางที่ 4.28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	88
ตารางที่ 4.29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	89
ตารางที่ 4.30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาวิชาชีพครู	90
ตารางที่ 4.31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกบังคับ	91
ตารางที่ 4.32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือก	92
ตารางที่ 4.33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก	93
ตารางที่ 4.34	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณสมบัติคณาจารย์ที่สอนในสาขาภาษาอังกฤษ / อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	94
ตารางที่ 4.35	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	94
ตารางที่ 4.36	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านงบประมาณในการผลิตบัณฑิต	95
ตารางที่ 4.37	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	96
ตารางที่ 4.38	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	96
ตารางที่ 4.39	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์	97
ตารางที่ 4.40	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอน	98
ตารางที่ 4.41	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการให้บริการและการสนับสนุน	98
ตารางที่ 4.42	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร	99

	การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	
ตารางที่ 4.43	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร	100
	การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ	
ตารางที่ 4.44	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร	100
	การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย	
ตารางที่ 4.45	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร	101
	การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพในอนาคต	
ตารางที่ 4.46	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมของหลักสูตร	101
	การสอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวม จำแนกตามระดับเงินเดือนที่ต้องการ	
ตารางที่ 4.47	สถานภาพทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	102
ตารางที่ 4.48	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิต	104
ตารางที่ 4.49	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติงาน/การศึกษาของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	106
ตารางที่ 4.50	รายชื่อขึ้นทะเบียนบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2551	117