

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 2) เพื่อหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสมรรถนะกับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร และ3) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed-methods Research) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 ประชากรประเภทกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่มีหน้าที่และบทบาทด้านการบริหารในระดับสูงขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รวมจำนวน 10 คน

1.2 ประชากรประเภทกลุ่มบุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำนวน 10 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแซะ องค์การบริหารส่วนตำบลนากระตาม องค์การบริหารส่วนตำบลคูริง องค์การบริหารส่วนตำบลหินแก้ว องค์การบริหารส่วนตำบลรับร้อ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง องค์การบริหารส่วนตำบล

พงษ์เจริญ องค์การบริหารส่วนตำบลสลุย ได้แก่ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 20 คน เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 10 คน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 10 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 102 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 16 คน พนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน 117 คน และพนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 50 คน รวมจำนวน 325 คน (สำนักงานท้องถิ่น จังหวัดชุมพร, 2555)

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้จากการพิจารณาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามหลักการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1970 : 725 อ้างถึงใน ยุทธไภยวรรณ, 2550 : 157) โดยต้องการสรุปผลด้วยความเชื่อมั่นระดับ 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 179 คน โดยมีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  แทน ขนาดของประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา

$e$  แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (ในการศึกษากำหนดให้

มีค่าเท่ากับ 0.05)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{325}{1 + 325 (0.05)^2}$$

$$n = 179 \text{ คน}$$

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 179 คน และสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันจึงคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นส่วนของประชากรโดยใช้สูตรคำนวณตามสัดส่วน (กนกทิพย์ พัฒนาพิวพันธ์, 2539 : 25) ดังนี้

$$\text{ใช้สูตร } n_1 = \frac{nN_1}{N}$$

โดย  $n_1$  แทน จำนวนตัวอย่างที่จะสุ่มจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

$n$  แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

$N_1$  แทน บุคลากรในแต่ละกลุ่ม

$N$  แทน จำนวนบุคลากรทั้งหมด

ตัวอย่าง อบต.สองพี่น้อง ( $n_1$ ) แทนค่าโดย

$$n_1 = \frac{179(29)}{325}$$

$$n_1 = 16 \text{ คน}$$

ดังนั้น อบต.สองพี่น้อง ทำการสุ่มตัวอย่างจำนวน 16 คน ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1.1 ผู้เชี่ยวชาญ			
- นายกองค้การบริหารส่วนตำบล เขต อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำนวน 10 แห่ง	10	10	
1.2 บุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำนวน 10 แห่ง			
1. อบต.คูริง	22	12	6.70
2. อบต.ทรัพย์อนันต์	36	20	11.17
3. อบต.ท่าข้าม	36	20	11.17
4. อบต.ท่าแซะ	36	20	11.17
5. อบต.นากระตาม	20	11	6.15
6. อบต.รับร่อ	58	32	17.88
7. อบต.สลูย	28	15	8.38
8. อบต.สองพี่น้อง	29	16	8.94
9. อบต.หงษ์เจริญ	35	19	10.62
10. อบต.หินแก้ว	25	14	7.82
รวม (1.2)	325	179	100.00
<b>รวมทั้งสิ้น (1.1+1.2)</b>	<b>335</b>	<b>189</b>	

(สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชุมพร, 2555 : 4-5 ณ วันที่ 1 เมษายน 2555)

### 3. การสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก จากจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละกลุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed-methods Research) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีต่างๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

#### 1. ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data)

เครื่องมือที่ใช้ในการหาข้อมูลเชิงปริมาณ คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบสอบถามของ ธนย์ เนียมบุญขจร (2553) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นแนวทางในตัวแปรตามในแบบสอบถาม

1.2 วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็นตัวแปรชี้วัด (Indicators) ต่างๆ

1.3 นำตัวแปรชี้วัดไปสร้างเป็นแบบสอบถาม

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Face Validity) จากนั้นนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยคำนวณหาค่าของดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยในแต่ละข้อจะต้องมีค่ามากกว่า 0.6 ขึ้นไป มีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.5.1 ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์

1.5.2 ดร.สมชาย สุเทศ

1.5.3 นางอรุณี คำหอม

1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย จากบุคลากรที่ปฏิบัติงานองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1.7 นำแบบสอบถามดังกล่าวที่ได้รับกลับคืนไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540 : 42) โดยวิเคราะห์เป็นรายปัจจัยคือ องค์ประกอบสมรรถนะ และองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) เฉลี่ยรวมเท่ากับ .8871

## 2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data)

เครื่องมือที่ใช้หาข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structure Interview) ภายใต้อายัดละเอียดแนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง (นายกองค์การบริหารส่วนตำบล) รวมจำนวน 10 คน โดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงตามวันเวลาที่กำหนด โดยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-dept Interview) หากคุณภาพของข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อตอบคำถามในจุดมุ่งหมาย โดยวิธีการตรวจสอบสามเส้า (Data Triangulation) เพื่อที่จะพิสูจน์ว่า ข้อมูลที่ได้มานั้นมีความถูกต้องหรือไม่ โดยทำการตรวจสอบจากแหล่งข้อมูลของเวลา สถานที่ และบุคคล ให้ครบทั้ง 3 ด้าน เพื่อเป็นการยืนยันดังต่อไปนี้

2.1 แหล่งเวลา (Time) เป็นการนำข้อมูลไปสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงในองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่ได้รับ ณ เวลาต่างกัน มาตรวจสอบและยืนยันข้อมูลว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร

2.2 แหล่งสถานที่ (Place) เป็นการนำข้อมูลที่ได้รับจากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ณ สถานที่ต่างกัน มาตรวจสอบและยืนยันว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

2.3 แหล่งบุคคล (Person) เป็นการนำข้อมูลที่ได้รับจากการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จากการที่เกี่ยวข้องหลายๆ คน มาตรวจสอบและยืนยันว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

**การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ** ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed-methods Research) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีต่างๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ลักษณะแบบสอบถามมี 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 แบบสอบถาม (Questionnaire) ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

### 1. แบบสอบถาม (Questionnaire)

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check - List) ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงานและระดับตำแหน่งของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ 3) เจตคติ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย 1) มาตรฐานความสำเร็จของระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ 2) ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ 3) มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ 4) ผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

### 2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) แบบส่วนประกอบ 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์สถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะ

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน โดยอาศัยรูปแบบของการวิจัยแบบผสม (Mixed-methods Research) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) มีวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

## 1. ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขอนหนังสือจากศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงองค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

1.2 สร้างเครื่องมือโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด

1.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.4 ปรับปรุงแก้ไข

1.5 ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อควบคุมคุณภาพของเครื่องมือ

1.6 ปรับปรุงแก้ไข

1.7 ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะผู้บริหาร พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามได้ด้วยตนเอง

1.8 รวบรวมแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด

1.9 วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามและจัดรับคืนด้วยตนเอง ในวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2555 จำนวน 1 เดือน

## 2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data)

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ คือผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำนวน 10 แห่ง รวมจำนวน 10 คน โดยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ในวันที่ 1-15 กรกฎาคม 2555 จำนวน 15 วัน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยรูปแบบของการวิจัยแบบผสม (Mixed-methods Research) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) มีวิธีดำเนินการดังนี้

## 1. ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามในแต่ละตอนทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

1.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1.2.1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการนับความถี่และหาค่าร้อยละ สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ (Percentage)

1.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (Semantic Differential) เป็นรายชื่อและรายด้านโดยยึดเกณฑ์แบบวัด ของลิเคิร์ท สเกล (ยูทซ์ ไกยวรรณ, 2550 : 46) ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

1.2.3 องค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (Semantic Differential) เป็นรายชื่อและรายด้านโดยยึดเกณฑ์แบบวัด ของลิเคิร์ท สเกล (ยูทซ์ ไกรวรรณ, 2550 : 46) ดังนี้

ระดับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์	ระดับคะแนน
มีการประเมินมากที่สุด	5
มีการประเมินมาก	4
มีการประเมินปานกลาง	3
มีการประเมินน้อย	2
มีการประเมินน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ของเบสต์และคานน์ (Best & Kahn, 1989) ดังนี้

มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึงระดับคุณภาพ /ระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับ
มาก	ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึงระดับคุณภาพ /ระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับ
ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึงระดับคุณภาพ /ระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับ
น้อย	ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึงระดับคุณภาพ /ระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึงระดับคุณภาพ /ระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับ

1.2.4 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบสมรรถนะกับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- 1) ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง  $-1 \leq r \leq 1$  ซึ่งค่า  $r$  มีความหมายดังนี้
  - ค่า  $r$  เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
  - ค่า  $r$  เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน
  - ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก
  - ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก
  - ค่า  $r=0$  แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
  - ค่า  $r$  เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย
- 2) ความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
  - ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.70 – 0.90) แสดงว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
  - ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.30 – 0.70) แสดงว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.30และต่ำกว่า)  
แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์

## 2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data)

ข้อมูลที่ได้มาจากกการการสัมภาษณ์ และข้อมูลทุติยภูมิใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในหลายลักษณะประกอบด้วย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Analytic Induction) หลังจากได้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ได้สร้างข้อมูลที่เป็นข้อสรุปชั่วคราว จากนั้นทำการเชื่อมโยงข้อสรุปย่อยต่างๆ เพื่อแสดงความสัมพันธ์และนำไปสู่ข้อสรุปที่ใหญ่ขึ้น

2.2 การวิเคราะห์โดยการจำแนกประเภทข้อมูล (Typological Analysis) โดยการจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่หรือประเภท ตามลักษณะที่ข้อมูลนั้นมีอยู่ร่วมกันเป็นตัวจำแนก

2.3 การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (Comparative Analysis) โดยการเปรียบเทียบจากความเหมือนและความแตกต่างที่มีอยู่ในคุณภาพ (Qualities) หรือคุณลักษณะ (Attributes) ของข้อมูล

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความข้อมูล (Interpretative Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตีความจากข้อมูลที่ได้รับจากการรวบรวมข้อมูล

## สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำไปลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

### 1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

1.2 วิเคราะห์ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n fX_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$n$  แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

$X_i$  แทน คะแนนของสมาชิกลำดับที่  $i$

$$\sum_{i=1}^n \text{ แทน ผลรวมของคะแนนค่าดับที่}$$

1.3 วิเคราะห์ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^c f_i (x_i - \bar{X})^2}{n}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{X}$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$x_i$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

## 2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสมรรถนะกับองค์ประกอบของการประเมินทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร การทดสอบค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรด้วยการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธี Pearson Product-Moment Correlation Coefficient : r

$$r = \frac{n(\sum XY)(\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[(n\sum X^2) - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x, y

N แทน จำนวนตัวอย่าง

X แทน ค่าตัวแปรตัวที่ 1

Y แทน ค่าของตัวแปรที่ 2

3. การทดสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยวิธีการหาค่าของดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4. การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	$\sum S_i^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบประเมินแต่ละข้อ
	$S^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม