

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “สำรวจการรับรู้และความพึงพอใจของการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรมของนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทั้ง 9 คณะที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 จำนวน 367 คน และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาทั้ง 9 คณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 27 คน โดยมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 394 ชุด ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ตอนที่ 4 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	208	56.7
หญิง	159	43.3
รวม	367	100

จากตารางที่ 4-1 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหลักสูตรการศึกษา

ปริญญาตรีหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตร 4 – 5 ปี	309	84.2
หลักสูตรเทียบโอน 2 – 3 ปี ภาคปกติ	50	13.6
หลักสูตรเทียบโอน 2 – 3 ปี ภาคสมทบ หรือนอกศูนย์ที่ตั้ง	8	2.2
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4-2 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมา คือ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรเทียบโอน 2 – 3 ปี ภาคปกติ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรเทียบโอน 2 – 3 ปี ภาคสมทบ หรือนอกศูนย์ที่ตั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	32	8.7
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	47	12.8
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	19	5.2
คณะบริหารธุรกิจ	141	38.4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	3.8
คณะวิศวกรรมศาสตร์	64	17.4
คณะศิลปศาสตร์	21	5.7
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	13	3.5
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	4.4
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4-3 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สังกัดคณะ บริหารธุรกิจ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	48.1
หญิง	14	51.9
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 4-4 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3	11.1
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3	11.1
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	11.1
คณะบริหารธุรกิจ	3	11.1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	11.1
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	11.1
คณะศิลปศาสตร์	3	11.1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	3	11.1
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	3	11.1
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 4-5 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม แต่ละสังกัดคณะมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาและบุคลากร

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	221	56.1
หญิง	173	43.9
รวม	394	100.00

จากตารางที่ 4-6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 และเพศหญิง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	367	93.1
บุคลากร	27	6.9
รวม	394	100.00

จากตารางที่ 4-7 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักศึกษา จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 93.1 และบุคลากร จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	8.9
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	50	12.7
คณะเทคโนโลยีสารมวลชน	22	5.6
คณะบริหารธุรกิจ	144	36.5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17	4.3
คณะวิศวกรรมศาสตร์	67	17.0
คณะศิลปศาสตร์	24	6.1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	16	4.1
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	19	4.8
รวม	394	100.00

จากตารางที่ 4-8 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สังกัดคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-9 ระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา

ข้อคำถาม	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	204	55.6	163	44.4
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่ากี่กิจกรรม และมีชั่วโมงกิจกรรมรวมไม่น้อยกว่ากี่ชั่วโมง	248	67.6	119	32.4
3. โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประกอบด้วยอะไรบ้าง	212	57.8	155	42.2
4. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนไม่น้อยกว่ากี่กิจกรรม และจำนวนชั่วโมงกิจกรรมไม่น้อยกว่ากี่ชั่วโมง	183	49.9	184	50.1
5. ข้อใดคือการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	165	45.0	202	55.0
6. นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใดบ้าง	247	67.3	120	32.7
7. กิจกรรม/โครงการ 1 โครงการ สามารถเทียบค่าประสบการณ์กิจกรรมได้ที่ด้าน	174	47.4	193	52.6
8. นักศึกษาสามารถติดตามข้อมูลกิจกรรม/โครงการ ฯลฯ สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ใด	195	53.1	172	46.9
9. นักศึกษาสามารถขอใบรับรองกิจกรรมเสริม – หลักสูตรได้จากที่ใด	138	37.6	229	62.4
10. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของทรานสคริปต์กิจกรรม (ใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร)	168	45.8	199	54.2
ผลรวมเฉลี่ย	193.4	52.71	173.6	47.29

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ผลรวมเฉลี่ยของนักศึกษาที่ตอบถูก คือ 193.4 คน คิดเป็นร้อยละ 52.71 และตอบผิด 173.6 คน คิดเป็นร้อยละ 47.29 โดยหัวข้อที่ตอบถูก มากที่สุดคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าที่กิจกรรม และมีชั่วโมงกิจกรรมรวมไม่น้อยกว่าที่ชั่วโมง มีผู้ตอบถูก 248 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 และหัวข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุด คือ ข้อนักศึกษาสามารถขอใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใด มีผู้ตอบถูก 138 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร

ตารางที่ 4-10 ระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร

ข้อคำถาม	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	12	44.4	15	55.6
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าที่กิจกรรม และมีชั่วโมงกิจกรรมรวมไม่น้อยกว่าที่ชั่วโมง	22	81.5	5	18.5
3. โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประกอบด้วยอะไรบ้าง	16	59.3	11	40.7
4. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนไม่น้อยกว่าที่กิจกรรม และจำนวนชั่วโมงกิจกรรมไม่น้อยกว่าที่ชั่วโมง	16	59.3	11	40.7
5. ข้อใดคือการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	15	55.6	12	44.4
6. นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใดบ้าง	26	96.3	1	3.7
7. กิจกรรม/โครงการ 1 โครงการ สามารถเทียบค่าประสบการณ์กิจกรรมได้ที่ด้าน	10	37.0	17	63.0
8. นักศึกษาสามารถติดตามข้อมูลกิจกรรม/โครงการ ฯลฯ สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ใด	20	74.1	7	25.9
9. นักศึกษาสามารถขอใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใด	12	44.4	15	55.6
10. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของทรานสคริปต์กิจกรรม (ใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร)	24	88.9	3	11.1
ผลรวมเฉลี่ย	17.3	64.08	9.7	35.92

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ผลรวมเฉลี่ยของบุคลากรที่ตอบถูก คือ 17.3 คน คิดเป็นร้อยละ 64.08 และตอบผิด 9.7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.92 โดยหัวข้อที่ตอบถูก มากที่สุด คือ นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใดบ้าง มีผู้ตอบถูก 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 และหัวข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุด คือ กิจกรรม/โครงการ 1 โครงการ สามารถเทียบค่าประสบการณ์กิจกรรมได้ที่ด้าน มีผู้ตอบถูก 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษาและบุคลากร

ตารางที่ 4-11 ระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษาและบุคลากร

ข้อคำถาม	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	216	54.8	178	45.2
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่ากี่กิจกรรม และมีชั่วโมงกิจกรรมรวมไม่น้อยกว่ากี่ชั่วโมง	270	68.5	124	31.5
3. โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประกอบด้วยอะไรบ้าง	228	57.9	166	42.1
4. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร 4 – 5 ปี จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนไม่น้อยกว่ากี่กิจกรรม และจำนวนชั่วโมงกิจกรรมไม่น้อยกว่ากี่ชั่วโมง	199	50.5	195	49.5
5. ข้อใดคือการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	180	45.7	214	54.3
6. นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใดบ้าง	273	69.3	121	30.7
7. กิจกรรม/โครงการ 1 โครงการ สามารถเทียบค่าประสบการณ์กิจกรรมได้ที่ด้าน	184	46.7	210	53.3
8. นักศึกษาสามารถติดตามข้อมูลกิจกรรม/โครงการ ฯลฯ สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ใด	215	54.6	179	45.4
9. นักศึกษาสามารถขอใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใด	150	38.1	244	61.9
10. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของทรานสคริปต์กิจกรรม (ใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร)	192	48.7	202	51.3
ผลรวมเฉลี่ย	210.7	53.48	183.3	46.52

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ผลรวมเฉลี่ยของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูก คือ 210.7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.48 และตอบผิด 183.3 คน คิดเป็นร้อยละ 46.52 โดยหัวข้อที่มีผู้ตอบถูกมากที่สุด คือ ขอนักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใดบ้าง มีผู้ตอบถูก 273 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 และหัวข้อที่มีผู้ตอบถูกน้อยที่สุด คือ ขอนักศึกษาสามารถขอใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้จากที่ใด มีผู้ตอบถูก 150 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบ ทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

ข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความและการจัดอันดับของ
ความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ด้านโครงสร้าง

ด้านโครงสร้าง กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 มหาวิทยาลัยมีนโยบาย การบริหารจัดการในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ชัดเจน	129 (35.1)	191 (52.0)	45 (12.3)	1 (0.3)	1 (0.3)	4.22	.682	มากที่สุด	1
2 โครงสร้างกิจกรรมเสริม - หลักสูตร สามารถ ครอบคลุมทุกกิจกรรม ในมหาวิทยาลัย	115 (31.3)	190 (51.8)	62 (16.9)	-	-	4.14	.680	มาก	2
3 โครงสร้างกิจกรรมเสริม - หลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรม ที่นักศึกษา ต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม	102 (27.8)	205 (55.9)	56 (15.3)	4 (1.1)	-	4.10	.682	มาก	5
4 จำนวนกิจกรรมและจำนวน ชั่วโมงกิจกรรมที่ต้อง เข้าร่วมตลอดจนจบ การศึกษา ในแต่ละหลักสูตร ที่กำหนดไว้มีความ - เหมาะสมและเพียงพอ	122 (33.2)	177 (48.2)	59 (16.1)	8 (2.2)	1 (0.3)	4.12	.770	มาก	3
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความ - ต้องการของนักศึกษาและ สภาพที่เป็นจริงของสังคม	108 (29.4)	197 (53.7)	55 (15.0)	7 (1.9)	-	4.11	.715	มาก	4
ภาพรวม						4.13	.475	มาก	-

จากตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.475$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารจัดการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.682$) รองลงมาคือ โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถครอบคลุมทุกกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.14$, $S.D. = 0.680$) และอันดับสุดท้าย คือ โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรม ที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.10$, $S.D. = 0.682$)

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความและการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา

ด้านระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	$S.D.$	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1 มหาวิทยาลัยได้มีการ ชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรแก่บุคลากร และนักศึกษาอย่างทั่วถึง เหมาะสม	117 (31.9)	194 (52.9)	52 (14.2)	4 (1.1)	-	4.16	.694	มาก	1
2 กระบวนการทำงาน เกี่ยวกับทรานสคริปต์ กิจกรรม มีบุคลากร รับผิดชอบในการติดต่อ ประสานงานการจัด กิจกรรมแต่ละประเภท อย่างเหมาะสม	91 (24.8)	193 (52.6)	76 (20.7)	6 (1.6)	1 (0.3)	4.00	.739	มาก	3
3 มีการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรให้ทราบอย่าง ทั่วถึงก่อนการจัดกิจกรรม รวมถึงการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมเสริม - หลักสูตรนักศึกษา มีเพียงพอ	84 (22.9)	190 (51.8)	88 (24.0)	4 (1.1)	1 (0.3)	3.96	.733	มาก	4

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความและการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา (ต่อ)

ด้านระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
4 มหาวิทยาลัยมีความพร้อม ที่ใช้ระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา โดย ระบบมีความแม่นยำ และมีประสิทธิภาพ	87 (23.7)	188 (51.2)	78 (21.3)	14 (3.8)	-	3.95	.775	มาก	5
5 ระบบสารสนเทศกิจกรรม นักศึกษาช่วยให้ การปฏิบัติงานด้าน กิจกรรมนักศึกษา มีความสะดวกขึ้น	106 (28.9)	204 (55.6)	47 (12.8)	10 (2.7)	-	4.11	.718	มาก	2
ภาพรวม						4.03	.515	มาก	-

จากตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $S.D. = 0.515$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึง เหมาะสม เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.16$, $S.D. = 0.694$) รองลงมาคือ ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษาช่วยให้การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความสะดวกขึ้น ($\bar{X} = 4.11$, $S.D. = 0.718$) และอันดับสุดท้าย คือ มหาวิทยาลัยมีความพร้อมที่ใช้ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา โดยระบบมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.95$, $S.D. = 0.775$)

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความและการจัดอันดับของ
ความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านประโยชน์ของ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยส่งเสริมการพัฒนา คุณภาพของนักศึกษาได้	113 (30.8)	188 (51.2)	57 (15.5)	9 (2.5)	-	4.10	.743	มาก	4
2 การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ	122 (33.2)	191 (52.0)	53 (14.4)	1 (0.3)	-	4.18	.675	มาก	2
3 การเข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตร ช่วย เสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิต ที่มีคุณลักษณะ พึงประสงค์ได้	127 (34.6)	190 (51.8)	50 (13.6)	-	-	4.21	.663	มากที่สุด	1
4 สามารถนำไปรับรอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร (ทรานสคริปต์กิจกรรม) เป็นหลักฐานประกอบ การสมัครงานได้	117 (31.9)	194 (52.9)	52 (14.2)	4 (1.1)	-	4.16	.694	มาก	3
5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร สามารถสร้างทัศนคติที่ดี ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	91 (24.8)	193 (52.6)	76 (20.7)	6 (1.6)	1 (0.3)	4.00	.739	มาก	5
ภาพรวม						4.13	.495	มาก	-

จากตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.495$) และเมื่อพิจารณารายข้อได้ดังนี้

การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษา เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้ เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.21$, $S.D. = 0.663$) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์

ต่อนักศึกษาผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 4.18$, $S.D. = 0.675$) และอันดับสุดท้าย กิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = 0.739$)

ตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา

การใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
1 ด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.13	.475	มาก	1
2 ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา	4.03	.515	มาก	3
3 ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.13	.495	มาก	2
รวม	4.10	.436	มาก	-

จากตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $S.D. = 0.436$) โดยด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.475$) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.495$) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, $S.D. = 0.515$)

ข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร ด้านโครงสร้าง

ด้านโครงสร้าง กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารจัดการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน	10 (37.0)	13 (48.1)	4 (14.8)	-	-	4.22	.698	มากที่สุด	1
2 โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร สามารถครอบคลุมทุกกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	9 (33.3)	12 (44.4)	6 (22.2)	-	-	4.11	.751	มาก	3

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของ
บุคลากร ด้านโครงสร้าง (ต่อ)

ด้านโครงสร้าง กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
3 โครงสร้างกิจกรรมเสริม - หลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรม ที่นักศึกษา ต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม	6 (22.2)	14 (51.9)	7 (25.9)	-	-	3.96	.706	มาก	5
4 จำนวนกิจกรรมและจำนวน ชั่วโมงกิจกรรมที่ต้อง เข้าร่วมตลอดจนจบ การศึกษา ในแต่ละหลักสูตร ที่กำหนดไว้มีความ - เหมาะสมและเพียงพอ	7 (25.9)	13 (48.1)	7 (25.9)	-	-	4.00	.734	มาก	4
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความ - ต้องการของนักศึกษาและ สภาพที่เป็นจริงของสังคม	8 (29.6)	14 (51.9)	5 (18.5)	-	-	4.11	.698	มาก	2
ภาพรวม						4.08	.649	มาก	-

จากตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และ
การจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริม
หลักสูตร) ในด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$,
 $S.D. = 0.649$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารจัดการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน
เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.698$) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความ
สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสภาพที่เป็นจริงของสังคม ($\bar{X} = 4.11$, $S.D. =$
 0.698) และอันดับสุดท้าย คือ โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรมที่
นักศึกษาต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.96$, $S.D. = 0.706$)

ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ของบุคลากร ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา

ด้านระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึงเหมาะสม	8 (29.6)	13 (48.1)	6 (22.2)	-	-	4.07	.730	มาก	2
2 กระบวนการทำงานเกี่ยวกับทรานสคริปต์กิจกรรม มีบุคลากรรับผิดชอบในการติดต่อประสานงานการจัดกิจกรรมแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม	7 (25.9)	10 (37.0)	9 (33.3)	1 (3.7)	-	3.85	.864	มาก	4
3 มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรให้ทราบอย่างทั่วถึงก่อนการจัดกิจกรรม รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมเสริม - หลักสูตรนักศึกษา มีเพียงพอ	7 (25.9)	13 (48.1)	7 (25.9)	-	-	4.00	.734	มาก	3
4 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมที่ใช้ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา โดยระบบมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพ	7 (25.9)	11 (40.7)	6 (22.2)	3 (11.1)	-	3.81	.962	มาก	5
5 ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษาช่วยให้การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความสะดวกขึ้น	6 (22.2)	17 (63.0)	4 (14.8)	-	-	4.07	.616	มาก	1
ภาพรวม						3.96	.651	มาก	-

จากตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, $S.D. = 0.651$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษาช่วยให้การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความสะดวกขึ้น เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.07$, $S.D. = 0.616$) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.07$, $S.D. = 0.730$) และอันดับสุดท้าย คือ มหาวิทยาลัยมีความพร้อมที่ใช้ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา โดยระบบมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.81$, $S.D. = 0.962$)

ตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้	12 (44.4)	11 (40.7)	4 (14.8)	-	-	4.30	.724	มากที่สุด	1
2 การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ	8 (29.6)	13 (48.1)	6 (22.2)	-	-	4.07	.730	มาก	2
3 การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ ความรู้ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้	8 (29.6)	13 (48.1)	6 (22.2)	-	-	4.07	.730	มาก	2
4 สามารถนำไปรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ทรานสคริปต์กิจกรรม) เป็นหลักฐานประกอบการสมัครงานได้	8 (29.6)	13 (48.1)	6 (22.2)	-	-	4.07	.730	มาก	2
5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร สามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	7 (25.9)	10 (37.0)	9 (33.3)	1 (3.7)	-	3.85	.864	มาก	5
ภาพรวม						4.07	.630	มาก	-

จากตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.630) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้ เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.724) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์ต่อนักศึกษาผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ, การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้ และสามารถนำไปรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ทรานสคริปต์กิจกรรม) เป็นหลักฐานประกอบการสมัครงานได้ เท่ากันที่ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.730) และอันดับสุดท้าย กิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.864)

ตารางที่ 4-19 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของบุคลากร

การใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
1 ด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.08	.649	มาก	1
2 ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา	3.96	.651	มาก	3
3 ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.07	.630	มาก	2
รวม	4.03	.613	มาก	-

จากตารางที่ 4-19 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.613) โดยด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.649) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.630) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.651)

**ข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของ
นักศึกษาและบุคลากร**

ตารางที่ 4-20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ของนักศึกษาและบุคลากร ด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านโครงสร้าง กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 มหาวิทยาลัยมีนโยบาย การบริหารจัดการในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ชัดเจน	139 (35.3)	204 (51.8)	49 (12.4)	1 (0.3)	1 (0.3)	4.22	.682	มากที่สุด	1
2 โครงสร้างกิจกรรมเสริม - หลักสูตร สามารถ ครอบคลุมทุกกิจกรรม ในมหาวิทยาลัย	124 (31.5)	202 (51.3)	68 (17.3)	-	-	4.14	.684	มาก	2
3 โครงสร้างกิจกรรมเสริม - หลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรม ที่นักศึกษา ต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม	108 (27.4)	219 (55.6)	63 (16.0)	4 (1.0)	-	4.09	.683	มาก	5
4 จำนวนกิจกรรมและ จำนวนชั่วโมงกิจกรรม ที่ต้องเข้าร่วมตลอดจน จบการศึกษา ในแต่ละ หลักสูตร ที่กำหนดไว้ มีความเหมาะสมและ เพียงพอ	129 (32.7)	190 (48.2)	66 (16.8)	8 (2.0)	1 (0.3)	4.11	.767	มาก	4
5 การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรมีความสอดคล้อง กับความต้องการของ นักศึกษาและสภาพที่ เป็นจริงของสังคม	116 (29.4)	211 (53.6)	60 (15.2)	7 (1.8)	-	4.11	.713	มาก	3
ภาพรวม						4.13	.488	มาก	-

จากตารางที่ 4-20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และ
การจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม
(กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ในด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.488$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารจัดการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.682$) รองลงมาคือ โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถครอบคลุมทุกกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.14$, $S.D. = 0.684$) และอันดับสุดท้าย คือ โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มกิจกรรม ที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.09$, $S.D. = 0.683$)

ตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) การแปลความ และการจัดอันดับ ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษาและบุคลากร ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา

ด้านระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลความ	อันดับ
1 มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึงเหมาะสม	125 (31.7)	207 (52.5)	58 (14.7)	4 (1.0)	-	4.15	.696	มาก	1
2 กระบวนการทำงานเกี่ยวกับทรานสคริปต์กิจกรรม มีบุคลากรรับผิดชอบในการติดต่อประสานงานการจัดกิจกรรมแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม	98 (24.9)	203 (51.5)	85 (21.6)	7 (1.8)	1 (0.3)	3.99	.748	มาก	3
3 มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรให้ทราบอย่างทั่วถึงก่อนการจัดกิจกรรม รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมเสริม - หลักสูตรนักศึกษา มีเพียงพอ	91 (23.1)	203 (51.5)	95 (24.1)	4 (1.0)	1 (0.3)	3.96	.732	มาก	4
4 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมที่ใช้ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา โดยระบบมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพ	94 (23.9)	199 (50.5)	84 (21.3)	17 (4.3)	-	3.94	.789	มาก	5

ตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของ
นักศึกษาและบุคลากร ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา (ต่อ)

ด้านระบบสารสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
5 ระบบสารสนเทศกิจกรรม นักศึกษาช่วยให้ การปฏิบัติงานด้าน กิจกรรมนักศึกษา มีความสะดวกขึ้น	112 (28.4)	221 (56.1)	51 (12.9)	10 (2.5)	-	4.10	.711	มาก	2
ภาพรวม						4.02	.525	มาก	-

จากตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.525) และเมื่อพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึง เหมาะสม เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.696) รองลงมาคือระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษาช่วยให้การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษามีความสะดวกขึ้น ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.717) และอันดับสุดท้าย คือ มหาวิทยาลัยมีความพร้อมที่ใช้ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา โดยระบบมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.789)

ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ของนักศึกษาและบุคลากร ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านประโยชน์ของ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยส่งเสริมการพัฒนา คุณภาพของนักศึกษาได้	125 (31.7)	199 (50.5)	61 (15.5)	9 (2.3)	-	4.12	.742	มาก	4
2 การจัดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ	130 (33.0)	204 (51.8)	59 (15.0)	1 (0.3)	-	4.18	.678	มาก	2

ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของ
นักศึกษาและบุคลากร ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ต่อ)

ด้านประโยชน์ของ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
3 การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ ความรู้ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้	135 (34.3)	203 (51.5)	56 (14.2)	-	-	4.20	.668	มาก	1
4 สามารถนำใบรับรองกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ทรานสคริปต์กิจกรรม) เป็นหลักฐานประกอบการสมัครงานได้	125 (31.7)	207 (52.5)	58 (14.7)	4 (1.0)	-	4.15	.696	มาก	3
5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	98 (24.9)	203 (51.5)	85 (21.6)	7 (1.8)	1 (0.3)	3.99	.748	มาก	5
ภาพรวม						4.12	.504	มาก	-

จากตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.504) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ได้ดังนี้

การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถต่างๆ ให้นักศึกษา เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้ เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.668) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกกิจกรรม มีประโยชน์ต่อนักศึกษาผู้ร่วมกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.678) และอันดับสุดท้าย กิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.748)

ตารางที่ 4-23 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของความคิดเห็นต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
ของนักศึกษาและบุคลากร

การใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1 ด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.13	.488	มาก	1
2 ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา	4.02	.525	มาก	3
3 ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.12	.504	มาก	2
รวม	4.09	.449	มาก	-

จากตารางที่ 4-23 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ และการจัดอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.449) โดยด้านโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.488) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.504) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.525)

ตอนที่ 4 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของ
การใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) ของนักศึกษา
และบุคลากร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตาม
เพศ หลักสูตร สังกัดคณะ และสถานภาพ

สมมติฐานที่ 1

นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์
กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพศ	จำนวน	($\bar{X}$)	(S.D.)	t	Sig.
ชาย	208	4.11	0.48	7.62	0.005*
หญิง	159	4.08	0.35		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-24 พบว่า นักศึกษาเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.11$, $S.D. = 0.48$) และนักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.08$, $S.D. = 0.35$) ตามลำดับ จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ค่า Sig = 0.05 แสดงว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2

นักศึกษาที่มีหลักสูตรต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-25 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	($\bar{X}$)	($S.D.$)
หลักสูตร 4-5 ปี	1.18	0.43
หลักสูตรเทียบโอน 2-3 ปี ภาคปกติ		
หลักสูตรเทียบโอน 2-3 ปี ภาคสมทบ		

จากตารางที่ 4-25 พบว่าในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.18$, $S.D. = 0.43$)

ตารางที่ 4-26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	2.51	0.082
ภายในกลุ่ม	364	68.71	0.18		
รวม	366	69.66			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-26 จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ค่า $Sig = 0.082$ แสดงว่า นักศึกษาที่มีหลักสูตรต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3

นักศึกษาที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-27 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	($\bar{X}$)	($S.D.$)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.35	2.03
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์		
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		
บริหารธุรกิจ		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
วิศวกรรมศาสตร์		
ศิลปศาสตร์		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ		
อุตสาหกรรมสิ่งทอและการออกแบบแฟชั่น		

จากตารางที่ 4-27 พบว่าในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 2.03$)

ตารางที่ 4-28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสังกัดคณะ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	8	4.06	0.50	2.77	0.005*
ภายในกลุ่ม	358	65.59	0.18		
รวม	366	69.66			

* $p < .05$

ตารางที่ 4-29 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสังกัดกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสังกัดคณะ

คณะ	(X)	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	เทคโนโลยี คหกรรม- ศาสตร์	เทคโนโลยี สื่อสาร มวลชน	บริหาร ธุรกิจ	วิทยา- ศาสตร์ และ เทคโนโลยี	วิศวกรรม- ศาสตร์	ศิลป- ศาสตร์	สถาปัตย- กรรม ศาสตร์ และการ ออกแบบ	อุตสาหกรรม สิ่งทอ และ ออกแบบ แฟชั่น
ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	4.35	-	-0.239	-0.196	-0.275	-0.338	-0.291	-0.307	0.112*	-0.225
เทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์			-	0.043*	-0.035	-0.098	-0.051	-0.068	0.352	0.014
เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน				-	-0.079	-0.141	-0.095	-0.111	0.309	-0.028
บริหารธุรกิจ					-	-0.062	-0.016*	-0.032	0.388	0.050
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี						-	0.046	0.030	0.450	0.113
วิศวกรรมศาสตร์							-	-0.016	0.404	0.066
ศิลปศาสตร์								-	0.420	0.082
สถาปัตยกรรม- ศาสตร์และการ ออกแบบ									-	0.337
อุตสาหกรรม สิ่งทอและ ออกแบบ										-

จากตารางที่ 4-29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักศึกษาที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

1. นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มากกว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
2. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มากกว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
3. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร น้อยกว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

สมมติฐานที่ 4

บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-30 เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพศ	จำนวน	($\bar{X}$)	(S.D.)	t	Sig.
ชาย	13	4.05	0.72	1.61	0.216
หญิง	14	4.02	0.52		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-30 พบว่า บุคลากรเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.52) และบุคลากรเพศชายมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ค่า Sig = 0.216 แสดงว่าบุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5

บุคลากรที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-31 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสังกัดคณะ

สังกัดคณะ	($\bar{X}$)	(S.D.)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5.00	2.63
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์		
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		
บริหารธุรกิจ		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
วิศวกรรมศาสตร์		
ศิลปศาสตร์		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ		
อุตสาหกรรมสิ่งทอและการออกแบบแฟชั่น		

จากตารางที่ 4-31 พบว่าในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 2.63)

จากตารางที่ 4-33 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe') พบว่า บุคลากรที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

1. บุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร น้อยกว่าบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. บุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มากกว่า บุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
3. บุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร น้อยกว่า บุคลากรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

สมมติฐานที่ 6

สถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-34 เปรียบเทียบความพึงพอใจของสถานภาพที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์ - กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สถานภาพ	จำนวน	($\bar{X}$)	(S.D.)	t	Sig.
นักศึกษา	367	4.10	0.43	7.59	0.006*
บุคลากร	27	4.03	0.61		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-34 พบว่า สถานภาพนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.43) และสถานภาพบุคลากรมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ค่า Sig = 0.006 แสดงว่าสถานภาพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-35 สรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์ - กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
2 นักศึกษาที่มีหลักสูตรต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3 นักศึกษาที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4 บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์ - กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5 บุคลากรที่มีสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
6 สถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์ - กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน

จากตารางที่ 4-35 ผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาที่มีหลักสูตรและบุคลากรที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาที่มีเพศ สังกัดคณะ บุคลากรที่มีสังกัดคณะ สถานภาพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

จากผลการรวบรวมและสรุปความคิดเห็นจากข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended) นักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4-36 ข้อเสนอแนะ จากข้อคำถามปลายเปิดของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการใช้ระบบทรานสคริปต์กิจกรรม (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร	- ควรลดชั่วโมงกิจกรรมลงให้เหลือ 100 ชั่วโมง (4 ปี) และจำนวนกิจกรรมในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียน	10
	- โครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความซับซ้อน จำนวนการเก็บชั่วโมงมีมากเกินไป	6
	- จำนวนกิจกรรมที่รองรับนักศึกษามีไม่เพียงพอและไม่หลากหลาย	5
ระบบสารสนเทศกิจกรรมนักศึกษา	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับระบบทรานสคริปต์กิจกรรม ให้มากกว่านี้	12
	- ควรมีการเพิ่มจำนวนเครื่องมือในการบันทึกชั่วโมงกิจกรรม ตลอดจนให้ระบบมีความเที่ยงตรงในการบันทึกข้อมูล	15