

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ผู้องค์กรสมรรถนะสูง มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และ
สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง
2) เพื่อวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง และ 3) เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย) มีวิธีการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ
(Qualitative Data) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง
2. วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง
3. ร่างยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กร
สมรรถนะสูง
4. ตรวจสอบและประเมินความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความ
เป็นไปได้ และประโยชน์ของร่างยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง
5. ปรับปรุง และนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูงฉบับสมบูรณ์

รายละเอียดแต่ละขั้นตอนของวิธีการดำเนินการวิจัย และผลที่ได้รับสามารถแสดง
ได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลที่ได้รับ
<p>ขั้นตอนที่ 1</p> <p>ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร</p>	<p>1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 183 เขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มตัวอย่าง 92 เขตพื้นที่การศึกษาผู้ให้ข้อมูล 920 คน ใช้แบบสอบถาม 1 ชุด 3 ตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p>	<p>สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร</p>
<p>ขั้นตอนที่ 2</p> <p>วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร</p>	<p>2.1 นำสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์มาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยคำดัชนี $PNI_{modified}$ มาจัดลำดับ เพื่อวิเคราะห์ SWOT</p> <p>2.2 วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร</p>	<p>จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลที่ได้รับ
ขั้นตอนที่ 3 ร่างยุทธศาสตร์การบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูง	3.1 กำหนดยุทธศาสตร์หลักจาก ผลการประเมินความต้องการ จำเป็นโดยภาพรวมแต่ละด้าน 3.2 กำหนดยุทธศาสตร์รอง และ แนวทาง/ วิธีดำเนินการ/ กิจกรรม จากการวิเคราะห์ SWOT Matrix และข้อมูลค่าความถี่จาก ข้อเสนอแนะ	ยุทธศาสตร์หลักการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูง ยุทธศาสตร์รอง แนวทาง/ วิธีดำเนินการ/ กิจกรรมของการ บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูง
ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบและประเมินความ ถูกต้อง และความครอบคลุม ความเหมาะสมและประโยชน์	4.1 ปรับปรุงยุทธศาสตร์ตาม คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 4.2 ตรวจสอบ และประเมิน ความเหมาะสมของยุทธศาสตร์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 15 คน ใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group)	ยุทธศาสตร์การบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สื่องค์กร สมรรถนะสูง (ร่าง1)
ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุง และนำเสนอ ยุทธศาสตร์การบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูงฉบับสมบูรณ์	5.1 ปรับปรุง และนำยุทธศาสตร์ การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูง ตาม คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ยุทธศาสตร์การบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสื่องค์กร สมรรถนะสูง (ฉบับสมบูรณ์)

โดยมีรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุ่งค์กรมรณะสูง

1.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย

1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขตพื้นที่การศึกษา

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 92 เขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้ตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของศิริชัย กาญจนวาสี (2555 : 147)

1.1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้

1.1.3.1 แบ่งประชากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็น 4 กลุ่มภูมิภาค ตามแนวทางแบ่งจังหวัดเป็น 4 ภูมิภาคของกรมการปกครองคือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

1.1.3.2 สุ่มแบบง่ายโดยวิธีจับสลากจากจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในแต่ละภูมิภาค แยกเป็นกลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 และกลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เขต 1 ได้จำนวน กลุ่มตัวอย่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำนวน 38 เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ไม่ใช่เขต 1 จำนวน 54 เขตพื้นที่การศึกษา รวม 92 เขตพื้นที่การศึกษา

1.1.4 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตละ 10 คน รวม 920 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 4 คน ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 คน และผู้แทนครูในอนุกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 คน ซึ่งมีรายละเอียดตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และจำนวนผู้ให้ข้อมูล

ภูมิภาค	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา				รวม		จำนวนผู้ให้ข้อมูล
	เขต 1		ไม่ใช่เขต 1		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง			
เหนือ	17	8	27	14	44	22	220
กลาง	26	13	22	11	48	24	240
ตะวันออกเฉียงเหนือ	20	10	41	21	61	31	310
ใต้	14	7	16	8	30	15	150
รวม	77	38	106	54	183	92	920

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ชุด มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง จำนวน 55 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยมีค่าตัวเลขที่เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่องสภาพปัจจุบัน

ระดับ 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันปานกลาง

ระดับ	2	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันน้อยที่สุด

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่องสภาพพึงประสงค์

ระดับ	5	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตมาก
ระดับ	3	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตน้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์การประเมินโดยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมิน (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 66-68) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันมาก ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคตมาก

- 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริง
ในปัจจุบันปานกลาง
ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิด
ในอนาคตปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริง
ในปัจจุบันน้อย
ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิด
ในอนาคตน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ตรงกับความเป็นจริง
ในปัจจุบันน้อยที่สุด
ระดับการปฏิบัติหรือสภาพที่ต้องการให้เกิด
ในอนาคตน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามแนวทางในการขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สู่องค์กรสมรรถนะสูง และข้อเสนอแนะ

1.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.3.1 ศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การพัฒนายุทธศาสตร์ และองค์กรสมรรถนะ
สูงเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

1.3.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการตรวจสอบแก้ไข

1.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นผู้
ความเชี่ยวชาญแต่ละด้าน ด้านละ 3 คน คือ ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยการศึกษา ผู้ที่มี
ประสบการณ์และมีความรู้ด้านการบริหารการศึกษาและพัฒนายุทธศาสตร์ และผู้ที่มีประสบการณ์
และมีความรู้ด้านการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบ
ความถูกต้องในการใช้ภาษาและความตรง (Validity) โดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index
of Item-Objective Congruence : IOC) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายนาม
ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังในภาคผนวก)

1.3.4 คัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความ และวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และ ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม พบว่ามีค่า IOC เท่ากับ 0.78 จำนวนข้อ 5 ข้อ ข้อคำถามที่มี IOC เท่ากับ 1.00 จำนวนข้อ 50 ข้อ รวมข้อคำถามที่มีความเหมาะสมสำหรับนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากร จำนวนทั้งสิ้น 55 ข้อ

1.3.5 นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง

1.3.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 3 เขตพื้นที่การศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นบุคคลประเภทเดียวกันกับที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนเขตพื้นที่การศึกษาละ 10 คน รวม 30 คน และนำข้อมูลที่ได้รับไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของสภาพปัจจุบันทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 สภาพที่พึงประสงค์ทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจาก คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4.2 กำหนดรหัสแบบสอบถามตามภาคต่างๆและรหัสสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 และ ไม่ใช่เขต 1 ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียนพร้อมสอของเปล่าติดอากรแสตมป์ เพื่อส่งกลับตามที่ระบุในแบบสอบถาม

1.4.3 รวบรวมแบบสอบถามได้ข้อมูลกลับคืนมา จำนวน 874 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ดังนี้

1.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากตอนที่ 1 ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในภาพรวม ใช้สถิติความถี่ และค่าร้อยละ

1.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์จากตอนที่ 2 ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในภาพรวม ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะแนวทางขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี จากตอนที่ 3 ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในภาพรวม รวบรวมประเด็นสำคัญ โดยใช้สถิติค่าความถี่

2. วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคามของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี

2.1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี จากสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุงของ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2550 : 279)

$$\begin{aligned} \text{สูตร } PNI_{\text{modified}} &= (I - D) / D \\ \text{โดย } PNI_{\text{modified}} &= \text{ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น} \\ I (\text{Importance}) &= \text{ระดับสภาพพึงประสงค์} \\ D (\text{Degree of success}) &= \text{ระดับสภาพปัจจุบัน} \end{aligned}$$

และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 จัดกลุ่มความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี โดย

2.2.1 นำข้อที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูงสุดลบด้วยค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำสุด นำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มดัชนี PNI_{modified} เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} กลาง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ

2.2.2 ข้อคำถามกลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเป็นจุดอ่อน/ภาวะคุกคามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นที่จะต้องบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี จึงต้องนำข้อมูลนั้นมาพิจารณาในการนำเสนอยุทธศาสตร์ที่จะขจัด/ลดจุดอ่อน หรือภาวะคุกคาม สำหรับค่าดัชนี PNI_{modified} สำหรับกลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ปานกลางและมีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ จะเป็นจุดแข็งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี ซึ่งต้องนำข้อมูลมาพิจารณาในการนำเสนอยุทธศาสตร์ที่จะเสริมจุดแข็ง หรือเพิ่มโอกาส โดย

$$\text{ข้อที่เป็นจุดแข็งหรือโอกาส มีค่าดัชนี } PNI_{\text{modified}} = 0.07 - 0.26$$

$$\text{ข้อที่เป็นจุดอ่อนหรือภาวะคุกคาม มีค่าดัชนี } PNI_{\text{modified}} = 0.27 - 0.36$$

2.2.3 ประเมินความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวมในแต่ละด้านตามองค์ประกอบขององค์กรสมรรถนะสูง

2.2.4 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยจำแนกเป็นรายด้าน

2.2.5 นำเสนอข้อมูลค่าความถี่จากข้อเสนอแนะแนวทางขับเคลื่อนสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยจำแนกเป็นรายด้าน

2.2.6 นำข้อมูลผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามมา
จับคู่ (Matching) โดยใช้เทคนิค SWOT Matrix เพื่อกำหนดเป็นร่างยุทธศาสตร์

3. ร่างยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กร สมรรถนะสูง

3.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการประเมินความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมภายใน
โดยภาพรวมในแต่ละด้านตามองค์ประกอบขององค์การสมรรถนะสูง มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หลัก

3.2 ผู้วิจัยนำผลการร่างยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT Matrix และข้อมูล
ค่าความถี่จากข้อเสนอแนะ แนวทางขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กร
สมรรถนะสูง และข้อเสนอแนะอื่น มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์รอง และแนวทาง/ วิธีดำเนินการ/
กิจกรรม

4. ประเมินและตรวจสอบความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และ ประโยชน์ของยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง

4.1 ผู้วิจัยนำยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้
องค์กรสมรรถนะสูง(ร่าง) ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.2 ประเมินความถูกต้อง และความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้
และประโยชน์ของยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กร
สมรรถนะสูง (ร่าง 1) โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งรายละเอียดคือ

4.2.1 กลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบยุทธศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนายุทธศาสตร์
การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้องค์กรสมรรถนะสูง จำนวน 15 คน
ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา และยุทธศาสตร์
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักบริหารการศึกษาในระดับสำนัก หรือสูงกว่าสำนักในสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษากระทรวงศึกษาธิการ ผู้ตรวจราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหาร จำนวน 6 คน

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุงค์กรสมรรถนะสูง (ร่าง 1) จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์หลักกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม SWOT Matrix

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์หลักกับยุทธศาสตร์รอง

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์รองกับแนวทาง/วิธีดำเนินการ/ กิจกรรม

ในแต่ละตอนกำหนดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale 5 ระดับ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์มาก |
| 3 หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์น้อย |
| 1 หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ |

และมีประโยชน์น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์การประเมินโดยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมิน(บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 66-68) ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|--|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

4.2.3 การสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.2.3.1 ศึกษาตัวอย่างแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อเป็นแนวทางจัดทำแบบประเมิน

4.2.3.2 นำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในภาพรวมมากำหนดยุทธศาสตร์หลัก ยุทธศาสตร์รอง และแนวทาง/ วิธีดำเนินการ/ กิจกรรม

4.2.3.3 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา ความสอดคล้อง และความตรงของยุทธศาสตร์หลัก ยุทธศาสตร์รอง และ แนวทาง/ วิธีดำเนินการ/ กิจกรรม

4.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.2.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์ (ร่าง 1) จำนวน 15 คน

4.2.4.2 จัดประชุมสนทนากลุ่ม วันที่ 9 เมษายน 2556 ณ ห้องประชุม สำนักนโยบายและแผน (ห้อง DOC) ชั้น 9 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้เข้าร่วมประชุม 15 คน

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาประมวลผลสรุป ข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.3.1 ประเมินค่ายุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง ในด้านความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์หลัก โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3.2 ประเมินค่ายุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง ด้านความถูกต้องและความครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของยุทธศาสตร์รอง โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3.3 สรุปผลข้อเสนอแนะที่ได้จากการบันทึกและการถอดเทปบันทึกเสียงของผู้ร่วมประชุมสัมมนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

5. ปรับปรุง และนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง

5.1 นำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูงที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณา และให้ความคิดเห็น

5.2 แก้ไข ปรับปรุง และนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง ฉบับสมบูรณ์