

พัชร ชยาสิริ : การศึกษารูปแบบการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่นของโครงการสถาปนิก
เอเปคในประเทศไทย. (LOCAL COLLABORATION MODEL OF APEC ARCHITECT
PROJECT IN THAILAND) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ.ดร.อรรจน์ เศรษฐบุตร,
165 หน้า.

ภายใต้กรอบการเจรจาสำหรับโครงการสถาปนิกเอเปคในเรื่องการปฏิบัติวิชาชีพระดับบุคคลระหว่าง
ประเทศในกลุ่มสถาปนิกเอเปค ส่งผลต่อรูปแบบการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย ซึ่งอยู่ในฐานะ
ผู้รับบริการ และกลุ่มสถาปนิกเอเปคซึ่งเป็นผู้เข้ามาให้บริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมร่วมกับสถาปนิกไทย ทั้งนี้
เพราะสภาสถาปนิกได้เลือกรูปแบบการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่นสำหรับสถาปนิกเอเปคที่ปฏิบัติวิชาชีพใน
ประเทศไทย

ขณะนั้นสภาสถาปนิกกำลังศึกษารายละเอียดวิธีการในการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่น ดังนั้นเพื่อให้
การศึกษาดังกล่าวครอบคลุมในทุกแง่มุมที่สำคัญ จึงสมควรทำการวิจัยทางภาคการศึกษาควบคู่กันไป

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาแนวทางเบื้องต้นของการปฏิบัติวิชาชีพในรูปแบบการร่วมงาน
กับสถาปนิกท้องถิ่นของโครงการสถาปนิกเอเปคในประเทศไทยโดยทำการศึกษารวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการ
สัมภาษณ์เชิงลึกและการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล ประกอบกับรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารและงานวิจัย
เบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง การวิจัยนี้ใช้วิธีเลือกกลุ่มประชากรแบบเฉพาะเจาะจงโดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม 1) หน่วยงาน
และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องการเจรจาทางการค้าบริการและการเปิดเสรี 2) สภาสถาปนิก 3) สมาคมสถาปนิก
สยาม 4) สถาบันการศึกษา 5) สถาปนิกและบริษัทที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เป็นจำนวนทั้งสิ้น 326 คน

ผลการวิจัยพบว่าประชากรสถาปนิกโดยทั่วไปยังไม่ได้รับทราบข้อมูลที่เพียงพอและถูกต้อง เพื่อใช้ใน
การออกความเห็นในรายละเอียดที่เกี่ยวกับรูปแบบการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมและเกิด
ประโยชน์สูงสุด อย่างไรก็ตามประชากรสถาปนิกส่วนใหญ่ต่างเห็นประโยชน์ของการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่น
ในโครงการสถาปนิกเอเปคทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ระดับบุคคล วงการวิชาชีพและประเทศชาติ

จากการวิเคราะห์ความเห็นของประชากรสถาปนิกส่วนใหญ่ในด้านขนาดของโครงการในการร่วมงาน
พบว่า ในขั้นแรกควรกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติทำงานได้เฉพาะอาคารขนาดใหญ่ตั้งแต่ 10,000 ตร.ม.และ
อาคารที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง ในด้านขอบเขตการร่วมงานด้านการออกแบบ พบว่าควรร่วมงานในทุกขั้นตอนการ
ออกแบบกับสถาปนิกท้องถิ่นอย่างเสมอภาคในสัดส่วนงานที่เหมาะสม และสำหรับด้านกลยุทธ์ในการควบคุม
สถาปนิกต่างชาติ พบว่าควรมีการกำหนดจำนวนสถาปนิกต่อปี ต่อสำนักงาน และสัดส่วนหุ้นร่วมกัน

สรุปได้ว่ารูปแบบการร่วมงานกับสถาปนิกท้องถิ่นเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับประเทศไทย และควรใช้
กลยุทธ์ในการเปิดเสรีแบบก้าวหน้าตามลำดับขั้น เพื่อให้เกิดพัฒนาการที่สำคัญทางด้านการเรียนรู้และการ
ปฏิบัติวิชาชีพของสถาปนิกไทย การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสถาปนิกไทยและสถาปนิกเอเปคที่มีคุณภาพ
การเพิ่มพูนวิทยาการสมัยใหม่ ตลอดจนการพัฒนาทางด้านกฎหมายวิชาชีพ มาตรฐานการออกแบบที่คำนึงถึง
สิ่งแวดล้อม ทักษะในการสื่อสาร การเพิ่มขีดความสามารถของสถาปนิกไทย ให้สามารถยืดหยุ่นได้อย่าง
ยั่งยืนในระดับประเทศและนานาชาติ ตามหลักความเสมอภาคในอุดมคติของการเปิดเสรีทางการค้าและ
บริการอย่างแท้จริง

5074135725 : MAJOR ARCHITECTURE

KEYWORDS : LOCAL COLLABORATION MODEL / APEC ARCHITECT PROJECT

PACHRAH JAYASIRI: LOCAL COLLABORATION MODEL OF APEC ARCHITECT PROJECT
IN THAILAND. ADVISOR : ASSIST. PROF. ATCH SRESHTHAPUTRA , Ph.D., 165 pp.

The Asia-Pacific Economic Cooperation Architect (APEC Architect) framework for international practice among APEC countries has a strong impact on the practice model in Thailand (as Host country), and APEC Architects in collaboration with local architects (as service providers to the Host country), in accordance with the Local Collaboration model selected by the Architect Council of Thailand (ACT).

As the ACT is setting up detailed guidelines for establishing the suitable practice model based on the said Local Collaboration model, this research will try to cover all the important aspects in establishing such practice model so as to supplement the ACT's work.

The objectives of this research are to study and propose an initial model of the suitable practice to be implemented by APEC Architects working under the required collaboration with local architects. Information was gathered from two sources. First, primary data was collected from comprehensive interviews and questionnaires. Additionally, secondary data was obtained from local and international introductory researches and literature. The samples of the research were selected by means of purposive sampling, divided into five groups: 1) Committee and personnel relating to the field of trade and service liberalization, 2) Committee of the Architect Council of Thailand (ACT), 3) Members of Association of Siamese Architects under Royal Patronage (ASA), 4) Academic professionals (ACADEMIC), 5) Thai architects and architectural-related professionals (ARCHITECT). The sample size totaled 326 participants.

The research has found that a majority of the participants does not possess nor have an access to sufficient and accurate information to such an extent that they may issue an educated opinion on the details regarding Local Collaboration procedures and code of practice that are suitable and will produce optimal benefits to Thailand.

However, the general participants envision advantages from Local Collaboration model in three levels: 1) Individual Architect level, 2) Architect Professional Circle level, 3) National level.

With respect to 'scale of project', the general participants seem to indicate that initially APEC architects should be permitted to only engage in large-scale and high-technological buildings (10,000 sq. m. upwards). As for 'scope of collaboration', both APEC architects and local counterparts should be allowed to participate in every stage of project design, with a suitable contribution ratio. Finally, as to 'foreign-architect restriction strategy', it was opined that the number of APEC architects permitted per year, and per office should be determined, as well as maximum foreign shareholding limit in Thai architectural firms.

In conclusion, the adoption of APEC Architect project via the Local Collaboration model is considered to be beneficial to Thailand, but should be implemented on GATS Progressive Liberalization (i.e. step-by-step) basis. Properly implemented, it is expected to help foster major learning development with respect to Thai architects' professional practices, knowledge and technology exchange between Thai and APEC architects, accumulation of modern technological skills, profession-related laws, environment-concerned standard, communication skills, and increased expertise of Thai architects so as to compete favourably and sustainably at an international level in accordance with the equality-of-opportunity doctrine and ideal Trade and Service liberalization.