การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชานิวเมติกส์ และไฮครอลิกส์เบื้องต้น เรื่อง อุปกรณ์ระบบนิวเมติกส์เบื้องต้นตามหลักสูตประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 และเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยเทคนิคอุครธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 42 คน โดยทคลองหาประสิทธิ ภาพของบทเรียน 3 ขั้นตอน ขั้นแรกทคลองแบบหนึ่งต่อหนึ่งกับผู้เรียนจำนวน 3 คน ได้ค่า ประสิทธิภาพ 80.30/85 ขั้นที่2ทคลองกลุ่มย่อยกับผู้เรียนจำนวน 9 คน ได้ค่าประสิทธิภาพ 91.65/88.30 ครั้งสุดท้ายทคลองเชิงปฏิบัติการกับผู้เรียนจำนวน 30 คนได้ค่าประสิทธิภาพ 88.80/86.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

แบบทคสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัยชนิค 4 ตัวเลือก จำนวน 20ข้อ มีค่า ความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.37-0.75 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36-0.63 ค่าความเชื่อมั่นของ แบบทคสอบเท่ากับ 0.80

ผลการประเมินคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

## ABSTRACT TE140743

The purposes of this study were to construct the computer assisted instruction for Basic Pneumatic and Hydrolics System On Basic Pneumatic System of 1995 vocational certificate curriculum and find out the efficiency of the computer assisted instruction in accordant with the defined 80/80 criteria

The population samples of this study were third year vocational certificate students of Electrical Power Shop Program at UdomThani Technical College. The population samples group consists of forty-two students in the first semester of 2000 academic year. The experiment of computer assisted instruction for criteria's efficiency was done through three groups of samples. First was one by one testing of 3 samples, yielded efficiency on criteria of 80.30/85.00. The second was small group testing for 9 samples has efficiency on criteria 91.65/88.30 and the last group was the fieldest of one to ten testing for 30 samples, yielded efficiency on criteria 88.80/86.80 which was higher than designed criteria.

The achievement test was multiple choice for 20 items on difficulty at 0.37-0.75, level and discrimination at 0.36-0.63 and reliability on 0.80

Specialist opinions toward the computer assisted instruction revealed 4.5 of arithmetic mean and 0.34 standard deviation.

Learning achievement at the PostTest was higher than Pretest at 0.05 significant differences.